

UCHWAŁA NR 33 / 2015  
ZARZĄDU POWIATU SŁUPSKIEGO  
z dnia 26 marca 2015 roku

OPINIA  
Mokwelo pod wzgl.  
dem formalno-prawnym nie bur  
zastrzeżeń.  
Słupsk, dnia 23.03.2015  
KANCELARIA PRAWN  
RADY POWIATU SŁUPSKIEGO  
ul. 17/5/89

**w sprawie umorzenia należności Skarbu Państwa z tytułu opłat za wieczyste  
użytkowanie gruntu**

Na podstawie art. 55, art. 56 ust.1 pkt 1 i 3, art. 58 ust. 1 pkt 2, ust. 2-4 oraz art. 59 ust. 4  
ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.)

**Zarząd Powiatu Słupskiego  
uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Umarza się należności pieniężne Skarbu Państwa z tytułu opłat za wieczyste użytkowanie gruntów,  
które uległy przedawnieniu, na ogólną kwotę należności głównych 4 314,19 zł. przypadające od:

- *	kwota	2 047,38 zł
-	kwota	41,28 zł
-	kwota	19,69 zł
-	kwota	49,51 zł
-	kwota	45,95 zł
-	kwota	59,18 zł
-	kwota	17,70 zł
-	kwota	1 892,48 zł
-	kwota	33,90 zł
-	kwota	66,83 zł
-	kwota	13,32 zł
-	kwota	26,97 zł

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Skarbnikowi Powiatu

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

ZARZĄD POWIATU SŁUPSKIEGO	
1. Zdzisław Kołodziejcki	<u>[Signature]</u> ze
2. Rafał Konon	<u>[Signature]</u> ze
3. Grzegorz Grabowski	<u>[Signature]</u> ze
4. Jan Leonczuk	<u>[Signature]</u> ze
5. Paweł Lisowski	<u>[Signature]</u> ze

## **UZASADNIENIE**

### **do projektu uchwały Zarządu Powiatu Słupskiego**

#### **w sprawie umorzenia należności pieniężnych Skarbu Państwa z tytułu opłat za wieczyste użytkowanie gruntów**

Opłaty z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości, jako cywilnoprawne opłaty okresowe przedawniają się, zgodnie z art. 118 Kodeksu cywilnego, z upływem 3 lat. W związku z powyższym zachodzi uzasadnione podejrzenie, że postępowanie egzekucyjne okaże się bezskuteczne i na mocy art. 56 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.) mogą zostać umorzone.

Właściwym organem do umorzenia należności cywilnoprawnych Skarbu Państwa, w świetle art. 58 ust. 2 w powiązaniu z art. 59 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, jest Zarząd jednostki samorządu terytorialnego.

Za umorzeniem ww. należności przemawia dodatkowo fakt, iż w świetle art. 3 ust. 1 pkt 12 i pkt 32 lit. „d” ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r., poz. 330) nie spełniają one kryteriów dla uznania ich za składnik aktywów jednostki i powinny zostać odpisane z ksiąg rachunkowych w ciężar kosztów, stosownie do art. 35b ust. 3 ustawy o rachunkowości.

Przedawnione należności:

1. Należność sprzed 1998 r. dla której nie prowadzono windykacji  
- \* kwota 2 047,38 zł  
Do dłużniczki kierowano wezwania do zapłaty, w tym ostatnie w dniu 09.06.2014 r., na które nie reagowała. Należność przedawniła się przed 2002 r., w związku z czym zachodzi uzasadnione podejrzenie, że postępowanie egzekucyjne wygeneruje koszty, a okaże się bezskuteczne.
2. Należności, które były przedmiotem windykacji, a nie skierowano ich do sądu w związku z czym zostały przedawnione:  
- \*  
Należność za lata 2006 – 2009 kwota 41,28 zł  
Dnia 28.07.2014 r. zostało wysłane ostatnie wezwanie do zapłaty. Dłużniczka nie odbiera wezwań do zapłaty od kilku lat. Listonosz na kopercie zamieścił adnotację, iż adresat pod wskazanym adresem jest nieznanym. Powyższe zaległości zostały przedawnione, w związku z czym zachodzi uzasadnione podejrzenie, że postępowanie egzekucyjne wygeneruje koszty, a okaże się bezskuteczne.  
- \*  
Należność za lata 2006 – 2009 kwota 19,69 zł  
Dnia 09.06.2014 r. zostało wysłane ostatnie wezwanie do zapłaty. W ewidencji Starostwa widnieje adres niemiecki, pod którym adresat nie odbiera wezwań do zapłaty. Nie ustalono adresu do korespondencji w Polsce. Powyższe zaległości zostały przedawnione, w związku z czym zachodzi uzasadnione podejrzenie, że postępowanie egzekucyjne wygeneruje koszty, a okaże się bezskuteczne.  
- \*  
Należność za lata 2009 – 2010 kwota 49,51 zł  
Dnia 09.06.2014 r. zostało wysłane ostatnie wezwanie do zapłaty. Listonosz na kopercie zamieścił adnotację, iż adresat nie żyje. W zbiorach meldunkowych gminy, w której ostatnio zamieszkiwał, nie figuruje. Powyższe zaległości zostały przedawnione, w związku z czym zachodzi uzasadnione podejrzenie, że postępowanie egzekucyjne wygeneruje koszty, a okaże się bezskuteczne.

- \*

Należność za rok 2009 kwota 45,95 zł

Należność przedawniła się w roku 2012. Do dłużnika wysyłane były wezwania do zapłaty, które odbierał, ale nie regulował należności. Ostatnie wezwanie wysłano w dniu 28.07.2014 r. W związku z powyższym zachodzi uzasadnione podejrzenie, że postępowanie egzekucyjne wygeneruje koszty, a okaże się bezskuteczne.

- \*

Należność za rok 2011 kwota 59,18 zł

Dnia 09.06.2014 r. zostało wysłane ostatnie wezwanie do zapłaty. Dłużnik nie odbiera wezwań od kilku lat. Powyższe zaległości zostały przedawnione, w związku z czym zachodzi uzasadnione podejrzenie, że postępowanie egzekucyjne wygeneruje koszty, a okaże się bezskuteczne.

- \*

Należność za lata 2005 – 2009 kwota 17,70 zł

Dnia 28.07.2014 r. zostało wysłane ostatnie wezwanie do zapłaty. Dłużnik nie odbiera wezwań do zapłaty. W związku z tym, iż sprzedał prawo użytkowania wieczystego, na dzień dzisiejszy nie figuruje w rejestrze mienia. Powyższe zaległości zostały przedawnione, w związku z czym zachodzi uzasadnione podejrzenie, że postępowanie egzekucyjne wygeneruje koszty, a okaże się bezskuteczne.

- \*

Należność za lata 2009 – 2011 kwota 1 892,48 zł

Dnia 09.06.2014 r. zostało wysłane ostatnie wezwanie do zapłaty. W bazie danych Starostwo posiada dwa adresy dłużniczki, jednak pod żadnym adresem wezwania nie były odbierane. Powyższe zaległości zostały przedawnione, w związku z czym zachodzi uzasadnione podejrzenie, że postępowanie egzekucyjne wygeneruje koszty, a okaże się bezskuteczne.

- \*

Należność za lata 2006 – 2007 kwota 33,90 zł

Dnia 28.07.2014 r. zostało wysłane ostatnie wezwanie do zapłaty. Adresat nie odbierał wezwań do zapłaty. W międzyczasie Starostwo wystąpiło z wnioskiem o udostępnienie danych ze zbiorów meldunkowych. Pod wskazanym przez gminę adresem dłużnik również nie odbierał korespondencji. Powyższe zaległości zostały przedawnione, w związku z czym zachodzi uzasadnione podejrzenie, że postępowanie egzekucyjne wygeneruje koszty, a okaże się bezskuteczne.

- \*

Należność za rok 2011 kwota 66,83 zł

Od roku 2011 wezwania do zapłaty wysyłane do dłużnika nie były odbierane, poza wezwaniem z dnia 09.06.2014 r., które odebrał ojciec dłużnika. Następne wezwania nie zostały odebrane, a dłużnik nie uregulował swojej należności. Powyższe zaległości zostały przedawnione, w związku z czym zachodzi uzasadnione podejrzenie, że postępowanie egzekucyjne wygeneruje koszty, a okaże się bezskuteczne.

- \*

Należność za lata 2006 – 2007 kwota 13,32 zł

Korespondencja wysyłana do dłużnika, w tym wezwania do zapłaty, odbierana była przez dorosłego domownika, jednak dłużnik nie regulował swojego zobowiązania. Powyższe zaległości zostały przedawnione, w związku z czym zachodzi uzasadnione podejrzenie, że postępowanie egzekucyjne wygeneruje koszty, a okaże się bezskuteczne.

\*

-  
Należność za lata 2009 – 2011

kwota 26,97 zł

Dłużnik nie odbierał wezwań do zapłaty, a na wezwaniu z dnia 26.06.2013 r. listonosz zamieścił adnotację, iż adresat nie żyje. Powyższe zaległości zostały przedawnione, w związku z czym zachodzi uzasadnione podejrzenie, że postępowanie egzekucyjne wygeneruje koszty, a okaże się bezskuteczne.

GLÓWNY KSIĘGOWY  
*Elżbieta Poleć*

**ZARZĄD POWIATU SŁUPSKIEGO**

Wydział Finansowo-Budżetowy przedkłada pismo w celu rozpatrzenia możliwości **umorzenia należności cywilnoprawnych Skarbu Państwa**, powstałych w związku z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami z tytułu opłaty za użytkowanie wieczyste, które uległy przedawnieniu **na ogólną kwotę 4 314,19 zł**, w tym:

**1. Należność sprzed 1998 r. dla której nie prowadzono windykacji**

- \* kwota **2 047,38 zł**  
Do Dłużniczki kierowano wezwania do zapłaty, w tym ostatnie w dniu 09.06.2014 r., na które nie reagowała. Należność przedawniła się przed 2002 r., w związku z czym zachodzi uzasadnione podejrzenie, że postępowanie egzekucyjne wygeneruje koszty, a okaże się bezskuteczne.

**2. Należności, które były przedmiotem windykacji, a nie skierowano ich do sądu w związku z czym zostały przedawnione:**

- \* kwota **41,28 zł**  
Należność za lata 2006 – 2009  
Dnia 28.07.2014 r. zostało wysłane ostatnie wezwanie do zapłaty. Dłużniczka nie odbiera wezwań do zapłaty od kilku lat. Listonosz na kopercie zamieścił adnotacje, iż adresat pod wskazanym adresem jest nieznanym. Powyższe zaległości zostały przedawnione, w związku z czym zachodzi uzasadnione podejrzenie, że postępowanie egzekucyjne wygeneruje koszty, a okaże się bezskuteczne.

- \* kwota **19,69 zł**  
Należność za lata 2006 – 2009  
Dnia 09.06.2014 r. zostało wysłane ostatnie wezwanie do zapłaty. W ewidencji Starostwa widnieje adres niemiecki, pod którym adresat nie odbiera wezwań do zapłaty. Nie ustalono adresu do korespondencji w Polsce. Powyższe zaległości zostały przedawnione, w związku z czym zachodzi uzasadnione podejrzenie, że postępowanie egzekucyjne wygeneruje koszty, a okaże się bezskuteczne.

- \* kwota **49,51 zł**  
Należność za lata 2009 – 2010  
Dnia 09.06.2014 r. zostało wysłane ostatnie wezwanie do zapłaty. Listonosz na kopercie zamieścił adnotację, iż adresat nie żyje. W zbiorach meldunkowych gminy, w której ostatnio zamieszkiwał, nie figuruje. Powyższe zaległości zostały przedawnione, w związku z czym zachodzi uzasadnione podejrzenie, że postępowanie egzekucyjne wygeneruje koszty, a okaże się bezskuteczne.

- \*

Należność za rok 2009 kwota **45,95 zł**

Należność przedawniła się w roku 2012. Do dłużnika wysyłane były wezwania do zapłaty, które odbierał, ale nie regulował należności. Ostatnie wezwanie wysłano w dniu 28.07.2014 r. W związku z powyższym zachodzi uzasadnione podejrzenie, że postępowanie egzekucyjne wygeneruje koszty, a okaże się bezskuteczne.

- \*

Należność za rok 2011 kwota **59,18 zł**

Dnia 09.06.2014 r. zostało wysłane ostatnie wezwanie do zapłaty. Dłużnik nie odbiera wezwań od kilku lat. Powyższe zaległości zostały przedawnione, w związku z czym zachodzi uzasadnione podejrzenie, że postępowanie egzekucyjne wygeneruje koszty, a okaże się bezskuteczne.

- \*

Należność za lata 2005 – 2009 kwota **17,70 zł**

Dnia 28.07.2014 r. zostało wysłane ostatnie wezwanie do zapłaty. Dłużnik nie odbiera wezwań do zapłaty. W związku z tym, iż sprzedał prawo użytkowania wieczystego, na dzień dzisiejszy nie figuruje w rejestrze mienia. Powyższe zaległości zostały przedawnione, w związku z czym zachodzi uzasadnione podejrzenie, że postępowanie egzekucyjne wygeneruje koszty, a okaże się bezskuteczne.

- \*

Należność za lata 2009 – 2011 kwota **1 892,48 zł**

Dnia 09.06.2014 r. zostało wysłane ostatnie wezwanie do zapłaty. W bazie danych Starostwo posiada dwa adresy dłużniczki, jednak pod żadnym adresem wezwania nie były odbierane. Powyższe zaległości zostały przedawnione, w związku z czym zachodzi uzasadnione podejrzenie, że postępowanie egzekucyjne wygeneruje koszty, a okaże się bezskuteczne.

- \*

Należność za lata 2006 – 2007 kwota **33,90 zł**

Dnia 28.07.2014 r. zostało wysłane ostatnie wezwanie do zapłaty. Adresat nie odbierał wezwań do zapłaty. W międzyczasie Starostwo wystąpiło z wnioskiem o udostępnienie danych ze zbiorów meldunkowych. Pod wskazanym przez gminę adresem dłużnik również nie odbierał korespondencji. Powyższe zaległości zostały przedawnione, w związku z czym zachodzi uzasadnione podejrzenie, że postępowanie egzekucyjne wygeneruje koszty, a okaże się bezskuteczne.

- \*

Należność za rok 2011 kwota **66,83 zł**

Od roku 2011 wezwania do zapłaty wysyłane do dłużnika nie były odbierane, poza wezwaniem z dnia 09.06.2014 r., które odebrał ojciec dłużnika. Następne wezwania nie zostały odebrane, a dłużnik nie uregulował swojej należności. Powyższe zaległości zostały przedawnione, w związku z czym zachodzi uzasadnione podejrzenie, że postępowanie egzekucyjne wygeneruje koszty, a okaże się bezskuteczne.

\*  
-

Należność za lata 2006 – 2007 kwota **13,32 zł**  
Korespondencja wysyłana do dłużnika, w tym wezwania do zapłaty, odbierana była przez dorosłego domownika, jednak dłużnik nie regulował swojego zobowiązania. Powyższe zaległości zostały przedawnione, w związku z czym zachodzi uzasadnione podejrzenie, że postępowanie egzekucyjne wygeneruje koszty, a okaże się bezskuteczne.

\*  
-

Należność za lata 2009 – 2011 kwota **26,97 zł**  
Dłużnik nie odbierał wezwań do zapłaty, a na wezwaniu z dnia 26.06.2013 r. listonosz zamieścił adnotację, iż adresat nie żyje. Powyższe zaległości zostały przedawnione, w związku z czym zachodzi uzasadnione podejrzenie, że postępowanie egzekucyjne wygeneruje koszty, a okaże się bezskuteczne.

Oplaty z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości, jako cywilnoprawne opłaty okresowe przedawniają się, zgodnie z art. 118 Kodeksu cywilnego, z upływem 3 lat. W związku z powyższym zachodzi uzasadnione podejrzenie, że postępowanie egzekucyjne okaże się bezskuteczne i na mocy art. 56 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.) mogą zostać umorzone.

**Właściwym organem** do umorzenia należności cywilnoprawnych Skarbu Państwa, w świetle art. 58 ust. 2 w powiązaniu z art. 59 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, **jest Zarząd jednostki samorządu terytorialnego.**

Za umorzeniem ww. należności przemawia dodatkowo fakt, iż w świetle art. 3 ust. 1 pkt 12 i pkt 32 lit. „d” ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r., poz. 330) nie spełniają one kryteriów dla uznania ich za składnik aktywów jednostki i powinny zostać odpisane z ksiąg rachunkowych w ciężar kosztów, stosownie do art. 35b ust. 3 ustawy o rachunkowości.

GŁÓWNY KSIĘGOWY

  
Elżbieta Poleć