

UCHWAŁA NR XXX/336/2014
RADY POWIATU SŁUPSKIEGO
z dnia 1 kwietnia 2014 roku

w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kobylnica pomocy finansowej na budowę chodnika wraz z zatokami autobusowymi w miejscowości Sierakowo w ciągu drogi powiatowej nr 1157G

Na podstawie art. 4 ust.1 pkt 6, art. 6 ust. 1 oraz art. 12 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 roku, poz. 595 ze zm.) oraz art. 5 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 roku Nr 80, poz. 526 ze zm.)

Rada Powiatu Słupskiego
uchwala, co następuje:

§ 1

1. Wyraża się wolę przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Kobylnica na budowę chodnika wraz z zatokami autobusowymi w miejscowości Sierakowo w ciągu drogi powiatowej nr 1157G.
2. Szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej a także terminy realizacji zadania oraz zasady rozliczenia środków zostaną określone w umowie pomiędzy Powiatem Słupskim a Gminą Kobylnica, której projekt stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
3. Upoważnia się Zarząd Powiatu Słupskiego do zawarcia z Gminą Kobylnica umowy dotyczącej pomocy finansowej na realizację zadania, o którym mowa w ust. 1 i do dokonywania w niej zmian.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Ryszard Stus

Uzasadnienie
do uchwały Rady Powiatu Słupskiego
w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kobylnica pomocy
finansowej na budowę chodnika wraz z zatokami autobusowymi
w miejscowości Sierakowo w ciągu drogi powiatowej nr 1157G

Gmina Kobylnica zaproponowała pomoc finansową przy budowę chodnika wraz z zatokami autobusowymi w miejscowości Sierakowo w ciągu drogi powiatowej nr 1157G na odcinku o długości około 1300 m. Szacunkowy koszt zadania to 260 000 zł, udział finansowy partnerów po 50%.

Planowane jest wykonanie jednostronnego chodnika z kostki betonowej grubości 6 cm oraz grubości 8 cm na zjazdach na podsypce cementowo-piaskowej z dwiema zatokami autobusowymi.

W związku z tym, że w ciągu drogi powiatowej nr 1157G na ww. odcinku brak jest chodnika istnieje konieczność jego budowy ze względu na bezpieczeństwo pieszych.

Utrzymanie w należywym stanie dróg powiatowych jest zadaniem własnym Powiatu, a więc pomoc finansowa uzyskana z Gminy na budowę chodnika jest korzystnym rozwiązaniem wykonania zadań własnych.

W związku z powyższym podpisanie umowy w przedmiotowej sprawie z Gminą Kobylnica jest zasadne.

z up. S T A R O S T Y
Urszula Falba
NACZELNIK WYDZIAŁU
ROZWOJU POWIATU I INWESTYCJI

UMOWA nr RPI/ /

zawarta w dniu roku

Na podstawie:

- Art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.),
- Ar. 6 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 595 ze zm.)
- Art. 47 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tj. Dz. U. z 2010 r., Nr 80 poz. 526 ze zm.)
- Art. 220 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.),
- Uchwały Nr Rady Gminy Kobylnica z dnia roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu na budowę chodnika wraz z zatokami autobusowymi w miejscowości Sierakowo w ciągu drogi powiatowej nr 1157G,
- Uchwała Nr Rady Powiatu Słupskiego z dnia roku w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kobylnica pomocy finansowej na budowę chodnika wraz z zatokami autobusowymi w miejscowości Sierakowo w ciągu drogi powiatowej nr 1157G,

Powiat Słupsk z siedzibą w Słupku, ul. Szarych Szeregów 14 zwany dalej Powiatem, reprezentowany przez członków Zarządu w osobach:

1.
2.

przy kontrasygnacie – Skarbnika Powiatu

oraz

Gmina Kobylnica z siedzibą w Kobylnicy, ul. Główna 20 zwana dalej Gminą, reprezentowana przez:

.....

przy kontrasygnacie – Skarbnika Gminy

zawierają umowę następującej treści:

§1

1. Gmina udziela Powiatowi pomocy finansowej w formie dotacji celowej w 2014 roku w wysokości 50% poniesionych wydatków na realizację zadania inwestycyjnego, jednak nie wyższej niż 130 000 zł (słownie sto trzydzieści tysięcy zł). Szacunkowy koszt zadania został ustalony na kwotę 260 000 zł (słownie dwieście sześćdziesiąt tysięcy zł).
2. Środki dotacji celowej, o których mowa w ust. 1 przeznacza się na sfinansowanie budowy chodnika wraz z zatokami autobusowymi w miejscowości Sierakowo w ciągu drogi

powiatowej nr 1157G w zakresie

§2

1. Realizatorem zadania inwestycyjnego, o którym mowa w §1 ust. 2 będzie Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku.
2. W ramach realizacji zadania Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku zorganizuje i przeprowadzi postępowanie przetargowe na wybór wykonawcy i będzie nadzorował wykonanie robót.
3. Postępowanie przetargowe na wybór wykonawcy odbędzie się zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku poz. 907 ze zm.).
4. Rzeczywiste koszty zadania wskazanego w § 1 ust. 2 oraz wysokość dotacji ustalone zostaną po przeprowadzeniu postępowania przetargowego.
5. W przypadku wystąpienia robót dodatkowych i/lub uzupełniających, koszty ich wykonania zostaną solidarnie pokryte przez obie strony w równych częściach.

§3

1. Gmina zobowiązuje się przekazać środki ustalone zgodnie z §1 ust. 1 i § 2 ust. 4 na rachunek bankowy Powiatu – Bank Spółdzielczy w Ustce Nr 04 9315 0004 0050 6834 2000 0010 za wykonane zadanie w terminie 7 dni od daty doręczenia sprawozdania z realizacji zadania.
2. Powiat zobowiązuje się przeznaczyć otrzymane środki wyłącznie na cel określony w §1. Dotyczy to także ewentualnych przychodów uzyskanych przy realizacji zadania inwestycyjnego, których nie można było przewidzieć przy kalkulowaniu wielkości dotacji, które należy wykorzystać wyłącznie na wykonanie zadania inwestycyjnego.
3. Powiat zobowiązuje się do zakończenia zadania najpóźniej do dnia
4. Powiat zapewni udział w komisji odbiorowej przedstawiciela Gminy, wskazanego przez Wójta.
5. W terminie 30 dni po wykonaniu zadania Powiat przedłoży Gminie sprawozdanie z jego realizacji zawierające spis kosztów, kopie umów oraz faktur.
6. Osobami do kontaktu w sprawie realizacji umowy są:
 - 1) – Powiat,
 - 2) – Gmina.

§4

1. Gmina jest uprawniona do kontroli prawidłowego wykorzystania udzielonej dotacji.
2. W ramach kontroli, o której mowa w ust. 1 upoważnieni pracownicy Gminy mogą badać dokumenty i inne nośniki informacji, które mają lub mogą mieć znaczenie dla oceny poprawności wykorzystania udzielonej dotacji oraz żądać udzielenia ustnie lub na piśmie informacji dotyczących realizacji zadania inwestycyjnego z wykorzystaniem udzielonej dotacji.

3. Powiat na żądanie kontrolującego jest zobowiązany dostarczyć i uzupełnić dokumenty i inne nośniki informacji oraz udzielić wyjaśnień w terminie określonym przez kontrolującego.

§5

Umowa może być rozwiązana na mocy porozumienia Stron, w przypadku wystąpienia okoliczności, za które Strony nie ponoszą odpowiedzialności, a które uniemożliwiają jej realizację.

§6

Umowa wchodzi w życie z dniem zawarcia.

§7

1. Zakończenie umowy nastąpi z chwilą zaakceptowania przez Gminę sprawozdania, o którym mowa w § 3 ust. 5.
2. Nie zgłoszenie uwag do sprawozdania w terminie 7 dni od daty jego otrzymania traktuje się jako akceptację sprawozdania.

§8

Zmiany niniejszej umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

§9

Umowę sporządzono w czterech jednobrzmiących egzemplarzach, po dwa dla każdej ze Stron.

GMINA

POWIAT