

OPINIA
Mokwica pod względem formalno-prawnym nie budzi zastrzeżeń.
Słupsk, dnia 18. 3. 2013
Karoluska
Radca Prawny

UCHWAŁA NR *26* / 2013
ZARZĄDU POWIATU SŁUPSKIEGO
z dnia *21 marca* 2013 roku

**w sprawie umorzenia należności pieniężnych Skarbu Państwa z tytułu opłat za
wieczyste użytkowanie gruntów**

Na podstawie art. 55, art. 56 ust. 1 pkt 2, art. 58 ust. 1 pkt 2, ust. 2-4 oraz art. 59 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.)

**Zarząd Powiatu Słupskiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Umarza się należności pieniężne Skarbu Państwa przypadające od Mysłowickiego Przedsiębiorstwa Budownictwa Przemysłowego Holding S. A. w Mysłowicach powstałe z tytułu opłaty za wieczyste użytkowanie gruntów za lata 2002 - 2003 w kwocie 15 025,73 zł należność główna oraz odsetki za zwłokę w wysokości 8 962,65 zł

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Skarbnikowi Powiatu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

ZARZĄD POWIATU SŁUPSKIEGO	
1. Sławomir ...	<i>[Signature]</i>
2. Andrzej Bury	<i>[Signature]</i>
3. Walentyna Maier	<i>[Signature]</i>
4. Edward Sasko	<i>[Signature]</i>
5. Andrzej Wojtaszek	<i>[Signature]</i>

[Handwritten signature]

UZASADNIENIE
do projektu uchwały Zarządu Powiatu Słupskiego
w sprawie umorzenia należności pieniężnych Skarbu Państwa z tytułu opłat za
wieczyste użytkowanie gruntów

Należność wymieniona w § 1 niniejszej uchwały dotyczy zaległej należności Skarbu Państwa z tytułu opłaty za użytkowanie wieczyste gruntu w wysokości 15 025,73 zł oraz odsetek za zwłokę w wysokości 8 962,65 zł należnych od Mysłowickiego Przedsiębiorstwa Budownictwa Przemysłowego HOLDING S.A.

Windykacja w/w należności prowadzona była poprzez skierowanie pozwu do Sądu Rejonowego w Słupsku w dniu 06.08.2002 r. na zaległość za rok 2002 wraz z należnymi odsetkami. W dniu 06.11.2002 r. Sąd Rejonowy w Słupsku wydał wyrok wobec pozwanego na w/w zaległość. W dniu 22.05.2003 r. Skarb Państwa-Starosta Słupski zgłosił wierzytelność w postępowaniu układowym obejmującą zaległość za lata 2002 – 2003 wraz z należnymi odsetkami.

W dniu 24.09.2003 r. Sąd Rejonowy w Katowicach wydał postanowienie o ogłoszeniu upadłości Mysłowickiego Przedsiębiorstwa Budownictwa Przemysłowego HOLDING S.A. Dnia 17.08.2006 roku zgłoszono wierzytelność w postępowaniu upadłościowym obejmującą zaległości za lata 2002 i 2003 wraz z należnymi odsetkami. Postanowieniem z dnia 20.12.2006 r. Sąd Rejonowy w Katowicach Wydział X Gospodarczy uzupełnił listę wierzytelności Mysłowickiego Przedsiębiorstwa Budownictwa Przemysłowego HOLDING S.A. i umieścił wierzyciela Skarb Państwa – Starostę Słupskiego z kwotą obejmującą zaległości za lata 2002 i 2003 wraz z należnymi odsetkami. Postanowieniem z dnia 22.04.2008 r. Sąd Rejonowy w Katowicach stwierdził ukończenie postępowania upadłościowego. W dniu 18.09.2008 r. Mysłowickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego HOLDING S.A. zostało wykreślone z Krajowego Rejestru Sądowego.

W wyniku postępowania upadłościowego nie została zaspokojona wierzytelność Skarbu Państwa w kwocie 19 271,21 zł zgłoszona do masy upadłości przez Starostę Słupskiego. Kwota ta obejmowała zaległości za lata 2002 i 2003 oraz odsetki liczone na dzień ogłoszenia upadłości. Po ukończeniu postępowania sądowego naliczono dalsze odsetki na dzień wykreślenia podmiotu z KRS, stąd różnica między kwotą zgłoszoną w postępowaniu upadłościowym, a kwotą należną od Mysłowickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego HOLDING S.A.

Zgodnie z art. 301 § 5 kodeksu spółek handlowych (Dz.U. z 2000 r. Nr 94, poz. 1037 ze zm.) akcjonariusze nie odpowiadają za zobowiązania spółki, zaś zgodnie z art. 477 § 1 w przypadku upadłości spółki jej rozwiązanie następuje po zakończeniu postępowania upadłościowego z chwilą wykreślenia z rejestru.

Mając na uwadze powyższe, zachodzi okoliczność, o której mowa w art. 56 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) która, w związku z brakiem możliwości prowadzenia dalszej egzekucji, umożliwia umorzenie omawianej należności.

Na mocy art. 58 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 - 4 do umarzania, odraczania terminów płatności lub rozkładania na raty spłat należności, o których mowa w art. 55 oraz odsetek od tych należności, uprawniony jest kierownik państwowej jednostki budżetowej w odniesieniu do pozostałych należności przypadających tej jednostce budżetowej, jeżeli wartość należności głównej nie przekracza kwoty 40.000 zł. W przypadku należności cywilnoprawnych powstałych w związku z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych, tj. należności Skarbu Państwa, zgodnie z art. 59 ust. 4 ustawy, uprawnienia kierownika państwowej jednostki budżetowej przysługują zarządowi jednostki samorządu terytorialnego.

SKARBNIK POWIATU

18.03.2012
Jadwiga Janicka