

**PROTOKÓŁ nr 4/2013**  
**z kontroli przeprowadzonej**  
**w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słupsku**  
**przez zespół kontrolujący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego**  
**w dniu 10 października 2013 roku**

Na podstawie art. 16 ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym z dnia 5 czerwca 1998 roku (Dz. U. z 2013 roku, poz. 595 ze zm.), § 41 ust. 1 Statutu Powiatu Słupskiego uchwalonego uchwałą nr XXXII/224/2009 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 30 czerwca 2009 roku (Dziennik Urzędowy Województwa Pomorskiego nr 123 poz. 2411) oraz na podstawie zlecenia Rady Powiatu Słupskiego z dnia 24 września 2013 roku zespół kontrolujący Komisji Rewizyjnej w składzie:

1. Bogumiła Lenard – przewodnicząca
2. Zbigniew Kamiński – członek
3. Piotr Wszółkowski – członek

w dniu 10 października 2013 roku przeprowadził kontrolę w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słupsku związaną ze skargą\*.....  
na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku (skarga stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Kontrolę przeprowadzono w zakresie wykonywania zadań urzędu z naruszeniem przepisów prawa oraz interesów skarżącego.

W obecności:

Jana Mołdocha – Kierownika Działu Instrumentów Rynku Pracy w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słupsku

Zapoznano się z następującymi materiałami:

- 1) pismem Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku z dnia 26 lutego 2013 roku skierowanym do\*.....
- 2) pismem Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku z dnia 7 maja 2013 roku skierowanym do\*.....
- 3) pismem\*..... z dnia 27 maja 2013 roku skierowanym do Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku,
- 4) odpowiedzią Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku z dnia 3 czerwca 2013 roku na pismo\*.....
- 5) pismem Sekretarza Miasta Słupsk z dnia 3 czerwca 2013 roku przekazującym skargę\*..... do rozparzenia Staroście Słupskiemu,
- 6) wyjaśnieniami Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku złożonymi na piśmie w dniu 20 czerwca 2013 roku Naczelnikowi Wydziału Polityki Społecznej w Starostwie Powiatowym w Słupsku odnoszącymi się do skargi

- 7) zaświadczeniem o udzielonej pomocy de minimis dla\*.....  
wystawionym przez Powiatowy Urząd Pracy w Słupsku potwierdzonym  
za zgodność z oryginałem w dniu 20 czerwca 2013 roku,  
8) pismem Wojewody Pomorskiego z dnia 24 czerwca 2013 roku skierowanym do

\*.....

Powyższe dokumenty stanowią załączniki nr 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 do protokołu.

Na podstawie przeanalizowanego materiału dowodowego ustalono, co następuje:

\*.....  
złożyła w dniu 30 stycznia 2013 roku wniosek w sprawie dokonania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego na utworzenie 3 stanowisk pracy: 2 operatorów ładowarki i menager projektu, wnioskując o kwotę 63 183, 96 zł. W odpowiedzi na wniosek z dnia 30 stycznia 2013 roku Powiatowy Urząd Pracy w Słupsku pismem PUP.IP.4224/2/AD/13 z dnia 26 lutego 2013 roku pozostawił wniosek bez rozpatrzenia, bowiem nie spełniał wymogów § 10 ust. 2 zasad udzielania refundacji kosztów wyposażenia i doposażenia stanowisk pracy dla skierowanego bezrobotnego. Zgodnie z obowiązującymi zasadami pracodawca może ponownie ubiegać się o refundację kosztów wyposażenia po upływie 12 miesięcy od podpisania poprzedniej umowy. Taka umowa z \*.....  
\*..... jest w realizacji, a podpisana została 10 października 2012 roku. W związku z powyższym Powiatowy Urząd Pracy w Słupsku nie udzielił pomocy publicznej ze względów formalno-prawnych.

Dodatkowo 24 stycznia 2013 roku obradowała Powiatowa Rada Zatrudnienia w Słupsku, która pozytywnie zaopiniowała podział środków Funduszu Pracy na 2013 rok na poszczególne formy aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych. Zapoznała się także z wykazem pracodawców, którzy otrzymali pomoc publiczną w 2012 roku, sporządzonym zgodnie z art. 59 b ustawy z 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 roku, Nr 69, poz. 415 ze zm.). Biorąc pod uwagę wysokość przyznanych środków Funduszu Pracy i zmieniający się rynek pracy w rejonie słupskim, zaleciła Powiatowemu Urzędowi Pracy w Słupsku racjonalne wydatkowanie na poszczególne formy aktywizacji bezrobotnych, w tym zmiany w obowiązujących regulaminach, zasadach opracowanych przez urząd, a dotyczących wydatkowania środków przeznaczonych na pomoc publiczną. Zgodnie z tym wnioskiem dokonano zmian w obowiązującym regulaminie udzielania refundacji na doposażenie i wyposażenie miejsc pracy. Od dnia 9 stycznia 2013 roku obowiązuje w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słupsku regulamin udzielania refundacji na doposażenie i wyposażenie nowych miejsc pracy. Został wprowadzony Zarządzeniem Nr 2/2013 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku z dnia 9 stycznia 2013 roku w sprawie refundacji kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego. Regulamin ten został umieszczony w dniu 18 stycznia 2013 roku na stronie internetowej: <http://slupsk.pup.info.pl/Pliki/Dla-pracodawcow-i-przedsiębiorcow/Refundacja-kosztow-wyposazenia-lub-doposazenia-sta>. O zmianach w regulaminie informowali także pracownicy urzędu na ul. Leszczyńskiego 8 i ul. Fabrycznej 1 w Słupsku, filii PUP w Ustce oraz punktach zamiejscowych w gminach. Zgodnie z wyjaśnieniami do ustawy z 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 roku, Nr 69, poz. 415 ze zm.) przesłanymi przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej zalecono, aby zmienić pojęcie regulamin na zasady określające warunki ubiegających się o pomoc publiczną.



\*Jawność danych została wyłączona na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zmianami).

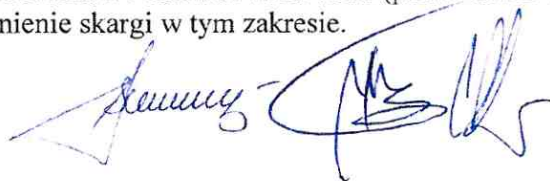
Wyłączenie jawności tych danych dokonał Jan Fafara w dniu 28 października 2013 roku.



Wykonując zalecenia zawarte w wyjaśnieniach ministerstwa, Powiatowy Urząd Pracy w Słupsku dokonał zmiany tytułu z „**Regulamin** refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego obowiązujący w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słupsku” na „**Zasady** refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego obowiązujące w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słupsku”. Zmiana ta na stronie internetowej: <http://slupsk.pup.info.pl/Pliki/Dla-pracodawcow-i-przedsiębiorców/Refundacja-kosztow-wyposazenia-lub-doposazenia-sta> została wprowadzona 21 lutego 2013 roku. Zmianie nie uległy zapisy w poszczególnych paragrafach. Jednocześnie w § 3 cytowanego wyżej Zarządzenia Nr 2/2013 Dyrektora PUP w Słupsku istnieje zapis, że „**Traci moc regulamin refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego obowiązujący w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słupsku z dnia 19 sierpnia 2011 roku**”, na który powołuje się skarżący. Regulamin ten był wcześniej publikowany na stronie BIP urzędu, ale zgodnie z Zarządzeniem Nr 2/2013 utracił moc prawną z dniem 9 stycznia 2013 roku. **Wnioskodawca zapoznał się także z oświadczeniem** podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą, producenta rolnego, niepublicznego przedszkola, niepublicznej szkoły, który stanowi załącznik nr 2 do wniosku o refundację kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego i **potwierdził to własnoręcznym podpisem**. W oświadczeniu tym potwierdził, że zapoznał się obowiązującymi zasadami i **nie wnosi żadnych zastrzeżeń**.

Należy podkreślić, iż samo spełnienie przez wnioskodawcę określonych warunków nie obliguje organu do złożenia oświadczenia woli w przedmiocie zawarcia umowy. W myśl art. 46. ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, starosta z Funduszu Pracy **może** zrefundować podmiotowi prowadzącemu działalność gospodarczą koszty wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego w wysokości określonej w umowie, nie wyższej jednak niż 6-krotnej wysokości przeciętnego wynagrodzenia. Obowiązek taki nie powstaje więc ex lege po spełnieniu określonych przesłanek, lecz uwarunkowany jest pozytywnym rozpatrzeniem wniosku, przy czym kryteria określone w cytowanym wyżej rozporządzeniu pozostawiają znaczny zakres luzu decyzyjnego w podejmowaniu rozstrzygnięcia w sprawie wniosku. Zatem rozstrzygnięcie organu stanowi przesłankę zawarcia umowy cywilnoprawnej, której przedmiotem jest określone świadczenie. Dopiero wówczas między wnioskodawcą a starostą nawiązuje się stosunek cywilnoprawny, zaś wszelkie ewentualne roszczenia wynikające z tego stosunku prawnego mogą być dochodzone na drodze postępowania cywilnego przed sądem powszechnym. Natomiast w przypadku negatywnego rozpatrzenia wniosku przez starostę nie dochodzi do zawarcia umowy, a w konsekwencji między stronami nie powstaje stosunek cywilnoprawny. Tym samym, wnioskodawca nie dysponuje możliwością skutecznego wniesienia powództwa przed sądem cywilnym.

Natomiast odnosząc się do zarzutu skarżącego w kwestii „braku właściwości ustawowej – miejscowej Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy do wydawania decyzji podmiotów z Powiatu M. Słupsk”, ustosunkował się już do niego Wojewoda Pomorski w piśmie PS-V.1410.5.2013.K z dnia 24 czerwca 2013 roku (pismo stanowi załącznik do protokołu) i należy uznać je jako wyjaśnienie skargi w tym zakresie.




Reasumując, zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego stwierdza:

Po zapoznaniu się ze skargą\*.....  
 \*....., zebrany materiał dowodowy i wyjaśnieniem Kierownika Działu Instrumentów Rynku Pracy Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku Jana Mołdocha Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Słupskiego uznała, iż złożona skarga w zakresie wykonywania zadań urzędu z naruszeniem przepisów prawa oraz interesów skarżącego jest bezzasadna.

Kontrolę odnotowano w księdze kontroli.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

Pouczono o prawie zgłoszenia (w ciągu 7 dni od daty podpisania protokołu) zastrzeżeń co do treści zawartych w protokole.

Jednostka kontrolowana  
 POWIATOWY URZĄD PRACY  
 Janusz Chutubiński  
 (data i podpis)  
 10.10.2013

Zespół kontrolujący

1. Bogumiła Lenard – przewodniczący
2. Zbigniew Kamiński – członek
3. Piotr Wszółkowski – członek

Słupsk, dnia 15 października 2013 r.

POWIATOWY URZĄD PRACY  
 76-200 Słupsk ul. Fabryczna 1  
 tel. 845-67-81 fax 845-67-18  
 REGON 771286120  
 NIP 839-20-36-303

\*Jawność danych została wyłączona na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zmianami).

Wyłączenie jawności tych danych dokonał Jan Fařara w dniu 28 października 2013 roku.