

PROTOKÓŁ nr 3/2014
z kontroli przeprowadzonej
w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku
przez zespół kontrolujący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego
w dniu 17 kwietnia 2014 roku

Na podstawie art. 16 ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym z dnia 5 czerwca 1998 roku (Dz. U. z 2013 roku, poz. 595 ze zm.), § 41 ust. 1 Statutu Powiatu Słupskiego uchwalonego uchwałą nr XXXII/224/2009 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 30 czerwca 2009 roku (Dziennik Urzędowy Województwa Pomorskiego nr 123 poz. 2411) oraz na podstawie zlecenia Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 kwietnia 2014 roku zespół kontrolujący Komisji Rewizyjnej w składzie:

1. Ewa Lewkowicz – przewodnicząca
2. Andrzej Zawada – członek

w dniu 17 kwietnia 2014 roku przeprowadził kontrolę w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku związaną ze skargą * na przewlekłe i biurokratyczne załatwianie sprawy przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku (skarga z plikiem załączników stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

Kontrolę przeprowadzono w obecności Urszuli Dąbrowskiej – dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku.

Na podstawie przedłożonego materiału dowodowego ustalono, co następuje:

* od 2005 roku pełnili funkcję spokrewnionej rodziny zastępczej początkowo dla trójki małoletniego rodzeństwa. W lipcu 2010 roku najstarszy z wychowanków został umieszczony w placówce opiekuńczo-wychowawczej, wobec czego od tej pory rodzina sprawowała opiekę nad dwójką rodzeństwa. Z dniem 1 stycznia 2012 roku na mocy zapisów art. 226 ust. 1 pkt 1 ppkt b ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej * stali się dla dwójki małoletnich przebywających u nich rodziną zastępczą niezawodową, bowiem dotychczasowe rodziny spokrewnione tworzone przez inne osoby niż wstępnych lub rodzeństwo dziecka stały się rodzinami niezawodowymi dla dzieci dotychczas umieszczonych w rodzinach. Jednocześnie rodzina nie spełniała warunków do wydania jej zaświadczenia kwalifikacyjnego, o którym mowa w art. 45 wyżej cytowanej ustawy, co uprawniałoby ją do sprawowania pieczy zastępczej nad ewentualnymi, kolejnymi dziećmi.

W dniu 2 sierpnia 2012 roku * złożyła wniosek o przeprowadzenie wobec niej procedury kwalifikacyjnej w celu uzyskania szkolenia i podpisania z nią umowy na prowadzenie zawodowej rodziny zastępczej (wniosek stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu). W odpowiedzi z dnia 3 września 2012 roku (odpowiedź udzielona w ciągu miesiąca – 1 i 2 września 2012 roku były dniami wolnymi od pracy) dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku poinformowała * że w dniu 5 lipca 2012 roku zakończyła się ostatnia edycja szkolenia dla kandydatów na rodziny zastępcze oraz że prowadzony jest nabór na kolejne szkolenie, o terminie którego * zostaną poinformowani (odpowiedź z dnia 3 września 2012 roku stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

* Jawność danych została wyłączona na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zmianami).

Wyłączenie jawności tych danych dokonał Jan Fafara w dniu 30.04.2014 roku.

M. Lewkowicz

U. Dąbrowska

*..... rozpoczęli udział w kolejnej edycji szkolenia w dniu 29 października 2012 roku. W związku z powyższym w dniu 9 listopada 2012 roku złożyli wniosek o wszczęcie wobec nich procedury kwalifikacyjnej do pełnienia funkcji rodziny zastępczej na podstawie przepisów ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W toku kompletowania dokumentacji niezbędnej do przeprowadzenia kwalifikacji małżonków *..... przyznała, że została skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne, co zostało potwierdzone zaświadczeniem z Krajowego Rejestru Karnego. O fakcie tym *..... nie informowała wcześniej żadnego z pracowników Centrum. Zgodnie z zapisem art. 42 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej osoby skazane wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe nie mogą tworzyć zawodowej i niezawodowej rodziny zastępczej, a tym samym otrzymać wymaganej przepisami kwalifikacji. Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku wyjaśniła, że mimo karalności *..... umożliwiono małżonkom udział w szkoleniu ze względu na fakt, iż deklarowali oni chęć podniesienia swoich kompetencji wychowawczych oraz pogłębienia wiedzy z zakresu pieczy zastępczej. Szkolenie dla kandydatów na rodziny zastępcze zawodowe i niezawodowe zakończyło się 25 stycznia 2013 roku.

W dniu 13 marca 2013 roku *..... złożyli wniosek o wydanie im zaświadczenia kwalifikacyjnego (wniosek stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu). Pismem z dnia 15 kwietnia 2013 roku, które poprzedzone zostało ponownym zapytaniem do Krajowego Rejestru Karnego, zostali poinformowani o odmowie wydania zaświadczenia kwalifikacyjnego ze względu na niespełnianie wymogu art. 42 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (odpowiedź na wniosek *..... sporządzona w ciągu miesiąca – 13, 14 kwietnia 2013 roku były dniami wolnymi od pracy). Pismo dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku z dnia 15 kwietnia 2013 roku stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Jak wynika z wyjaśnień dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku mając świadomość niespełniania wymogów dotyczących niekaralności, stawianych kandydatom na rodziny zawodowe i niezawodowe złożyła wniosek do Sądu Rejonowego w Słupsku o umieszczenie w jej rodzinie zastępczej 13 – letniej wychowanki Domów dla Dzieci w Ustce. Sąd w kwietniu 2013 roku bez uzyskania opinii Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku umieścił na czas postępowania małoletnią w rodzinie, po czym zwrócił się o informację, z jakich powodów *..... nie otrzymali kwalifikacji. Po przedstawieniu sytuacji Sądowi wydanie ostatecznego postanowienia w sprawie umieszczenia małoletniej w rodzinie *..... zostało przełożone do czasu zatarcia wyroku *..... i dokonania kwalifikacji przez tutejsze Centrum – postanowienie Sąd wydał w dniu 3 października 2013 roku. *..... złożyła również w Sądzie wniosek o kolejną trójkę rodzeństwa przebywającego w Domach dla Dzieci w Ustce. W tym przypadku Sąd pismem z dnia 17 maja 2013 roku zwrócił się o opinię do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku. Centrum wydało negatywną opinię, szczegółowo ją uzasadniając. W przypadku tej trójki małoletnich placówka prowadziła intensywną pracę z ich rodziną biologiczną, w konsekwencji czego dzieci powróciły do domu rodzinnego.

W dniu 23 kwietnia 2013 roku *..... w Starostwie Powiatowym w Słupsku złożyli wniosek o podpisanie z nimi umowy zlecenia na zawodową rodzinę zastępczą (wniosek stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu). Pismem z dnia 29 kwietnia 2013 roku Starosta Słupski udzielił odpowiedzi, ponownie informując o przyczynach braku możliwości przeprowadzenia wobec rodziny postępowania kwalifikacyjnego oraz podpisania ewentualnej umowy (odpowiedź z dnia 29 kwietnia 2013 roku stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

amap

Amg S

Po zatarciu skazania * - - - - - , które nastąpiło w lipcu 2013 roku, w dniu 1 sierpnia 2013 roku * - - - - - złożyła wniosek o wydanie zaświadczenia kwalifikacyjnego i podpisanie umowy, następnie w dniu 5 sierpnia 2013 roku małżonkowie złożyli wniosek o wszczęcie wobec nich procedury kwalifikacyjnej. Wniosek z dnia 1 sierpnia 2013 roku stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu, natomiast wniosek z dnia 5 sierpnia 2013 roku stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu. Dokumenty wymagane w procesie kwalifikacji rodzina dostarczała do dnia 19 września 2013 roku (z taką datą dostarczono zaświadczenia lekarskie). W toku prowadzonego postępowania kwalifikacyjnego Centrum ponownie wystąpiło o wydanie zaświadczenia z Krajowego Rejestru Karnego. Zwrócono się również z wnioskiem do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupsku o sporządzenie opinii na temat funkcjonowania rodziny w środowisku. Na podstawie przeprowadzonych testów psycholog sporządził opinię psychologiczną, sporządzono również opinię pedagogiczną. Zgodnie z rozdziałem IV procedury kwalifikowania kandydatów na rodziny zastępcze niezawodowe, zawodowe lub do prowadzenia rodzinnego domu dziecka w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku wprowadzonej zarządzeniem nr 83/2012 Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku z dnia 7 listopada 2012 roku, kwalifikacji rodziny dokonuje zespół ds. kwalifikowania kandydatów, na posiedzenie którego mogą również zostać zaproszeni psycholog, pracownik socjalny oraz inne osoby biorące udział w kwalifikacji. Zarządzenie nr 83/2012 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

W dniu 30 września 2013 roku odbyło się posiedzenie zespołu ds. kwalifikowania kandydatów, w którym uczestniczyli: dyrektor, dwóch specjalistów pracy z rodziną, koordynator rodzinnej pieczy zastępczej, psycholog, trener szkolący rodzinę, pracownik socjalny Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupsku. Na podstawie zebranej dokumentacji oraz oceny predyspozycji i motywacji rodziny do sprawowania pieczy zastępczej zespół zakwalifikował * - - - - - do pełnienia funkcji rodziny zastępczej niezawodowej. Protokół z dnia 30 września 2013 roku stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu. Wobec powyższego w dniu 30 września 2013 roku sporządzono dla * - - - - - zaświadczenia kwalifikacyjne kończące procedurę kwalifikacji rodziny zastępczej (zaświadczenia kwalifikacyjne stanowią załączniki nr 12 i 13 do niniejszego protokołu).

Jak oświadczyła dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku w dniu 7 października 2013 roku zarówno ona, jak i jedna z pracownic zespołu ds. pieczy zastępczej rozmawiały z * - - - - - wyjaśniając jej przyczyny niezakwalifikowania rodziny na zawodową, a jedynie na niezawodową. Wobec faktu zgłaszania kolejnych wątpliwości przez * - - - - - dyrektor zaproponowała spotkanie obojga małżonków z pracownikami zespołu ds. pieczy zastępczej w celu przedstawienia rodzinie szczegółowego uzasadnienia decyzji oraz wyjaśnienia wszystkich zgłaszanych niejasności. W dniu 22 października 2013 roku odbyło się spotkanie, w którym poza małżonkami * - - - - - uczestniczyli: dyrektor, dwóch specjalistów pracy z rodziną zatrudnionych w zespole ds. pieczy zastępczej Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku, dwóch psychologów zatrudnionych w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku – spotkanie rozpoczęło się o godz. 15.40. Z wyjaśnień dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku wynika, że odpowiedziano na wszystkie pytania * - - - - - zostały im szczegółowo wyjaśnione przyczyny niezakwalifikowania do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, po czym rodzina potwierdziła, że przyjęła przedstawione argumenty i zadeklarowała dalszą współpracę z pracownikami Centrum.

* Jawność danych została wyłączona na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zmianami).

Wyłączenie jawności tych danych dokonał Jan Fąfara w dniu 30.04.2014 roku.

W trakcie spotkania wyjaśniono również kwestie związane ze sprzeciwem z dnia 14 października 2013 roku złożonym przez * - - - - - w przedmiocie informacji przekazanej przez Centrum do Sądu. Mimo wyjaśnienia ustnego w dniu 13 listopada 2013 roku sporządzono pisemną odpowiedź na sprzeciw (odpowiedź z dnia 13 listopada 2013 roku stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu).

W dniu 4 grudnia 2013 roku * - - - - - złożyła do Starosty Słupskiego kolejny wniosek o podpisanie z nią umowy na rodzinę zastępczą zawodową (wniosek stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu). Wniosek w dniu 5 grudnia 2013 roku został skierowany do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku zgodnie z kompetencjami. Dyrektor udzieliła odpowiedzi pismem z dnia 31 grudnia 2013 roku dochowując miesięcznego terminu załatwienia sprawy (odpowiedź z dnia 31 grudnia 2013 roku stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu).

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku podkreśliła, że do zadań jej jednostki wyznaczonej na organizatora rodzinnej pieczy zastępczej należy m. in. kwalifikowanie osób do pełnienia funkcji rodziny zastępczej, a także zapewnienie wsparcia i pomocy osobom sprawującym pieczę oraz szkolenie rodzin zastępczych mające na celu podnoszenie ich kwalifikacji.

Proces kwalifikowania rodzin zastępczych jest bardzo szczegółowy i wnikliwy, wymaga od kandydatów wypełnienia i dostarczenia wielu dokumentów, które niezbędne są do określenia, czy spełniają oni wymagania stawiane przez ustawodawcę. Przez psychologa i pedagoga sporządzane są opinie, na podstawie których określone są predyspozycje i motywacja rodziny do pełnienia danej formy pieczy zastępczej. Ponieważ proces jest złożony i wymaga analizy funkcjonowania rodziny na wielu płaszczyznach kwalifikowanie odbywa się w oparciu o decyzję zespołu specjalistów, który podejmuje ją na podstawie zebranej dokumentacji, dotychczasowej współpracy z rodziną oraz posiadanej wiedzy i doświadczenia, kierując się przede wszystkim dobrem i bezpieczeństwem dzieci umieszczanych w rodzinach zastępczych.

Należy również podkreślić, że większość wniosków i pism kierowanych przez skarżącą do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku lub Starosty Słupskiego dotyczyło ustanowienia ją zawodową rodziną zastępczą. Z akt sprawy wynika, że stanowisko Centrum w tej kwestii szczegółowo zostało wyjaśniane skarżącej. Na wszystkie pisma i wnioski sporządzane były odpowiedzi w terminach zgodnych z kodeksem postępowania administracyjnego.

Ustosunkowując się do zarzutów skarżącej dotyczących braku wsparcia szkoleniowego, czy braku możliwości uczestniczenia w działaniach integracyjnych dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku poinformowała, że od 2012 roku Centrum realizuje projekty szkoleniowe kierowane do rodzin zastępczych. Nabór do projektów jest otwarty. Każdorazowo ogłoszenia o naborze publikowane są na stronie internetowej Centrum, rodziny są również informowane bezpośrednio przez pracowników. Ponadto od 2013 roku prowadzona jest grupa wsparcia dla rodzin niezawodowych, o czym także pracownicy informują rodziny. Centrum zatrudnia psychologów, którzy udzielają konsultacji rodzicom zastępczym oraz ich wychowankom. Ze względu na kilkukrotne poruszanie przez * - - - - - w różnych pismach, wątku ograniczonego dostępu do oferty Centrum, pracownik bezpośrednio z nią współpracujący w grudniu 2013 roku, w trakcie trwającego naboru do kolejnej edycji projektu szkoleniowego, dostarczył rodzinie deklarację zgłoszenia uczestnictwa w projekcie. * - - - - - deklarację złożyła i została zakwalifikowana do udziału w projekcie. Niestety nie skorzystała z oferowanego jej wsparcia, bowiem wzięła udział tylko w 3 zajęciach szkoleniowych (na 5) w ramach warsztatu „Szkoła rodzica”.

* Jawność danych została wyłączona na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zmianami).

Wyłączenie jawności tych danych dokonał Jan Fafara w dniu 30.04.2014 roku.

arsiep

Nie skorzystała z organizowanego w ramach warsztatu wyjazdu weekendowego (mogli jechać oboje rodzice zastępczy oraz wszystkie dzieci umieszczone w rodzinie) oraz wyjścia do teatru. Ponadto, mimo ciągłych pozytywnych deklaracji, nie pojawiła się na szkoleniu specjalistycznym (2 spotkania) oraz warsztacie na temat pielęgnacji dziecka (3 spotkania). Nie skorzystała również z indywidualnych konsultacji psychologicznych. Ze względu na absencję, wprowadzanie w błąd pracowników projektu oraz unikanie kontaktu z nimi, w dniu 9 kwietnia br. * - - - - - została wykreślona z udziału w projekcie, o czym została poinformowana pisemnie.

Skarżąca i jej mąż nie biorą także udziału w prowadzonych grupach wsparcia dla rodzin zastępczych, nie chcą też korzystać ze wsparcia psychologów zatrudnionych w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku.

Reasumując, zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego stwierdza:

Po zapoznaniu się ze skargą * - - - - -, aktami sprawy i wyjaśnieniami dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku pani Urszuli Dąbrowskiej, Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Słupskiego uznała, iż złożona skarga w przedmiocie przewlekłego i biurokratycznego załatwiania sprawy przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku jest bezzasadna.

Kontrolę odnotowano w księdze kontroli.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

Pouczono o prawie zgłoszenia (w ciągu 7 dni od daty podpisania protokołu) zastrzeżeń co do treści zawartych w protokole.

Jednostka kontrolowana T O R
Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
Słupsk
24.04.14
(data i podpis) Urszula Dąbrowska

Zespół kontrolujący

1. Ewa Lewkowicz – przewodnicząca
2. Andrzej Zawada – członek

Słupsk, dnia 24.04.2014r.

* Jawność danych została wyłączona na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zmianami).
Wyłączenie jawności tych danych dokonał Jan Fafara w dniu 30.04.2014 roku.