

Protokół nr 12/2021
z kontroli przeprowadzonej
w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Ustce
przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Słupskiego
w dniu 28 października 2021 roku

Na podstawie § 36 Statutu Powiatu Słupskiego uchwalonego uchwałą nr IX/80/2015 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 czerwca 2015 r. (Dz. U. Woj. Pom. Poz.2699 z dnia 21 sierpnia 2015 roku) Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Słupskiego w składzie:

1. Marek Kołtun – przewodniczący
2. Teresa Janusewicz – wiceprzewodnicząca
3. Andrzej Tyszkiewicz – członek
4. Sławomir Ziemianowicz - członek

w obecności Małgorzaty Dudy-Banach – dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Ustce w dniu 28 października 2021r., zgodnie z planem pracy Komisji Rewizyjnej na 2021rok uchwalonym przez Radę Powiatu Słupskiego (uchwała nr XXIII/228/2020 z dnia 1 grudnia 2020 roku) przeprowadziła kontrolę w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w zakresie:

- realizacji zadań statutowych Ośrodka,
- zapoznania się z formami współpracy z rodzicami (opiekunami prawnymi) podopiecznych
- wydatkowania środków finansowych, oraz rozwiązywania problemów kadrowych.

Na podstawie informacji przekazanych przez Dyrektora Ośrodka, Komisja ustaliła, że od dnia 1.09.2021 jest to Zespół Placówek Oświatowych, w skład którego wchodzi Powiatowa Bursa Młodzieżowa, oraz Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Ustce wraz ze Szkołą Podstawową nr 4 w Ustce. Szkoła Podstawowa funkcjonuje na poziomie klas 6-8 licząc 4 oddziały klasowe. Cały Ośrodek ze wszystkimi oddziałami przystosowany jest dla 75 dzieci.

Według członków Komisji bardzo pozytywny jest aspekt, że wszystkie te placówki mieszczą się w jednym miejscu, czyli na terenie MOS W Ustce.

Z relacji Pani Dyrektor wynika, że od pewnego czasu zmienił się charakter problemów jej podopiecznych. Oprócz zagrożeń wcześniejszych związanych z używkami typu papierosy, alkohol, narkotyki doszło zjawisko wyobcowania związane z pandemią COVID-19. Forma zdalnego

nauczania, brak bezpośrednich relacji z rówieśnikami, samotność spowodowana ograniczeniem tych relacji wyodrębniła nowy problem wyobcowania i trudności z powrotem do nauki stacjonarnej. W wyniku tych zagrożeń w Ośrodku znalazły się dzieci, które są leczone psychiatrycznie zarówno farmakologicznie jak i poprzez socjoterapię indywidualną i grupową, także w sferze terapii uzależnień. W ośrodku został stworzony system motywowania i nagradzania w formie punktowej. Możliwość wyjścia poza Ośrodek, czy dostęp do socjalmediów jest formą nagradzania. Mimo to, że wychowankowie Ośrodka nie są tam kierowani przymusowo, lecz na wniosek rodziców czy opiekunów, ma on charakter rygorystyczny. Jego celem jest wyrwanie młodego człowieka ze środowiska często patologicznego, które niszczy jego życie.

W sprzeczności z tym staje zasada urlopowania wychowanków. Urlopowanie co dwa tygodnie, a w zamierzeniu co tydzień, nie pozwala na skuteczne prowadzenie socjoterapii, rozbija system motywowania i kłóci się co do zasady odizolowania wychowanka od środowiska, które ma negatywny wpływ na jego postawę i zachowanie.

Okazuje się, że problem ten wynika z kwestii finansowych, gdyż częstotliwość urlopowania wychowanków jest następstwem przydziału godzin otrzymanych od organu prowadzącego na ten i kolejny rok. Ograniczenie ilości tych godzin rozkłada założenia dydaktyczne i terapeutyczne, do realizacji których placówka została powołana.

Należy zaznaczyć, że ani Dyrektor Ośrodka, ani Komisja nie obarczają winą za brak środków finansowych Starostwa jako organu prowadzącego. Wszyscy uczestnicy dyskusji wskazali na błędy systemowe w finansowaniu tego typu placówek. Sugestią jednego z członków Komisji, Radnego Sławomira Ziemianowicza, było zorganizowanie przez Panią Dyrektora MOS.

we współpracy ze Starostwem Powiatowym, spotkania z dyrektorami innych ośrodków z całego kraju w formie konferencji, zapraszając przy tym przedstawicieli Ministerstwa odpowiedzialnego za tego typu placówki, oraz przedstawiciela rządu z naszego regionu (w domyśle posła Milera). Celem takiego spotkania miałyby być zwrócenie uwagi na problemy związane z funkcjonowaniem takich Ośrodków i przełożenie obowiązku finansowania ich centralnie przez Ministerstwo. W dużym stopniu odciążąłoby to pod względem finansowym Powiaty, które pozostałyby w obowiązku tematów organizacyjnych i realizacji założeń statutowych, dla których te placówki zostały powołane.

Inicjatywą Pani Dyrektora jest powołanie w najbliższym czasie, Stowarzyszenia przy MOS, co pozwoliłoby na łatwiejsze pozyskiwanie dodatkowych środków finansowych od sponsorów i elastyczniejsze dysponowanie nimi. Komisja bardzo pozytywnie oceniła ten pomysł. Członkowie Komisji pochwalili też zabiegi marketingowe Pani Dyrektora, takie jak promocja Ośrodka i Bursy w Radiu Gdańsk i Radiu Słupsk, które doprowadziły do radykalnego zwiększenia ilości wychowanków Ośrodka i pensjonariuszy Bursy.

Stwierdzono, że w wyniku pandemii i zagrożeń socjologicznych z niej wynikających, zainteresowanie MOS. będzie się zwiększało i może być niezbędna reorganizacja takich jednostek pod względem zapotrzebowania na ich działania socjoterapeutyczne.

Następnie Pani Dyrektor Małgorzata Duda -Banach oprowadziła Członków Komisji po Ośrodku co pozwoliło im zapoznać się z warunkami w jakich przebywają wychowankowie.

Komisja wysoko oceniła zaangażowanie Dyrektora Ośrodka w podniesienie standardu pomieszczeń, poprzez pozyskanie materiałów do przeprowadzenia prac remontowych i wykonanie tych remontów we własnym zakresie, a także udziału w projekcie, dzięki któremu pozyskała środki na budowę zewnętrznego patio i utworzenie strefy wyciszenia.

Po wyczerpaniu wszystkich zagadnień kontrolowanych i braku dodatkowych tematów, Komisja zakończyła wizytę w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Ustce.

Na tym protokół zakończono. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

Pouczono dyrektora jednostki o prawie zgłoszenia zastrzeżeń, co do treści zawartych w protokole w ciągu 7 dni od przedstawienia protokołu.

Jednostka kontrolowana



(data i podpis)

Członkowie Komisji Rewizyjnej:

Marek Kołtun – przewodniczący 

Teresa Janusewicz – wiceprzewodnicząca 

Andrzej Tyszkiewicz – członek 

Sławomir Ziemiałowicz – członek 

