

**UCHWAŁA NR XXVIII/319/2013  
RADY POWIATU SŁUPSKIEGO  
z dnia 17 grudnia 2013 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Centrum Pomocy  
Rodzinie w Słupsku**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013r. poz. 595 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267)

**Rada Powiatu Słupskiego  
uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Uznaje się za bezzasadną skargę pani \*..... na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku dotyczącą odmowy przyznania skarżącej dofinansowania na przystosowanie łazienki dla osoby niepełnosprawnej. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Słupskiego.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**  
*Ryszard Stus*

\* Jawność danych została wyłączona na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zmianami).

Wyłączenie jawności tych danych dokonał Sebastian Wójcik w dniu 23.12.2013 roku.

**UZASADNIENIE**  
**do uchwały Rady Powiatu Słupskiego**  
**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność**  
**Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku**

Dnia 2 października 2013 roku pani \*..... złożyła do Starosty Słupskiego skargę na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku w przedmiocie odmowy przyznania skarżącej dofinansowania na przystosowanie łazienki dla osoby niepełnosprawnej.

Zgodnie z art. 229 pkt. 4 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność kierowników jednostek organizacyjnych powiatu jest rada powiatu. Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym rada powiatu kontroluje działalność powiatowych jednostek organizacyjnych poprzez komisję rewizyjną.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna na zlecenie Rady Powiatu Słupskiego w dniu 12 listopada br. zbadała zasadność skargi.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, ustaliła co następuje:

Podstawą prawną przyznawania dofinansowania do likwidacji barier architektonicznych jest ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tekst jednolity Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz wydane na jej podstawie rozporządzenie w sprawie określenia rodzajów zadań powiatu, które mogą być finansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1190), a także Zarządzenie Nr 27/2013 dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku z dnia 17 kwietnia 2013 roku w sprawie zasad udzielania dofinansowania ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2013 roku.

Zgodnie z § 2 ust. 4 wyżej cytowanego rozporządzenia ze środków Funduszu może być finansowana likwidacja barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych, w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych. Definicję bariery architektonicznej określa załącznik nr 3 do ww. zarządzenia – Zasady udzielania osobie niepełnosprawnej dofinansowania ze środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na likwidację barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych. W świetle tych zasad przez bariery architektoniczne należy rozumieć wszelkie utrudnienia występujące w budynku w jego najbliższej okolicy, które ze względu na rozwiązania techniczne, konstrukcyjne lub warunki użytkowania uniemożliwiają lub utrudniają swobodę ruchu osobom niepełnosprawnym.

Z przeprowadzonych ustaleń wynika, że dnia 19 sierpnia 2013 roku do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku wpłynął wniosek pani\*..... zamieszkałej

\* Jawność danych została wyłączona na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zmianami).

Wyłączenie jawności tych danych dokonał Sebastian Wójcik w dniu 23.12.2013 roku.



w\*..... o dofinansowanie ze środków PFRON likwidacji barier architektonicznych. W uzasadnieniu wniosku pani \*..... określiła, iż porusza się przy pomocy balkonika, w związku z czym ma trudności w korzystaniu z istniejącej łazienki i przedmiotem wniosku jest likwidacja barier architektonicznych polegająca na wymianie drzwi wejściowych z poszerzeniem otworu oraz wymiana armatury przystosowanej dla osoby niepełnosprawnej wg szczegółowej dokumentacji technicznej dołączonej do wniosku.

Podkreśliła, że wykonanie wnioskowanego zakresu prac umożliwi swobodne korzystanie z łazienki. W zakresie dokumentacji technicznej do wniosku załączono projekt, który zawierał opis techniczny, inwentaryzację stanu istniejącego łazienki oraz projekt łazienki po zmianach, a także kosztorys inwestorski z wyszczególnieniem kosztów wykonania zaprojektowanych robót.

Wniosek został wpisany do rejestru wniosków złożonych o dofinansowanie ze środków PFRON na likwidację barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych pod poz. 118. Zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami (§ 12 ust. 3 rozporządzenia) wniosek został zweryfikowany pod względem formalnym, co znajduje odzwierciedlenie w karcie oceny formalnej sporządzonej dnia 26 sierpnia 2013 roku przez pracownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku. Na podstawie niniejszej karty ustalono, że wniosek jest kompletny i nie wymaga uzupełnienia. W celu weryfikacji zasadności zaproponowanego przez wnioskodawcę zakresu robót przedstawiciele Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku dnia 12 września 2013 roku przeprowadzili wizję lokalną w miejscu zamieszkania pani \*..... \*....., sporządzając na tę okoliczność notatkę służbową. Przeprowadzona w miejscu zamieszkania pani \*..... wizja lokalna wykazała, że stan określony w inwentaryzacji i wniosku nie jest zgodny ze stanem faktycznym ustalonym podczas wizji. Stwierdzono wykonanie robót takich jak: ułożenie terakoty na podłodze, ułożenie glazury na ścianach, zamontowanie kratki ściekowej w miejscu natryskowym, wyprowadzenie podejścia do baterii natryskowej i umywalkowej, zamontowanie specjalistycznej miski ustępowej wraz z deską, osadzenie ościeżnicy o szerokości 90 cm do drzwi łazienki oraz wejściowych. W aktach sprawy znajduje się dokumentacja fotograficzna odzwierciedlająca stan istniejący łazienki ustalony podczas wizji.

Następnie wniosek pani \*..... wraz z dokumentacją towarzyszącą został przedłożony Komisji do spraw rozpatrywania wniosków o dofinansowanie ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych likwidacji barier architektonicznych powołanej Zarządzeniem Nr 44/2012 dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku z dnia 17 kwietnia 2012 roku. Posiedzenie komisji w sprawie rozpatrzenia wniosku pani \*..... odbyło się dnia 12 września 2013 roku. Po zapoznaniu się ze zgromadzoną w przedmiotowej sprawie dokumentacją komisja uznała wniosek pani \*..... \*..... dotyczący likwidacji barier architektonicznych w miejscu zamieszkania za nieuzasadniony, gdyż bariery architektoniczne zostały zlikwidowane przez wnioskodawcę przed rozpatrzeniem wniosku, co w konsekwencji spowodowało, iż stan istniejący łazienki określony w inwentaryzacji dołączonej do wniosku jest niezgodny ze stanem faktycznym ustalonym podczas wizji lokalnej. Brak jest zatem przesłanek do udzielenia dofinansowania w zakresie likwidacji barier architektonicznych. Ponadto zgodnie z § 9 ust. 4 rozporządzenia z dnia

25 czerwca 2002 roku w sprawie określenia rodzajów zadań powiatu, które mogą być finansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, pomoc ze środków Funduszu nie może obejmować kosztów realizacji zadania poniesionych przed przyznaniem środków finansowych i zawarciem umowy o dofinansowanie. Wobec powyższego wniosek pani \*..... z dnia 19 sierpnia 2013 roku nie został przyjęty do realizacji. Z posiedzenia komisji sporządzony został protokół nr 8/2013 oraz informacja o sposobie rozpatrzenia wniosku wraz z deklaracją bezstronności członków komisji.

Zgodnie z § 12 ust. 3b wyżej cytowanego rozporządzenia Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku, w terminie 10 dni od daty rozpatrzenia kompletnego wniosku, pismem z dnia 13 września 2013 roku poinformowało panią \*....., że wniosek z dnia 19 sierpnia 2013 roku dotyczący dofinansowania likwidacji barier architektonicznych uznano za niezasadny, w związku z czym nie został przyjęty do realizacji. Przedmiotowe pismo zawierało szczegółowe wyjaśnienie na temat przyczyn odmowy przyznania dofinansowania.

Mając na względzie całokształt przeprowadzonego w tej sprawie postępowania wyjaśniającego, zebrany i przeanalizowany materiał dowodowy, argumenty prawne i faktyczne, Rada Powiatu Słupskiego uznaje skargę za bezzasadną.

  
PRZEWODNICZĄCY RADY  
Ryszard Stus

\* Jawność danych została wyłączona na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zmianami).

Wyłączenie jawności tych danych dokonał Sebastian Wójcik w dniu 23.12.2013 roku.