

ob. 17
22.03.2016
[Signature]



Pan
Zdzisław Kołodziejcki
Starosta Powiatu Słupskiego

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej*¹ w dniach od 24 do 30 czerwca 2015r., a także 1 lipca 2015r. upoważnieni pracownicy Wydziału Infrastruktury Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku:

- **Pan Ryszard Nowicki** – Kierownik zespołu kontrolnego – Starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Inwestycji Budżetu Państwa Wydziału Infrastruktury Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku, na podstawie upoważnienia Nr WI//25/2015 z dnia 22 września 2015 r.
 - **Pan Andrzej Sumiła** – inspektor wojewódzki w Oddziale Inwestycji Budżetu Państwa Wydziału Infrastruktury Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku, na podstawie upoważnienia Nr WI//25/2015 z dnia 22 września 2015 r.,
- przeprowadzili czynności kontrolne w Starostwie Powiatowym w Słupsku z siedzibą przy ul. Szarych Szeregów 14, 76-200 Słupsk.

1 Temat kontroli, okres objęty kontrolą, cel i kryteria kontroli.

Temat kontroli: dokonanie oceny organizacji ruchu drogowego w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami oraz bezpieczeństwem ruchu drogowego, dokonanie kontroli legalności wykonywanych przez starostę zadań o których mowa w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. *o kierujących pojazdami*, kontrola prowadzenia rejestrów działalności regulowanej – rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów oraz ośrodków szkolenia kierowców.

¹ Dz. U. Nr 185, poz. 1092

Okres objęty kontrolą:

- dla zadań związanych z prowadzeniem rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz stacje kontroli pojazdów, a także ewidencji instruktorów i wykładowców - od dnia 1 stycznia 2013 r., do dnia 31 grudnia 2014 r., (dotyczy okresu, w którym dokonano czynności wpisu, rejestracji wniosku);
- dla zadań wynikających z art. 122 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. *o kierujących pojazdami* – od 1 stycznia 2013 r., do 31 grudnia 2014 r.;
- dla zadań związanych z prowadzeniem spraw dotyczących organizacji ruchu drogowego na drogach przyjmuje się okres obowiązywania projektu organizacji ruchu – tj. od – od 1 stycznia 2013 r., do 31 grudnia 2014 r.

Cel i kryteria kontroli:

Ustalenie, czy badany obszar działalności Jednostki kontrolowanej funkcjonuje prawidłowo, tj. czy przestrzegane są wszystkie zapisy wynikające z przepisów prawa przy wykonywaniu kontrolowanych zadań. Kryteria kontroli: legalność, rzetelność.

Hełkroć w projekcie wystąpienia pokontrolnego jest mowa o:

- Organie – rozumie się przez to Starostę Powiatu Słupskiego;
- Jednostce – rozumie się przez to Starostwo Powiatowe w Słupsku;
- Kodeksie postępowania administracyjnego – rozumie się przez to ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* /Dz. U. z 2013r. poz. 267 z późn. zm./;
- Ustawie *o kierujących pojazdami* – rozumie się przez to ustawę z dnia 5 stycznia 2011 r. *o kierujących pojazdami* /Dz. U. z 2015 poz. 155 j.t./;
- Ustawie *o swobodzie działalności gospodarczej* – rozumie się przez to ustawę z dnia 2 lipca 2004 r., *o swobodzie działalności gospodarczej* /Dz. U. z 2015 r. poz. 584 – tj./.
- Ustawie *prawo o ruchu drogowym* – rozumie się przez to ustawę z dnia 20 czerwca 1997 r., *prawo o ruchu drogowym* /Dz.U. 2012 r. poz. 1137 z późn.zm./.

2 Informacje wstępne, organizacja kontrolowanej Jednostki, zakres upoważnień oraz obowiązków.

Starostą Powiatu Słupskiego w kontrolowanym okresie od 01 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2014 r., do dnia 30 listopada był Pan Sławomir Ziemianowicz a od 01 grudnia 2014

r., był Pan Zdzisław Kołodziejski, wybrany na to stanowisko Uchwałą nr I/3/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 01 grudnia 2014 r.

Zadania podlegające kontroli, tj. zadania związane z prowadzeniem rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz stacje kontroli pojazdów, ewidencja instruktorów i wykładowców, a także zadania związane z wydawaniem praw jazdy, wpisów do praw jazdy, cofaniem uprawnień, oraz zadań związanych z organizacją ruchu drogowego, zostały przypisane do Wydziału Komunikacji i Drogownictwa .

Struktura organizacyjna Jednostki, podział kompetencji i zadań między kierownictwem Jednostki oraz zakres działania wydziałów, została określona w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatu w Słupsku, ustanowionego Uchwałą Nr XXXIX/296/2009 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 grudnia 2009 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Słupsku.

Zakres działania Wydziału Komunikacji i Drogownictwa został określony w § 24 Regulaminu Organizacyjnego i obejmuje zadania będące przedmiotem kontroli.

Zadania podlegające kontroli zostały wpisane do zakresu czynności pracowników Wydziału. Dodatkowo, pracownicy Wydziału Komunikacji i Drogownictwa podpisujący pisma z upoważnienia Starosty Słupskiego (zarówno Naczelnik Wydziału jak i inspektorzy w Wydziale), posiadają imienne upoważnienia do podpisywania w imieniu Starosty Słupskiego dokumentów, wydawania decyzji administracyjnych, a także działania w zakresie pozostającym w gestii Wydziału Komunikacji i Drogownictwa (stosownie do wydanego upoważnienia).

[Akta kontroli str. 40 – 73]

Kontrolujący dokonali statystycznego oraz niestatystycznego doboru próby do kontroli. W konsekwencji, kontroli poddano:

- 36 spraw związanych z wydawaniem zezwoleń na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi (186 zezwoleń wydanych)
- 43 sprawy związane z wydawaniem praw jazdy (wobec 2659 wydanych przez organ praw jazdy);
- 40 spraw związanych z dokonywaniem wpisów w prawach jazdy w zakresie szkolenia okresowego (wobec 518 dokonanych przez Organ wpisów);
- 37 spraw związanych z dokonywaniem wpisów w prawach jazdy w zakresie kwalifikacji wstępnej (wobec 245 dokonanych przez Organ wpisów);

- decyzje administracyjne o przywróceniu uprawnień do kierowania pojazdami: 32 sprawy, zaczynając od pozycji 1 do 4 sprawę (tj. 1, 5, 9 itd.).
- 30 spraw związanych z wydaniem decyzji administracyjnej o zatrzymaniu prawa jazdy;
- 41 spraw związanych z wydaniem decyzji administracyjnej o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami (wobec 533 decyzji wydanych przez Organ);
- 37 spraw związanych z wydaniem decyzji administracyjnej o skierowaniu na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego (wobec 218 decyzji wydanych przez Organ);
- 41 spraw związanych z prowadzeniem ewidencji instruktorów nauki jazdy.
- dokumentacja wszystkich przedsiębiorców wpisanych do Rejestru Ośrodków Szkolenia Kierowców w kontrolowanym okresie (od 01.01.2013 r., do 31.12.2014 r.), a ponadto, kontroli podlegała dokumentacja dotycząca kontroli przeprowadzanych przez Organ w podmiotach wpisanych do Rejestru za okres od 1 stycznia 2013 r., do dnia 31 grudnia 2014 r.
- dokumentacja wszystkich przedsiębiorców wpisanych do Rejestru Stacji Kontroli Pojazdów w kontrolowanym okresie (od 01.01.2013 r., do 31.12.2014 r.), a ponadto, kontroli podlegała dokumentacja dotycząca kontroli przeprowadzanych przez Organ w podmiotach wpisanych do Rejestru za okres od 1 stycznia 2013 r., do dnia 31 grudnia 2014 r.

Szczegółowy wykaz dokumentacji podlegającej kontroli został przedstawiony w załączniku nr 1 do niniejszego projektu wystąpienia pokontrolnego, natomiast dobór próby do kontroli został opisany w Programie Kontroli z dnia 22 września 2015 r.

3 Ocena skontrolowanej działalności, przyczyny i skutki.

3.1 Ocena skontrolowanej działalności.

Pozytywnie z nieprawidłowościami ocenia się wykonywanie przez Starostę Słupskiego zadań stanowiących przedmiot kontroli. Na powyższą ocenę wpływ miały oceny cząstkowe z zadań podlegających kontroli.

3.2 Oceny cząstkowe kontrolowanej działalności.

Pozytywnie ocenia się wykonywanie zadań w zakresie wydawania praw jazdy.

Pozytywnie z nieprawidłowościami ocenia się wykonywanie przez Starostę Słupskiego zadań wynikających z ustawy *o kierujących pojazdami* w zakresie wydawania decyzji o skierowaniu kierowcy na badania lekarskie, badania psychologiczne, egzamin kontrolny,

41

cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami oraz decyzji administracyjnych w zakresie zatrzymywania uprawnień do kierowania pojazdami.

Ocenę uzasadnia stwierdzona nieprawidłowość, która dotyczyła:

- Braku skierowania na badania psychologiczne kierowcy nr 01242/14/2212

Zgodnie z Ustawą z dnia 5 stycznia 2011 r., o kierujących pojazdami, Dz.U. 2014.600, Art. 99.1 pkt. 2 Starosta wydaje decyzję administracyjną o skierowaniu kierowcy lub osoby posiadającej pozwolenie na kierowanie tramwajem na:

2) badanie psychologiczne, jeżeli:

a) kierowała pojazdem w stanie nietrzeźwości, w stanie po użyciu alkoholu lub środka działającego podobnie do alkoholu.

Pozytywnie ocenia się wykonywanie przez Starostę Słupskiego zadań związanych z wydawaniem zezwoleń na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi.

Pozytywnie ocenia się wykonywanie przez Starostę Słupskiego zadań związanych z prowadzeniem ewidencji instruktorów i wykładowców.

Pozytywnie ocenia się wykonywanie zadań przez Starostę Słupskiego zadań wynikających z prowadzenia rejestrów działalności regulowanej przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców.

Pozytywnie ocenia się działanie Organu w zakresie prowadzenia rejestrów przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów.

Negatywnie ocenia się wykonywanie zadań przez Starostę Słupskiego w zakresie zarządzania ruchem drogowym na drogach powiatowych i gminnych podlegających kontroli.

Ocenę uzasadnia stwierdzone nieprawidłowości, które polegały na braku przeprowadzenia kontroli przez organ zarządzający ruchem, w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia organizacji ruchu zadań technicznych wynikających z realizacji projektu.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r., w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru na tym zarządzeniem, zgodnie z § 12.3 Jeżeli organizacja ruchu ma charakter stały, organ zarządzający ruchem, w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia organizacji ruchu, przeprowadza kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu oraz braku przeprowadzenia przez organ zarządzający co najmniej raz na 6 miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków

drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach jemu podległych.

Zgodnie z § 12.5 Niezależnie od kontroli, o której mowa w ust. 3. organ zarządzający ruchem przeprowadza co najmniej raz na 6 miesięcy kontrole prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach jemu podległych.

3.3 Przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Stwierdzona nieprawidłowość nie miała zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność, jednakże stanowią działania lub zaniechania, które z punktu widzenia kryteriów kontroli są nielegalne i nierzetelne. Jako przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości wskazać należy niedostateczną znajomość przepisów dotyczących ustawy o *ustawy o kierujących pojazdami*, a także ustawy *Prawo o ruchu drogowym*, wraz z aktami wykonawczymi do tych ustaw.

4 Uzasadnienie oceny – ustalenia.

4.1 Realizacja zadań wynikających z ustawy o kierujących pojazdami – wydawanie praw jazdy.

W kontrolowanym okresie, tj. od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2014 r. Organ wydał 2659 praw jazdy (wydanych po raz pierwszy na wniosek). Kontrolujący sprawdzili 43 dokumentacje dotyczące wydanych praw jazdy, co stanowi ok. 1,6 % całości spraw w kontrolowanym okresie. Kontrolujący dokonali kontroli na podstawie przedłożonej dokumentacji w formie papierowej (na podstawie teczek – Akt kierowcy).

W wyniku kontroli wydawanych praw jazdy nie stwierdzono uchybień lub nieprawidłowości. Jednostka rzetelnie i legalnie prowadzi sprawy związane z wydawaniem praw jazdy. Dokumenty potwierdzające uprawnienia do kierowania pojazdami wydawane są osobom spełniającym określone w ustawie o *kierujących pojazdami* wymogi, w określonych terminach, po uiszczeniu przez wnioskujących opłaty za wydanie dokumentu.

Dokumentacja spraw zawiera także wydawane Profile Kandydata na Kierowcę (PKK), a także zgody rodziców/opiekunów (jeżeli są wymagane przepisami). Ponadto, w aktach sprawy znajdują się orzeczenia lekarskie o braku przeciwwskazań do prowadzenia pojazdów.



W przypadku wydanych uprawnień po nowelizacji art. 10 ustawy *o kierujących pojazdami* (tj. po dniu 24 sierpnia 2014 r.), Organ wydaje prawo jazdy na wniosek osoby zainteresowanej, za opłatą oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej w drodze decyzji administracyjnej.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do zakresu skontrolowanej dokumentacji w zakresie wydawanych przez Organ praw jazdy.

W konsekwencji powyższego, należy pozytywnie ocenić działalność jednostki w kontrolowanym zakresie, tj. wydawania praw jazdy po raz pierwszy na wniosek osoby zainteresowanej.

4.2 Dokonywanie wpisów w prawie jazdy potwierdzających odbycie kwalifikacji wstępnej oraz szkolenia okresowego.

W kontrolowanym okresie, tj. od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2014 r. jednostka dokonała 245 wpisów w prawach jazdy potwierdzających odbycie kwalifikacji wstępnej oraz 518 wpisów w prawach jazdy potwierdzających odbycie szkolenia okresowego. Kontrolujący dokonali sprawdzenia 37 dokumentacji dotyczących kwalifikacji wstępnych, co stanowi 15,1 % całości spraw, oraz 40 dokumentacji dotyczących odbycia szkolenia okresowego, co stanowi 7,72 % całości spraw w kontrolowanym okresie.

Kontrolujący nie wnoszą uwag, a tym samym nie stwierdzono uchybień oraz nieprawidłowości. W konsekwencji powyższego, należy pozytywnie ocenić działalność jednostki w kontrolowanym zakresie, tj. dokonywanie wpisów w prawie jazdy potwierdzających odbycie kwalifikacji wstępnej oraz szkolenia okresowego.

4.3 Wydawanie zezwoleń na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi.

W kontrolowanym okresie, tj. od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2014 r. Organ wydał 186 zezwoleń na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi. Kontrolujący dokonali sprawdzenia 36 spraw w omawianym zakresie, co stanowi 19,35 % całości spraw w kontrolowanym okresie.

Stwierdzono, że wszystkie skontrolowane zezwolenia zostały wydane w drodze decyzji administracyjnej, zgodnie z art. 109 ustawy *o kierujących pojazdami*.

Kontrolujący nie wnoszą uwag co do sposobu prowadzenia pozostałych omawianych spraw – nie stwierdzono uchybień oraz nieprawidłowości. W konsekwencji powyższego, należy pozytywnie ocenić działalność jednostki w kontrolowanym zakresie, tj. wydawania zezwoleń na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi.

4.4 Prowadzenie ewidencji instruktorów i wykładowców.

W kontrolowanym okresie, tj. od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2014 r. Organ dokonał 6 wpisów do ewidencji instruktorów nauki jazdy oraz dokonał 35 skreśleń z ewidencji instruktorów nauki jazdy. Zgodnie z przedłożoną ewidencją instruktorów nauki jazdy, wpisanych do ewidencji na dzień 29 września 2015 r. Kontrolujący nie wnoszą uwag, co do sposobu prowadzenia pozostałych omawianych spraw – nie stwierdzono uchybień oraz nieprawidłowości. W konsekwencji powyższego, należy pozytywnie ocenić działalność jednostki w kontrolowanym zakresie, tj. w prowadzeniu ewidencji instruktorów i wykładowców.

[Akta kontroli str. 74 – 75]

4.5 Realizacja zadań wynikających z ustawy o kierujących pojazdami – wydawanie decyzji dotyczących cofnięcia uprawnień.

W kontrolowanym okresie, tj. od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2014 r. Organ wydał 533 decyzji dotyczących cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami. Kontroli poddanych zostało 37 postępowań w omawianym zakresie, co stanowi prawie 7,69 % całości spraw.

W rezultacie, należy pozytywnie ocenić prowadzenie spraw związanych z wydawaniem decyzji o cofaniu uprawnień do kierowania pojazdami.

4.6 Realizacja zadań wynikających z ustawy o kierujących pojazdami – wydawanie decyzji dotyczących zatrzymania prawa jazdy.

W kontrolowanym okresie, tj. od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2014 r. Organ wydał 95 decyzji administracyjnych o zatrzymaniu prawa jazdy – zgodnie z przedłożoną informacją o ilości prowadzonych spraw w Jednostce. Kontrolujący dokonali sprawdzenia całości prowadzonych spraw, jednakże kontrolującym przedłożono 30 spraw w danym zakresie.

Weryfikacja kontrolowanej dokumentacji wykazała, że Organ wydawał decyzje o zatrzymaniu prawa jazdy w oparciu o art. 102 ust. 1 pkt. 3 ustawy o kierujących pojazdami, tj. starosta wydaje decyzję administracyjną o zatrzymaniu prawa jazdy wobec osób, które nie przedstawiły w wymaganym terminie orzeczenia o istnieniu lub braku przeciwwskazań zdrowotnych / psychologicznych do kierowania pojazdem.

14

4.7 Realizacja zadań wynikających z ustawy o kierujących pojazdami – wydawanie decyzji o skierowaniu na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji (w formie egzaminu państwowego).

W kontrolowanym okresie, tj. od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2014 r. Organ wydał 218 decyzji administracyjnych o skierowaniu na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego. Kontrolujący dokonał sprawdzenia 37 postępowań administracyjnych w omawianym zakresie, co stanowi prawie 7,69 % całości spraw.

Kontrolujący nie wnoszą uwag co do sposobu prowadzenia pozostałych omawianych spraw – nie stwierdzono uchybień oraz nieprawidłowości. W konsekwencji powyższego, należy pozytywnie ocenić działalność jednostki w kontrolowanym zakresie.

4.8 Prowadzenie rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców.

W kontrolowanym okresie, tj. od dnia 1 stycznia 2013 r. do dnia 31 grudnia 2014 r. Organ dokonał 2 wpisów w Rejestrze Przedsiębiorców Prowadzących Ośrodki Szkolenia Kierowców (zwanym dalej w pkt. 4.9 Rejestrem); natomiast w okresie objętym kontrolą Organ nie dokonał skreśleń podmiotów z Rejestru.

Kontrolujący dokonali sprawdzenia dokumentacji wszystkich przedsiębiorców wpisanych do Rejestru w kontrolowanym okresie (od 01.01.2013 r., do 31.12.2014 r.).

[Akta kontroli str. 76 – 107]

4.9 Prowadzenie rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów.

W kontrolowanym okresie, tj. od dnia 1 stycznia 2013 r. do dnia 31 grudnia 2014 r. Organ dokonał 4 wpisów w Rejestrze Przedsiębiorców Prowadzących Stacje Kontroli Pojazdów (zwanym dalej w pkt. 4.10 Rejestrem).

W 2013 r.: GSL004, GSL005, GSL009.

W 2014 r.: GSL007.

W 2013 roku Organ wykreślił jedną okręgową stację kontroli pojazdów na wniosek przedsiębiorcy GSL014.

Działalność w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów stanowi działalność regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004r. *o swobodzie działalności gospodarczej* i wymaga uzyskania wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację

kontroli pojazdów – zgodnie z art. 83 ust. 2 ustawy *Prawo o ruchu drogowym*. W konsekwencji, kontrolę przedsiębiorców przeprowadza się także w świetle ustawy *o swobodzie działalności gospodarczej* – art. 83c ustawy *Prawo o ruchu drogowym*.

W konsekwencji powyższego, należy pozytywnie ocenić działalność jednostki w kontrolowanym zakresie, tj. prowadzenia Rejestru Przedsiębiorców Prowadzących Stacje Kontroli Pojazdów.

[Akta kontroli str. 108 – 122]

4.10 Prowadzenie spraw związanych z zarządzaniem ruchem na drogach powiatowych i gminnych.

Sprawy związane z organizacją ruchu drogowego zostały przypisane do Wydziału Komunikacji i Drogownictwa. Kontrola obejmowała sprawdzenie ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu a także weryfikację dokumentacji dotyczącej zatwierdzonych projektów organizacji ruchu, jak i projektów tymczasowej organizacji ruchu. Kontrolujący dokonali sprawdzenia dwóch projektów organizacji ruchu:

1. Projekt stałej organizacji ruchu w ramach budowy układu komunikacyjnego obszaru objętego MPZP w Bydlinie – ul. Kryształowa 02KDL odc. 7-9 i ul. Granitowa 05KD odc. 28-8 w Bydlinie. KM.VIII.7121.32.2015
2. Projekt stałej organizacji ruchu w miejscowości Grabno, gmina Ustka. KM.VIII.7121.81.2015

Ogłędziny dróg / odcinków dróg wybranych do kontroli nie wykazały rozbieżności wprowadzonej organizacji ruchu względem przedłożonych projektów organizacji ruchu.

Kontrolującym przedłożono pełną dokumentację dotyczącą w/w organizacji ruchu. W toku czynności kontrolnych stwierdzono w obydwu przypadkach nieprawidłowość, polegającą na braku przeprowadzenia kontroli przez organ zarządzający ruchem, w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia organizacji ruchu zadań technicznych wynikających z realizacji projektu.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r., w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru na tym zarządzaniem, zgodnie z § 12.3 *Jeżeli organizacja ruchu ma charakter stały, organ zarządzający ruchem, w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia organizacji ruchu, przeprowadza kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu.*

Nie przeprowadzano kontroli organizacji ruchu drogowego co 6 miesięcy wynikających z § 12.5 *Niezależnie od kontroli, o której mowa w ust. 3. organ zarządzający ruchem przeprowadza co najmniej raz na 6 miesięcy kontrole prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach jemu podległych.*

W konsekwencji powyższego, należy negatywnie ocenić działalność jednostki w kontrolowanym zakresie, tj. prowadzenie spraw związanych z zarządzaniem ruchem na drogach powiatowych i gminnych.

[Akta kontroli str. 123 – 299]

5 Osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości.

W Jednostce sprawy związane z załatwianiem spraw objętych kontrolą zostały przypisane do Wydziału Komunikacji i Drogownictwa. Jako osobę odpowiedzialną za przedstawione uchybienia wskazać należy zarówno Naczelnika Wydziału Komunikacji i Drogownictwa – jako osobę sprawującą bezpośredni nadzór nad zadaniami podlegającymi kontroli, a także Starostę Słupskiego – jako Organu odpowiedzialnego za całokształt kontrolowanych zadań.

WOJEWODA POMORSKI

Dariusz Drelich

Kierownik jednostki kontrolującej

Spis treści:

1	Temat kontroli, okres objęty kontrolą, cel i kryteria kontroli.	1
2	Informacje wstępne, organizacja kontrolowanej Jednostki, zakres upoważnień oraz obowiązków.	2
3	Ocena skontrolowanej działalności, przyczyny i skutki.	4
3.1	Ocena skontrolowanej działalności.....	4
3.2	Oceny częściowe kontrolowanej działalności.....	4
3.3	Przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:	6
4	Uzasadnienie oceny – ustalenia.....	6
4.1	Realizacja zadań wynikających z ustawy o kierujących pojazdami – wydawanie praw jazdy.....	6
4.2	Dokonywanie wpisów w prawie jazdy potwierdzających odbycie kwalifikacji wstępnej oraz szkolenia okresowego.....	7
4.3	Wydawanie zezwoleń na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi.....	7
4.4	Prowadzenie ewidencji instruktorów i wykładowców.....	8
4.5	Realizacja zadań wynikających z ustawy o kierujących pojazdami – wydawanie decyzji dotyczących cofnięcia uprawnień.	8
4.6	Realizacja zadań wynikających z ustawy o kierujących pojazdami – wydawanie decyzji dotyczących zatrzymania prawa jazdy.....	8
4.7	Realizacja zadań wynikających z ustawy o kierujących pojazdami – wydawanie decyzji o skierowaniu na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji (w formie egzaminu państwowego).	9
4.8	Prowadzenie rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców.	9
4.9	Prowadzenie rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów.....	9
4.10	Prowadzenie spraw związanych z zarządzaniem ruchem na drogach powiatowych i gminnych.....	10
5	Osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości.....	11