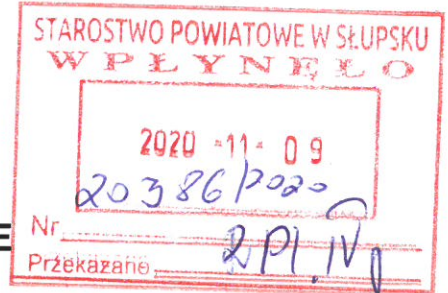




Gdańsk, 4 listopada 2020 r.

**POMORSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

WZ.5595.223.2.2020.MS



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 6a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 961 ze zm.) w związku z § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030), po rozpatrzeniu wniosku Starosty Słupskiego Pana Pawła Lisowskiego (Słupsk, ul. Szarych Szeregów 14), w sprawie uzgodnienia rozwiązań zamiennych dla

**drogi pożarowej
do budynku „Rodzinka” na terenie Domu Pomocy Społecznej w Machowinku
Machowinko 3, 76-270 Ustka**

przedłożonego do tut. Komendy w dniu 4 września 2020 r. zawierającego opracowanie pt.: „*Ekspertyza techniczna rzeczoznawcy do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych dla budynku „Rodzinka” podlegającego Domowi Pomocy Społecznej w Machowinku, Machowinko 3, 76-270 Ustka*”, autorami którego są inż. Elwira Osowicka- Kosznik - rzeczoznawca ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych (nr upr. 596/2014) oraz inż. Jerzy Kaczorowski – rzeczoznawca budowlany (nr upr. UA-III-630), dotyczące możliwości zastosowania rozwiązań zamiennych w odniesieniu do niespełnionych wymagań w zakresie zapewnienia normatywnej drogi pożarowej do budynku jw., obejmujących:

- brak zapewnienia na drodze pożarowej możliwości przejazdu bez cofania lub zakończenia jej placem manewrowym o wymiarach 20m x 20m,

poprzez przyjęcie następujących rozwiązań zamiennych:

1. Uznanie istniejącego układu drogowego jako dojazdu pożarowego do obiektu, z jednoczesnym wykonaniem w obrębie dróg wewnętrznych zabiegów dostosowania układu drogowego do prowadzenia działań przez jednostki straży pożarnej.
2. Wyposażenie budynku w system sygnalizacji pożarowej (ochrona całkowita), obejmujący urządzenia sygnalizacyjno-alarmowe służące do samoczynnego wykrywania i przekazywania informacji o pożarze do punktu obsługi z całodobowym dozorem w sąsiednim budynku „Pałacyk”.
3. Przystosowanie istniejących drzwi wejściowych oraz okna znajdującego się na klatce schodowej do systemu oddymiania na podstawie projektu uzgodnionego z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych.

4. Podział budynku na dwie strefy pożarowe z wydzieleniem pożarowym na poziomie parteru za pomocą drzwi o klasie odporności ogniowej EIS 60, zgodnie z częścią graficzną ekspertyzy.
5. Umieszczenie pensjonariuszy „leżących” wyłącznie na parterze budynku.
6. Zapewnienie w budynku ponadnormatywnej ilości środka gaśniczego w postaci gaśnicy przewoźnej proszkowej o zawartości 25 kg środka gaśniczego, przeznaczonej do gaszenia pożarów grupy ABC, niezależnie od spełnienia wymogu wyposażenia w gaśnice, z lokalizacją gaśnicy w obrębie drogi ewakuacyjnej na kondygnacji parteru.

wyraża się zgodę

na zastosowanie rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań wskazanych w § 12 ust. 9 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030), z uwzględnieniem rozwiązań przyjętych w ww. ekspertyzie technicznej, uznając, iż zapewnią one nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu.

Uzasadnienie

Postanowienie w całości uwzględnia żądanie strony, w związku z czym, stosownie do postanowień art. 126 w związku z art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), organ odstąpił od uzasadnienia niniejszego postanowienia.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

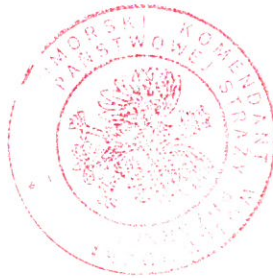
Jednocześnie informuje się stronę, że:

- niniejsze postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosowanych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie warunków ochrony przeciwpożarowej w inny sposób, niż określono w przepisach powszechnie obowiązujących jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- przyjęte do zastosowania w budynku urządzenia przeciwpożarowe powinny być wykonane zgodnie z powszechnie uznanymi normatywami w tym zakresie oraz zgodnie z projektami uzgodnionymi pod względem ochrony przeciwpożarowej przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do użytkowania instalacji jest przeprowadzenie odpowiednich prób i badań, potwierdzających prawidłowość ich działania;
- po zakończeniu inwestycji, właściciel obiektu powinien powiadomić Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku o zakończeniu robót i funkcjonowaniu rozwiązań zamiennych;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „*Ekspertyzą techniczną...*”, Gdynia sierpień 2020 r.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej z siedzibą w Warszawie, ul. Podchorążych 38, za pośrednictwem Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej (ul. Sosnowa 2, 80-251 Gdańsk), w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia.

Zgodnie z treścią art. 127a w związku z art. 144 ustawy K.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



POMORSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

z up.

st. bryg. Tomasz Sienkiewicz

Zastępca Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego

Załącznik:

„Ekspertyza techniczna rzeczoznawcy do spraw przeciwpożarowych dla budynku „Rodzinka” podlegającemu Domowi Pomocy Społecznej w Machowinku, Machowinko 3, 76-270 Ustka”, Gdynia, sierpień 2020 r. (strony ostemplowane pieczęcią KW PSP w Gdańsku)

Otrzymują:

1. Starosta Słupski
ul. Szarych szeregów 14
76-200 Słupsk
2. KW PSP – WZ- a/a

Do wiadomości:

KM PSP Słupsk