



POMORSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

WZ.5595.221.2.2020.MS



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 6a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 961 ze zm.) w związku z § 2 ust. 2 pkt 1 oraz § 207 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1065 ze zm.) w powiązaniu z § 16 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Starosty Słupskiego Pana Pawła Lisowskiego (Słupsk, ul. Szarych Szeregów 14), w sprawie uzgodnienia rozwiązań zamiennych dla

**budynku „Rodzinka”
na terenie Domu Pomocy Społecznej w Machowinku
Machowinko 3, 76-270 Ustka**

przedłożonego do tut. Komendy w dniu 4 września 2020 r. zawierającego opracowanie pt.: „Ekspertyza techniczna rzeczoznawcy do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych dla budynku „Rodzinka” podlegającego Domowi Pomocy Społecznej w Machowinku, Machowinko 3, 76-270 Ustka”, autorami którego są inż. Elwira Osowicka-Kosznik - rzeczoznawca ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych (nr upr. 596/2014) oraz inż. Jerzy Kaczorowski – rzeczoznawca budowlany (nr upr. UA-III-630), dotyczące możliwości zastosowania rozwiązań zamiennych niespełnionych wymagań warunków techniczno-budowlanych w budynku jw., obejmujących:

- zaniżenie szerokości spocznika klatki schodowej o ponad jedną trzecią od szerokości określonej w przepisach techniczno-budowlanych, wynoszącej 0,97 m, przy wymaganej szerokości 1,5 m,
- brak zamknięcia drzwiami dymoszczelnymi pomieszczeń znajdujących się na II kondygnacji, czego skutkiem jest niepełne zabezpieczenie przed zadymieniem klatki schodowej,

poprzez przyjęcie następujących rozwiązań zamiennych:

1. Wyposażenie budynku w system sygnalizacji pożarowej (ochrona całkowita), obejmujący urządzenia sygnalizacyjno-alarmowe służące do samoczynnego wykrywania i przekazywania informacji o pożarze do punktu obsługi z całodobowym dozorem w sąsiednim budynku „Pałacyk”.

2. Przystosowanie istniejących drzwi wejściowych oraz okna znajdującego się na klatce schodowej do systemu oddymiania na podstawie projektu uzgodnionego z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych.
3. Podział budynku na dwie strefy pożarowe z wydzieleniem pożarowym na poziomie parteru za pomocą drzwi o klasie odporności ogniowej EIS 60, zgodnie z częścią graficzną ekspertyzy.
4. Umieszczenie pensjonariuszy „leżących” wyłącznie na parterze budynku.
5. Zapewnienie w budynku ponadnormatywnej ilości środka gaśniczego w postaci gaśnicy przewoźnej proszkowej o zawartości 25 kg środka gaśniczego, przeznaczonej do gaszenia pożarów grupy ABC, niezależnie od spełnienia wymogu wyposażenia w gaśnice, z lokalizacją gaśnicy w obrębie drogi ewakuacyjnej na kondygnacji parteru.
6. Uznanie istniejącego układu drogowego jako dojazdu pożarowego do obiektu.

wyraża się zgodę

na zastosowanie rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań wskazanych w § 68 i § 245 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1065 ze zm.) w związku z § 16 ust. 2 pkt 1 i 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. nr 109, poz. 719 ze zm.), z uwzględnieniem rozwiązań przyjętych w ww. ekspertyzie technicznej, uznając, iż zapewnią one nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu.

Uzasadnienie

Postanowienie w całości uwzględnia żądanie strony, w związku z czym, stosownie do postanowień art. 126 w związku z art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), organ odstąpił od uzasadnienia niniejszego postanowienia.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Jednocześnie informuje się stronę, że:

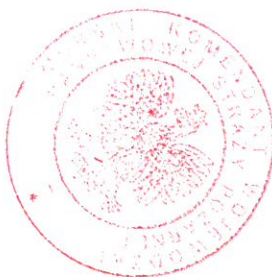
- niniejsze postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosowanych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie warunków ochrony przeciwpożarowej w inny sposób, niż określono w przepisach powszechnie obowiązujących jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- przyjęte do zastosowania w budynku urządzenia przeciwpożarowe powinny być wykonane zgodnie z powszechnie uznanymi normatywami w tym zakresie oraz zgodnie z projektami uzgodnionymi pod względem ochrony przeciwpożarowej przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem

- dopuszczenia do użytkowania instalacji jest przeprowadzenie odpowiednich prób i badań, potwierdzających prawidłowość ich działania;
- po zakończeniu inwestycji, właściciel obiektu powinien powiadomić Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku o zakończeniu robót i funkcjonowaniu rozwiązań zamiennych;
 - postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą techniczną...”, Gdynia sierpień 2020 r.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej z siedzibą w Warszawie, ul. Podchorążych 38, za pośrednictwem Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej (ul. Sosnowa 2, 80-251 Gdańsk), w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia.

Zgodnie z treścią art. 127a w związku z art. 144 ustawy K.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



POMORSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up. 
st. bryg. Tomasz Siemietowski
Zastępca Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego

Załącznik:

„Ekspertyza techniczna rzeczoznawcy do spraw przeciwpożarowych dla budynku „Rodzinka” podlegającym Domowi Pomocy Społecznej w Machowinku, Machowinko 3, 76-270 Ustka”, Gdynia, sierpień 2020 r. (strony ostemplowane pieczęcią KW PSP w Gdańsku)

Otrzymują:

1. Starosta Słupski
ul. Szarych szeregów 14
76-200 Słupsk
2. KW PSP – WZ- a/a

Do wiadomości:
KM PSP Słupsk