

EKSPERTYZA TECHNICZNA

rzeczoznawcy budowlanego
oraz
rzeczoznawcy do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych

opracowana na podstawie art. 6a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 961) w związku z § 2 ust. 2 pkt 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065) w związku z § 16 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. nr 109 poz. 719) dla

czynników zagrażających życiu ludzi w budynku

**Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii
w Ustce, ul. Wróblewskiego 5, 76-270 Ustka**



opracowali:

rzeczoznawca budowlany:

Jerzy Kaczorowski
Doktor Nauk Technicznych
Inżynier architekt
RZECZOZNAWCA BUDOWLANY
w spec. architektoniczno-budowlanej
Nr UA-III-630

rzeczoznawca ds. zabezpieczeń ppoż.:

**RZECZOZNAWCA DO SPRAW ZABEZPIECZEŃ
PRZECIWPOŻAROWYCH**

int. por. Elżbieta Osowicka-Kosznik
Nr upr. 596/2014

Gdynia, sierpień 2020 r.

**KOMENDA WOJEWÓDZKA
Państwowej Straży Pożarnej
w Gdańsku, woj. pomorskie**
(2)

SPIS TREŚCI

Zawartość

Podstawa opracowania	3
I. WSTĘP	5
II. CHARAKTERYSTYKA POŻAROWA OBIEKTU	7
II.1. Powierzchnia, wysokość i liczba kondygnacji	8
II.2. Charakterystyka zagrożenia pożarowego	8
II.3. Kategoria zagrożenia ludzi oraz przewidywana liczba osób	8
II.4. Przewidywana gęstość obciążenia ogniowego	9
II.5. Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń oraz przestrzeni zewnętrznych	9
II.6. Klasa odporności pożarowej budynku oraz klasa odporności ogniowej i stopień rozprzestrzeniania ognia elementów budowlanych	10
II.7. Podział obiektu na strefy pożarowe i strefy dymowe	11
II.8. Usytuowanie obiektu z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe	11
II.9. Warunki i strategia ewakuacji ludzi	12
II.9. Zabezpieczenie przeciwpożarowe instalacji użytkowych	14
II.10. Dobór urządzeń przeciwpożarowych i innych urządzeń służących bezpieczeństwu	16
II.11. Wyposażenie w gaśnice	17
II.12. Przygotowanie obiektu i terenu do prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych	17
III. NIEPRAWIDŁOWOŚCI ISTNIEJĄCE W BUDYNKU	19
IV. NIEPRAWIDŁOWOŚCI, KTÓRE ZOSTANĄ USUNIĘTE	19
V. NIEPRAWIDŁOWOŚCI, KTÓRE POZOSTANĄ W BUDYNKU	20
VI. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA ZAMIENNE	20
VII. UZASADNIENIE CELOWOŚCI ZASTOSOWANIA PROPONOWANYCH ROZWIĄZAŃ ZAMIENNYCH	20

Podstawa opracowania

Ekspertyzę techniczną opracowano na podstawie:

Ustawy:

- Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 961);
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333).

Rozporządzenia:

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. nr 109 poz. 719);
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. nr 124, poz. 1030);
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, a także zasad wydawania dopuszczenia tych wyrobów do użytkowania (Dz. U. Nr 143 poz. 1002 z późniejszymi zmianami).

Polskie Normy:

- PN-EN 1838:2013 Zastosowania oświetlenia - Oświetlenie awaryjne;
- PN-EN 50172:2005 Systemy awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego;
- PN-IEC 60364-5-56:1999 Instalacje elektryczne w obiektach budowlanych - Dobór i montaż wyposażenia elektrycznego - Instalacje bezpieczeństwa;
- PN-IEC 60364-4-482:1999 Instalacje elektryczne w obiektach budowlanych - Ochrona dla zapewnienia bezpieczeństwa - Dobór środków ochrony w zależności od wpływów zewnętrznych - Ochrona przeciwpożarowa;
- PN-EN 62305-1:2008 Ochrona odgromowa - Część 1: Zasady ogólne;
- PN-EN 62305-2:2008 Ochrona odgromowa - Część 2: Zarządzanie ryzykiem;
- PN-EN 62305-3:2009 Ochrona odgromowa - Część 3: Uszkodzenia fizyczne obiektów i zagrożenie życia;

- PN-EN 62305-4:2009 Ochrona odgromowa - Część 4: Urządzenia elektryczne i elektroniczne w obiektach;
- PN-B-02852:2001 Ochrona przeciwpożarowa budynków - Obliczanie gęstości obciążenia ogniowego oraz wyznaczanie względnego czasu trwania pożaru;
- PN-EN 13501 Klasyfikacja ogniowa wyrobów budowlanych i elementów budynków;
- PKN-CEN/TS 54-14:2006 Systemy sygnalizacji pożarowej. Część 14: Wytyczne planowania, projektowania, instalowania, eksploatacji i konserwacji.

Inne:

- Informacje udzielone przez Właściciela obiektu;
- Decyzja Nr 152/2007 Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku z dnia 16 kwietnia 2007r. w sprawie procedur przy uzgadnianiu ekspertyz i wniosków dotyczących rozwiązań zamiennych z zakresu ochrony przeciwpożarowej;
- Procedury organizacyjno-techniczne w sprawie spełnienia wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych, w przypadkach wskazanych w tych przepisach, oraz stosowania rozwiązań zamiennych, zapewniających nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej, w przypadkach wskazanych w przepisach przeciwpożarowych wydane przez Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej;
- Decyzja Komendanta Miejskiego PSP w Słupsku numer PZ.5581.12.8.2018.ML z 20 września 2018 r.

I. WSTĘP

Przedmiotem ekspertyzy jest usunięcie czynników zagrażających życiu ludzi w budynku Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Ustce, ul. Wróblewskiego 5, 76-270 Ustka, który jest własnością powiatu słupskiego. W dniach 05-09 lipca 2018 r. strażacy z komendy miejskiej w Słupsku przeprowadzili czynności kontrolno-rozpoznawcze, po których Komendant Miejski PSP wydał decyzję numer PZ.5581.12.8.2018.ML z 20 września 2018 r., w której nakazał:

- 1. Zapewnić właściwe warunki ewakuacji poprzez wyeliminowanie stanu zagrożenia życia ludzi w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Ustce wynikające z przekroczenia dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego o ponad 100 % przy jednym kierunku ewakuacji z pokoi noclegowych zlokalizowanych w obrębie 1 i 2 piętra o numerach 210, 211, 212, 213, 309, 310, 310, 311, 312, poprzez przeprowadzenie modernizacji dostosowującej do wymagań przepisów techniczno-budowlanych ujętych w podstawie prawnej.**

Jako załącznik do niniejszej ekspertyzy decyzja Komendanta.

Wskazana nieprawidłowość zgodnie z 16 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. 2010 nr 109 poz. 719) stanowi, że budynek Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii uznaje się za zagrażający życiu ludzi ze względu na występujące w nim warunki techniczne nie zapewniające możliwości ewakuacji ludzi. Nakaz decyzyjny będzie realizowany w trybie art. 6a ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz § 2 ust. 3a warunków technicznych poprzez rozwiązania zamiennie wskazane w niniejszej ekspertyzie.

W budynku występują również inne nieprawidłowości dotyczące warunków technicznych m.in. podziału poziomych drogi ewakuacyjnej na poziomie parteru na odcinki krótsze niż 50 m za pomocą drzwi dymoszczelnych dlatego dostosowanie obiektu do obecnie obowiązujących wymagań bezpieczeństwa pożarowego jest konieczne. W związku z powyższym uzasadnione jest dobranie rozwiązań zamiennych wskazanych przez rzeczoznawcę budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych rekompensujących występujące niezgodności w

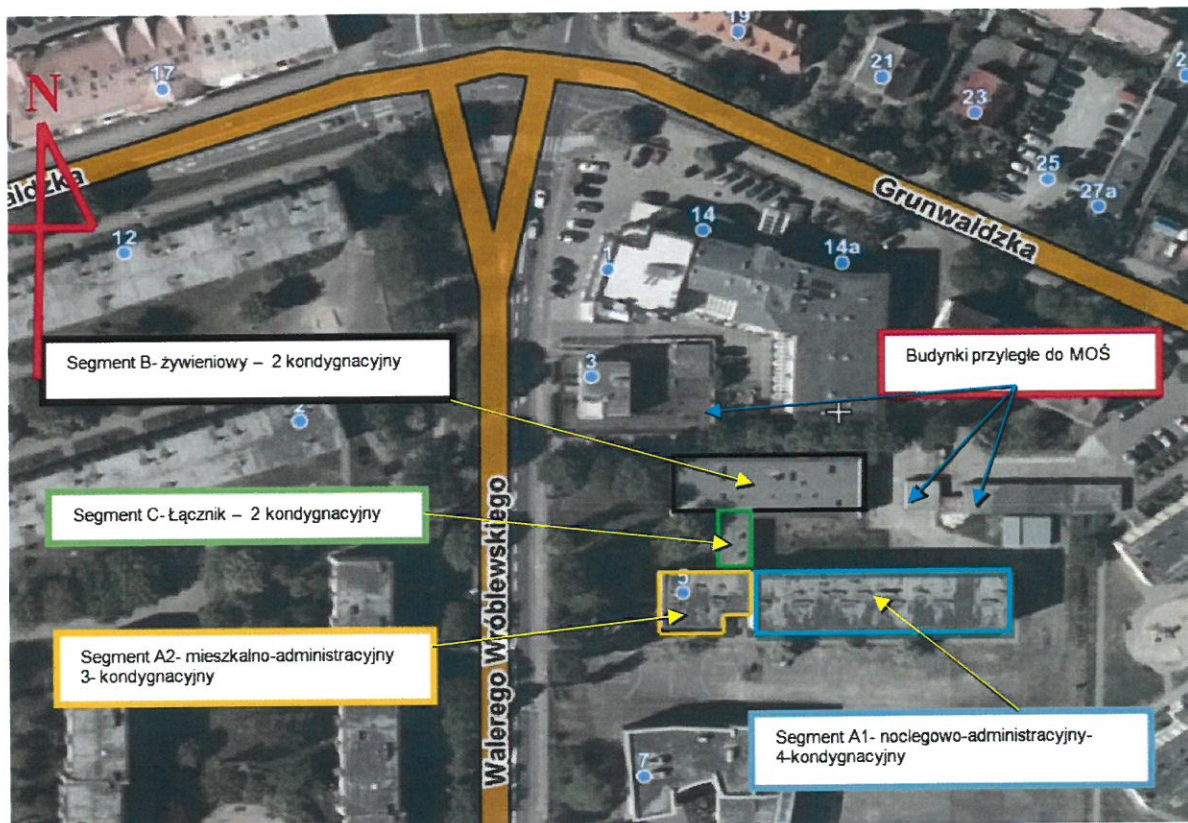
budynku, a następnie uzgodnienie ich z Pomorskim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku.

Na podstawie § 2 ust. 3a ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury warunki techniczne jakim powinny odpowiadać budynki, dla obiektów istniejących, mogą być spełnione w sposób inny niż określony w rozporządzeniu, stosownie do wskazań ekspertyzy technicznej rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z właściwym komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej. Powyższe w trybie § 207 ust. 2 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury dotyczy również do użytkowanych budynków istniejących, które na podstawie przepisów odrębnych uznaje się za zagrażające życiu ludzi.

Przedstawione, w dalszej części ekspertyzy, rozwiązania zamienne zapewnią właściwy poziom bezpieczeństwa pożarowego obiektu.

II. CHARAKTERYSTYKA POŻAROWA OBIEKTU

Budynek Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii wykonany w technologii uprzemysłowionej wielkopłytywowej. Elementy budynku niepalne. Ściany nośne, stropy, schody prefabrykowane. Obiekt w całości podpiwniczony (kondygnacja podziemna), podzielony jest na dwa połączone łącznikiem segmenty. W całej części piwnicznej budynku zlokalizowane są pomieszczenia techniczne i gospodarcze oraz węzeł cieplny. W dwukondygnacyjnym segmencie żywieniowym „B” w części parterowej znajdują się pomieszczenia żywieniowe oraz zaplecze kuchenne. Łącznik „C” również dwukondygnacyjny w części parterowej pełni funkcję biurowo-administracyjną. Segment mieszkalno-oświatowo-noclegowy podzielony jest na część trzykondygnacyjną „A2” i czterokondygnacyjną „A1”. W części parterowej części trzykondygnacyjnej znajdują się pomieszczenia administracyjno-biurowe oraz szczytowa klatka schodowa obsługująca część ZL IV tj. dwa mieszkania zlokalizowane na pierwszym piętrze oraz dwie piwnice na kondygnacji podziemnej.



Rys.1: Kompleks budynków (segmentów) Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii przy ul. Wróblewskiego 5 w Ustce (przy liczbie kondygnacji uwzględniano również kondygnacje podziemne)

Ze względu na brak skomunikowania części mieszkalnej ZL IV z częścią Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii, a także brak przylegających otworów okiennych z obu stref traktuje się je jako wydzielone strefy pożarowe. Pozostała część obiektu stanowi jedną strefę pożarową. Część czterokondygnacyjną segmentu stanowią głównie pokoje noclegowe, dydaktyczne oraz pomieszczenia administracyjne zlokalizowane w obrębie parteru.

II.1. Powierzchnia, wysokość i liczba kondygnacji

Podstawowe dane budynku przedstawiają się następująco:

Tab. 1: Dane ogólne budynku

Parametr	Wartość
powierzchnia użytkowa budynku	2 215,89 m ²
powierzchnia zabudowy	1 289,58 m ²
kubatura	9 801,62 m ³
wysokość budynku	8,95 m
liczba kondygnacji	4
liczba kondygnacji nadziemnych	3
liczba kondygnacji podziemnych	1
grupa wysokości budynku	niski

II.2. Charakterystyka zagrożenia pożarowego

W budynku nie występują materiały niebezpieczne pożarowo. Materiałami palnymi występującymi w obiekcie są głównie: tkaniny, płyty drewnopochodne, papier, tworzywa sztuczne, itp. których temperatura zaplenia waha się od 200° do 300° C.

II.3. Kategoria zagrożenia ludzi oraz przewidywana liczba osób

Budynek w myśl § 209 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065) zalicza się do kategorii zagrożenia ludzi ZL III, ZLIV, ZLV i pełni głównie funkcję placówki oświatowej przeznaczonej dla

młodzieży z zaburzeniami rozwojowymi. W obiekcie są 72 miejsca noclegowe (zgodnie z decyzją organu założycielskiego). W segmencie B pomieszczenie stołówki przeznaczone jest dla 48 osób. Z jadalni korzystają wyłącznie stali użytkownicy obiektu (nie jest udostępniana podmiotom zewnętrznym). Pomieszczenie posiada dwa wyjścia ewakuacyjne oddalone od siebie, o co najmniej 5 metrów. W obiekcie brak pomieszczeń o powierzchni ponad 300 m² wymagających dwóch wyjść ewakuacyjnych.

Obecnie jedno z wyjść ze świetlicy nie zapewnia otwarcia do kąta 90 stopni (ze względu na wykonane ocieplenie):



Rys.2: drzwi wyjściowe otwierające się do kąta ok. 65 stopni.

Zostanie to naprawione poprzez wymianę ościeżnicy drzwi bądź demontaż części ocieplenia.

Cały budynek obejmujący placówkę oświatową będzie przeznaczony dla maksymalnie 100 osób (młodzież szkolna, pracownicy Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii).

II.4. Przewidywana gęstość obciążenia ogniowego

Dla pomieszczeń ZL nie określa się. W obiekcie zostanie wydzielona kondygnacja piwniczna drzwiami EI 60 według części graficznej.

II.5. Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń oraz przestrzeni zewnętrznych

W budynku oraz w przestrzeniach zewnętrznych, w tym na terenie przyległym do obiektu, nie występuje zagrożenie wybuchem. W związku z tym nie wskazuje się pomieszczeń zagrożonych wybuchem, ani nie wyznacza stref zagrożenia wybuchem.

II.6. Klasa odporności pożarowej budynku oraz klasa odporności ogniowej i stopień rozprzestrzeniania ognia elementów budowlanych

Tab. 2: Ustalenie klasy odporności pożarowej wg. § 212 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury

Budynek	ZL I	ZL II	ZL III	ZL IV	ZL V
niski (N)	"B"	"B"	"C"	"D"	"C"
średniowysoki (SW)	"B"	"B"	"B"	"C"	"B"
wysoki (W)	"B"	"B"	"B"	"B"	"B"
wysokościowy (WW)	"A"	"A"	"A"	"B"	"A"

Dla budynku wymaga się klasy odporności pożarowej „C”.

Elementy budynku powinny odpowiadać wymaganiom w zakresie odporności ogniowej oraz stopnia rozprzestrzeniania ognia w sposób przedstawiony w tabeli:

Tab. 3: Ustalenie wymagań odporności ogniowej elementów budynku wg. § 216 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury

Klasa odporności pożarowej budynku	Klasa odporności ogniowej elementów budynku ^{5) *)}					
	główna konstrukcja nośna	konstrukcja dachu	strop ¹⁾	ściana zewnętrzna ^{1), 2)}	ściana wewnętrzna ¹⁾	przekrycie dachu ³⁾
1	2	3	4	5	6	7
"C"	R 60	R15	REI 60	EI 30 (o↔i)	EI 15 ⁴⁾	RE 15

Oznaczenia w tabeli:

R – nośność ogniowa (w minutach), określona zgodnie z Polską Normą dotyczącą zasad ustalania klas odporności ogniowej elementów budynku,

E – szczelność ogniowa (w minutach), określona jw.,

I – izolacyjność ogniowa (w minutach), określona jw.,

(-) – nie stawia się wymagań.

^{*)} Z zastrzeżeniem § 219 ust. 1

¹⁾ Jeżeli przegroda jest częścią głównej konstrukcji nośnej, powinna spełniać także kryteria nośności ogniowej (R) odpowiednio do wymagań zawartych w kol. 2 i 3 dla danej klasy odporności pożarowej budynku.

²⁾ Klasa odporności ogniowej dotyczy pasa międzykondygnacyjnego wraz z połączeniem ze stropem.

³⁾ Wymagania nie dotyczą naświetli dachowych, świetlików, lukarn i okien połaciowych (z zastrzeżeniem § 218), jeśli otwory w połaci dachowej nie zajmują więcej niż 20% jej powierzchni, nie dotyczą także budynku, w którym nad najwyższą kondygnacją znajduje się strop albo inna przegroda, spełniająca kryteria określone w kol. 4.

⁴⁾ Dla ścian komór zsypu wymaga się EI 60, a dla drzwi komór zsypu - EI 30.



5) Klasa odporności ogniowej dotyczy elementów wraz z uszczelnieniami złączy i dylatacjami.

W obiekcie biegi i spoczniki schodów w skrzydle północnym i południowym z materiałów niepalnych posiadające klasę co najmniej R 60.

Stosowanie do wykończenia wewnątrz materiałów łatwo zapalnych, których produkty rozkładu termicznego są bardzo toksyczne lub intensywnie dymiące, jest zabronione. Okładziny sufitów oraz sufity podwieszane wykonane z materiałów niepalnych lub niezapalnych, niekapiących i nieodpadających pod wpływem ognia.

II.7. Podział obiektu na strefy pożarowe i strefy dymowe

Dopuszczalna wielkość strefy pożarowej wynosi 4000 m² (ze względu na objęcie kondygnacji podziemnej). Część ZL IV (obejmująca fragment kondygnacji I podziemnej, I nadziemnej i II nadziemnej) jako osobna strefa pożarowa o powierzchni ok. 200 m². Pozostała część obiektu jako jedna strefa pożarowa o powierzchni ok. 2100 m². W obiekcie zostanie wydzielona drzwiami EI 60 kondygnacja podziemna (piwnica), w której znajdują się pomieszczenia techniczne i gospodarcze jako jedno z rozwiązań zamiennych.



Rys.3: *pomieszczenie techniczne oraz korytarz w piwnicy. Materiały palne składowane na korytarzach zostaną usunięte (składowane tymczasowo ze względu na remont w obiekcie).*

II.8. Usytuowanie obiektu z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe

Najbliższe obiekty od strony północnej i wschodniej w odległości 9 metrów. Pozostałe obiekty w odległości powyżej 20 metrów. Obiekt usytuowany w odległości powyżej 4 metrów od granicy sąsiednich działek budowlanych.

drzwi EIS 30, które oddziela pozostałą część korytarza od dojścia ewakuacyjnego z klatki schodowej do wyjścia z budynku, a jednocześnie podziela poziomą drogę ewakuacyjną parteru na odcinki krótsze niż 50 m (obecnie długość korytarza wraz z holem wynosi ok. 56 m). Klatka schodowa jest wydzielona ścianami, jednakże część zabudowy klatki schodowej to płyty o nieznanym poziomie odporności ogniowej (brak potwierdzenia parametru REI 60). Z tego względu nie traktuje się ewakuacji do ww. klatki schodowej jako końca liczenia długości dojścia ewakuacyjnego.



Rys.5: okno oddymiające oraz luksfery na klatce schodowej obudowane płytą o nieznanym poziomie odporności ogniowej.

b) Klatka schodowa centralna żelbetowa wydzielona drzwiami w wykonaniu bezklasowym nie wyposażona w system oddymiania. Wyjście z klatki schodowej bezpośrednio na zewnątrz obiektu.



Rys.6: klatka środkowa.

Szerokości biegów klatek schodowych są zawężone do 1,1 metra, natomiast szerokość spoczników do 1,30 metra – nie są to jednakże czynniki zagrażające życiu ludzi. W obiekcie na parterze ewakuacja poprzez hol (ewakuacja z klatki schodowej prowadzi bezpośrednio na zewnątrz bez konieczności przejścia przez hol). Hol posiada wysokość 2,5 metra (przy wymogu 3,3 metra) oraz szerokość drzwi z holu – 1,5 metra (przy wymogu 1,8 metra) – nie są to jednakże czynniki zagrażające życiu ludzi. Parametry dróg ewakuacyjnych w zakresie szerokości nie są naruszone w sposób powodujący zagrożenie życia ludzi (są dopuszczalne w budynkach istniejących).

Dla budynku ZL V dopuszczalna długość dojścia wynosi 10 metrów dla jednego kierunku ewakuacji oraz 40 metrów dla dwóch kierunków ewakuacji (dla krótszego dojścia) i 80 metrów (dla dojścia dłuższego). W budynku zapewniono jeden kierunek ewakuacji z pokoi noclegowych zlokalizowanych na 3 i 4 kondygnacji segmentu A1 położonych we wschodniej części budynku. Długość dojścia ewakuacyjnego z tych pokoi jest przekroczone o ponad 100% od długości dopuszczalnej i wynosi 38,5 m z pokoju nr 310 oraz 28,5 m z pokoju nr 210. Dla pozostałych pomieszczeń w budynku zapewniono dwa kierunki ewakuacji. Z pokoi poprowadzono ewakuację do zamykanej drzwiami EI 45 klatki schodowej. Jednakże ze względu na brak automatycznego napowietrzania oraz brak potwierdzenia wydzielenia ścianami REI 60 nie uznaje się tego rozwiązania jako ograniczającego dojście ewakuacyjne. Przekroczona długość dojścia pozostanie jako nieprawidłowość, natomiast przewiduje się zastosowanie rozwiązań zamiennych.

W ekspertyzie jako warunek zamienny planuje się wyposażenie korytarzy w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne zgodnie z Polską Normą PN-EN 1838 z 2013 r. „Zastosowanie oświetlenia. Oświetlenie awaryjne.” o zwiększonym natężeniu oświetlenia na drogach ewakuacyjnych do 2 luxów.

Obiekt należy oznakować zgodnie z normą PN-EN ISO 7010:2012 Symbole graficzne. Barwy bezpieczeństwa i znaki bezpieczeństwa oraz normą PN-ISO 3864-1:2006 Symbole graficzne. Barwy bezpieczeństwa i znaki bezpieczeństwa.

II.9. Zabezpieczenie przeciwpożarowe instalacji użytkowych

Dla urządzeń, których praca jest niezbędna podczas pożaru należy zapewnić podtrzymanie energii. Oznacza to, że powinny być one zasilane sprzed wyłącznika

prądu (centralka oddymiania, etc.). Zasilanie w/w urządzeń powinno być realizowane kablami odpornymi na działanie pożaru.

Instalacja wentylacji i klimatyzacji:

- Przewody wentylacyjne powinny być wykonane z materiałów niepalnych, a palne izolacje cieplne i akustyczne oraz inne palne okładziny przewodów wentylacyjnych mogą być stosowane tylko na zewnętrznej ich powierzchni w sposób zapewniający nierozprzestrzenianie ognia;
- Odległość nieizolowanych przewodów wentylacyjnych od wykładzin i powierzchni palnych powinna wynosić co najmniej 0,5 m;
- Drzwiczki rewizyjne stosowane w kanałach i przewodach wentylacyjnych powinny być wykonane z materiałów niepalnych;
- Elastyczne elementy łączące, służące do połączenia sztywnych przewodów wentylacyjnych z elementami instalacji lub urządzeniami, z wyjątkiem wentylatorów, powinny być wykonane z materiałów co najmniej trudno zapalnych, posiadać długość nie większą niż 4 m, przy czym nie powinny być prowadzone przez elementy oddzielenia przeciwpożarowego;
- Elastyczne elementy łączące wentylatory z przewodami wentylacyjnymi powinny być wykonane z materiałów co najmniej trudno zapalnych, przy czym ich długość nie powinna przekraczać 0,25 m.

Instalacja elektryczna:

Budynek wyposażony w instalację elektryczną. Obiekt jest wyposażony w Przeciwpożarowy Wyłącznik Prądu zainstalowany w rozdzielni elektrycznej, natomiast przycisk sterujący PWP w wiatrołapie budynku (przy wejściu głównym).

Instalacja odgromowa:

Zgodnie z § 53 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 1422) budynek wymaga wyposażenia w instalację odgromową. Obiekt jest wyposażony w instalację odgromową.

Instalacja gazowa

Budynek wyposażony w instalację gazową zasilaną z sieci miejskiej. Kurek główny zlokalizowany jest na zewnątrz obiektu (na elewacji). Instalacja gazowa w obiekcie służy wyłącznie zasilaniu urządzeń w kuchni.

Instalacja centralnego ogrzewania

Budynek zasilany z sieci miejskiej ciepłowniczej poprzez węzeł cieplny zainstalowany w piwnicy. Nie wymaga dodatkowego zabezpieczenia pod względem ochrony przeciwpożarowej.

II.10. Dobór urządzeń przeciwpożarowych i innych urządzeń służących bezpieczeństwu

Przedmiotowy obiekt wymaga wyposażenia w następujące urządzenia przeciwpożarowe:

- **Przeciwpożarowy wyłącznik prądu-** przycisk sterujący przeciwpożarowym wyłącznikiem prądu jest umieszczony przy głównym wejściu do budynku (segment A1). Uruchomienie przeciwpożarowego wyłącznika prądu będzie odcinało dopływ prądu do wszystkich obwodów, z wyjątkiem obwodów zasilających instalacje i urządzenia, których funkcjonowanie jest niezbędne podczas pożaru.
- **Hydranty wewnętrzne-** obiekt wyposażony w hydranty 25 z węzami płasko składanymi nie spełniające obecnych wymagań PN. W ramach rozwiązań zamiennych obiekt (za wyjątkiem strefy ZL IV) zostanie wyposażony w hydranty wewnętrzne 25 z węzem półsztywnym zgodnymi z PN zapewniając zasięg na całej powierzchni strefy pożarowej budynku.



Rys.7: istniejące hydranty.

- **Instalacja oddymiania klatek schodowych-** obiekt wyposażony w okno oddymiające na bocznej klatce schodowej. Brak systemu napowietrzania klatki schodowej nie zapewnia spełnienia wymagań PN.

Pozostałe urządzenia przeciwpożarowe w obiekcie nie są wymagane.

- **System Sygnalizacji Pożarowej**- obiekt nie wymaga wyposażenia w system sygnalizacji pożarowej. Jako jedno z rozwiązań zamiennych dla czynników zagrażających życiu ludzi w obiekcie zostanie zainstalowany system sygnalizacji pożarowej bez powiadomienia KM PSP w Słupsku. Dodatkowo drzwi które będą pełniły funkcję przegrody dymoszczelnej na poziomie parteru segmentu A1 zostaną wyposażone w elektrotrzymacz zwalniany przez SSP. Takie rozwiązanie zapewni, że drzwi nie będą” kołkowane/klinowane” przez młodzież bądź sprzątających.
- **Awaryjne oświetlenie ewakuacyjne**- Drogi ewakuacyjne - korytarze, klatki schodowe - zostaną wyposażone w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne zgodnie z Polską Normą PN-EN 1838 z 2013r. „Zastosowanie oświetlenia. Oświetlenie awaryjne.” o zwiększonym natężeniu oświetlenia do 2 luxów.

Urządzenia przeciwpożarowe zostaną wykonane na podstawie osobnych projektów branżowych (projektów urządzeń przeciwpożarowych), które będą uzgodnione z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

II.11. Wyposażenie w gaśnice

Budynek wymaga wyposażenia w gaśnice w ilości środka gaśniczego 2 kg /100 m².

II.12. Przygotowanie obiektu i terenu do prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych

Droga pożarowa

Obiekt wymaga doprowadzenia drogi pożarowej. Droga pożarowa doprowadzona jest ulicą Wróblewskiego poprzez bramę wjazdową na teren Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii. Dla budynku niskiego o 3 kondygnacjach nadziemnych droga pożarowa może być poprowadzona w sposób zapewniający połączenie utwardzonym dojściem o długości do 30 metrów z drogi pożarowej do wejść do stref pożarowych w obiekcie. Powyższe rozwiązanie gwarantuje ślepy sięgacz od ulicy Wróblewskiego o długości do 15 metrów. Wjazd na sięgacz poprzez bramę o szerokości 3,9 metra. Z sięgacza utwardzone dojście o długości 13 metrów do wejścia głównego do obiektu.



Rys.8: wjazd pożarowy do obiektu

Wymagania dla dróg pożarowych są spełnione.

Zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru

Dla budynku wymagana ilość wody do zewnętrznego gaszenia pożaru wynosi 20 dm³/s. Najbliższy hydrant zewnętrzny usytuowany wzdłuż ulicy Wróblewskiego w odległości 20 metrów od obiektu bezpośrednio na terenie nieruchomości.



Drugi hydrant usytuowany przy skrzyżowaniu ulic Wróblewskiego i Grunwaldzkiej w odległości 80 m od obiektu.



Rys.9: za budynkiem znajduje się Miejski Ośrodek Socjoterapii

III. NIEPRAWIDŁOWOŚCI ISTNIEJĄCE W BUDYNKU

W rozpatrywanym budynku znajdują się następujące nieprawidłowości w zakresie przepisów techniczno-budowlanych powodujące zagrożenie życia ludzi w obiekcie oraz niezgodności z przepisami przeciwpożarowymi.

W budynku występują następujące nieprawidłowości:

1) Maksymalna **długość dojścia ewakuacyjnego** w budynku przy jednym kierunku ewakuacji wynosi 38,5 metrów z pokoju nr 310 – niezgodność z § 256 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. nr 75 poz. 690 ze zm.). Jest to **czynnik zagrażający życiu ludzi** zgodnie z § 16 ust. 2 punkt 2) Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719);

2) Poziome drogi ewakuacyjne na kondygnacji parteru nie są podzielone na odcinki krótsze niż 50 m za pomocą drzwi dymoszczelnych.

Jest to również **czynnik zagrażający życiu ludzi** zgodnie z § 16 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. nr 109 poz. 719) oraz niezgodność z § 243 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 poz. 1065).

IV. NIEPRAWIDŁOWOŚCI, KTÓRE ZOSTANĄ USUNIĘTE

Nieprawidłowość w punkcie 1 pozostanie w obiekcie. Nieprawidłowość nr 2 zostanie usunięta wprost poprzez wstawienie **drzwi dymoszczelnych** na korytarzu parteru. Drzwi będą utrzymywane w pozycji otwartej poprzez **elektrotrzymacze** zwalniane przez systemu sygnalizacji pożarowej.

V. NIEPRAWIDŁOWOŚCI, KTÓRE POZOSTANĄ W BUDYNKU

1) Maksymalna **długość dojścia ewakuacyjnego** w budynku przy jednym kierunku ewakuacji wynosi 38,5 metrów z pokoju nr 310 – niezgodność z § 256 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. nr 75 poz. 690 ze zm.). Jest to **czynnik zagrażający życiu ludzi** zgodnie z § 16 ust. 2 punkt 2) Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719);

VI. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA ZAMIENNE

W celu zapewnienia akceptowalnego poziomu bezpieczeństwa ludzi i mienia proponuje się zastosowanie następujących rozwiązań zamiennych:

1. **Wyposażenie obiektu w system sygnalizacji pożarowej (ochrona całkowita) na podstawie projektu uzgodnionego z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych bez konieczności przesyłania sygnału alarmu do PSP;**
2. **Wyposażenie dróg komunikacji ogólnej (ewakuacyjnych) w budynku w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o średnim natężeniu oświetlenia, co najmniej 2 lx;**
3. **Wymiana istniejących hydrantów wewnętrznych 25 płaskoskładanych na hydranty wewnętrzne 25 z węzłem półsztywnym;**
4. **Wstawienie drzwi przeciwpożarowych EI 60 wydzielających piwnice od części nadziemnej obiektu zgodnie z częścią graficzną ekspertyzy**

VII. UZASADNIENIE CELOWOŚCI ZASTOSOWANIA PROPONOWANYCH ROZWIĄZAŃ ZAMIENNYCH

W celu zapewnienia akceptowalnego poziomu bezpieczeństwa ludzi i mienia proponuje się zastosowanie następujących rozwiązań zamiennych:

1. **Wyposażenie obiektu w system sygnalizacji pożarowej (ochrona pełna).** Wykonanie systemu sygnalizacji pożarowej w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii zapewni, że ewentualny pożar zostanie szybko wykryty, co umożliwi

szybkie podjęcie działań ewakuacyjnych i gaśniczych zarówno przez personel jak i jednostki straży pożarnych; Na uwagę zasługuje również fakt, że najbliższa jednostka ratowniczo-gaśnicza Państwowej Straży Pożarnej w Ustce znajduje się w odległości 1 km od obiektu. Tak bliskie sąsiedztwo straży pożarnej pozwoli na szybkie podjęcie działań ratowniczo-gaśniczych.

2. Wyposażenie dróg komunikacji ogólnej (ewakuacyjnych) w budynku w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o średnim natężeniu oświetlenia, co najmniej 2 lx.

Wyposażenie dróg komunikacji ogólnej w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne sprawi, że nawet przy wyłączonym napięciu podstawowym, możliwa i bezpieczna będzie ewakuacja z budynku o każdej porze dnia i nocy, za pomocą dróg ewakuacyjnych, pomimo występowania nieprawidłowości w zakresie ewakuacyjnym.

3. Wymiana istniejących hydrantów wewnętrznych 25 z węzłem płaskoskładanym na hydranty wewnętrzne 25 z węzłem półsztywnym.

Jako jedno z rozwiązań zamiennych istniejące hydranty 25 z węzłem płaskoskładanym zostaną wymienione na hydranty wewnętrzne 25 z węzłem półsztywnym. Pozwoli to na uzyskaniu większego zasięgu urządzenia oraz na łatwiejsze operowanie prądem gaśniczym przez użytkowników obiektu, ponieważ użycie hydrantu z węzłem półsztywnym nie wymaga rozwinięcia całego odcinka węża.

4. Wstawienie drzwi EI 60 wydzielających piwnice od części nadziemnej obiektu zgodnie z częścią graficzną ekspertyzy

Wstawienie drzwi EI 60 do piwnicy pozwoli wydzielić tą trudną przestrzeń w zakresie pożarowym. Zminimalizowane zostanie też ryzyko przeniesienia się ewentualnego pożaru z części podziemnej budynku do części nadziemnej.

W związku z przytoczonymi argumentami, zdaniem autorów niniejszej ekspertyzy technicznej, uznać należy, że proponowane rozwiązania zamienne całkowicie rekompensują wykazane powyżej nieprawidłowości dotyczące czynników zagrażających życiu ludzi.

Jerzy Kaczorowski
Doktor Nauk Technicznych
Inżynier architekt
RZECZOZNAWCA BUDOWLANY
w spec. architektura inżyn.-budowlanej
NF UA-II-030

RZECZOZNAWCA DO SPRAW ZABEZPIECZEŃ
PRZEMYSŁOWYCH
inż. poz. Kosznik
KOMENDA WOJEWÓDZKA
Państwowej Straży Pożarnej
w Gdańsku, woj. pomorskie
(2)

W P Ł Y N Ę Ł O



Dnia24.08.2018.....

L.dz.7226..... zat.

Słupsk, 20 września 2018 r.

**Komendant Miejski
Państwowej Straży Pożarnej
w Słupsku**

PZ.5581.12.8.2018.ML

DECYZJA

Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1313 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą o PSP) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 – zwanej dalej k.p.a.)

nakazuję

**Młodzieżowemu Ośrodkowi Socjoterapii
w Ustce, ul. Wróblewskiego 5, 76-270 Ustka**

wykonanie następujących obowiązków :

Obowiązek nr 1:

Zapewnić właściwe warunki ewakuacji poprzez wyeliminowanie stanu zagrożenia życia ludzi w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Ustce wynikające z przekroczenia dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego o ponad 100 % przy jednym kierunku ewakuacji z pokoi noclegowych zlokalizowanych w obrębie 1 i 2 piętra o numerach 210, 211, 212, 213, 309, 310, 310, 311, 312, poprzez przeprowadzenie modernizacji dostosowującej do wymagań przepisów techniczno-budowlanych ujętych w podstawie prawnej.

Termin realizacji: 31.08.2019 r.

Podstawa prawna obowiązku:

- art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 620 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą o ochronie przeciwpożarowej);
- § 15 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 oraz 16 ust. 1, ust. 2 pkt 2, ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. 2010 nr 109 poz. 719 – zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków);
- § 207 ust. 2 i § 256 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (J.t.: Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 zwanego dalej warunkami technicznymi).



**KOMENDA WOJEWÓDZKA
Państwowej Straży Pożarnej
w Gdańsku, woj. pomorskie
(2)**

Uzasadnienie

W dniach 05+09 lipca 2018 r. na podstawie upoważnienia z dnia 15.06.2018 r. znak PZ.5581.12.2018.PBe Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku w budynku Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Ustce funkcjonariusze Komendy Miejskiej PSP w Słupsku przeprowadzili czynności kontrolno-rozpoznawcze, z których sporządzili protokół z dnia 09.07.2018 r. znak: PZ.5581.12.2.2018.PBe. Protokół został podpisany bez wnoszenia zastrzeżeń przez Dyrektora placówki, Panią mgr Elżbietę Domańską.

Jak wynika z ustaleń czynności kontrolno-rozpoznawczych kontrolowany obiekt użyteczności publicznej, posiada następującą charakterystykę techniczno-budowlaną:

Powierzchnia użytkowa – 2215,89 m².

Kubatúra – 9801,62 m³.

Wysokość – < 12m (budynek zakwalifikowany do grupy wysokości niski).

Kategoria zagrożenia ludzi – ZL V.

Budynek szkoły stanowi jedną strefę pożarową.

Ewakuacja:

W budynku zlokalizowano dwie klatki schodowe (pionowe drogi ewakuacji).

W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono ww. nieprawidłowość z zakresu ochrony przeciwpożarowej w zakresie:

- przekroczenia dopuszczalnej długości drogi ewakuacyjnej.

Powyższe zostało opisane w protokole ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych z dnia 09.07.2018 r., znak PZ.5581.12.2.2018.PBe

W związku z ujawnieniem ww. naruszenia pismem z dnia 26.07.2018 r. nr PZ.5581.12.7.2018.ML zawiadomiono **Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Ustce** o wszczęciu postępowania administracyjnego z urzędu w sprawie nakazania jego usunięcia.

Ad. Obowiązek nr 1

Ustalenia z czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzonych w budynku Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Ustce, ul. Wróblewskiego 5, 76-270 Ustka wykazały, że w przedmiotowym budynku pokoje noclegowe o numerach 210, 211, 212, 213, 309, 310, 310, 311, 312 zlokalizowane w obrębie kondygnacji nadziemnych II i III posiadają jeden kierunek dojścia ewakuacyjnego. Dla pozostałych pokoi zapewniono dwa kierunki dojścia ewakuacyjnego.

W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych dokonano pomiarów długości dojścia ewakuacyjnego – pomiary wykonano dalmierzem laserowym marki BOSH typ GLM 150.

Zmierzona długość dojścia wyniosła odpowiednio:

- z **pokoju noclegowego nr 310** (III kondygnacja nadziemna) – 38,5 m do wyjścia na zewnątrz obiektu przy jednym kierunku ewakuacji;

- z **pomieszczenia nr 210** (II kondygnacja nadziemna) – 28,5 m do wyjścia na zewnątrz obiektu przy jednym kierunku ewakuacji.

Ewakuacja z ww. pokoi przebiega poprzez korytarz (możliwość ewakuacji w jednym kierunku), następnie obudowaną i oddymianą klatką schodową zamkniętą drzwiami w klasie odporności ogniowej EI 45 oraz na poziomie parteru korytarzem do wyjścia ewakuacyjnego na zewnątrz budynku. Pomieszczenia noclegowe nie są wydzielone pożarowo drzwiami w klasie odporności ogniowej od poziomych dróg ewakuacyjnych.



KOMENDA WOJEWÓDZKA
Państwowej Straży Pożarnej
w Gdańsku, woj. pomorskie

(2)

Zgodnie z § 256 ust. 3 warunków technicznych dopuszczalna długość dojścia ewakuacyjnego w budynku (strefie pożarowej) zakwalifikowanym do kategorii zagrożenia ludzi ZL V wynosi:

- przy jednym dojściu: 10 m,
- przy co najmniej dwóch dojściach: 40 m.

W trakcie kontroli ustalono bezspornie, iż w przedmiotowym budynku długość dojścia z pomieszczeń noclegowych, dla których zapewniony jest jeden kierunek ewakuacji długość dojścia ewakuacyjnego jest przekroczona o ponad 100% i wynosi np.: dla pokoju noclegowego nr 310 - 38,5 m.

W świetle przytoczonych przepisów prawa organ stwierdził, że w niniejszej sprawie nie budzi wątpliwości kwestia przekroczenia dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego. W ocenie organu, okoliczność ta, w myśl § 16 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, stanowi podstawę do uznania, że **budynek zagraża życiu ludzi.**

Przesłanki uznania użytkowanego budynku za zagrażający życiu ludzi określa § 16 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, zgodnie z którym podstawą do uznania użytkowanego budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi jest niezapewnienie przez występujące w nim warunki techniczne możliwości ewakuacji ludzi, w szczególności w wyniku przekroczenia długości przejścia lub dojścia ewakuacyjnego o ponad 100 % od określonej w przepisach techniczno-budowlanych. Przy czym długość drogi ewakuacyjnej, mierzona wzdłuż osi drogi ewakuacyjnej, obliczana jest od wyjścia z pomieszczenia na tę drogę do wyjścia do innej strefy pożarowej lub na zewnątrz budynku. **Za równorzędne wyjściu do innej strefy pożarowej uważa się wyjście do obudowanej klatki schodowej, zamykanej drzwiami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30, wyposażonej w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu, z której wyjście powinno prowadzić na zewnątrz budynku, bezpośrednio lub poziomymi drogami komunikacji ogólnej, których obudowa odpowiada wymaganiom § 249 ust. 1, a otwory w obudowie mają zamknięcia o klasie odporności ogniowej, co najmniej EI30. Ze względu na brak zapewnienia bezpośredniego wyjścia z klatki schodowej na zewnątrz budynku oraz brak wydzielenia pomieszczeń noclegowych drzwiami w klasie odporności ogniowej od poziomych dróg ewakuacyjnych powyższe wymaganie nie zostało spełnione.**

Stosownie do § 2 *warunków technicznych*, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, przepisy tego rozporządzenia zasadniczo mają zastosowanie do projektowania, budowy, przebudowy oraz przypadków zmiany sposobu użytkowania budynków. Wyjątek wprowadza § 207 ust. 2 *warunków technicznych*, który stanowi, że przepisy tego rozporządzenia dotyczące bezpieczeństwa pożarowego stosuje się, z uwzględnieniem § 2 ust. 2, **również do użytkowanych budynków istniejących, jeżeli zagrażają one życiu ludzi.**

Oceniając stan faktyczny w niniejszej sprawie organ uznał, iż przedmiotowy budynek zagraża życiu ludzi, co z kolei uzasadnia zastosowanie do przedmiotowego istniejącego oraz użytkowanego budynku aktualnie obowiązujących przepisów regulujących warunki techniczne budynków w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Podkreślić również należy, iż w praktyce codziennej służby jednostek ochrony przeciwpożarowej fakt występowania w budynku ww. nieprawidłowości stwarza również poważne zagrożenie dla ekip ratowniczych, które napotykają trudności w realizacji procedur ewakuacji i prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych.

W ocenie organu w sprawie niniejszej priorytetem powinno być zagwarantowanie ochrony życia i zdrowia – bezpieczeństwo użytkowników budynku pozostającego obecnie we własności i zarządzie Strony.

W przedmiotowym postępowaniu, bezspornie za nałożeniem wyżej wymienionego obowiązku przemawia ważny interes publiczny, a takim interesem jest bez wątpienia ochrona życia i zdrowia ludzkiego oraz mienia i środowiska przed niebezpieczeństwem pożaru.

Ponadto informuję, że na podstawie § 2 ust 3a warunków technicznych, możliwe jest zastosowanie rozwiązań zamiennych w odniesieniu do wymagań określonych w tym rozporządzeniu, a w ślad za tym – w odniesieniu do obowiązków określonych w niniejszym piśmie. W przypadku zdecydowania się na taki tryb usunięcia nieprawidłowości, konieczne jest zastosowanie się do procedur określonych w art. 6a ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz § 2 ust. 3a warunków technicznych. Procedury te zobowiązują inwestora do następujących kroków: po pierwsze, zlecenia wykonania ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, po drugie przedstawienia ekspertyzy do uzgodnienia Pomorskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej, po trzecie ścisłego wykonania uzgodnionych rozwiązań zamiennych. Jednocześnie słowo „uzgodnienie” nie określa obowiązku organów Państwowej Straży Pożarnej o konieczności konkretnego wskazania takich rozwiązań, lecz akceptację, bywa że z dodatkowymi warunkami, rozwiązań zamiennych proponowanych przez inwestora. Należy zdawać sobie sprawę, że nie każde rozwiązanie zamienne może zyskać akceptację (uzgodnienie) organów do tego uprawnionych, oraz że termin realizacji niniejszej decyzji musi być zachowany.

Dowodem na zaistniałe nieprawidłowości jest protokół z czynności kontrolno-rozpoznawczych, gdzie w „*wykazie stwierdzonych nieprawidłowości*” na stronie 4 opisano przedmiotową nieprawidłowość. Strona postępowania w toku postępowania nie zanegowała tego faktu a ponadto pismem z dnia 10.07.2018 r., znak: PZ.5581.12.2.2018.PBe poinformowała tut. Komendę o nawiązaniu kontaktu z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych w celu usunięcia wskazanej podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych nieprawidłowości.

Wyznaczając termin realizacji obowiązku kierowano się słusznym interesem strony, z którego wynika realna możliwość wykonania koniecznych prac – to jest wykonalnością decyzji.

Ponadto informuję, że określając terminy realizacji decyzji oraz uzależniając te terminy od ostateczności decyzji, kierowano się zasadą trwałości decyzji. Decyzja staje się ostateczna w następujących przypadkach:

1. po upływie terminu na złożenie odwołania, gdy odwołanie nie zostało złożone,
2. z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania,
3. w dniu doręczenia decyzji wydanej przez organ II instancji w postępowaniu odwoławczym.

Stronę zobowiązaną do usunięcia stwierdzonych uchybień określono na podstawie przepisów art. 4 ust. 1 pkt 1 i 1a ustawy o ochronie przeciwpożarowej, zgodnie z którymi, obowiązek zapewnienia ochrony przeciwpożarowej obiektu spoczywa na jego właścicielu, zarządcy. Jak wynika z ustaleń poczynionych w czasie czynności kontrolno-rozpoznawczych, zobowiązany jest zarządzającym budynkiem.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.



KOMENDA WOJEWÓDZKA
Państwowej Straży Pożarnej
w Gdańsku, woj. pomorskie

(2)

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 i art. 129 § 1 i 2 k.p.a. w związku z art. 27 ustawy o PSP od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku, ul. Młyńska 2, 76-200 Słupsk, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę (ostatnią ze stron) postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.


Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po upływie ww. terminu.

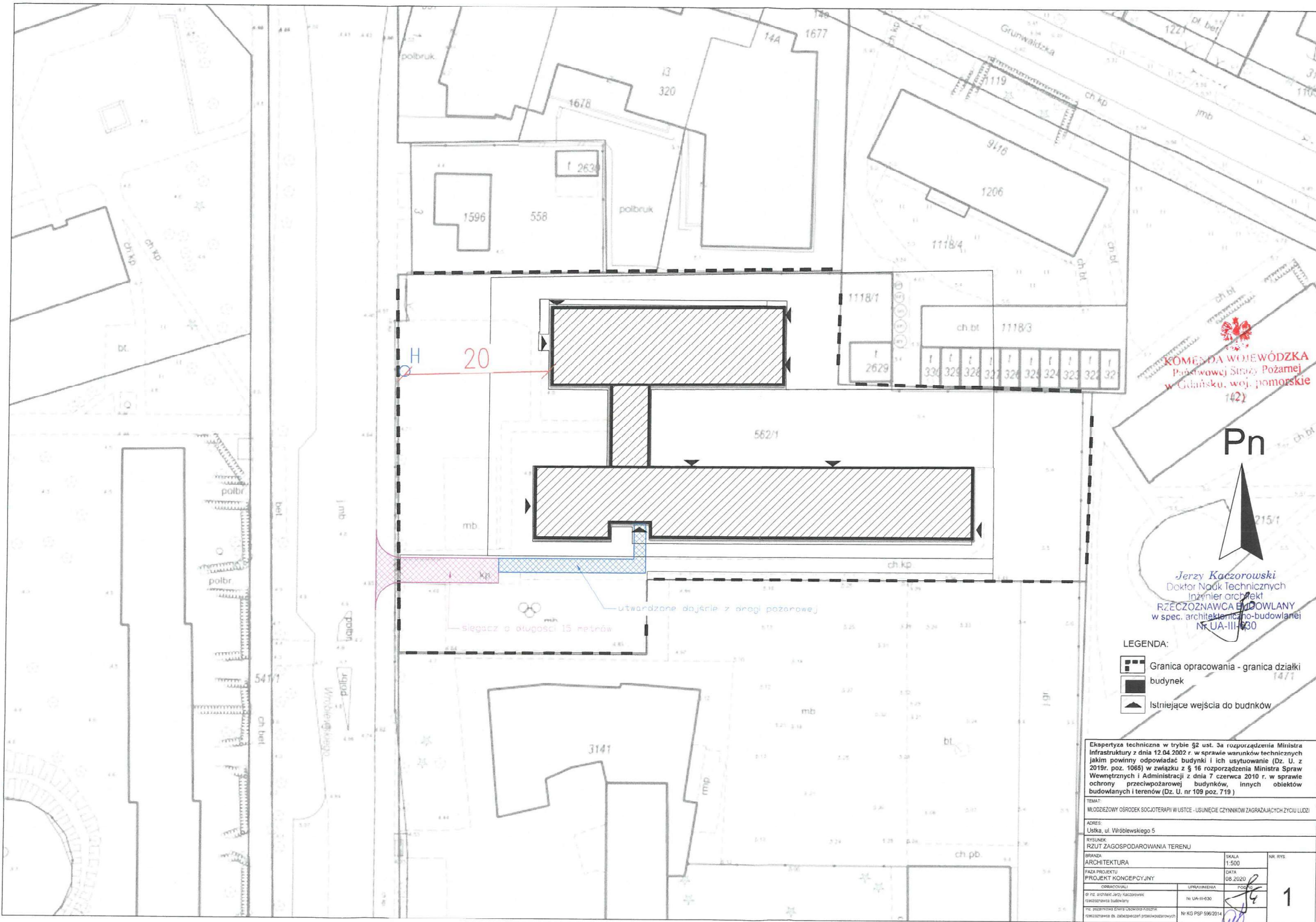



bryg. Krzysztof Ulaszek

Otrzymują:

1. Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Ustce,
ul. Wróblewskiego 5, 76-270 Ustka,
2. KM PSP w Słupsku - PZ - a/a.


KOMENDA WOJEWÓDZKA
Państwowej Straży Pożarnej
w Gdańsku, woj. pomorskie
(2)



KOMENDA WOJEWÓDZKA
 Państwowej Straży Pożarnej
 w Gdańsku, woj. pomorskie
 142)

Pn

Jerzy Kaczorowski
 Doktor Nauk Technicznych
 Inżynier architekt
 RZECZOZNAWCA BUDOWLANY
 w spec. architektoniczno-budowlanej
 Nr UA-III-030

- LEGENDA:
- Granica opracowania - granica działki budynek
 - Istniejące wejścia do budynków

Ekspertyza techniczna w trybie §2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019r. poz. 1065) w związku z § 16 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. nr 109 poz. 719)

Tytuł: MŁDZIEŻOWY OŚRODEK SOCJOTERAPII w USTCE - USUNĘCIE CZYNNIKÓW ZAGRAŻAJĄCYCH ŻYCIU LUDZI		
Adres: Ujśka, ul. Wróblewskiego 5		
Rysunek: RZUT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		
BRANŻA: ARCHITEKTURA	SKALA: 1:500	NR RYS: 1
FAZA PROJEKTU: PROJEKT KONCEPCYJNY	DATA: 08.2020	
OPRACOWAŁ: [Signature]	SPRACOWAŁ: [Signature]	
© INE architekt Jerzy Kaczorowski Rzecznikwa Budowlany	Nr UA-III-030	
INICJATOR: [Signature]	Nr KG PSP 596/2014	

wstawienie drzwi EI 60,
wydzielenie piwnicy

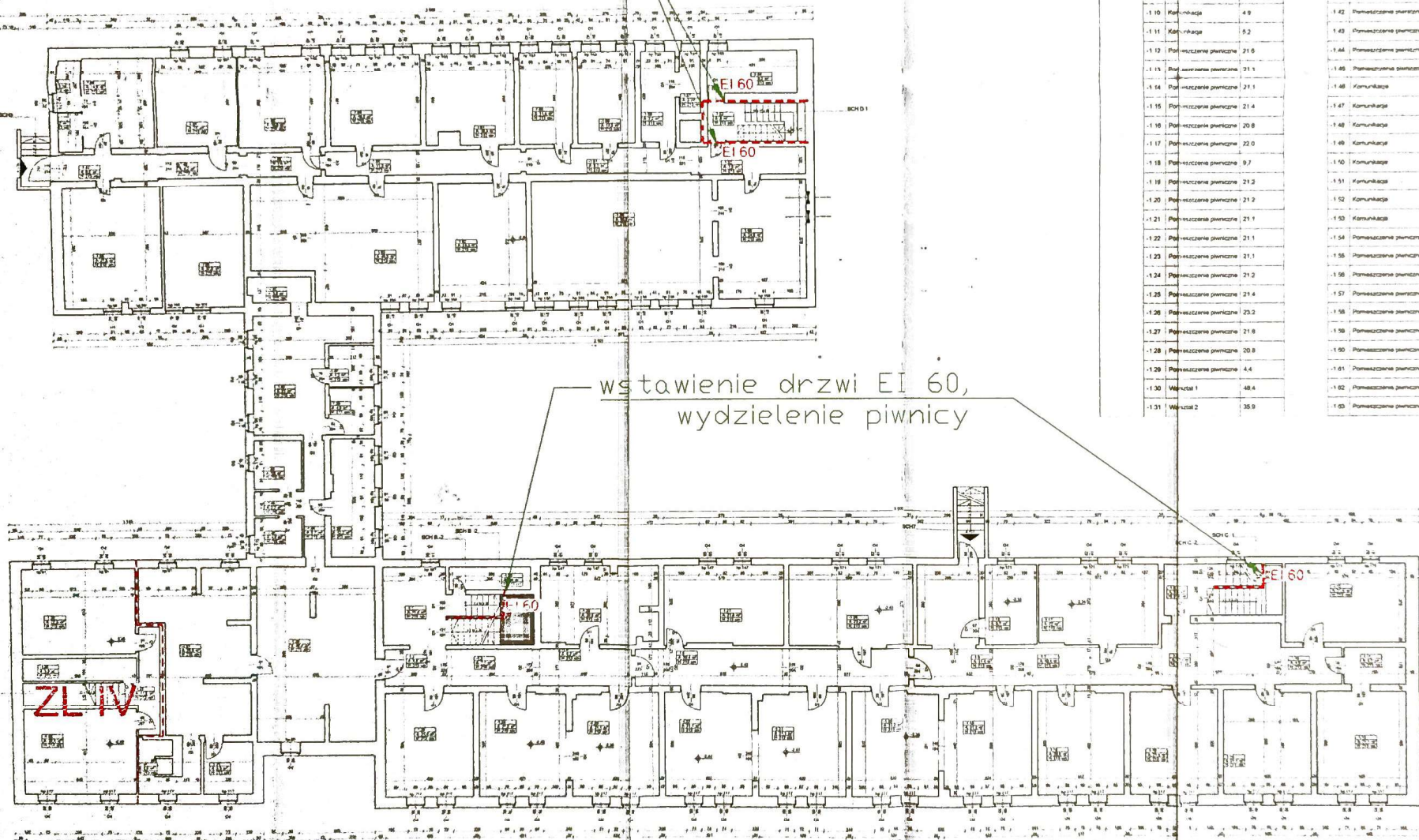
wstawienie drzwi EI 60,
wydzielenie piwnicy

Zestawienie pomieszczeń

Katyniżacja	Nr	Nazwa pomieszczenia	Powierzchnia
Piwnice			
-1.1	Komunikacja	11.4	
-1.2	Komunikacja	8.8	
-1.3	Komunikacja	7.1	
-1.4	Komunikacja	10.2	
-1.5	Komunikacja	23.4	
-1.6	Komunikacja	21.4	
-1.7	Komunikacja	10.4	
-1.8	Komunikacja	17.1	
-1.9	Komunikacja	9.9	
-1.10	Komunikacja	4.9	
-1.11	Komunikacja	8.2	
-1.12	Pomieszczenie mieszkalne	21.6	
-1.13	Pomieszczenie mieszkalne	21.1	
-1.14	Pomieszczenie mieszkalne	21.1	
-1.15	Pomieszczenie mieszkalne	21.4	
-1.16	Pomieszczenie mieszkalne	20.8	
-1.17	Pomieszczenie mieszkalne	22.0	
-1.18	Pomieszczenie mieszkalne	9.7	
-1.19	Pomieszczenie mieszkalne	21.2	
-1.20	Pomieszczenie mieszkalne	21.2	
-1.21	Pomieszczenie mieszkalne	21.1	
-1.22	Pomieszczenie mieszkalne	21.1	
-1.23	Pomieszczenie mieszkalne	21.1	
-1.24	Pomieszczenie mieszkalne	21.2	
-1.25	Pomieszczenie mieszkalne	21.4	
-1.26	Pomieszczenie mieszkalne	23.2	
-1.27	Pomieszczenie mieszkalne	21.8	
-1.28	Pomieszczenie mieszkalne	20.8	
-1.29	Pomieszczenie mieszkalne	4.4	
-1.30	Wielostan 1	48.4	
-1.31	Wielostan 2	35.9	

-1.32	Pomieszczenie mieszkalne	22.8
-1.33	Pomieszczenie mieszkalne	22.4
-1.34	Pomieszczenie mieszkalne	6.9
-1.35	Pomieszczenie mieszkalne	5.9
-1.36	Pomieszczenie mieszkalne	5.9
-1.37	Komunikacja	11.5
-1.38	Pomieszczenie mieszkalne	12.2
-1.39	Pomieszczenie mieszkalne	4.9
-1.40	Pomieszczenie mieszkalne	4.3
-1.41	Pomieszczenie mieszkalne	3.9
-1.42	Pomieszczenie mieszkalne	21.0
-1.43	Pomieszczenie mieszkalne	5.5
-1.44	Pomieszczenie mieszkalne	2.7
-1.45	Pomieszczenie mieszkalne	6.4
-1.46	Komunikacja	5.7
-1.47	Komunikacja	9.2
-1.48	Komunikacja	4.2
-1.49	Komunikacja	4.4
-1.50	Komunikacja	11.3
-1.51	Komunikacja	9.1
-1.52	Komunikacja	7.5
-1.53	Komunikacja	8.5
-1.54	Pomieszczenie mieszkalne	9.2
-1.55	Pomieszczenie mieszkalne	24.9
-1.56	Pomieszczenie mieszkalne	10.2
-1.57	Pomieszczenie mieszkalne	3.0
-1.58	Pomieszczenie mieszkalne	7.2
-1.59	Pomieszczenie mieszkalne	12.2
-1.60	Pomieszczenie mieszkalne	11.4
-1.61	Pomieszczenie mieszkalne	18.3
-1.62	Pomieszczenie mieszkalne	24.3
-1.63	Pomieszczenie mieszkalne	48.5

10843 m.



KOMENDA WOJEWÓDZKA
Pomorskiej Straży Pożarnej
w Gdańsku, woj. pomorskie
(2)

--- klasa REI 60/EI 60 elementu
- - - klasa REI 120 elementu
EI 60 - klasa odporności drzwi

Ekspertyza techniczna w trybie 52 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich wyznaczniki (Dz. U. z 2016r. poz. 1668) w związku z § 16 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. nr 102 poz. 718)

PROJEKT
LUBA 41 Wodziskiego 3

MIŁOJ PIVNICY

PROJEKT ARCHITECTURA

PROJEKT KONCEPCYJNY

DATA: 03.2020

SKALA: 1:100

STRONA: 2

