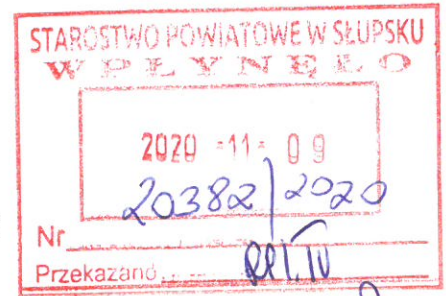




Gdańsk, 4 listopada 2020 r.

**POMORSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

WZ.5595.218.2.2020.MS



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 6a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 961 ze zm.) w związku z § 2 ust. 3a oraz § 207 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1065 ze zm.) w powiązaniu z § 16 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Starosty Słupskiego Pana Pawła Lisowskiego (Słupsk, ul. Szarych Szeregów 14), w sprawie uzgodnienia rozwiązań zamiennych dla

budynku Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Ustce przy ul. Wróblewskiego 5

przedłożonego do tut. Komendy w dniu 4 września 2020 r. zawierającego opracowanie pt.: „*Ekspertyza techniczna rzeczoznawcy do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych dla budynku Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Ustce ul. Wróblewskiego 5, 76-270 Ustka*”, autorami którego są inż. Elwira Osowicka-Kosznik - rzeczoznawca ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych (nr upr. 596/2014) oraz inż. Jerzy Kaczorowski – rzeczoznawca budowlany (nr upr. UA-III-630), dotyczące możliwości zastosowania rozwiązań zamiennych w odniesieniu do niespełnionych wymagań warunków techniczno-budowlanych w budynku jw., obejmujących:

- przekroczenie długości dojścia ewakuacyjnego o ponad 100% od długości określonej w przepisach techniczno-budowlanych, liczonej z najdalej położonych pomieszczeń do wyjścia bezpośrednio na zewnątrz budynku (przy realizacji jednego kierunku ewakuacji), wynoszących odpowiednio 38,5 m z pokoju noclegowego nr 310 na drugim piętrze oraz 28,5 m z pokoju noclegowego nr 110 na pierwszym piętrze, przy dopuszczalnej długości 10 m przy jednym kierunku dojścia ewakuacyjnego,

co stanowi podstawę do uznania użytkowanego budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi, z określonymi rozwiązaniami zamiennymi obejmującymi:

1. Wyposażenie budynku w system sygnalizacji pożarowej (ochrona całkowita), obejmujący urządzenia sygnalizacyjno-alarmowe służące do samoczynnego wykrywania i przekazywania informacji o pożarze, z zapewnionym

całodobowym dozorem systemu przez osoby z obsługi budynku, bez konieczności przesyłania sygnału alarmu do obiektu Państwowej Straży Pożarnej.

2. Wyposażenie dróg komunikacji ogólnej służących ewakuacji w budynku w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o wartości natężenia oświetlenia nie mniejszym niż 2 lx w osi drogi, załączające się samoczynnie w chwili zaniku zasilania elektrycznego oświetlenia podstawowego, o czasie działania nie krótszym niż jedna godzina.
3. Wymiana istniejących hydrantów wewnętrznych 25 wyposażonych w wąż płasko składany na hydranty wewnętrzne 25 wyposażone w węże półsztywne.
4. Wstawienie drzwi przeciwpożarowych o klasie odporności ogniowej EI 60 stanowiących wydzielenie piwnicy od części nadziemnej obiektu zgodnie z częścią graficzną ekspertyzy.

wyraża się zgodę

na zastosowanie rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań wskazanych w § 256 ust. 3 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1065 ze zm.) w związku z § 16 ust. 2 pkt 2 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów* (Dz. U. nr 109, poz. 719 ze zm.), z uwzględnieniem rozwiązań przyjętych w ww. ekspertyzie technicznej, uznając, iż zapewnią one nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu.

Uzasadnienie

Postanowienie w całości uwzględnia żądanie strony, w związku z czym, stosownie do postanowień art. 126 w związku z art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), organ odstąpił od uzasadnienia niniejszego postanowienia.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Jednocześnie informuje się stronę, że:

- niniejsze postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosowanych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie warunków ochrony przeciwpożarowej w inny sposób, niż określono w przepisach powszechnie obowiązujących jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- przyjęte do zastosowania w budynku urządzenia przeciwpożarowe powinny być wykonane zgodnie z powszechnie uznanymi normatywami w tym zakresie oraz zgodnie z projektami uzgodnionymi pod względem ochrony przeciwpożarowej przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem

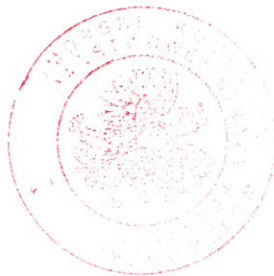
dopuszczenia do użytkowania instalacji jest przeprowadzenie odpowiednich prób i badań, potwierdzających prawidłowość ich działania;


- po zakończeniu inwestycji, właściciel obiektu powinien powiadomić Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku o zakończeniu robót i funkcjonowaniu rozwiązań zamiennych;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „*Ekspertyzą techniczną...*”, Gdynia sierpień 2020 r.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej z siedzibą w Warszawie, ul. Podchorążych 38, za pośrednictwem Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej (ul. Sosnowa 2, 80-251 Gdańsk), w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia.

Zgodnie z treścią art. 127a w związku z art. 144 ustawy K.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



POMORSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up. 
st. bryg. Tomasz Siemiatowski
Zastępca Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego

Załącznik:

„Ekspertyza techniczna rzeczoznawcy do spraw przeciwpożarowych dla budynku „Rodzinka” podlegającemu Domowi Pomocy Społecznej w Machowinku, Machowinko 3, 76-270 Ustka”, Gdynia, sierpień 2020 r. (strony ostemplowane pieczęcią KW PSP w Gdańsku)

Otrzymują:

1. Starosta Słupski
ul. Szarych szeregów 14
76-200 Słupsk
2. KW PSP – WZ- a/a

Do wiadomości:
KM PSP Słupsk