



# STAROSTWO POWIATOWE W SŁUPSKU

76-200 Słupsk, ul. Szarych Szeregów 14,  
tel. + 48(0-59) 841-85-00, tel./fax: + 48(0-59) 842-71-11  
e-mail: [starostwo@powiat.slupsk.pl](mailto:starostwo@powiat.slupsk.pl)

---

Słupsk, dnia 25 października 2016 roku

OR-IV.272.3.2.2016

Dot: postępowania o udzielenie zamówienia, którego wartość szacunkowa nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę instalacji solarnej na potrzeby przygotowania ciepłej wody użytkowej dla Domu Pomocy Społecznej w Lubuczewie.

## INFORMACJA O WNIESIENIU ODWOŁANIA

Na podstawie art. 185 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 roku poz. 2164 ze zm.), zamawiający przekazuje kopię odwołania stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego pisma oraz wzywa wykonawców do przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Informujemy, iż zgodnie z art. 185 ust. 2 ustawy Pzp, wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania, wskazując stronę, do której przystępuje, i interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść strony, do której przystępuje. Zgłoszenie przystąpienia doręcza się Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu, a jego kopię przesyła się zamawiającemu oraz wykonawcy wnoszącemu odwołanie.

Zgodnie z dyspozycją art. 185 ust. 3 ustawy Pzp, wykonawcy, którzy przystąpili do postępowania odwoławczego, stają się uczestnikami postępowania odwoławczego, jeżeli mają interes w tym, aby odwołanie zostało rozstrzygnięte na korzyść jednej ze stron.

W załączeniu:

1. Treść odwołania wniesiona przez EkoExperts Sp. z o.o. - Warszawa

STAROSTA  
  
Zdzisław Korodziejewski

Warszawa, 24 października 2016

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej**

Ul. Postępu 17a

02 - 676 Warszawa

**Zamawiający:**

Powiat Słupski

Starostwo Powiatowe w Słupsku

Ul. Szarych Szeregów 14

76 – 200 Słupsk

**Odwołujący się:**

EcoExperts sp. z o.o.

Z siedzibą w Warszawie

Ul. Gierdziejewskiego 7 lok. 17

02 – 495 Warszawa

NIP: 725-200-28-58

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę instalacji solarnej na potrzeby przygotowania ciepłej wody użytkowej dla Domu Pomocy Społecznej w Lubuczewie.

## **Odwołanie**

### **wobec postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**

Na podstawie art. 182 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 poz. 2164 t.jedn.), zwanej dalej p.z.p. wnoszę odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na budowę instalacji solarnej na potrzeby przygotowania ciepłej wody użytkowej dla Domu Pomocy Społecznej w Lubuczewie wobec postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Za zgodność z oryginałem

Robert Błaszczuk



prowadzącego przez Zamawiającego Powiat Słupski

Zamawiającemu **zarzucam** naruszenie art. 29 ust. 2 i 3 w zw. z art. 7 ust. 1. p.z.p. poprzez niezgodne z ustawą, mogące prowadzić do naruszenia zasad uczciwej konkurencji opisanie przedmiotu zamówienia prowadzące do uprzywilejowania lub wyeliminowania wykonawców innych niż zaprojektowane przez "SOLARPOL" Polskie Centrum Energii Odnawialnej Skorut Jolanta, które znajdują się w karcie katalogowej potencjalnego Wykonawcy Skorut Systemy Solarne Sp. z o.o.

Wskazując na powyższy zarzut **wnoszę o :**

1. nakazanie Zamawiającemu dokonania czynności polegających na modyfikacji Specyfikacji i Warunków Zamówienia stanowiącej załącznik do ogłoszenia, polegającej na dopuszczeniu do przetargu kolektorów słonecznych o następujących parametrach:
  - minimalna sprawność optyczna odniesiona do powierzchni absorbera, potwierdzona Solar Keymark, wydanym przez DIN CERTCO lub ISFH: 81 %
  - maksymalny współczynnik utraty ciepła a1: 3,6 W/(m<sup>2</sup>K)
  - maksymalny współczynnik zależności temperatury utraty ciepła a2 : 0,01 W/(m<sup>2</sup>K<sup>2</sup>)
  - współczynnik emisji 4,0% +/-2%
  - współczynnik absorpcji: 95,0%, +/-2%
  - rodzaj absorbera: miedź lub aluminium
  - możliwość montowania kolektorów w rzędzie powyżej 5 sztuk
  - wełna mineralna min. 40 mm
  - pokrycie zewnętrzne - szkło min. 4 mm
  - układ hydrauliczny kolektora: meander wykonany z miedzi lub aluminium,

**nadto wnoszę o :**

2. zwrot kosztów postępowania odwoławczego wraz z kosztami związanymi z dojazdem na posiedzenie Izby oraz innymi uzasadnionymi kosztami stron,

Za zgodność z oryginałem

Robert Blaszczyk



3. dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z dokumentów załączonych do odwołania na okoliczności w nich wskazane,
4. dopuszczenie i przeprowadzenie **dowodu z opinii biegłego** w zakresie instalacji solarnych celem ustalenia :
  - czy parametry wyszczególnione w SIWZ w opisie przedmiotu zamówienia dotyczące kolektorów słonecznych zostały dostosowane pod konkretny produkt i producenta? Jeśli tak, to jakiego i które parametry na to wskazują?
  - jeżeli opis kolektorów słonecznych wskazywał na konkretnego producenta, to czy możliwe było w praktyce zaoferowanie produktów równoważnych, jeśli tak to jakich?
  - jeżeli opis kolektorów słonecznych wskazywał na konkretnego producenta, to czy Skorut Systemy Solarne Sp. z o.o. jest jedynym dystrybutorem produktów opisanych w SIWZ, a jeżeli nie to jakie inne podmioty są dystrybutorami tych urządzeń?

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Słupskiego w dniu 18 października 2016 roku. Dzień 23 października 2016 roku, na który przypadał ostatni dzień terminu był dniem ustawowo wolnym od pracy. Odwołująca się składa odwołanie w dniu 24 października 2016 roku. W związku z powyższym termin na wniesienie niniejszego odwołania, o którym mowa w art. 182 ust. 2 pkt. 2 p.z.p. został dochowany.

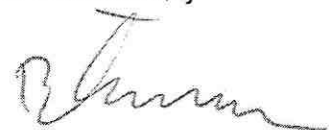
## Uzasadnienie

### Interes prawny we wniesieniu odwołania

I. Zgodnie z art. 179 ust. 1 p.z.p. środki ochrony prawnej przewidziane w ustawie przysługują podmiotowi, który ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów p.z.p. Odwołująca się prowadzi działalność gospodarczą sklasyfikowaną w Polskiej Klasyfikacji Działalności jako (43.22.Z) – wykonywanie instalacji wodno – kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych i klimatyzacyjnych oraz (43.99.Z) – pozostałe specjalistyczne roboty budowlane, gdzie indziej niesklasyfikowane. Odwołująca się specjalizuje się w montażu instalacji solarnych, które są przedmiotem postępowania o udzielenie zamówienia, na terenie całej

Za zgodność z oryginałem

Robert Błaszczuk



Polski. Ponadto Ecoexperts sp. z o.o. planuje wziąć udział w składaniu ofert w postępowaniu, w przedmiocie którego składa odwołanie. Należy zwrócić uwagę, że zgodnie z doktryną i orzecznictwem KIO *Biorąc pod uwagę brzmienie art. 179, należy zauważyć, że chodzi tu o posiadanie jakiegokolwiek interesu, w tym istnienie uzasadnienia prowadzenia postępowania odwoławczego wynikającego z dążenia do uzyskania korzystniejszych warunków zawarcia umowy, ale interesu nakierowanego na uzyskanie zamówienia, którego wykonawca nie uzyskałby, gdyby zaniechał wniesienia środka ochrony prawnej (zob. wyrok KIO z dnia 26 stycznia 2011 r., KIO 93/11, www.uzp.gov.pl)* (A. Bazan, Prawo Zamówień Publicznych. Komentarz, wyd. II, Komentarze LEX 2015). Przesłanką legitymacji do wniesienia odwołania jest także możliwość poniesienia szkody w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów p.z.p. Istotnym jest, że Odwołująca się, składając ofertę w przedmiotowym postępowaniu musiałaby ponieść określony wysiłek, angażując przy tym czas pracy i umiejętności swoich pracowników odpowiedzialnych za przygotowanie jej w sposób umożliwiający uznanie jej przez Zamawiającego za ofertę najkorzystniejszą, narażając się przy tym na możliwość poniesienia szkody wynikającej z niemożności składania ofert w innych postępowaniach tudzież podejmowania zleceń od podmiotów prywatnych. W związku z powyższym uznać należy, że Odwołującej się przysługuje legitymacja do wniesienia odwołania.

#### Naruszenie art. 29 ust. 2 i 3 w zw. z art. 7 ust. 1. p.z.p.

II. W dniu 18 października 2016 roku Zamawiający zamieścił ogłoszenie o zamówieniu w trybie przetargu nieograniczonego na budowę instalacji solarnej na potrzeby przygotowania ciepłej wody użytkowej dla Domu Pomocy Społecznej w Lubuczewie.

III. Zdaniem odwołującej się Zamawiający, tworząc opis przedmiotu zamówienia wskazał na takie parametry kolektora słonecznego, które nie pozwalają na wypełnienie obowiązków wynikających z p.z.p. dotyczących zasad uczciwej konkurencji. W załączniku nr 9 do SIWZ- Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót w punkcie 2.2. wskazany został współczynnik strat ciepła  $a_1$  w odniesieniu do apertury nie większy niż  $3 \text{ W}/(\text{m}^2\text{K})$ . Odwołująca się podnosi, że maksymalny współczynnik utraty ciepła  $a_1$ , pozwalający na

Za zgodność z oryginałem

Robert Braszczuk



możliwość konkurencji większej liczby potencjalnych wykonawców wynosi 3,6 W/(m<sup>2</sup>K). Podobny zarzut dotyczy materiału, z którego wykonany ma być absorber. W punkcie 2.2. Zamawiający wskazał miedź jako jedyny rodzaj materiału odpowiadający warunkom zamówienia. Ecoexperts sp. z o.o. wskazuje, że urządzenie spełniające łącznie powyższe warunki zaprojektowane zostało na rynku polskim jedynie przez "SOLARPOL" Polskie Centrum Energii Odnawialnej Skorut Jolanta. Jedynym dystrybutorem urządzenia spełniającego powyższe wymagania jest Kolektor MAX 1 2037 x 1134 x 80 mm znajdujący się w karcie katalogowej Skorut Systemy Solarne Sp. z o.o. Takie ukształtowanie wymagań dla urządzenia, które wskazuje na uprzywilejowanie lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów jest niedopuszczalne, gdyż pomimo zastosowania klauzuli „lub równoważny” specyfika przedmiotu zamówienia nie wymaga, aby był to jedyny dostępny produkt na rynku nadający się do realizacji przedmiotowego zamówienia. Podobne inwestycje na rynku są realizowane także za pomocą urządzeń o parametrach wskazanych w punkcie 1. *petitum* odwołania, które pozwalają w sposób zgodny z zasadami uczciwej konkurencji ubiegać się o udzielenie zamówienia

**Dowód:**

- karta katalogowa Skorut Systemy Solarne Sp. z o.o.

IV. Założenie, że Skorut Systemy Solarne Sp. z o.o. złoży ofertę wynika z faktu, że była ona wielokrotnym uczestnikiem postępowań o udzielenie zamówienia z zakresu instalacji solarnych. Przykładowe postępowania, w których Skorut Systemy Solarne Sp. z o.o. brała udział w latach 2015 -2016 :

1. Zakup i montaż kolektorów słonecznych w ramach projektu Odnawialne źródła energii w Mszanie Dolnej oraz gminach partnerskich - Zamawiający gm. Mszana Dolna,
2. Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowo- kosztorysowych w ramach projektu pn. Przeciwdziałanie niskiej emisji poprzez wymianę źródeł ciepła i budowę instalacji odnawialnych źródeł energii w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych na terenie Gminy Psary – Zamawiający gm. Psary,
3. Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych polegających na montażu instalacji solarnych dla potrzeb ciepłej wody użytkowej w gminie Annapol w

Za zgodność z oryginałem

Robert Błaszczyk



- ramach projektu pn. Zakup i montaż kolektorów słonecznych szansą poprawy środowiska naturalnego w Gminie Annapol – Zamawiający gm. Annapol,
4. Termomodernizacja budynku Ośrodka Dydaktyczno-Administracyjnego Poleskiego Parku Narodowego w Urszulinie z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii - zaprojektowanie i wykonanie instalacji ogniw fotowoltaicznych o mocy ok. 40 kW wraz z wymianą istniejącego oświetlenia na LED. – Zamawiający Poleski Park Narodowy w Urszulinie,
  5. Budowa mikroinstalacji prosumenckich poprzez montaż kolektorów słonecznych w indywidualnych gospodarstwach domowych na terenie Gminy Jodłownik – Zamawiający gm. Jodłownik,
  6. Montaż kolektorów słonecznych na terenie Gmin Mszana Dolna, Raba Wyżna, Niedźwiedź, Kamienica, Dobra oraz Miasta Mszana Dolna w ramach projektu Odnawialne źródła energii w Mszanie Dolnej oraz gminach partnerskich – Zamawiający gm. Mszana Dolna,
  7. Budowa mikroinstalacji prokonsumenckich na budynkach mieszkalnych w Gminie Kamienica – Zamawiający gm. Kamienica,
  8. Wykonanie instalacji solarnych w budynkach użyteczności publicznej na terenie Miasta Rybnika – Zamawiający Miasto Rybnik,
  9. Wykonanie instalacji fotowoltaiczno-kogeneracyjnej dla Oczyszczalni Ścieków w Miechowie-Charsznicy – Zamawiający gm. Charsznica,

Odwołująca się wskazuje, że Skorut Systemy Solarne Sp. z o.o. prowadzi aktywność w postępowaniach o zamówienia publiczne co najmniej od 2013 roku. Znajomość rynku jaką posiada Ecoexperts sp. z o.o. pozwala stwierdzić, że graniczy z pewnością wzięcie udziału przedmiotowej spółki w składaniu ofert.

IV. Jedynie uzupełniająco należy podnieść, że zdaniem Odwołującej się z dużym prawdopodobieństwem można przyjąć, że Prezes Zarządu Skorut Systemy Solarne Sp. z o.o. - Adam Skorut (będący jednocześnie jedynym wspólnikiem spółki) pozostaje w stosunku pokrewieństwa, powinowactwa, przysposobienia albo małżeństwa z Jolantą Skorut prowadzącą jednoosobową działalność gospodarczą pod firmą "SOLARPOL" Polskie Centrum Energii Odnawialnej Skorut Jolanta. Potwierdzenie się powyższej informacji mogłoby

Za zgodność z oryginałem

  
ROBERT BŁASZCZYK



powodować, że postępowanie o udzielenie zamówienia przeprowadzone jest w sposób niezgodny z obowiązkiem zachowania uczciwej konkurencji wynikającym z art. 7 ust. 1 p.z.p.

W związku z powyższym wnoszę jak w *petitum* odwołania.

  
**EcoExperts Sp. z o.o.**  
02-495 Warszawa, ul. K. Gierdziewskiego 7 lok. 17  
NIP: 725-200-28-58, Regon 100689671  
Tel: 513-222-249, [biuro@ecexp.com.pl](mailto:biuro@ecexp.com.pl)

**Robert Błaszczyk**

Prezes zarządu spółki Ecoexperts sp. z o.o.

**Załączniki:**

- dowód nadania odwołania dla Zamawiającego w formie elektronicznej,
- dowód wniesienia wpisu w wysokości 10 000 (dziesięć tysięcy) złotych,
- dokumenty wymienione w uzasadnieniu odwołania,
- wydruk z KRS Ecoexperts sp. z o.o.

Za zgodność z oryginałem

  
Robert Błaszczyk