



STAROSTA SŁUPSKI

76-200 Słupsk, ul. Szarych Szeregów 14,
tel. + 48(59) 841-85-00, tel./fax: + 48(59) 842-71-11
e-mail: starostwo@powiat.slupsk.pl

Słupsk, dnia 15 grudnia 2015 roku

ORVI.272.8.1.2015

WYKONAWCY

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania, przemieszczania, doręczania i odbioru przesyłek pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym oraz ich ewentualnych zwrotów, na potrzeby Starostwa Powiatowego w Słupsku.

Powiat Słupski jako Zamawiający w niniejszym przetargu na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, zawiadamia, iż dnia 11 i 14 grudnia 2015 roku wpłynęło zapytanie do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, które wraz z odpowiedzią zamieszczono poniżej:

Pytanie 1.

W punkcie 1 Rozdziału III do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia oraz § 1 ust. 1 załącznika nr 6 do SIWZ Wzór umowy Zamawiający wskazał, że „Przedmiotem zamówienia są usługi pocztowe świadczone na rzecz zamawiającego w obrocie krajowym i zagranicznym oraz ich ewentualnych zwrotów, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zgodnie z załącznikiem Nr 1 tabelą formularza ofertowego, z zastrzeżeniem, iż podane dane mają charakter szacunkowy i zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany ilości przesyłek danego rodzaju w każdym czasie”.

Wykonawca podkreśla, iż zgodnie z orzecznictwem - w przypadku usług pocztowych - Zamawiający może określić szacunkowe ilości usług, zobowiązany jest jednakże zagwarantować minimalną ilość usług, a dopuszczalny poziom różnicy pomiędzy ilościami szacunkowymi, a ilościami minimalnymi wynosi ok. 10% do 20% (wyrok KIO z dnia 17 lipca 2009 r., sygn. Akt KIO/UZP 843/09 oraz wyrok KIO z dnia 1 marca 2011 r., sygn. akt KIO 298/11). Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści SIWZ poprzez potwierdzenie, iż Zamawiający gwarantuje wykonanie 80% liczby przesyłek wymienionych w załączniku nr 1 w Tabeli formularza cenowego. Jednocześnie Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dokonanie odpowiedniej zmiany zapisu Rozdziału III do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia pkt. 1 oraz Załącznika nr 6 do SIWZ Wzór umowy w §. 1 ust.1.

Odpowiedź:

Zamawiający we wskazanym przedmiocie zamówienia wskazał szacunkowe ilości przesyłek na podstawie danych z lat ubiegłych oraz przewidział możliwość dokonania zamówienia uzupełniającego. W związku z powyższym Zamawiający nie gwarantuje wykonania określonej liczby przesyłek i nie dokona sugerowanych zmian.

Pytanie 2

Zamawiający w punkcie 1 Rozdziału III do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia wskazuje godziny doręczania przesyłek przychodzących do Zamawiającego. Należy zauważyć, że w odniesieniu do ww. wymagania zawarte w SIWZ są wyższe niż w przypadku wymogów nałożonych na operatora wyznaczonego, a w konsekwencji zdecydowanie nadmierne i oderwane od warunków rynkowych. Zwracamy uwagę, że doręczanie korespondencji do Zamawiającego nie jest przedmiotem niniejszego postępowania, a obowiązkiem ustawowym operatora wyznaczonego i dotyczy przesyłek nadanych za jego pośrednictwem, bowiem to operator wyznaczony jest zobowiązany do świadczenia pocztowych usług powszechnych na terytorium całego kraju. Pojęcie powszechnych usług pocztowych określa art. 45 ust. 1 Prawa pocztowego, wskazując że są to usługi świadczone przez operatora wyznaczonego o zakresie w tym przepisie wymienionym (przyjmowanie, sortowanie, przemieszczanie i doręczanie przesyłek o wskazanej charakterystyce), z częstotliwością zapewniającą co najmniej jedno opróżnianie nadawczej skrzynki pocztowej i doręczanie przesyłek pocztowych, co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Zatem, żądanie Zamawiającego doręczania przesyłek w określonych godzinach narusza przepisy Prawa pocztowego, które obligują do świadczenia usług powszechnych w sposób jednolity w porównywalnych warunkach. Ponadto, sformułowanie żądań surowszych od tych przewidzianych wobec operatora wyznaczonego, niewątpliwie ogranicza konkurencję. Art. 29 ust. 2 Prawa zamówień publicznych zakazuje dokonywania opisu

przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Opis przedmiotu zamówienia powinien umożliwiać wykonawcom jednakowy dostęp do zamówienia. Nieuprawnionym będzie określenie opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb Zamawiającego. Zamawiający nie może bowiem nakładać na wykonawców takich obowiązków, które nie mają znaczenia dla spełnienia celu, któremu ma służyć przedmiot zamówienia, a które powodują lub wręcz eliminują konkurencję na rynku. Ponadto, każde dodatkowe, nadmierne, wymaganie dot. godzin doręczenia korespondencji do Zamawiającego powoduje konieczność dostosowania całej sieci placówek danego operatora poprzez zmiany logistyczno-organizacyjne, co w konsekwencji wpływa niekorzystnie na cenę oferty. Wymaga również podkreślenia, że doręczenie przesyłki jest konsekwencją umowy zawartej z nadawcą, natomiast Zamawiający występując w roli adresata nie jest stroną umowy o nadawanie. Wobec powyższego Wykonawca prosimy o modyfikację postanowienia w zakresie rezygnacji z określania konkretnych godzin doręczania przesyłek nadchodzących do Zamawiającego, gdyż nie stanowi to przedmiotu umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

Pytanie 3

Zamawiający Rozdziale V SIWZ Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków w ust. 1 pkt. 1 wskazał, że „dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, warunek zostanie spełniony jeżeli wykonawca wykaże, że posiada co najmniej jedną stałą placówkę pocztową nadawczą w miejscowości, w której znajduje się siedziba zamawiającego (miasto Słupsk) oraz placówki pocztowe, którymi dysponuje wykonawca w obrębie powiatu słupskiego, które spełniają warunki: są czynne co najmniej we wszystkie dni robocze, z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy oraz oznakowane w sposób widoczny „szylde” lub „logo” wykonawcy, w sposób jednoznacznie wskazujący na jednostkę wykonawcy (zamawiający uzna nalepkę z logo, która jednoznacznie wskaże jednostkę wykonawcy)”. Wykonawca wskazuje, że zgodnie z § 25 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego, placówki pocztowe operatora wyznaczonego powinny być czynne we wszystkie dni robocze, z wyjątkiem sobót, co najmniej 5 dni w tygodniu, a jeżeli w tygodniu przypada dzień ustawowo wolny od pracy, liczba ta może być odpowiednio niższa. Mając na uwadze powyższe Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełniony wymóg określony w Rozdziale V SIWZ Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków w ust. 1 pkt. 1 („czynne co najmniej we wszystkie dni robocze, z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy”), jeżeli placówka będzie czynna we wszystkie dni robocze, z wyjątkiem sobót, co najmniej 5 dni w tygodniu, przy czym jeżeli w tygodniu przypada dzień ustawowo wolny od pracy, liczba ta może być odpowiednio niższa.

Odpowiedź:

Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli placówka pocztowa czynna we wszystkie dni robocze, z wyjątkiem sobót, co najmniej 5 dni w tygodniu, przy czym jeżeli w tygodniu przypada dzień ustawowo wolny od pracy, liczba ta może być odpowiednio niższa.

Pytanie 4

Wnosimy o wprowadzenie kryterium „społecznego”, zamiast kryterium ilości placówek jakimi dysponuje Wykonawca. Na kryterium społeczne położył nacisk sam ustawodawca w ostatniej nowelizacji ustawy Pzp (ustawa z dnia 29 sierpnia 2014 r. o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych, Dz. U. dnia 18 września 2014 r., dalej jako „ustawa nowelizująca”). W związku z powyższym wnosimy o modyfikację treści SIWZ w zakresie Rozdziału XV ust. 2 poprzez dodanie obok kryteriów cenowego (o wadze 70%), kryterium „społecznego” (o wadze 30%), przez które należy rozumieć liczbę osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy (cały etat), którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia (dalej jako „kryterium społeczne”) oraz w związku z powyższym dokonanie odpowiednich zmian dokumentacji dotyczącej Postępowania. Wykonawca wskazuje, iż konsekwencją wprowadzenia wskazanego kryterium powinno być m.in. równoczesne przewidzenie mechanizmów weryfikacyjnych dotyczących poziomu zatrudnienia podczas realizacji zamówienia. Jako przykład ww. mechanizmu weryfikacyjnego Wykonawca wskazuje na możliwość zamieszczenia we wzorze umowy zastrzeżenia o następującej treści:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do żądania od Wykonawcy kwartalnych raportów (do 15 dnia następnego miesiąca kalendarzowego) obejmujących informacje o liczbie osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia. Raport zostanie przekazany na pisemny wniosek Zamawiającego”.

Wykonawca wskazuje, iż ustawodawca nadając ustawą nowelizującą nowe brzmienie art. 91 ust. 2 ustawy Pzp, położył wyraźny nacisk na posługiwanie się kryteriami społecznymi w ramach wyboru oferty najkorzystniejszej, co potwierdził również w uzasadnieniu do ustawy, gdzie wskazane zostało, że obecna sytuacja, w której zamówienia publiczne są udzielane podmiotom omijającym nakaz z art. 22 § 11 Kodeksu pracy jest demoralizująca. Okazuje się, bowiem, że pomimo jasnego nakazu przepisu prawa, to samo państwo, które to prawo ustanowiło wspiera omijających przepisy. Innymi słowy samo państwo lekceważy ustanowione przez siebie prawo. Z pragmatycznego punktu widzenia skutki są nawet dalej idące. Praworządni przedsiębiorcy są stopniowo eliminowani z rynku zamówień publicznych.

Tolerowanie nieformalnego zatrudnienia na rynku zamówień publicznych niesie za sobą osłabienie pewności obrotu gospodarczego. Koszty tego procesu ponoszą nie tylko pracodawcy, ale także ich pracownicy, system zabezpieczenia społecznego, system opieki zdrowotnej i w konsekwencji - budżet państwa. [...] Obecny stan wymaga pilnej i radykalnej poprawy. Wydatki publiczne powinny wspierać rzetelnych i praworządnych uczestników rynku i ich pracowników.

Stanowisko ustawodawcy, o którym mowa powyżej, jest wynikiem treści dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych 2014/24/UE, która nałożyła na Państwa Członkowskie obowiązek podejmowania działań, aby wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego przestrzegali stosownych przepisów z zakresu prawa ochrony środowiska, prawa socjalnego i prawa pracy. Zatem w ustawie nowelizującej przyznano Zamawiającemu tak uprawnienie do określenia w opisie przedmiotu zamówienia wymagań, dotyczących zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi, jeżeli jest to uzasadnione przedmiotem lub charakterem tych czynności (art. 29 ust. 4 pkt 4 ustawy Pzp), jak i możliwość takiego kształtowania kryteriów oceny ofert, które uwzględniać będą m.in. aspekty społeczne.

Podkreślenia w tym aspekcie wymaga, bowiem to, że celem wprowadzenia kryteriów społecznych do kryteriów oceny ofert, zrealizowanym poprzez znowelizowane brzmienie art. 91 ust. 2 ustawy Pzp było, zatem premiowanie tych wykonawców, którzy w swojej działalności respektują zasady praworządności i dbałości o dobro wspólne i wyrównywanie ich szans w przetargach, w których konfrontują się z wykonawcami obniżającymi koszty swojej działalności kosztem wartości istotnych z punktu widzenia interesu państwa. Co za tym idzie, społeczne kryterium oceny ofert w postaci zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, ma w takiej sytuacji niwelować dysproporcję związaną z możliwością wyceny usług, występującą pomiędzy podmiotami zatrudniającymi pracowników na podstawie umowy o pracę a tymi, którzy nakaz z art. 22§1 Kodeksu Pracy omijają. W związku z tym, posługiwanie się kryteriami społecznymi przy ocenie ofert, nie tylko nie zaprzecza konkurencyjności, ale umożliwia pełną realizację tej zasady i rzeczywistą konkurencję między operatorami pocztowymi. Ponadto analiza niniejszego Postępowania pozwala na stwierdzenie, iż ustanowienie tego rodzaju kryterium jest zasadne z uwagi na przedmiot Postępowania i charakter czynności wchodzących w zakres niniejszego zamówienia, m.in. ze względu na ochronę tajemnicy korespondencji. Podległość służbowa pracowników, fakt, że są oni szkoleni i kontrolowani przez pracodawcę zapewnia lepszą jakość świadczenia. Zaznaczenia wymaga również fakt, iż wiele analogicznych postępowań na świadczenie usług pocztowych jest obecnie prowadzonych (po wejściu w życie ustawy nowelizującej) z zastosowaniem kryterium społecznego oceny ofert lub podkreśla się w nich wymóg zatrudniania osób wykonujących dane zamówienie na podstawie umów o pracę. Przykładowo są to postępowania prowadzone przez: (i) Sąd Apelacyjny w Krakowie reprezentowany przez Centrum Zakupów dla Sądownictwa Instytucja Gospodarki Budżetowej z siedzibą w Krakowie (nr postępowania: ZP/01/2015), (ii) Komendę Główną Policji, z siedzibą w Warszawie (nr postępowania: 125/BLiI/15/TG), czy też (iii) Narodowy Bank Polski, z siedzibą w Warszawie (nr postępowania: DKRZ-WPO-RS-243-041-DA-15). Wskazać zatem należy, iż stanowisko Zamawiającego zajęte dotychczas w Postępowaniu, mówiące o tym, że przedmiot niniejszego zamówienia lub charakter wykonywanych w nim czynności nie wypełnia dyspozycji normy wyrażonej w art. 29 ust. 4 ustawy Pzp, jest odosobnione. Jednocześnie takie zachowanie Zamawiającego powoduje, iż de facto nie dąży on do popularyzacji umów o pracę oraz nie realizuje wszystkich funkcji zamówień publicznych, na które wskazuje Krajowa Izba Odwoławcza w powołanych poniżej wyrokach. Jak podkreślono na wstępie niniejszego pisma, na duże znaczenie kryterium społecznego oraz jego walory wskazuje również najnowsze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku z dnia 15 czerwca 2015 r., sygn. akt KIO 1040/15 Izba stwierdziła, iż zamawiający mają prawo wprowadzania do kryteriów oceny ofert klauzul o charakterze społecznym, na które położył nacisk sam ustawodawca w ostatniej nowelizacji. Co więcej podkreśliła, że zamówienia publiczne muszą realizować także społeczne obowiązki państwa, w tym obowiązki związane z zatrudnieniem i jego promocji. Ponadto wskazała, iż w żadnym stopniu kryterium społeczne nie narusza zasad uczciwej konkurencji – każdy z wykonawców ma dowolność, co do przyjętej przez siebie polityki zatrudnienia i strategii budowania przez siebie treści oferty, tj. czy zdecyduje się na zawiązywanie współpracy na podstawie umowy o pracę, co rodzić będzie większe koszty czy też zdecyduje się na cywilnoprawne formy współpracy, umożliwiające obniżenie kosztów i zaferowanie niższej ceny. W uzasadnieniu ww. orzeczenia Izba wyraźnie stwierdziła, że wymóg zatrudnienia na umowę o pracę jest dopuszczalny zgodnie z art. 29 ust. 4 ustawy Pzp w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego na usługi pocztowe z uwagi na charakter tych zamówień. „W ocenie Izby fakt spełnienia tych przesłanek jest oczywisty. Świadczenie usług pocztowych niewątpliwie wymaga takiej organizacji, gdzie określone jest miejsce, czas realizacji zadań, a w dodatku po stronie wykonawcy musi istnieć atrybut w postaci możliwości sprawowania kierownictwa nad zaangażowanym personelem. Brak któregokolwiek z tych elementów nie pozwalałoby na należyte wykonanie zamówienia na rzecz Zamawiającego”. Izba dodatkowo zwróciła uwagę na palący problem „eliminacji z rynku zamówień publicznych” praworządnych przedsiębiorców oraz na fakt, że „tolerowanie nieformalnego zatrudnienia na rynku zamówień publicznych niesie za sobą osłabienie pewności obrotu gospodarczego”. „Koszty tego procesu ponoszą nie tylko pracodawcy, ale także ich pracownicy, system zabezpieczenia społecznego, system opieki zdrowotnej i w konsekwencji budżet państwa”. Mając powyższe na uwadze Izba zaapelowała: „Obecny stan wymaga pilnej i radykalnej poprawy. Wydatki publiczne powinny wspierać rzetelnych i praworządnych uczestników rynku i ich pracowników. Stąd, w przypadku gdy charakter zamówienia publicznego to uzasadnia, potrzebne jest wyraźne

upoważnienie zamawiających do stawiania warunku angażowania personelu na podstawie umowy o pracę (...) Zamówienia publiczne muszą być postrzegane także jako instrument realizacji społecznych obowiązków państwa, w tym obowiązku ochrony stosunku pracy i jego promocji (...)” Można oczekiwać, że Zamawiający, który jest instytucją powołaną do ochrony stosunku pracy nie pozostawi tego apelu bez odpowiedzi.

Podobnie, KIO w wyroku z dnia 4 grudnia 2014 r., sygn. akt 2354/14, uznała – w odniesieniu do zbliżonego przedmiotu zamówienia (tj. postępowania na świadczenie usług pocztowych i usług personalizowania, wydruku, konfekcjonowania, kopertowania i doręczania korespondencji) za dopuszczalny wymóg, aby osoby realizujące usługę w zakresie personalizowania, wydruku, konfekcjonowania i kopertowania były zatrudnione na podstawie umowy o pracę. Krajowa Izba Odwoławcza ww. orzeczeniu podkreśliła, że „regulacja w oparciu, o którą Zamawiający wprowadził do SIWZ wskazany wymóg zatrudniania pracowników ma charakter klauzuli społecznej dopuszczonej do polskiej ustawy Pzp przez ustawodawcę krajowego, a także wskazywanej jako jak najbardziej pożądaną także przez ustawodawcę europejskiego. Stosowanie w ramach postępowań o udzielenie zamówienia publicznego tej klauzuli potwierdza też działania polskiego ustawodawcy nakierowane na ochronę stosunku pracy.”

Wykonawca wnioskuje do Zamawiającego o modyfikację kryterium oceny ofert o następujący warunek:

- cena 70% (oferta z najniższą ceną otrzyma 70 pkt, pozostałe proporcjonalnie mniej)

- Liczba osób zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, którzy będą uczestniczyć w realizacji zamówienia – 30%

Sposób obliczania kryterium „Liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

$$Z = \frac{Zx}{Z \max} \times 30 \text{ punktów}$$

gdzie:

1. Z = liczba punktów za kryterium „Liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych.
2. Zx = liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 30.10.2015 r. wynikająca z oferty badanej;
3. Z max = największa liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, wynikający z ofert, które nie podlegają odrzuceniu.
4. Przez działalność operacyjną Zamawiający rozumie działalność Wykonawcy związaną z realizacją usług objętych niniejszym postępowaniem w zakresie: odbierania i dostarczania korespondencji, obsługi korespondencji w placówkach pocztowych, spedycji i transportu, czynności ekspedycyjno-rozdzielczych, z uwzględnieniem osób zatrudnionych u wykonawcy i jego podwykonawców.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów. Punkty będą liczone do dwóch miejsc po przecinku.

Podsumowując powyższe, Wykonawca wnosi o dokonanie wskazanej modyfikacji SIWZ poprzez dodanie kryterium społecznego oraz dokonanie odpowiednich zmian w dokumentacji dotyczącej Postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie w/w zmian.

Pytanie 5

W Załączniku nr 6 do SIWZ Wór umowy w § 3 ust. 1 pkt. 1 Zamawiający określił, iż „Zamawiający zobowiązuje się do: Nadawania przesyłek w formie odpowiadającej wymogom dla danego rodzaju przesyłek pocztowych, określonych w ustawie, rozporządzeniu oraz innych aktach prawnych wydanych na ich podstawie.” Czy Zamawiający potwierdza, iż będzie umieszczał na nadawanych przesyłkach pocztowych nazwę odbiorcy wraz z jego adresem (podanym jednocześnie w pocztowej książce nadawczej dla przesyłek rejestrowanych), określając rodzaj przesyłki (zwykła, polecona, polecona ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru, a w przypadku przesyłek będących przesyłkami najszybszej kategorii – odpowiedniego wyróżnika) oraz umieszczania na stronie adresowej każdej nadawanej przesyłki nadruku (pieczątki) określającej pełną nazwę i adres Zamawiającego oraz znak opłaty pocztowej, a także inne oznaczenia zgodnie z wytycznymi Wykonawcy, które będą niezbędne do prawidłowego ich opracowania, sklasyfikowania oraz doręczenia?”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż będzie umieszczał na nadawanych przesyłkach pocztowych nazwę odbiorcy wraz z jego adresem (podanym jednocześnie w pocztowej książce nadawczej dla przesyłek rejestrowanych) określając rodzaj przesyłki (zwykła, polecona, polecona ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru, a w przypadku przesyłek najszybszej kategorii – odpowiedniego wyróżnika).

Pytanie 6

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie do § 2 wzoru umowy stanowiącej załącznik nr 6 do SIWZ dodatkowego punktu o treści: „Nadanie przesyłek objętych przedmiotem zamówienia następować będzie w dniu ich odbioru przez Wykonawcę od Zamawiającego. W przypadku uzasadnionych zastrzeżeń w stosunku do już odebranych przesyłek (np. nieprawidłowe opakowanie, brak pełnego adresu, niezgodność wpisów w dokumentach nadawczych z wpisami na przesyłkach, brak znaków opłaty itp.) Wykonawca bez zbędnej zwłoki wyjaśnia je z Zamawiającym. Brak możliwości wyjaśnienia zastrzeżeń, o których mowa lub ich usunięcia w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego powoduje, iż nadanie przesyłek przez Wykonawcę nastąpi w dniu następnym, a w przypadku braku możliwości usunięcia niezgodności Zamawiający wycofa przesyłkę przeznaczoną do nadania”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie w umowie w/w zapisu.

Pytanie 7

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie do § 4 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ dodatkowych punktów o treści:

- 9) Na przelewie Zamawiający zobowiązany jest określić tytuł wpłaty "wpłata za fakturę nr....., umowa nr"
- 10) Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień obciążenia rachunku bankowego Wykonawcy"

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na w/w zapisy.

Pytanie 8

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie do Wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ dodatkowego paragrafu o treści „W przypadku nadawania przekazów pocztowych środki pieniężne niezbędne do zabezpieczenia wypłat przekazów pocztowych Zamawiający będzie przekazywać Wykonawcy na rachunek bankowy o numerze najpóźniej na dwa dni robocze przed terminem płatności przekazów. Wypełnione druki przekazów pocztowych wraz z listą przekazów do nadania będą odbierane przez Wykonawcę z siedziby Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na w/w zapisy.

Pytanie 9

Zwracamy się z również z prośbą o odpowiedź na poniższe pytania:

- 1) Czy Zamawiający zakłada, że będzie zobowiązany do podziału korespondencji i tworzenia odrębnych dokumentów nadawczych dla przesyłek nadawanych w imieniu i na rzecz Zamawiającego przez Wykonawcę?
- 2) Czy Zamawiający zakłada konieczność nanoszenia przez Zamawiającego innych nadruków/znaków opłaty na przesyłkach, które będą nadawane u różnych operatorów?
- 3) Czy Zamawiający zakłada, iż odbiór awizowanych przesyłek, które nie byłyby realizowane przez operatora pocztowego byłby możliwy w różnych placówkach pocztowych – zarówno operatora wyznaczonego jak i innego operatora?
- 4) Czy Zamawiający uwzględnił, iż ustawa z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 r., poz. 1529, ze zm. dalej: „Prawo Pocztowe”) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę. W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.
- 5) Czy Zamawiający uwzględnił, iż w przypadku świadczenia usług przez pośrednika na Zamawiającym będzie spoczywał obowiązek uiszczenia opłaty za zwrot przesyłki do nadawcy (po wyczerpaniu możliwości jej doręczenia adresatowi)? To element występujący w przypadkach odmowy przyjęcia przesyłki przez adresata bądź nieodebrania przesyłki po awizacji w określonym przepisami czasie. Stawka opłaty za zwrot przesyłki rejestrowanej po wyczerpaniu możliwości doręczenia/wydania odbiorcy, której nadanie zostało opłacone znaczkiem pocztowym, pobierana byłaby na podstawie oraz zgodnie z cennikiem usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym od nadawcy tj. Zamawiającego. Opłata zostanie pobrana w formie gotówki, przed wydaniem przesyłki przez listonosza. Podstawę prawną do żądania zapłaty za zwrot przesyłek stanowi art. 32 Prawa Pocztowego, zgodnie z którym: przesyłkę pocztową, której nie można doręczyć adresatowi, operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, zwraca nadawcy. Za czynności związane ze zwrotem przesyłki operator ten może żądać uiszczenia opłaty w wysokości określonej w cenniku usług pocztowych albo w cenniku usług powszechnych albo w umowie.
- 6) Czy Zamawiający analizował, czy i w jaki sposób będzie dokonywał rozliczeń z pośrednikiem w zakresie zwrotu poniesionych opłat na rzecz operatora wyznaczonego za zwroty przesyłek? Jakie skutki wywoła to rozliczenia na gruncie podatku VAT? Ustawa o podatku VAT przewiduje dwie możliwości rozliczenia kosztów poniesionych przez jeden podmiot ale związanych z działalnością innego podmiotu:
 - a. Poprzez refakturowanie (art.8 ust. 2a ustawy o VAT), bądź

b. Na zasadzie zwrotu kosztów (art. 29a ust. 7 pkt 3 ustawy o VAT)

Zgodnie ze stanowiskiem wyrażonym przez renomowanych doradców podatkowych, a wynikającym z obowiązujących przepisów oraz licznym orzecznictwie w kwestiach podatkowych w przypadku kosztów ponoszonych przez Zamawiającego na rzecz Operatora wyznaczonego z tytułu zwrotów nieodebranych przesyłek brak będzie podstaw do refakturowania. Zamawiający jako nadawca przesyłek będzie bowiem w takiej sytuacji nabywcą i ostatecznym beneficjentem usług Operatora wyznaczonego. Zamawiający będzie wówczas występował jako nabywca usług we własnym imieniu i na własną rzecz, nie zaś jako podmiot biorący udział w świadczeniu usług na rzecz osoby trzeciej – faktycznego beneficjenta usługi, jak to zostało określone w art.8 ust. 2a ustawy o VAT.

Natomiast zwrot kosztów, o którym mowa w art. 29a ust. 7 pkt 3 ustawy o VAT, jest dokonywany poza rozliczeniami VAT. Zgodnie ze wspomnianym przepisem, „podstawa opodatkowania nie obejmuje kwot otrzymanych od nabywcy lub usługobiorcy jako zwrot udokumentowanych wydatków poniesionych w imieniu i na rzecz nabywcy lub usługobiorcy i ujmowanych przejściowo przez podatnika w prowadzonej przez niego ewidencji na potrzeby podatku”. Dla zastosowanie tej regulacji konieczne jest wystawienie podatnika działającego w imieniu i na rzecz podmiotu, za który poniósł koszty.

Czy w tej sytuacji Zamawiający świadczy usługi dla rzecz innego operatora pocztowego? W naszej ocenie koszty poniesione na rzecz operatora wyznaczonego będą poniesione we własnym imieniu przez Zamawiającego.

Jednym z obowiązków nałożonych na podatnika VAT jest dokumentowanie czynności podlegających opodatkowaniu VAT dokonanych na rzecz podmiotów za pomocą faktur (art. 106b ust. 1). Przepisy podatkowe szczegółowo regulują sposób wystawienia faktury, a także zakres danych, jakie powinny zostać ujęte na fakturze. Zgodnie z art. 106e ust. 1 ustawy o VAT, faktura powinna zawierać m.in. datę wystawienia, imiona i nazwiska lub nazwy podatnika i nabywcy towarów lub usług oraz ich adresy, nazwę (rodzaj) towaru lub usługi, miarę i ilość (liczbę) dostarczonych towarów lub zakres wykonanych usług.

- 7) Czy Zamawiający jest świadomy, iż będzie zobowiązany dołączać różne druki potwierdzenia odbioru do nadawanych przesyłek – jedne wymagane przez operatora wyznaczonego, zaś drugie wymagane przez innego operatora? Wykonawca nadmienia także, że w takiej sytuacji będzie następować inny sposób wykonania usługi – właściwy dla danego operatora pocztowego, przy czym na druku potwierdzenia odbioru będzie pojawiać się jako nadawca przesyłki nazwa operatora pocztowego, który w imieniu i na rzecz będzie nadawał przesyłki u operatora pocztowego. Powyższe budzi ryzyko, możliwości wykorzystania takiego dowodu odbioru przesyłki w postępowaniach prowadzonych przez Zamawiającego, jako dowodu.
- 8) Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego, dokona modyfikacji treści SIWZ w taki sposób, aby jednoznacznie zostały opisane wszystkie warunki świadczenia usług zarówno usług pocztowych jak i usługi pośrednictwa, bowiem w przypadku braku stosownych zmian, samo dopuszczenia nadawania przesyłek w imieniu i na rzecz Zamawiającego powoduje, że zapisy SIWZ będą stały w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa, w tym ustawą Prawo pocztowe?
- 9) Czy Zamawiający akceptuje ryzyko związane z opóźnieniem nadania przesyłek przez operatora pocztowego, dla których dzień nadania przesyłki ma być ostatnim dniem na zachowanie terminu określonego w kpc, kpa i Ordynacji podatkowej? Czy Zamawiający uwzględnił, iż to Zamawiający poniesie konsekwencje wynikające z niedochowania terminu złożenia pisma w ostatnim dniu?

Odpowiedź:

Ad.1 Zamawiający będzie zobowiązany do podziału korespondencji i tworzenia odrębnych dokumentów nadawczych.

Ad.2 Zamawiający nie dopuszcza możliwości by na przesyłkach oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem przez różnych operatorów.

Ad.3 Zamawiający zakłada odbiór awizowanych przesyłek w różnych placówkach pocztowych.

Ad.4 Zamawiający w rozdziale III ust.14 SIWZ zawarł zapis określający zasady świadczenia usług pocztowych.

Ad.5 W formularzu oferty załączniku nr 1 do SIWZ w poz. 30 Zamawiający zawarł opłatę za zwrot przesyłki do nadawcy.

Ad.6,9 Zamawiający w roz. III ust. 3 zawarł zapis dotyczący pośrednictwa operatora wyznaczonego.

Ad.7 Zamawiający ma wiedzę o możliwości dołączania różnych druków potwierdzenia odbioru do nadawanych przesyłek.

Ad. 8 Zamawiający nie dokona modyfikacji treści SIWZ.

Pytanie 10

Czy Zamawiający przewiduje możliwość korzystania z udostępnionego bezpłatnie przez Wykonawcę, narzędzia do nadawania przesyłek w wersji elektronicznej oraz ich śledzenia, dzięki któremu proces przygotowywania korespondencji ulegnie uproszczeniu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje możliwości korzystania nadawania przesyłek w formie elektronicznej.

Pytanie 11

Czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca świadczący usługi w ramach niniejszego postępowania umieszczał na przesyłkach Zamawiającego znaki opłaty pocztowej innego Operatora Poczтового?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości by na przesyłkach Zamawiającego znajdowały się znaki opłaty za usługę pocztową związane ze świadczeniem przez różnych operatorów.

Pytanie 12

Czy Zamawiający po rozstrzygnięciu zamówienia dopuszcza sytuację umieszczenia przez Wykonawcę na wystawianej przez niego fakturze VAT nazewnictwa usług o innej treści niż te wymienione w formularzu cenowym z zastrzeżeniem, iż użyte przez Wykonawcę na fakturze VAT nazewnictwo usług będzie dotyczyło usług mieszczących się w parametrach usług wymienionych w formularzu cenowym?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza sytuacji umieszczania na fakturze VAT wystawianej przez Wykonawcę nazewnictwa usług o innej treści niż te wymienione w formularzu cenowym.

Pytanie 13

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ Formularz oferty określił w pozycjach nr 13 i 14, 22 i 23 formularza cenowego następujące usługi:

- „Paczki pocztowe ekonomiczne w obrocie zagranicznym”
- „Paczki pocztowe priorytetowe w obrocie zagranicznym”
- „Przesyłki kurierskie w obrocie zagranicznym z gwarantowanym terminem doręczenia”
- „Przesyłki kurierskie w obrocie zagranicznym z gwarantowanym terminem doręczenia za pobraniem”.

Informujemy, iż zgodnie z cennikiem usług zagranicznych Wykonawcy opłata za powyższe usługi jest uzależniona od miejsca przeznaczenia przesyłki. Ponadto zgodnie z cennikiem Wykonawcy ceny za paczki pocztowe oraz przesyłki kurierskie w obrocie zagranicznym ustalone za każdy kilogram przesyłki, np. do 1 kg, ponad 1 kg do 2 kg, ponad 2 kg do 3 kg, itd. W związku z powyższym wnosimy do Zamawiającego o określenie w formularzu cenowym kraju przeznaczenia przesyłki jak również oszacowanie ilości przesyłek w przedziałach wagowych kształtujących się co 1 kg w celu możliwości dokonania właściwej wyceny usługi.

Odpowiedź:

Zamawiający w tabeli formularza ofertowego (załącznik Nr 1 do SIWZ) nie jest w stanie określić do jakich krajów będą kierowane paczki pocztowe i przesyłki kurierskie, ale do wyceny w poz. 13,14,22 należy przyjąć państwo Litwa. Natomiast w poz. 23 zapis ulega zmianie zgodnie z odpowiedzią na pytanie 16. Ponadto Zamawiający nie wyraża zgody na rozbicie przedziałów wagowych co 1 kg.

Pytanie 14

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ Formularz oferty określił w pozycji nr 26 formularza cenowego usługę „potwierdzenie odbioru w obrocie krajowym”. Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o wydzielenie osobnych pozycji w formularzu cenowym o nazwie:

- „usługa Zwrotne Potwierdzenie Odbioru w obrocie krajowym do przesyłek rejestrowanych ekonomicznych”
- „usługa Zwrotne Potwierdzenie Odbioru w obrocie krajowym do przesyłek rejestrowanych priorytetowych”
- „usługa Zwrotne Potwierdzenie Odbioru w obrocie krajowym do przesyłek rejestrowanych ekonomicznych terminowych”
- „usługa Zwrotne Potwierdzenie Odbioru w obrocie krajowym do przesyłek rejestrowanych priorytetowych terminowych” z jednoczesnym oszacowaniem ilości ZPO.

Powyższa modyfikacja jest niezbędna do prawidłowego skalkulowania opłaty za usługę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie osobnych pozycji w załączniku nr 1 do SIWZ w poz. 26, a do wyceny należy przyjąć: usługa – zwrotne potwierdzenie odbioru w obrocie krajowym dla przesyłek rejestrowanych ekonomicznych.

Pytanie 15

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ Formularz oferty określił w pozycji nr 29 formularza cenowego usługę „zwrot do adresata” w obrocie krajowym przesyłki rejestrowanej z potwierdzeniem odbioru o wadze do 350 gram gab.

A. Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o wydzielenie osobnych pozycji w formularzu cenowym o nazwie:
- „zwrot do adresata w obrocie krajowym przesyłki rejestrowanej z potwierdzeniem odbioru o wadze do 350 gram gab. A ekonomicznej”

- „zwrot do adresata” w obrocie krajowym przesyłki rejestrowanej z potwierdzeniem odbioru o wadze do 350 gram gab. A priorytetowej”

- „zwrot do adresata w obrocie krajowym przesyłki rejestrowanej z potwierdzeniem odbioru o wadze do 350 gram gab. A ekonomicznej terminowej”

- „zwrot do adresata” w obrocie krajowym przesyłki rejestrowanej z potwierdzeniem odbioru o wadze do 350 gram gab. A priorytetowej terminowej” z jednoczesnym oszacowaniem ilości zwrotów. Powyższa modyfikacja jest niezbędna do prawidłowego skalkulowania opłaty za usługę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie w/w zmian.

Pytanie 16

Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie z formularza cenowego stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ pozycji nr 23 „przesyłki kurierskie w obrocie zagranicznym z gwarantowanym terminem doręczenia za pobraniem” z uwagi na brak świadczenia przez Wykonawcę do zagranicznych usług kurierskich usługi komplementarnej „pobranie”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na w/w wykreślenie z tabeli formularza ofertowego poz. 23 i zmienia jego treść : „przesyłki kurierskie w obrocie krajowym z gwarantowanym terminem doręczenia za pobraniem”.

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz.907 ze zm.), modyfikuje treść SIWZ i zmienia formularz oferty zał. Nr 1 do SIWZ. Termin, godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Niniejsze pismo stanowi integralną część SIWZ wiążącą wykonawców uczestniczących w przedmiotowym przetargu.

Załącznik:

Nowy wzór formularza ofertowego – zał. Nr 1

z up. STAROSTY
Majst Konon
WICESTAROSTA