

UCHWAŁA NR     /     /2013  
RADY POWIATU SŁUPSKIEGO  
z dnia ..... 2013 roku

PROJEKT

OPINIA

*Melweto*  
..... pod wzglę-  
dem formalno-prawnym nie budzi  
zastrzeżeń.  
Słupsk, dnia 17.10.2013

RADCA PRAWNY

mgr. Irena Edlińska  
Słupsk 1989

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zarządu Dróg  
Powiatowych w Słupsku**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013r. poz. 595 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267)

**Rada Powiatu Słupskiego  
uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Uznaje się za **zasadną/bezzasadną** skargę Pani  
na działalność dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku w sprawie niewłaściwego remontu drogi z Dębnicy Kaszubskiej do Skarszewa Dolnego oraz niezamontowania barierek ochronnych przy drodze powiatowej. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Słupskiego.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**  
**do projektu uchwały Rady Powiatu Słupskiego**  
**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność**  
**Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku**

Dnia 27 sierpnia 2013 roku pani  
złożyła do Starosty Słupskiego skargę na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku w sprawie niewłaściwego remontu drogi z Dębnicy Kaszubskiej do Skarszewa Dolnego oraz niezamontowania barierek ochronnych przy drodze powiatowej.

Zgodnie z art. 229 pkt. 4 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność kierowników jednostek organizacyjnych powiatu jest rada powiatu.

Natomiast zgodnie z art. 16. ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym rada powiatu kontroluje działalność powiatowych jednostek organizacyjnych poprzez komisję rewizyjną.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna na zlecenie Rady Powiatu Słupskiego w dniu 9 października br. zbadała zasadność skargi.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, ustaliła co następuje:

Skarga dotyczy drogi gruntowej o długości 3,9 km. Położenie nowej nawierzchni to inwestycja warta szacunkowo 1 200 000 zł, natomiast koszt zamontowania barierek przy kanale na długości 400 m trasy to kwota rzędu 60 000 zł.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Słupskiego i Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku, mając na uwadze bezpieczeństwo użytkowników ruchu, widzą konieczność montażu barierek ochronnych. Jednak obecnie, z braku środków finansowych, Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku nie jest w stanie wykonać zadania i zamierza uwzględnić jego realizację w harmonogramie prac do roku 2015.

Warto zaznaczyć, że prace poprawiające przejezdność na drodze Nr 1172G są prowadzone sukcesywnie i na bieżąco. Ostatnie roboty wykonano w okresie 16 – 19 kwietnia 2013 roku i polegały one na: profilowaniu drogi na długości 8 310 m<sup>2</sup>, usypaniu wyboi kruszbetem w ilości 529 30Mg, usypaniu wyboi mieszanką optymalną 0/31,5 w ilości 119 90Mg.

Po przeprowadzeniu kontroli mającej na celu określenie stanu drogi Nr 1172G z Dębnicy Kaszubskiej do Skarszewa Dolnego i konieczności montażu barierek ochronnych przy kanale na drodze Nr 1172G zauważono potrzebę remontu tej drogi oraz zamontowania barierek ochronnych na długości ok. 400 m drogi powiatowej.

W związku z faktem, iż w budżecie Powiatu Słupskiego na 2013 rok zadanie to nie zostało uwzględnione do realizacji, wykonanie go do dnia 31 grudnia 2013 roku nie jest możliwe. Natomiast ewentualne przeprowadzenie inwestycji opisanej w przedmiotowej skardze będzie rozważane przez Radę Powiatu Słupskiego przy konstruowaniu budżetu w kolejnych latach.

Mając na względzie całokształt przeprowadzonego w tej sprawie postępowania wyjaśniającego, zebrany i przeanalizowany materiał dowodowy, argumenty prawne i faktyczne, Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Słupskiego uznaje skargę za zasadną.

**PRZEWODNICZĄCY**  
**Komisji Rewizyjnej**

  
**Arkadiusz Walaeh**