

## DECYZJA NR 352/2023

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 pkt 1, art. 183c ust. 1, ust. 2, ust. 3, art. 184 ust. 1, art. 188 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, ust. 2b, ust. 3, ust. 5, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 204, art. 211, art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556, z późn. zm.) oraz art. 104, art. 105 § 1, art. 107 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.)

po rozpatrzeniu wniosku Spółki Komandytowej Paula Fish Sławomir Gojdz z siedzibą w Słupsku (76-200) przy ulicy Braci Staniuków 18, z dnia 17 czerwca 2021 r. (data wpływu do tut. organu: 1 lipca 2021 r.), w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji:

- do obróbki i przetwórstwa, poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia zwierzęcego innych niż wyłącznie mleko o zdolności produkcyjnej ponad 75 ton wyrobów gotowych na dobę,
- do unieszkodliwiania lub odzysku padłych lub ubitych zwierząt lub produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego o zdolności produkcyjnej ponad 10 ton na dobę,

zlokalizowanej na terenie Zakładu produkcji mączki rybnej i olejów rybnych we Włynkówku (76-200) przy ulicy Technologicznej 11 (działka o numerze ewidencyjnym 250/3 obręb Włynkówko, gm. Słupsk)

## STAROSTA SŁUPSKI

### orzeka

**A. Umorzyć postępowanie w części dotyczącej udzielenia Spółce Komandytowej Paula Fish Sławomir Gojdz z siedzibą w Słupsku (76-200) przy ulicy Braci Staniuków 18, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do obróbki i przetwórstwa, poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia zwierzęcego innych niż wyłącznie mleko o zdolności produkcyjnej ponad 75 ton wyrobów gotowych na dobę, zlokalizowanej na terenie Zakładu produkcji mączki rybnej i olejów rybnych we Włynkówku (76-200) przy ulicy Technologicznej 11 (działka o numerze ewidencyjnym 250/3 obręb Włynkówko, gm. Słupsk).**

**B. Udzielić Spółce Komandytowej Paula Fish Sławomir Gojdz z siedzibą w Słupsku (76-200) przy ulicy Braci Staniuków 18, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do odzysku produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego o zdolności produkcyjnej ponad 10 ton na dobę tj. do 90 ton na dobę, zlokalizowanej na terenie Zakładu produkcji mączki rybnej i olejów rybnych we Włynkówku (76-200) przy ulicy Technologicznej 11 (działka o numerze ewidencyjnym 250/3 obręb Włynkówko, gm. Słupsk), określając:**

### **I. Rodzaj prowadzonej działalności**

Paula Fish Sławomir Gojdz Sp. K. z siedzibą w Słupsku (76-200) przy ulicy Braci Staniuków 18, na terenie Zakładu we Włynkówku (76-200) przy ulicy Technologicznej 11 (działka o numerze ewidencyjnym 250/3 obręb Włynkówko, gm. Słupsk) prowadzi działalność w zakresie produkcji mączki rybnej i olejów rybnych. Głównymi odbiorcami mączki rybnej i olejów rybnych są producenci karm i pasz dla zwierząt. Gotowy produkt przeznaczony jest wyłącznie do spożycia dla

zwierząt. Zakład produkcji mączki rybnej i olejów rybnych położony jest w Słupskiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej we Włynkówku. Powierzchnia Zakładu wynosi 20 502 m<sup>2</sup>.

## **II. Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom**

### **II.1 Instalacja IPPC**

Instalację IPPC stanowią:

- doki wyładowcze i załadowne z instalacjami do automatycznego transportu surowca i wyrobów gotowych, silosów i innych zbiorników na produkt/wyrób gotowy (olej i mączka rybna),
- pomieszczenie produkcyjne wraz z linią technologiczną oraz magazynami surowca,
- magazyny surowca i wyrobów gotowych (w tym zbiorniki na olej),
- pomieszczenia sterowania i dozoru technologicznego,
- system neutralizacji uciążliwych zapachów.

Proces produkcyjny odbywa się na całkowicie zautomatyzowanej linii technologicznej P1 do produkcji mączki rybnej oraz olejów rybnych, zlokalizowanej w hali magazynowo-produkcyjnej. Wyrobem gotowym jest mączka z ryb oraz olej z ryb. Wielkość produkcji wynosi do 90 Mg/dobę produktu gotowego przy zużyciu do 300 Mg/dobę surowca. Surowiec, tj. materiał przeznaczony do dalszej obróbki, z którego powstanie produkt gotowy, stanowią produkty uboczne kategorii III w postaci:

- ryb dostarczanych głównie z pobliskich portów rybackich (Ustka, Darłowo, Łeba, Władysławowo, Hel, Kołobrzeg), gdzie dominującymi gatunkami będą szprot i śledzie, ale mogą również wystąpić inne gatunki ryb bałtyckich,
- części ryb, które nie zostały przetworzone przy produkcji spożywczej (np. głowy, brzuszki, skóry, kręgosłupy), dostarczane z własnych zakładów przetwórstwa rybnego oraz zakupywane od innych zakładów przetwarzających surowiec rybny.

Udział powstającej mączki rybnej i oleju rybnego w dobowej produkcji wynosi średnio:

- 70 Mg/dobę mączki rybnej,
- 20 Mg/dobę olejów rybnych.

W/w udział powstającej mączki rybnej i oleju rybnego w dobowej produkcji nie jest stały, gdyż jest uzależniony od proporcji dostarczanych gatunków ryb lub pozostałości z ryb. Różne gatunki ryb oraz elementy ich ciała charakteryzują się zróżnicowaną strukturą, zawartością białka, tłuszczu oraz wody, co wpływa na stosunek ilości produkowanej mączki rybnej i oleju rybnego.

Gotowy produkt przechowywany jest w szczelnych opakowaniach:

- mączka z ryb w opakowaniach typu big-bag,
- olej z ryb w zbiornikach magazynowania oleju.

Maksymalny odzysk produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego kategorii III: do 12,5 Mg/godzinę, do 300 Mg/dobę, do 78500 Mg/rok.

Maksymalna zdolność produkcyjna instalacji: do 90 Mg/dobę.

Maksymalny czas funkcjonowania instalacji: do 6280 h/rok.

Praca może odbywać się w poniższej konfiguracji:

- w systemie trzyzmianowym, 24 h/dobę przez 150 dni w roku (3600 h),
- w systemie dwuzmianowym, 16 h/dobę przez 120 dni w roku (1920 h),
- w systemie jednozmianowym, 8h/dobę przez 95 dni w roku (760 h).

## II.2 Instalacje i obiekty inne niż IPPC:

Instalacje i obiekty inne niż IPPC stanowią:

- kotłownia z kotłem wraz z generatorami pary technologicznej zasilanymi gazem ziemnym,
- wewnątrzzakładowa podczyszczalnia ścieków technologicznych o wydajności do 300 m<sup>3</sup>/dobę,
- instalacja sprężonego powietrza wraz ze sprężarkami powietrza,
- drogi, place manewrowe oraz inne nawierzchnie utwardzone,
- kotłownia z kotłem gazowym na potrzeby ogrzewania obiektu i c.w.u.,
- wewnętrzna stacja transformatorowa SN/nN wraz z przyłączem energetycznym,
- część biurowa budynku wraz z zapleczem socjalnym,
- system wag najazdowych,
- ogrodzenie wraz z infrastrukturą oświetleniową terenu,
- tereny zieleni urządzonej.

## II.3 Opis stosowanych technologii

### II.3.1 Produkcja mączki rybnej i oleju rybnego

Procesy produkcyjne zakładu są w pełni zautomatyzowane. Dostarczony surowiec zostaje zmielony, a następnie przepompowany do jednostki wytopowej. Surowiec podgrzewany jest poprzez parę generowaną w kotle zasilanym gazem ziemnym. Następnie podgrzana masa trafia do 3-fazowego dekantera w celu rozdzielania faz. Dobór w/w dekantera zapewnia maksymalną wydajność separacji w ramach rozdziału wszystkich dwóch faz (cząstki stałe, woda kleista + olej). Faza stała transportowana jest do suszarni. Mączka rybna jest chłodzona i pakowana w worki typu big-bag, a następnie kierowana do magazynu gotowego produktu. Uzyskana faza tłuszczowa transportowana jest do zbiorników magazynowania olejów.

Opis poszczególnych etapów procesów produkcyjnych:

#### – **Transport surowca**

W pierwszej kolejności surowiec (ryba, ścinki rybne) transportowany jest za pomocą podajnika śrubowego do zbiorników (o pojemności łącznej do 600 m<sup>3</sup>).

#### – **Obróbka termiczna**

W kolejnym etapie surowiec za pomocą dwóch pomp jest dostarczany do warnika gdzie przy użyciu pary technologicznej surowiec poddawany jest obróbce termicznej.

#### – **Separacja/suszenie pulpy/separacja oleju - etap I**

Rozgotowany surowiec trafia do 3-fazowego dekantera w celu rozdzielania faz (cząstki stałe, woda kleista + olej). Część stała (pulpa) wysłana jest do suszarni dyskowej, gdzie pod wpływem wysokich temperatur jest suszona na mączkę. Woda kleista poddawana jest podgrzewaniu celem zagęszczenia masy płynnej i następnie podawana do suszarni dyskowej. Uzyskany olej kierowany jest do dalszej obróbki (klarowania).

#### – **Schładzanie i mielenie produktu**

Materiał stały w postaci mączki rybnej po wysuszeniu trafia do chłodziarki, gdzie zostaje schłodzony do około 20-25°C. Z chłodziarki mączka trafia do sekcji mielącej, a z niej kierowana jest do opakowań typu big-bag i dalej opakowania kierowane są do magazynu gotowego produktu.

#### – **Separacja oleju - etap II**

Uzyskany olej trafia do separatora gdzie poddawany jest klarowaniu. A następnie czysty olej trafia do zbiorników wyrobu gotowego.

#### – **Układ wyparny**

Układ wyparny to zestaw zbiorników i urządzeń, który pozwala poprzez odparowanie na zagęszczenie wody kleistej. Woda kleista uzyskana z 3-fazowego dekantera poddawana jest podgrzewaniu celem zagęszczenia masy płynnej. Zagęszczona masa płynna trafia do suszarni, a pozostała woda trafia do oczyszczalni ścieków.

### **II.3.2 System neutralizacji uciążliwych zapachów**

W celu zminimalizowania uciążliwości zapachowej zastosowano dwutorowy system dezodoryzacji szwedzkiej firmy Centriair o nazwie ColdOx:

1. Substancje z urządzeń technologicznych trafiają bezpośrednio do płuczki chemicznej, w celu wyeliminowania amoniaku i usunięcia możliwości osadzania się soli amonowych na lampach UV w reaktorach, które stanowią kolejny element systemu. System degradowania odorów przy użyciu promieni UV jest oparty na procesie fotolizy – reakcja fotochemiczna, której wynikiem jest rozkład cząsteczek związków chemicznych pod wpływem działania światła. Następnie zastosowane są filtry ze złożem z węgla aktywnego, które wychwytyją zanieczyszczenia poprzez proces adsorpcji.
2. Substancje z hali produkcyjnej zebrane za pomocą wentylacji kierowane są do systemu składającego się z lamp UV, a następnie na filtry ze złożem z węgla aktywnego.

Zastosowany system redukuje uciążliwości zapachowe w 98% oraz gwarantuje nieprzekraczanie  $1000 \text{ ouE/m}^3$  na wylocie z systemu dezodoryzacji. Emisja substancji po przejściu przez system dezodoryzacji, odbywa się za pośrednictwem emitora E3. Woda procesowa z systemu neutralizacji uciążliwości zapachowych odprowadzana jest szczelnym systemem do zakładowej podczyszczalni ścieków.

Ponadto w celu dodatkowego ograniczenia emisji związków złononnych prowadzący instalację zamontował wysokotemperaturowy układ spalania odorów (dopalacz termiczny), który będzie doczyszczal gazy odlotowe w wysokiej temperaturze. Urządzenie jest zamontowane i jest w fazie testów. W związku z tym, że w/w urządzenie wykazuje wysoką skuteczność w zakresie ograniczenia emisji odorów, zobowiązano prowadzącego instalację w pkt IV.6 decyzji do zamontowania (na stałe) wysokotemperaturowego układu spalania odorów (dopalacz termiczny).

### **II.3.3 Podczyszczalnia ścieków**

Do zakładowej podczyszczalni trafiają ścieki z procesów produkcji i mycia. W ściekach technologicznych głównym rodzajem zanieczyszczeń są substancje organiczne, tj.: białka oraz substancje tłuszczowe. Dla zmniejszania wartości wskaźników zanieczyszczeń, w procesie podczyszczania i obróbki ścieków technologicznych zostają zastosowane następujące metody mechaniczne i fizykochemiczne:

- odtłuszczenie flotacyjne,
- cedzenie ścieków na sitach mechanicznych,
- koagulacja,
- flokulacja,
- flotacja ciśnieniowa.

Ścieki napływające z produkcji trafiają do przepompowni ścieków, skąd przetłaczane są na sito obrotowe. Przepędzone na sicie obrotowym ścieki technologiczne w sposób grawitacyjny spływają do zbiornika uśredniającego. Ścieki w zbiorniku są mieszane w celu uśrednienia ich składu. Ze zbiornika uśredniającego ścieki pompowane są do części chemiczno-flotacyjnej, natomiast skratki są gromadzone w oddzielnym kontenerze skratek.

W procesie fizykochemicznego podczyszczania możemy wydzielić dwa etapy:

*Decyzja nr 352/2023 z dnia 6 grudnia 2023 r., znak: ŚR.6222.3.2021.II*

- etap wytworzenia zawiesiny zanieczyszczeń,
- etap oddzielenia zanieczyszczeń.

Proces ten realizowany jest w następujących elementach instalacji: reaktorze rurowym i flotatorze ciśnieniowym. Etap wytworzenia zawiesiny odbywa się głównie w reaktorze rurowym. Reaktor rurowy, typu przepływowego, wykonany jest z ciśnieniowych rur ze stali nierdzewnej. Posiada on punkty dozowania chemikaliów: koagulanta, ługu sodowego i flokulanta. Po reakcji w reaktorze ścieki trafiają do układu flotatora ciśnieniowego. Flotator jest to zbiornik wykonany ze stali nierdzewnej, wyposażony w zespół zgarniacza mechanicznego. W skład układu flotatora wchodzi ponadto układ saturacji. Podstawowym procesem we flotatorze ciśnieniowym jest oddzielenie wytworzonego w reaktorze rurowym osadu zanieczyszczeń od klarownych podczyszczonych ścieków. Powstający we flotatorze powierzchniowy szlam poflotacyjny usuwany jest przy użyciu automatycznego zgarniacza do podziemnego zbiornika szlamu o pojemności 10 m<sup>3</sup> umieszczonego pod kieszenią szlamu. Stąd szlam poddawany jest procesowi odwadniania na prasie talerzowej. Do tłoczonych rurociągiem szlamów dodawany jest roztwór polielektrolitu, który wspomaga proces odwadniania. Proces wyciskania szlamu polega na zagęszczeniu osadów obecnych w szlamie pod wpływem siły ściskającej talerzy wewnątrz prasy, skąd usuwane są za pomocą przenośnika ślimakowego. Odciek, jako lżejszy odpływa osobnym przewodem poza prasę. Odwodniony szlam (jako odpad) gromadzony jest okresowo w kontenerze i wywożony poza teren podczyszczalni. Odciek kierowany jest do zbiornika uśredniającego.

### III. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

- produkty uboczne kategorii III: 300 Mg/dobę,
- woda: 105 850 m<sup>3</sup>/rok,
- energia elektryczna: 16 000 MWh/rok,
- paliwo gazowe: 60 000 MWh/rok,
- paliwo ciekłe: 5 m<sup>3</sup>/rok,
- kwas cytrynowy 50%: 50 m<sup>3</sup>/rok,
- kwas mrówkowy: 50 m<sup>3</sup>/rok,
- przeciwutleniacz: 50 m<sup>3</sup>/rok,
- soda kaustyczna 50%: 50 m<sup>3</sup>/rok,
- kwas azotowy 60%: 50 m<sup>3</sup>/rok,
- ług sodowy 30%: 40 Mg/rok,
- koagulant (roztwór siarczanu żelaza (III), o nazwie handlowej PIX lub roztwór soli glinu): 40 Mg/rok,
- flokulant do flotacji: 0,9-1,8 Mg/rok,
- flokulant do wirówki: 1,2-2,4 Mg/rok,
- kwas siarkowy 76%: 30-70 Mg/rok.

### IV. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

#### IV.1 Charakterystyka źródeł powstawania i miejsc wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza

- a) źródło emisji: dwutorowy system oczyszczania i dezodoryzacji powietrza, redukujący uciążliwości zapachowe w 98 %
- emitor: E3 - komin stalowy, otwarty o wysokości h=30,0 m i średnicy d<sub>w</sub>=1,2 m,
  - wydajność wentylatora: 20 000 m<sup>3</sup>/h,

Decyzja nr 352/2023 z dnia 6 grudnia 2023 r., znak: ŚR.6222.3.2021.II

- surowiec: produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego kategorii III,
  - zużycie surowca: 300 Mg/dobę,
  - zdolność produkcyjna: 90 Mg/dobę,
  - czas pracy: 6280 h/rok,
  - temperatura na wylocie z emitora: 289 K,
  - prędkość na wylocie z emitora: 4,91 m/s.
- b) źródło emisji: 1 kocioł Viessmann – Vitomax 300 HS o mocy 4203 kW (nominalna moc cieplna 4424 kWt) i sprawności cieplnej 95%, który dostarcza parę technologiczną do procesów produkcyjnych linii P1,
- emitor: E1a - komin stalowy, otwarty o wysokości  $h=15,0$  m i średnicy  $d_w=0,6$  m,
  - czas pracy: 6280 h/rok,
  - stosowane paliwo: gaz ziemny,
  - prędkość gazów odlotowych na wylocie emitora: 7,38 m/s,
  - temperatura gazów odlotowych na wylocie emitora: 398 K.
- c) źródło emisji: 1 kocioł MCA 35 o mocy 34 kW (nominalna moc cieplna 35,8 kWt) i sprawności cieplnej 95%, który zapewnia ogrzewanie budynku oraz c.w.u.
- emitor: E2 - komin stalowy, otwarty o wysokości  $h=8,0$  m i średnicy  $d_w=0,08$  m,
  - czas pracy: 6280 h/rok,
  - stosowane paliwo: gaz ziemny,
  - prędkość gazów odlotowych na wylocie emitora: 2,82 m/s,
  - temperatura gazów odlotowych na wylocie emitora: 340 K.

Instalacje energetycznego spalania paliw tj. 1 kocioł Viessmann – Vitomax 300 HS o mocy 4203 kW i 1 kocioł MCA 35 o mocy 34 kW zostały zgłoszone tutaj organowi w trybie art. 152 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska. Dla kotła Viessmann – Vitomax 300 HS o mocy 4203 kW została wydana decyzja ustalająca wymagania w zakresie ochrony środowiska dotyczące eksploatacji instalacji.

#### **IV.2 Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów do powietrza**

Na emitorze E3 zamontowano stanowiska pomiarowe zgodnie z obowiązującą Polską Normą.

#### **IV.3 Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, nie większa niż wynikająca z prawidłowej eksploatacji instalacji, dla poszczególnych wariantów funkcjonowania**

<b>Emitor</b>	<b>Nazwa substancji</b>	<b>Emisja [kg/h]</b>
<b>E3</b>	Amoniak	0,26
	Siarkowodór	0,006
	Dwutlenek azotu	0,6
	Tlenek węgla	0,12
	Dwumetyloamina	0,014

Nie przewiduje się wariantowej eksploatacji instalacji.

#### **IV.4 Roczna wielkość emisji gazów lub pyłów z instalacji**

<b>Emitor</b>	<b>Nazwa substancji</b>	<b>nr CAS</b>	<b>Emisja [Mg/rok]</b>
<b>E3</b>	Amoniak	7664-41-7	1,633
	Siarkowodór	7783-06-4	0,019
	Dwutlenek azotu	10102-44-0	1,884
	Tlenek węgla	630-08-0	0,377
	Dwumetyloamina	124-40-3	0,044

**IV.5 Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączania instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączania instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach**

Nie przewiduje się. Instalacja nie będzie pracować w warunkach odbiegających od normalnych. Podczas rozruchu instalacji emisja wzrasta od zera do wielkości emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, a w przypadku wyłączenia instalacji emisja spada do zera. W trakcie rozruchu i wyłączenia instalacji nie powstają inne zanieczyszczenia niż podczas normalnego funkcjonowania instalacji. W przypadku wystąpienia awarii praca instalacji jest niezwłocznie wstrzymana, do czasu usunięcia awarii.

**IV.6 Wymagane działania, w tym wyszczególnienie środków technicznych mających na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji**

W celu zapobiegania oraz ograniczania emisji do powietrza prowadzący instalację zobowiązany jest do podejmowania następujących działań, w tym środków technicznych:

- bezpośredniego kierowania surowca na linię technologiczną,
- utrzymywania w pełnej sprawności systemu neutralizacji uciążliwych zapachów,
- magazynowania gotowego produktu w szczelnych opakowaniach,
- przetwarzania wyłącznie świeżych produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego kategorii III,
- zamontowania na stałe wysokotemperaturowego układu spalania odorów (dopalacz termiczny) w terminie do 3 miesięcy od daty, w której decyzja stała się ostateczna.

## **V. Gospodarka odpadami**

**V.1 Numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer REGON posiadacza odpadów, oznaczenie prowadzącego instalację**

Paula Fish Sławomir Gojdz Sp. K.  
 ul. Braci Staniuków 18  
 76-200 Słupsk  
 NIP: 8392468540  
 REGON: 770928071

**V.2 Rodzaje odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości oraz źródła powstawania odpadów**

Lp.	Kod odpadów	Rodzaj odpadów	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów	Źródła powstawania odpadów
1.	02 02 01	Odpady z mycia i przygotowywania surowców	Odpady o zbliżonym składzie chemicznym do odpadowej tkanki zwierzęcej. W skład odpadów wchodzi głównie: woda, białka, tłuszcze, węglowodany, sole mineralne, itp. Odpad w postaci stałej jednak może być znacznie uwodniony, nie wykazuje właściwości niebezpiecznych.	Instalacja do produkcji mączki rybnej i olejów rybnych
2.	02 02 02	Odpadowa tkanka zwierzęca	Tkanki zwierzęce, które nie niosą znamion chorobowych. W skład odpadów wchodzi głównie: woda, białka, tłuszcze, węglowodany, sole mineralne, itp. Odpad w postaci stałej jednak może być znacznie uwodniony, nie wykazuje właściwości niebezpiecznych.	Instalacja do produkcji mączki rybnej i olejów rybnych
3.	02 02 04	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków	Powstający w wyniku wirowania odwodniony szlam poflotacyjny. W skład odpadów wchodzi głównie: woda, białka, tłuszcze, węglowodany, sole mineralne, itp. Odpady w postaci uwodnionej (szlam), nie wykazują właściwości niebezpiecznych.	Podczyszczalnia ścieków na terenie Zakładu
4.	02 02 82	Odpady z produkcji mączki rybnej inne niż wymienione w 02 02 80	Odpady ciekłe (uwodnione 90-95%) zawierające znaczne ilości resztek tkanki rybnej i substancji organicznych – tłuszczów i białek, w postaci zawiesiny, roztworów rzeczywistych i koloidów. Charakteryzują się wysokimi wskaźnikami: BZT – do 35.000 mgO <sub>2</sub> /dm <sup>3</sup> i ChZT – do 40.000 mgO <sub>2</sub> /dm <sup>3</sup> . Zawierają również w dużych stężeniach związku azotu, fosforu. Odpady nie wykazują właściwości niebezpiecznych.	Instalacja do produkcji mączki rybnej i olejów rybnych
5.	02 02 99	Inne niewymienione odpady	Odpady te składają się głównie z drobnych fragmentów ryb; 50–85% woda; 7–25% białka; 0,2–54% tłuszcz (lipidy); 0,1–0,4% sacharydy (głównie glikogen). Odpady w postaci stałej, nie wykazują właściwości niebezpiecznych.	Podczyszczalnia ścieków na terenie Zakładu



Lp.	Kod odpadów	Rodzaj odpadów	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów	Źródła powstawania odpadów
6.	02 03 01	Szlamy z mycia, oczyszczania, obierania, odwirowywania i oddzielania surowców	Powstający w wyniku wirowania odwodniony szlam. W skład odpadów wchodzi głównie: woda, białka, tłuszcze, węglowodany, sole mineralne, itp. Odpady w postaci uwodnionej (szlam), nie wykazują właściwości niebezpiecznych.	Podczyszczalnia ścieków na terenie Zakładu
7.	13 01 10*	Mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych	Odpady powstające podczas okresowej wymiany olejów hydraulicznych maszyn i urządzeń. Podstawowy skład stanowi mieszanina wyższych węglowodorów. Odpad w stanie ciekłym lub łatwo topniejącym, stałym, nierozpuszczalny w wodzie, o bardzo różnej budowie chemicznej i zastosowaniach, nie zawierający związków chlorowcoorganicznych. Właściwości powodujące, że odpady są odpadami niebezpiecznymi: HP3, HP4, HP5 i HP14.	Instalacja do produkcji mączki rybnej i olejów rybnych/ Podczyszczalnia ścieków na terenie Zakładu
8.	13 02 05*	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych	Odpady powstające podczas okresowej wymiany olejów w przekładniach mechanicznych maszyn i urządzeń. Podstawowy skład stanowi mieszanina wyższych węglowodorów. Odpad w stanie ciekłym lub łatwo topniejącym, stałym, nierozpuszczalny w wodzie, o bardzo różnej budowie chemicznej i zastosowaniach, nie zawierający związków chlorowcoorganicznych. Właściwości powodujące, że odpady są odpadami niebezpiecznymi: HP3, HP4, HP5 i HP14.	Instalacja do produkcji mączki rybnej i olejów rybnych/ Podczyszczalnia ścieków na terenie Zakładu
9.	13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	Odpady pochodzące z utrzymania instalacji w sprawności. Zużyte oleje zawierające w swym składzie destylaty ciężkie parafinowe, obrabiane wodorem (ropa naftowa), złożone mieszaniny	Instalacja do produkcji mączki rybnej i olejów rybnych/ Podczyszczalnia ścieków na terenie

Lp.	Kod odpadów	Rodzaj odpadów	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów	Źródła powstawania odpadów
			węglowodorów otrzymywane w wyniku destylacji ropy naftowej, dodatki uszlachetniające: związki siarki, fosforu i azotu, metale ciężkie, a także produkty zużywania się elementów pracujących urządzeń lub niepełnego spalania. Odpady o konsystencji płynnej, wykazują właściwości niebezpieczne: HP3, HP14.	Zakładu
10.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Odpady stanowiące opakowania z papieru i tektury, w tym kartony. Podstawowy skład to włókna celulozowe, lignina wypełniacze organiczne, tj. skrobia oraz wypełniacze nieorganiczne, np.: kaolin, kreda i gips. Odpady w postaci stałej, palne, nie wykazują właściwości niebezpiecznych.	Instalacja do produkcji mączki rybnej i olejów rybnych/ Podczyszczalnia ścieków na terenie Zakładu
11.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Materiały składające się z polimerów syntetycznych lub zmodyfikowanych polimerów naturalnych oraz dodatków modyfikowanych takich jak np. napełniacze proszkowe lub włókniste, stabilizatory termiczne, stabilizatory promieniowania UV, środki antystatyczne, środki spieniające barwniki. Odpad nie posiada właściwości i składników, które mogą powodować, że odpad jest niebezpieczny.	Instalacja do produkcji mączki rybnej i olejów rybnych/ Podczyszczalnia ścieków na terenie Zakładu
12.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	Opakowania po stosowanych preparatach i materiałach, zawierające substancje niebezpieczne. Podstawowy skład (w zależności od rodzaju): - tworzywa sztuczne, tj. polimery syntetyczne - mieszanina politereftalanu etylenu (PET), polietylenu (PE), polipropylenu (PP), polistyrenu (PS) i poliamidów (PA) wraz z domieszkami; - stopy żelaza z węglem oraz dodatkami innych pierwiastków	Instalacja do produkcji mączki rybnej i olejów rybnych/ Podczyszczalnia ścieków na terenie Zakładu

Lp.	Kod odpadów	Rodzaj odpadów	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów	Źródła powstawania odpadów
			(Mn, Ni, Cu, Cr) oraz tlenki powyższych metali, stopy aluminium; - szkło - czysty piasek kwarcowy SiO <sub>2</sub> , soda Na <sub>2</sub> CO <sub>3</sub> , węglan wapnia CaCO <sub>3</sub> , tlenek glinu Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> oraz pozostałości substancji znajdujących się w opakowaniach: poliakryloamidy, barwniki, oleje, anionowe i nieanionowe środki powierzchniowo czynne, itp. Odpady w postaci stałej, posiadają właściwości niebezpieczne: HP4, HP5, HP7, HP8, HP10, HP11, HP13, HP14.	
13.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	Ubrania ochronne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki), filtry, potencjalnie zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi, np. smarami - powstające podczas prac konserwacyjnych maszyn, urządzeń instalacji. Podstawowy skład: to włókna naturalne (celuloza, bawełna), włókna syntetyczne (poliestry, poliuretany, poliamidy, itp.). Odpady zawierają zanieczyszczenia w postaci smarów, rozpuszczalników, cieczy myjących, zawierające węglowodory w postaci ciężkich i lekkich destylatów parafinowych, estrów kwasu fosforowego i kwasów tłuszczowych. Odpady w postaci stałej, palne, wykazują właściwości niebezpieczne: HP4, HP5, HP7, HP8, HP10, HP11, HP13, HP14.	Instalacja do produkcji mączki rybnej i olejów rybnych/ Podczyszczalnia ścieków na terenie Zakładu
14.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	Węgiel aktywny jako złożo filtracyjne zastosowane w systemie dezodoryzacji. Ubrania ochronne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki), filtry, nie zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi. Odpady w postaci stałej, nie wykazują właściwości niebezpiecznych.	Instalacja do produkcji mączki rybnej i olejów rybnych/ Podczyszczalnia ścieków na terenie Zakładu

Lp.	Kod odpadów	Rodzaj odpadów	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów	Źródła powstawania odpadów
15.	16 01 07*	Filtry olejowe	Odpady stanowiące filtry olejowe z wymiany zawierające substancje niebezpieczne (metale, polimery, mieszaniny węglowodorów). Odpady w postaci stałej, posiadają właściwości niebezpieczne: HP3, HP4, HP5 i HP14.	Instalacja do produkcji mączki rybnej i olejów rybnych/ Podczyszczalnia ścieków na terenie Zakładu
16.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Zużyte materiały oświetleniowe poszczególnych stanowisk roboczych lub urządzenia znajdujące się na wyposażeniu instalacji, zawierające substancje niebezpieczne. Podstawowy skład to szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci, a także odpady zawierające mogą metale ciężkie (ołów, kadm i chrom) oraz związki chlorowcowe (np. PCV) oraz bromowane substancje przeciwpalne. Odpady łatwo ulegające uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia toksyczne, wykazują właściwości niebezpieczne: HP6, HP14.	Instalacja do produkcji mączki rybnej i olejów rybnych/ Podczyszczalnia ścieków na terenie Zakładu
17.	19 08 01	Skratki	Odpady pochodzą z procesu mechanicznego oczyszczania ścieków. Podstawowy skład to substancje stałe takie jak kawałki kości, tkanka zwierzęca, inne części organiczne pochodzenia zwierzęcego. Odpady w postaci stałej, nie wykazują właściwości niebezpiecznych.	Podczyszczalnia ścieków na terenie Zakładu
18.	19 08 02	Zawartość piaskowników	Odpady pochodzą z procesu mechanicznego oczyszczania ścieków. Podstawowy skład to odpady stałe mineralne, mogą zawaiać zanieczyszczenia organiczne (tkanka zwierzęca, inne części organiczne pochodzenia zwierzęcego). Odpady w postaci stałej, nie wykazują właściwości niebezpiecznych.	Podczyszczalnia ścieków na terenie Zakładu
19.	19 08 12	Szlamy z biologicznego oczyszczania ścieków	Odpady stanowią mieszaninę szlamu pokoagulacyjnego z	Podczyszczalnia ścieków na terenie

Lp.	Kod odpadów	Rodzaj odpadów	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów	Źródła powstawania odpadów
		przemysłowych inne niż wymienione w 19 08 11	osadem wstępnym i nadmiernym. Odpady w postaci stałej, nie wykazują właściwości niebezpiecznych.	Zakładu
20.	19 08 14	Szlamy z innego niż biologiczne oczyszczania ścieków przemysłowych inne niż wymienione w 19 08 13	Odpady stanowią mieszaninę szlamu pokoagulacyjnego z osadem wstępnym i nadmiernym. Odpady w postaci stałej, nie wykazują właściwości niebezpiecznych.	Podczyszczalnia ścieków na terenie Zakładu
21.	19 08 99	Inne niewymienione odpady	Odpady pochodzą z podczyszczalni ścieków i systemu dezodoryzującego, odpady których nie można zakwalifikować do pozostałych kodów odpadów. Odpady w postaci stałej, nie wykazują właściwości niebezpiecznych.	Instalacja do produkcji mączki rybnej i olejów rybnych/ Podczyszczalnia ścieków na terenie Zakładu
22.	19 12 02	Metale żelazne	Odpady metali wytworzone na linii technologicznej – przed procesem mielenia surowca zainstalowany jest separator metali, ma on na celu wyłapanie zanieczyszczeń metalowych (np. haczyki, części narzędzi ze statków i kutrów), które pojawiają się w surowcu, a które mogą uszkodzić elementy linii technologicznej. Odpady w postaci stałej, nie wykazują właściwości niebezpiecznych.	Instalacja do produkcji mączki rybnej i olejów rybnych

### V.3 Ilość odpadów poszczególnych rodzajów dopuszczonych do wytwarzania w ciągu roku

Lp.	Kod odpadów	Rodzaj odpadów	Ilość [Mg/rok]
1.	02 02 01	Odpady z mycia i przygotowywania surowców	5
2.	02 02 02	Odpadowa tkanka zwierzęca	0,1
3.	02 02 04	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków	400
4.	02 02 82	Odpady z produkcji mączki rybnej inne niż wymienione w 02 02 80	150
5.	02 02 99	Inne niewymienione odpady	50
6.	02 03 01	Szlamy z mycia, oczyszczania, obierania, odwirowywania i oddzielania surowców	40
7.	13 01 10*	Mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych	3
8.	13 02 05*	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające	3

Lp.	Kod odpadów	Rodzaj odpadów	Ilość [Mg/rok]
		związków chlorowcoorganicznych	
9.	13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	1
10.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	100
11.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	100
12.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	3
13.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	0,3
14.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	50
15.	16 01 07*	Filtry olejowe	0,3
16.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,1
17.	19 08 01	Skratki	70
18.	19 08 02	Zawartość piaskowników	50
19.	19 08 12	Szlamy z biologicznego oczyszczania ścieków przemysłowych inne niż wymienione w 19 08 11	50
20.	19 08 14	Szlamy z innego niż biologiczne oczyszczania ścieków przemysłowych inne niż wymienione w 19 08 13	50
21.	19 08 99	Inne niewymienione odpady	15
22.	19 12 02	Metale żelazne	0,5

#### **V.4 Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko**

- a) Prowadzenie racjonalnej gospodarki materiałami.
- b) Dbanie o stan techniczny maszyn, urządzeń, poprzez okresowe kontrole ich sprawności, szczelności układów oraz konserwacje.
- c) Nadzór nad poprawnością przebiegu procesu oraz kontrolowanie parametrów pracy urządzeń technologicznych.
- d) Stosowanie się do zapisów kart charakterystyki używanych substancji chemicznych.
- e) Magazynowanie substancji chemicznych i odpadów w warunkach dostosowanych do ich właściwości fizyko-chemicznych.
- f) Selektywne magazynowanie poszczególnych rodzajów odpadów, w sposób uporządkowany w miejscach na ten cel wyznaczonych.
- g) Monitorowanie ilości i rodzajów wytwarzanych odpadów.
- h) Zagospodarowanie odpadów zgodnie z hierarchią gospodarowania odpadami określoną ustawą o odpadach.
- i) Przekazywanie odpadów wyłącznie uprawnionym podmiotom, posiadającym stosowne decyzje organu ochrony środowiska uprawniające do gospodarowania odpadami.

#### **V.5 Opis sposobu dalszego gospodarowania odpadami, z uwzględnieniem zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów**

- a) Segregacja poszczególnych rodzajów odpadów na etapie ich powstawania.

- b) Po zebraniu partii wysyłkowej odpady przekazywane będą specjalistycznym podmiotom posiadającym wymagane zezwolenia na dalsze gospodarowanie odpadami. Odpady będą transportowane wyłącznie przez podmioty uprawnione do transportu odpadów.
- c) Odpady w pierwszej kolejności przekazywane będą podmiotom, które poddadzą odpady recyklingowi, natomiast w dalszej kolejności podmiotom, które poddadzą odpady innym procesom odzysku. W przypadku braku możliwości przekazania odpadów do recyklingu lub innych procesów odzysku, odpady będą przekazane do unieszkodliwienia.

## **V.6 Wskazanie miejsca i sposobu oraz rodzaju magazynowanych odpadów**

- a) Wszystkie wytwarzane odpady, magazynowane będą w miejscu eksploatacji instalacji tj. na terenie Zakładu produkcji mączki rybnej i olejów rybnych (działka o numerze ewidencyjnym 250/3 obręb Włynkówko, gm. Słupsk), do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny (prawo własności).
- b) Odpady wyszczególnione w niniejszej decyzji magazynowane będą selektywnie w dostosowanych i oznakowanych pojemnikach, beczkach, kontenerach oraz workach typu big-bag.
- c) Odpady niebezpieczne w postaci ciekłej magazynowane będą w szczelnych pojemnikach, umieszczonych na palecie wychwytowej, odbierającej ewentualne odcieki.
- d) Odpady niebezpieczne będą magazynowane w wydzielonej i odpowiednio oznakowanej strefie magazynowania odpadów niebezpiecznych (zadaszona wiata magazynowa).
- e) Magazynowanie odpadów będzie odbywać się na utwardzonym i nieprzepuszczalnym terenie, w wydzielonych odpowiednio oznakowanych miejscach, oddzielnie od pozostałych magazynowanych na terenie zakładu substancji lub przedmiotów niebędących odpadami.
- f) Magazynowanie odpadów prowadzone będzie w sposób zapewniający:
  - zabezpieczenie przed dostępem osób nieupoważnionych,
  - zabezpieczenie przed rozprzestrzenianiem się odpadów poza wyznaczone miejsca magazynowania odpadów,
  - zabezpieczenie odpadów przed wpływem czynników atmosferycznych ograniczające do minimum oddziaływanie tych czynników na odpady,
  - zabezpieczenie przed uwolnieniem się do gleby, wód powierzchniowych i podziemnych wycieków oraz ścieków, w tym wód odciekowych, z miejsc magazynowania odpadów, w przypadku odpadów, które z uwagi na swoje właściwości lub stan skupienia mogą powodować powstawanie wycieków lub wód odciekowych powodujących zanieczyszczenie gleby i ziemi, wód powierzchniowych i podziemnych,
  - zapewniający właściwą rotację magazynowanych odpadów, aby odpady magazynowane najdłużej mogły być usuwane i następnie przekazywane w celu dalszego gospodarowania w pierwszej kolejności,
  - ograniczający obniżenie wartości użytkowej odpadów, w szczególności zmiany ich składu lub właściwości chemicznych lub fizycznych, utrudniającej ich dalsze przetwarzanie lub zmniejszającej wartość produktu końcowego wytworzonego z odpadów,
  - zapewniający drożność dróg pożarowych i ewakuacyjnych,
  - zapewniający wymagania w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi.
- g) Konieczność magazynowania odpadów wynikająca z procesów technologicznych oraz organizacyjnych nie będzie przekraczać terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, z zachowaniem określonych w obowiązujących przepisach z zakresu gospodarki odpadami - maksymalnych terminów magazynowania odpadów.
- h) Ilość jednocześnie gromadzonych odpadów nie będzie przekraczać możliwości ich właściwego i bezpiecznego magazynowania.

- i) Magazynowanie odpadów będzie odbywać się zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.
- j) Miejsca i sposób oraz rodzaj magazynowanych odpadów przedstawiono w poniższej tabeli:

<b>Lp.</b>	<b>Kod odpadów</b>	<b>Rodzaj odpadów</b>	<b>Sposób i miejsce magazynowania gospodarowania</b>
1.	02 02 01	Odpady z mycia i przygotowywania surowców	Sposób: Odpady magazynowane będą w szczelnych pojemnikach w wyznaczonej części pomieszczenia podczyszczalni ścieków. Miejsce: Wyznaczona część oczyszczalni ścieków.
2.	02 02 02	Odpadowa tkanka zwierzęca	Sposób: Odpady magazynowane będą w szczelnych pojemnikach w wyznaczonej części pomieszczenia podczyszczalni ścieków. Miejsce: Wyznaczona część oczyszczalni ścieków.
3.	02 02 04	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków	Sposób: Odpady magazynowane będą w szczelnych pojemnikach w wyznaczonej części pomieszczenia podczyszczalni ścieków. Miejsce: Wyznaczona część oczyszczalni ścieków.
4.	02 02 82	Odpady z produkcji mączki rybnej inne niż wymienione w 02 02 80	Sposób: Odpady magazynowane będą w szczelnych pojemnikach w wyznaczonej części znajdującej się pod zadaszeniem – wiata zadaszona. Miejsce: Zadaszona wiata z placem magazynowym.
5.	02 02 99	Inne niewymienione odpady	Sposób: Odpady magazynowane będą w szczelnych pojemnikach w wyznaczonej części pomieszczenia podczyszczalni ścieków. Miejsce: Wyznaczona część oczyszczalni ścieków
6.	02 03 01	Szlamy z mycia, oczyszczania, obierania, odwirowywania i oddzielania surowców	Sposób: Odpady magazynowane będą w szczelnych pojemnikach w wyznaczonej części pomieszczenia podczyszczalni ścieków. Miejsce: Wyznaczona część oczyszczalni ścieków.
7.	13 01 10*	Mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych	Sposób: Odpady magazynowane będą w szczelnych pojemnikach (np. beczkach), postawionych na palecie wychwytowej, znajdującej się pod zadaszeniem – wiata zadaszona. Miejsce: Zadaszona wiata z placem magazynowym.
8.	13 02 05*	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych	Sposób: Odpady magazynowane będą w szczelnych pojemnikach (np. beczkach), postawionych na palecie wychwytowej, znajdującej się pod zadaszeniem – wiata zadaszona.



Lp.	Kod odpadów	Rodzaj odpadów	Sposób i miejsce magazynowania gospodarowania
			Miejsce: Zadaszona wiata z placem magazynowym.
9.	13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	Sposób: Odpady magazynowane będą w szczelnych pojemnikach (np. beczkach), postawionych na palecie wychwytowej, znajdującej się pod zadaszeniem – wiata zadaszona. Miejsce: Zadaszona wiata z placem magazynowym.
10.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Sposób: Odpady magazynowane będą w pojemnikach, kontenerach lub wyznaczonej części znajdującej się pod zadaszeniem – wiata zadaszona. Miejsce: Zadaszona wiata z placem magazynowym.
11.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Sposób: Odpady magazynowane będą w pojemnikach, kontenerach lub wyznaczonej części znajdującej się pod zadaszeniem – wiata zadaszona. Miejsce: Zadaszona wiata z placem magazynowym.
12.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	Sposób: Odpady magazynowane będą w szczelnych pojemnikach w wyznaczonej części znajdującej się pod zadaszeniem – wiata zadaszona. Miejsce: Zadaszona wiata z placem magazynowym.
13.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	Sposób: Odpady magazynowane będą w szczelnych pojemnikach w wyznaczonej części znajdującej się pod zadaszeniem – wiata zadaszona. Miejsce: Zadaszona wiata z placem magazynowym.
14.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	Sposób: Odpady magazynowane będą w pojemnikach, kontenerach lub workach typu big-bag, w wyznaczonym miejscu magazynowania odpadów. Miejsce: Zadaszona wiata z placem magazynowym.
15.	16 01 07*	Filtry olejowe	Sposób: Odpady magazynowane będą w szczelnych pojemnikach w wyznaczonej części znajdującej się pod zadaszeniem – wiata zadaszona. Miejsce: Zadaszona wiata z placem magazynowym.
16.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające	Sposób: Odpady magazynowane będą w

Lp.	Kod odpadów	Rodzaj odpadów	Sposób i miejsce magazynowania gospodarowania
		niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	szczelnych pojemnikach w wyznaczonej części znajdującej się pod zadaszeniem – wiata zadaszona. Miejsce: Zadaszona wiata z placem magazynowym.
17.	19 08 01	Skratki	Sposób: Odpady magazynowane będą w kontenerze na wyznaczonym miejscu na terenie zakładu. Miejsce: Zadaszona wiata z placem magazynowym.
18.	19 08 02	Zawartość piaskowników	Sposób: Odpady magazynowane będą w szczelnych pojemnikach w wyznaczonej części pomieszczenia podczyszczalni ścieków. Miejsce: Wyznaczona część podczyszczalni ścieków.
19.	19 08 12	Szlamy z biologicznego oczyszczania ścieków przemysłowych inne niż wymienione w 19 08 11	Sposób: Odpady magazynowane będą w szczelnych pojemnikach w wyznaczonej części pomieszczenia podczyszczalni ścieków. Miejsce: Wyznaczona część podczyszczalni ścieków.
20.	19 08 14	Szlamy z innego niż biologiczne oczyszczania ścieków przemysłowych inne niż wymienione w 19 08 13	Sposób: Odpady magazynowane będą w szczelnych pojemnikach w wyznaczonej części pomieszczenia podczyszczalni ścieków. Miejsce: Wyznaczona część podczyszczalni ścieków.
21.	19 08 99	Inne niewymienione odpady	Sposób: Odpady magazynowane będą w szczelnych pojemnikach w wyznaczonej części pomieszczenia podczyszczalni ścieków. Miejsce: Wyznaczona część podczyszczalni ścieków.
22.	19 12 02	Metale żelazne	Sposób: Odpady magazynowane będą w szczelnych pojemnikach w wyznaczonej części znajdującej się pod zadaszeniem – wiata zadaszona. Miejsce: Zadaszona wiata z placem magazynowym.

## V.7 Warunki przeciwpożarowe

Określa się wymagania wynikające z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów, na podstawie operatu przeciwpożarowego wykonanego w styczniu 2023 r. dla Paula Fish Sławomir Gojdz Sp. K. (ul. Braci Staniuków 18, 76-200 Słupsk – Zakład produkcji mączki rybnej i olejów rybnych (działka o numerze ewidencyjnym 250/3 obręb Włynkówko, gm. Słupsk), uzgodnionego pozytywnie postanowieniem Komendanta Miejskiej Straży Pożarnej w Słupsku z dnia 23 stycznia 2023 r., znak: PZ.52805.2.2023.2.KB.

## VI. Emisja hałasu

### VI. 1 Rozkład czasu pracy źródeł hałasu

Źródło hałasu	Czas pracy pora dnia	Czas pracy pora nocy
Hałas w hali magazynowo-produkcyjnej (praca maszyn, urządzeń, ruch pojazdów)	16 h	8 h
Wentylatory dachowe wd1-wd8 (8szt.)	16 h	8 h
Centrala wentylacyjna cw1-cw9 (9szt.)	16 h	8 h
Centrala wentylacyjna wdezod1-wdezod4 (4 szt.)	16 h	8 h
Samochody osobowe	1 h	20 min
Samochody ciężarowe	2 h	20 min

### VI. 2 Wielkość emisji hałasu wyznaczona dopuszczalnymi poziomami hałasu poza zakładem, wyrażonymi wskaźnikami hałasu LAeq D i LAeq N

Najbliższe tereny chronione akustycznie położone są w odległości powyżej 500 m od Zakładu w kierunku północno-wschodnim i stanowią tereny mieszkaniowo-usługowe.

Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku zewnętrznym wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A w dB na terenie mieszkaniowo-usługowym, nie może przekroczyć:

- LAeq D – przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym (rozumiany jako przedział czasu od godz. 6.00 do godz. 22.00) – **55 dB**,
- LAeq N – przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (rozumiany jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00) – **45 dB**.

## VII. Gospodarka wodno-ściekowa

### VII.1 Ilość wykorzystywanej wody na potrzeby technologiczne

Woda pobierana jest na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego oraz na potrzeby socjalno-bytowe. Zakład nie pobiera wody z wód powierzchniowych oraz z ujęć podziemnych.

Woda na potrzeby technologiczne pobierana jest z wodociągu gminnego w ilości 105 430 m<sup>3</sup>/rok, przy czym zużycie wody na poniższe procesy wynosi:

- produkcja pary technologicznej ok. 40% łącznego poboru wody przez Zakład,
- produkcja linia technologiczna ok. 40% łącznego poboru wody przez Zakład,
- mycie urządzeń i pomieszczeń ok. 20% łącznego poboru wody przez Zakład.

### VII.2 Ilość wykorzystywanej wody na cele socjalno-bytowe

Woda na potrzeby socjalne pobierana jest z wodociągu gminnego w ilości ok. 420 m<sup>3</sup>/rok.

### VII.3 Ilość, stan i skład ścieków przemysłowych

Ścieki technologiczne są wytwarzane w wyniku procesów mycia i produkcji tj.:

- mycia, dezynfekcji i odwodnienia instalacji oraz urządzeń,
- mycia posadzek pomieszczeń Zakładu,
- kondensaty z wyparek (proces produkcyjny),
- wody popłuczne z regeneracji złoża w stacji uzdatniania wody kotłowej,
- ścieki z płuczki chemicznej (powstające w wyniku wymiany wody procesowej).

Ścieki przemysłowe nie są wprowadzane do wód lub do ziemi. Ścieki technologiczne powstające na terenie Zakładu, przed wprowadzeniem do sieci kanalizacji sanitarnej, kierowane są do zakładowej podczyszczalni ścieków. Na terenie Zakładu powstają również ścieki bytowe w ilości 35 m<sup>3</sup>/miesiąc tj. 420 m<sup>3</sup>/rok, które odprowadzane są bezpośrednio (bez podczyszczenia) do sieci kanalizacji sanitarnej wraz z podczyszczonymi ściekami technologicznymi.

Łączna ilość ścieków przemysłowych (mieszanina ścieków technologicznych i ścieków bytowych) wprowadzanych do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością spółki Wodociągi Słupsk Spółka z o.o. nie przekroczy:

- $Q_{\max.s}=0,0035 \text{ m}^3/\text{s}$ ,
- $Q_{\text{sr.d}}=290 \text{ m}^3/\text{d}$ ,
- $Q_{\text{dop.r}}=105 \text{ 850 m}^3/\text{r}$ .

Stężenia zanieczyszczeń w odprowadzanych ściekach przemysłowych nie przekroczą:

Lp.	Wskaźnik zanieczyszczeń	Jednostka miary	Stężenie dopuszczalne
1.	azot amonowy	mg/l	200
2.	azot azotynowy	mg/l	10
3.	fosfor i związki fosforu oznaczane jako fosfor ogólny	mg/l	15

Odprowadzanie ścieków przemysłowych podlega odrębnym uregulowaniom w trybie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

#### **VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych, organowi właściwemu do wydania decyzji i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania procesów technologicznych w zakresie:

- a) Emisji gazów lub pyłów do powietrza - należy wykonywać okresowe pomiary wielkości emisji substancji wprowadzanych do powietrza z emitora E3 (dla amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku azotu, tlenku węgla oraz dwumetyloaminy) z częstotliwością dwa razy w roku, raz w miesiącach marzec-maj oraz raz w miesiącach wrzesień-listopad. Wyniki pomiarów emisji należy przedstawić Staroście Słupskiemu oraz Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku w ciągu 30 dni od dnia zakończenia pomiaru. Zgodnie z art. 147 a ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska pomiary

wielkości emisji powinny być wykonane przez akredytowane laboratorium lub certyfikowane jednostki badawcze.

- b) Emisji hałasu - nie określa się.
- c) Zużycia wody oraz ilości wytworzonych ścieków - na podstawie odczytu z wodomierza. Należy prowadzić ewidencję zużycia wody oraz ilości wytworzonych ścieków.
- d) Procesów technologicznych - należy prowadzić ewidencję wykorzystanego surowca (produktów ubocznych kategorii III) oraz wytworzonego produktu mączki rybnej i oleju rybnego, zużycia energii, materiałów, surowców, paliw oraz czasu pracy instalacji.
- e) Ilości i rodzaju wytwarzanych i zagospodarowywanych odpadów - zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu gospodarki odpadami w oparciu o:
  - karty ewidencji wytwarzanych odpadów,
  - karty przekazania wytwarzanych odpadów,
  - roczne sprawozdanie o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami, przedkładane marszałkowi województwa pomorskiego w terminach ustawowych.

#### **IX. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania.**

- a) Środki chemiczne przechowywane są w oryginalnych opakowaniach, w wyznaczonych miejscach na terenie Zakładu, na szczelnej posadzce.
- b) Magazynowanie odpadów odbywa się w sposób selektywny, w wyznaczonych miejscach z zachowaniem środków mających na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania na glebę, ziemię i wody gruntowe.
- c) Eksploatacja i utrzymywanie sprawnego systemu kanalizacyjnego na terenie Zakładu.
- d) Wytwarzane ścieki przemysłowe oczyszczane są w zakładowej podczyszczalni ścieków. Sieć kanalizacji wewnątrzzakładowej oraz poszczególne urządzenia i układy oczyszczalni ścieków uniemożliwiają przedostanie się ścieków przemysłowych do gleby, ziemi i wód gruntowych.
- e) Surowiec przeznaczony do produkcji jest bezpośrednio kierowany na linię technologiczną.
- f) Gotowy produkt w postaci mączki rybnej magazynowany jest w opakowaniach typu big-bag w magazynach produktu gotowego. Olej rybny jest hermetycznie kierowany do zbiorników magazynowych na zewnątrz hali produkcyjno-magazynowej.
- g) Proces produkcyjny prowadzony jest wewnątrz hali produkcyjnej, wyposażonej w szczelną posadzkę.
- h) Utrzymywanie wszystkich elementów instalacji w dobrym stanie technicznym poprzez prowadzenie okresowych kontroli stanu technicznego oraz regularne prace modernizacyjne.
- i) Wyznaczenie dróg transportu wewnętrznego, które są odpowiednio utwardzone.
- j) Szkolenie pracowników w zakresie bezpieczeństwa przeciwpożarowego, BHP oraz postępowania z odpadami i substancjami chemicznymi.
- k) Monitorowanie wielkości zużycia środków chemicznych.
- l) Stałe monitorowanie pracy wszystkich elementów instalacji.

#### **X. W przypadku instalacji, które wymagają raportu początkowego - sposób prowadzenia systematycznej oceny ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko, które mogą znajdować się na terenie zakładu w związku z eksploatacją instalacji, albo sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi tymi substancjami oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek.**

Nie określa się. Instalacja nie wymaga raportu początkowego.

*Decyzja nr 352/2023 z dnia 6 grudnia 2023 r., znak: ŚR.6222.3.2021.II*

## XI. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

Efektywne wykorzystanie energii realizowane jest poprzez:

- właściwą eksploatację i konserwację pomieszczeń i urządzeń,
- używanie oświetlenia energooszczędnego.

## XII. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii, jeżeli nie dotyczy to zakładów, o których mowa w art. 248 ust. 1

Zakład produkcji mączki rybnej i oleju rybnego nie należy do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Sytuacje awaryjne mogące wystąpić na terenie Zakładu to pożar, wyciek substancji ropopochodnych z pojazdów, awaria podczyszczalni ścieków, systemu kanalizacyjnego, linii technologicznej oraz systemu neutralizacji uciążliwych zapachów.

Rodzaj awarii	Sposoby zapobiegania występowaniu awarii	Sposoby ograniczania skutków awarii
Pożar	Opracowanie Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego (Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów). Szkolenia BHP i przeciwpożarowe. Opracowanie operatu przeciwpożarowego w celu określenia warunków przeciwpożarowych dla miejsc magazynowania odpadów na terenie Zakładu.	Wyposażenie Zakładu w sprzęt przeciwpożarowy. Współpraca z Zawodową Strażą Pożarną (system powiadamiania). Odporność ogniowa konstrukcji budynków i budowli. W celu zminimalizowania zagrożenia pożarem, budynki oraz elementy infrastruktury towarzyszącej wyposażone zostaną w środki i/lub systemy gaśnicze zgodnie z wymogami przepisów przeciwpożarowych.
Wyciek substancji ropopochodnych	Stały przegląd instalacji i urządzeń pracujących na terenie Zakładu. Poddawanie ich cyklicznym przeglądom technicznym.	W celu minimalizacji zagrożenia związanego z wyciekami substancji ropopochodnych (olejów, paliw) podczas funkcjonowania Zakładu, stosowane będą wyłącznie sprawne pojazdy posiadające ważne badania techniczne. Ponadto teren Zakładu, wyposażony zostanie w sorbenty, które w razie wystąpienia wycieku substancji ropopochodnych zminimalizują ryzyko zanieczyszczenia gruntu oraz wód gruntowych. Wykorzystany sorbent jako odpad niebezpieczny przekazywany będzie firmom

Rodzaj awarii	Sposoby zapobiegania występowaniu awarii	Sposoby ograniczania skutków awarii
		posiadającym decyzje do ich dalszego zagospodarowania.
Awaria podczyszczalni ścieków, systemu kanalizacyjnego, linii technologicznej, systemu neutralizacji uciążliwych zapachów.	Stała kontrola parametrów i poprawności działania instalacji. Stały nadzór nad procesem produkcyjnym. Regularne prace modernizacyjne.	W przypadku wystąpienia awarii praca instalacji jest niezwłocznie wstrzymana, do czasu usunięcia awarii.

W przypadku wystąpienia awarii, mającej istotny wpływ na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi należy niezwłocznie zawiadomić właściwe służby:

- Państwową Straż Pożarną,
- Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska,
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

### **XIII. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości**

Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska realizowane są poprzez:

- zastosowanie dwutorowego systemu dezodoryzacji,
- zamontowanie wysokotemperaturowego układu spalania odorów,
- prowadzenie regularnych przeglądów i konserwacji wszystkich elementów instalacji,
- bezpośrednie kierowanie surowca na linię technologiczną,
- prowadzenie procesu technologicznego w zamkniętej hali magazynowo produkcyjnej (hermetyzacja),
- utrzymywanie w pełnej sprawności systemu neutralizacji substancji złoonych,
- magazynowanie gotowego produktu w szczelnych opakowaniach,
- wykorzystanie wody na cele chłodnicze w układzie zamkniętym,
- magazynowanie surowca przeznaczonego do produkcji w wyznaczonych chłodnych miejscach,
- stałe monitorowanie pracy wszystkich elementów instalacji i urządzeń,
- wykorzystanie ciepła pochodzącego z wyparek do wstępnego podgrzewania surowca,
- wprowadzenie zarządzania środowiskowego,
- szkolenie pracowników w zakresie bezpieczeństwa przeciwpożarowego oraz BHP,
- prowadzenie okresowych pomiarów emisji do powietrza oraz hałasu, pomiaru zużycia wody, oraz ilości wytworzonych ścieków, ewidencjonowanie wytworzonych odpadów, rejestrowanie procesów technologicznych.
- zastosowanie oświetlenia energooszczędnego,
- prowadzenie racjonalnej gospodarki surowcami i materiałami,
- prawidłową eksploatację urządzeń zgodnie z przeznaczeniem i wytycznymi producenta, zapewniającą optymalizację zużycia surowców,
- kontrolę szczelności wszystkich elementów instalacji,
- oczyszczanie ścieków przemysłowych w zakładowej podczyszczalni ścieków.

### **XIV. Sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych na środowisko**

*Decyzja nr 352/2023 z dnia 6 grudnia 2023 r., znak: ŚR.6222.3.2021.II*

Nie określa się. Eksploatacja instalacji nie będzie powodować transgranicznych oddziaływań na środowisko.

#### **XV. Sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji, w tym sposoby usunięcia negatywnych skutków powstałych w środowisku w wyniku prowadzonej eksploatacji, gdy są one przewidywane**

Prowadzący instalację nie planuje zakończenia eksploatacji instalacji. W przypadku wystąpienia okoliczności, które spowodują zakończenie eksploatacji instalacji i jej likwidację, należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami m.in. ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Likwidację instalacji należy przeprowadzić w sposób bezpieczny dla środowiska. Teren, na którym prowadzona jest działalność objęta pozwoleniem powinien zostać uporządkowany. Wytworzone odpady należy zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami i przekazać uprawnionym odbiorcom.

#### **XVI. Zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149**

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do przekazywania Staroście Słupskiemu oraz Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w terminie do dnia 31 marca za ubiegły rok kalendarzowy, obejmującej:

- roczną wielkość produkcji oraz roczne zużycie produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego kategorii III,
- roczne zużycie energii, surowców, materiałów i paliw określonych w pkt III decyzji,
- roczny przepływ ścieków,
- roczne zużycie wody na cele technologiczne oraz bytowe,
- roczne sprawozdanie o wytwarzanych odpadach i gospodarowaniu odpadami.

#### **XVII. Wymagany termin zakończenia eksploatacji instalacji**

Nie określa się.

#### **XVIII. Dopuszczalny łączny czas dalszej eksploatacji instalacji oraz sposób dokumentowania czasu tej eksploatacji**

Nie określa się.

#### **XIX. Termin, od którego jest dopuszczalna emisja, w przypadku określonym w art. 191a**

Nie określa się.

#### **XX. Dodatkowe wymagania związane z eksploatacją instalacji, jeżeli jest to konieczne do osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.**



W przypadku pojawienia się zgłoszeń dotyczących uciążliwości odorowej prowadzący instalację jest zobowiązany do:

- odnotowania lokalizacji, z której zapach był wyczuwalny oraz daty, godziny i orientacyjnego czasu trwania zdarzenia,
- określenia charakteru wyczuwalnego zapachu (np. rybi, amoniakalny),
- prowadzenia rejestru zgłoszeń dotyczących uciążliwości odorowej,
- dokonania analizy, czy zgłoszenie nie pokrywa się z jakimś konkretnym zdarzeniem np. rozruch instalacji, wywóz odpadów, czyszczenie instalacji itp.,
- dokonywania informacji zwrotnej składającemu skargę,
- podjęcia stosownych działań zmierzających do usunięcia uciążliwości odorowej, w tym rozważenia optymalizacji zainstalowanego systemu dezodoryzacji np. pod kątem zmian w przepływach powietrza z poszczególnych procesów, łączenia strumieni, przekierowania strumienia powietrza itp.

**XXI. Niniejsze pozwolenie wydane jest na czas nieoznaczony.**

## **Uzasadnienie**

W dniu 17 czerwca 2021 r. (data wpływu do tut. organu: 1 lipca 2021 r.) Spółka Komandytowa Paula Fish Sławomir Gojdz z siedzibą w Słupsku (76-200) przy ulicy Braci Staniuków 18, wystąpiła do tut. organu z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji zlokalizowanej na terenie Zakładu produkcji mączki rybnej i olejów rybnych (działka o numerze ewidencyjnym 250/3 obręb Włynkówko, gm. Słupsk).

Zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169) przedmiotowa instalacja została zakwalifikowana przez Wnioskodawcę jako:

- instalacja do obróbki i przetwórstwa, poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia zwierzęcego innych niż wyłącznie mleko o zdolności produkcyjnej ponad 75 ton wyrobów gotowych na dobę (pkt 6.5 lit. a),
- instalacja do unieszkodliwiania lub odzysku padłych lub ubitych zwierząt lub produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego o zdolności produkcyjnej ponad 10 ton na dobę (pkt 6.7).

Wobec powyższego, instalacja podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego, w trybie art. 201 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556, z późn. zm.) - zwanej dalej p.o.ś.

Na podstawie art. 378 ust. 1 p.o.ś. organem właściwym do wydania pozwolenia zintegrowanego dla w/w instalacji jest starosta, gdyż przedmiotowa instalacja nie należy do przedsięwzięć zlokalizowanych na terenach zamkniętych wyznaczonych przez Ministra Obrony Narodowej oraz takich, o których mowa w art. 378 ust. 2a tej ustawy, tj.:

- 1) przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- 2) przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,

realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1. Instalacja do produkcji tranu lub mączki rybnej zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 98 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.).

Pismem z dnia 12 lipca 2021 r. tut. organ, w trybie art. 261 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) - zwanej dalej k.p.a. oraz art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111) wezwał Wnioskodawcę do wniesienia właściwej opłaty skarbowej należnej przy złożeniu przedmiotowego wniosku. W dniu 15 lipca 2021 r. zgodnie z w/w wezwaniem Wnioskodawca przedłożył należną opłatę.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 p.o.ś. zapis wniosku w postaci elektronicznej, przekazano w dniu 13 lipca 2021 r. Ministrowi Klimatu i Środowiska za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Tut. organ przekazywał również późniejsze uzupełnienia i aktualizację niniejszego wniosku zgodnie z w/w przepisem.

Na podstawie art. 21 ust. 1 i ust. 2 pkt 23k ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) - zwanej dalej o.o.ś., dane do wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie pod numerem 269/2021.

Po przeanalizowaniu wniosku stwierdzono, że zawiera on braki formalne. Tym samym działając na podstawie art. 64 § 2 k.p.a. pismem z dnia 22 lipca 2021 r. tut. organ wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o brakujące dokumenty i informacje określone w art. 184 ust. 4 pkt 5, 6 i 7 lit. b oraz art. 208 ust. 2 pkt 1 lit. a i c, pkt 3, pkt 4 lit. b p.o.ś. Pismem z dnia 29 lipca 2021 r. (data wpływu do tut. organu: 30 lipca 2021 r.) Wnioskodawca zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu na uzupełnienie braków do dnia 31 sierpnia 2021 r. Tut. organ pozytywnie przychylił się do powyższego. Pismem z dnia 11 sierpnia 2021 r. (data wpływu do tut. organu: 30 sierpnia 2021 r.) wniosek został uzupełniony zgodnie z w/w wezwaniem. Ponadto w dniu 23 września 2021 r. w trybie art. 64 § 2 k.p.a. tut. organ wezwał Wnioskodawcę do przedłożenia właściwego operatu przeciwpożarowego, gdyż przedłożony dokument nie był opieczetowany przez Komendę Miejską Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku. W dniu 24 września 2021 r. Wnioskodawca przedłożył właściwy dokument.

Pismem z dnia 14 października 2021 r. tut. organ na podstawie art. 61 § 4 k.p.a., zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Jednocześnie zgodnie z art. 218 p.o.ś. oraz art. 33 ust. 1 o.o.ś., w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu o udzielenie pozwolenia zintegrowanego, tut. organ obwieszczeniem z dnia 14 października 2021 r., znak: ŚR.6222.3.2021.II podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego, a także o możliwości zapoznania się z dokumentacją oraz prawie do wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od daty podania do publicznej wiadomości tj. od dnia 15.10.2021 r. do dnia 14.11.2021 r. Obwieszczenie było dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej, tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Słupsku, jak również na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Słupsk oraz na terenie Zakładu produkcji mączki rybnej i olejów rybnych (działka o numerze ewidencyjnym 250/3 obręb Włynkówko, gm. Słupsk).

Do obwieszczenia wpłynęły liczne uwagi, wnioski i sprzeciwy mieszkańców miejscowości Włynkówko, instytucji oraz firm (92 pisma) - wszystkie zawierały negatywne stanowiska. Pisma te dotyczyły głównie występującej uciążliwości odorowej z Zakładu produkcji mączki rybnej i olejów rybnych (działka o numerze ewidencyjnym 250/3 obręb Włynkówko, gm. Słupsk). Nadmieniano również, że uciążliwości zapachowe (określane jako zapach rybi) obniżają komfort

życia oraz negatywnie wpływają na zdrowie m.in. powodują duszności, bóle głowy, mdłości i złe samopoczucie oraz obniżają nastrój. Tut. organ wziął pod uwagę wszystkie wniesione uwagi i wnioski.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego tut. organ w trybie art. 50 § 1 k.p.a., pismem z dnia 21 października 2021 r. wezwał Wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień do wniosku. W dniu 8 listopada 2021 r. (data wpływu do tut. organu: 8 listopada 2021 r.) Wnioskodawca zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu na złożenie wyjaśnień do dnia 15 grudnia 2021 r. Tut. organ pozytywnie przychylił się do powyższej prośby. Ponadto pismem z dnia 15 listopada 2021 r. tut. organ na podstawie art. 50 § 1 k.p.a. wezwał Wnioskodawcę o dodatkowe wyjaśnienia do przedłożonego wniosku, wyznaczając termin do dnia 15 grudnia 2021 r. W dniu 15 grudnia 2021 r. (data wpływu do tut. organu: 15 grudnia 2021 r.) Wnioskodawca przedłożył stosowne wyjaśnienia.

W związku z tym, że przedmiotowy wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego spełnia wymagania określone dla wniosku o wydanie pozwolenia, o którym mowa w art. 181 ust. 1 pkt 4, tut. organ w toku prowadzonego postępowania na podstawie art. 183c ust. 2 p.o.ś. pismem z dnia 16 grudnia 2021 r., wystąpił do Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku, o przeprowadzenie kontroli instalacji lub jej części, obiektu budowlanego lub jego części, w tym miejsc magazynowania odpadów, zlokalizowanych na terenie Zakładu produkcji mączki rybnej i olejów rybnych (działka o numerze ewidencyjnym 250/3 obręb Włynkówko, gm. Słupsk), w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy.

Po ponownym przeanalizowaniu wniosku tut. organ pismem z dnia 5 stycznia 2021 r. na podstawie art. 50 § 1 k.p.a., wezwał Wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień. Pismem z dnia 14 stycznia 2022 r. (data wpływu do tut. organu: 17 stycznia 2022 r.) Wnioskodawca zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu na złożenie wyjaśnień do dnia 28 lutego 2022 r. W odpowiedzi na powyższą prośbę tut. organ wyraził zgodę na przedłużenie terminu, o czym poinformował wnioskodawcę pismem z dnia 21 stycznia 2022 r.

Postanowieniem z dnia 13 stycznia 2022 r. (data wpływu do tut. organu: 14 stycznia 2022 r.), znak: PZ.5585.25.3.2021.KB Komendant Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku pozytywnie zaopiniował spełnienie przez Spółkę Komandytową Paula Fish Sławomir Gojdz z siedzibą w Słupsku (76-200) przy ulicy Braci Staniuków 18, Zakład produkcji mączki rybnej i olejów rybnych (działka o numerze ewidencyjnym 250/3 obręb Włynkówko, gm. Słupsk), wymagań określonych w przepisach o ochronie przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym.

Ponadto w związku z licznymi uwagami i pismami do obwieszczenia z dnia 14 października 2021 r., znak: ŚR.6222.3.2021.II tut. organ w dniu 14 stycznia 2022 r. wystąpił do osób i instytucji, które wskazywały, że odory pochodzące z Zakładu produkcji mączki rybnej i olejów rybnych negatywnie oddziałują na ich zdrowie, o przedłożenie dokumentów poświadczających ten fakt w terminie 21 dni od daty otrzymania pisma (wystosowano 68 takich pism).

W odpowiedzi na w/w pisma wpłynęło 10 oświadczeń m.in. od osób fizycznych, Koła Seniora we Włynkówku, Rady Rodziców Szkoły Podstawowej we Włynkówku, w których wskazywano, że odory negatywnie wpływają na zdrowie wśród dzieci i osób dorosłych, powodując m.in. złe samopoczucie, napięcie nerwowe, bóle głowy, trudności w oddychaniu i mdłości.

W dniu 11 lutego 2022 r. (data wpływu do tut. organu: 11 lutego 2022 r.) Spółka Komandytowa Paula Fish Sławomir Gojdz z siedzibą w Słupsku (76-200) przy ulicy Braci Staniuków 18, wystąpiła do tut. organu o zawieszenie postępowania administracyjnego w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego dla instalacji zlokalizowanej na terenie Zakładu produkcji

mączki rybnej i olejów rybnych (działka o numerze ewidencyjnym 250/3 obręb Włynkówko, gm. Słupsk).

Wobec powyższego postanowieniem z dnia 17 lutego 2022 r., znak: ŚR.6222.3.2021.II tut. organ zawiesił niniejsze postępowanie.

Wnioskiem z dnia 29 września 2022 r. (data wpływu do tut. organu: 30 września 2022 r.) Spółka Komandytowa Paula Fish Sławomir Gojdz z siedzibą w Słupsku (76-200) przy ulicy Braci Staniuków 18, wystąpiła o wznowienie postępowania. Jednocześnie przedłożono aktualizację wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji zlokalizowanej na terenie Zakładu produkcji mączki rybnej i olejów rybnych (działka o numerze ewidencyjnym 250/3 obręb Włynkówko, gm. Słupsk).

Postanowieniem z dnia 6 października 2022 r., znak: ŚR.6222.3.2021.II tut. organ postanowił podjąć zawieszony postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie.

Z przedłożonego zaktualizowanego wniosku wynika, że Wnioskodawca zrezygnował z wydania pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji zakwalifikowanej zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), jako:

- instalacja do obróbki i przetwórstwa, poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia zwierzęcego innych niż wyłącznie mleko o zdolności produkcyjnej ponad 75 ton wyrobów gotowych na dobę (pkt 6.5 lit. a).

Wobec powyższego, przedmiotowy wniosek dotyczy wydania pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji zakwalifikowanej zgodnie z załącznikiem do w/w rozporządzenia, jako:

- instalacja do unieszkodliwiania lub odzysku padłych lub ubitych zwierząt lub produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego o zdolności produkcyjnej ponad 10 ton na dobę (pkt 6.7).

Uwzględniając powyższe tut. organ za zasadne uznał w punkcie I orzeczenia decyzji nr 154/2023 z dnia 16 maja 2023 r., znak: ŚR.6222.3.2021.II umorzyć postępowanie w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do obróbki i przetwórstwa, poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia zwierzęcego innych niż wyłącznie mleko o zdolności produkcyjnej ponad 75 ton wyrobów gotowych na dobę, w trybie art. 105 § 1 ustawy k.p.a. Przepis ten stanowi, że: „Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.” W niniejszej sprawie zaszyły przesłanki pozwalające umorzyć przedmiotowe postępowanie w części.

W związku z przedłożeniem zaktualizowanego wniosku, tut. organ w trybie art. 50 § 1 k.p.a., pismem z dnia 17 października 2022 r. wezwał Wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień. W dniu 16 grudnia 2022 r. Wnioskodawca wystąpił o przedłużenie terminu na złożenie wyjaśnień do dnia 30 stycznia 2023 r. Tut. organ przedłużył termin na złożenie wyjaśnień zgodnie z prośbą.

W toku prowadzonego postępowania pismem z dnia 17 października 2022 r. (data wpływu do tut. organu: 18 października 2022 r.) organizacja ekologiczna Pomorskie Stowarzyszenie „Nasze Środowisko” (ul. Kościelna 5, Bierkowo, 76-200 Słupsk) wystąpiła o dopuszczenie do uczestniczenia na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym, na podstawie art. 185 ust. 2a p.o.ś. Do wniosku dołączono aktualny odpis Krajowego Rejestru Sądowego. Tut. organ po przeanalizowaniu wniosku dopuścił organizację ekologiczną Pomorskie Stowarzyszenie „Nasze Środowisko” (ul. Kościelna 5, Bierkowo, 76-200 Słupsk) do uczestniczenia na prawach strony w niniejszym postępowaniu administracyjnym, gdyż zostały spełnione wymagane przesłanki tj. organizacja prowadzi działalność statutową w zakresie ochrony

środowiska przez okres ponad 12 miesięcy przed dniem wszczęcia przedmiotowego postępowania administracyjnego.

W toku postępowania organizacja ekologiczna Pomorskie Stowarzyszenie „Nasze Środowisko”, kilkakrotnie wystąpiła o udostępnienie akt sprawy przedmiotowego postępowania. W związku z powyższym tut. organ udostępnił akta sprawy.

W odpowiedzi na wezwanie tut. organu Wnioskodawca pismem z dnia 26 stycznia 2023 r. (data wpływu do tut. organu: 27 stycznia 2023r.) złożył wyjaśnienia. Ponadto tut. organ ponownie w dniu 3 lutego 2023 r. i 23 marca 2023 r. wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień. Pismem z dnia 17 lutego 2023 r. (data wpływu do tut. organu: 17 lutego 2023 r.) i 30 marca 2023 r. (data wpływu do tut. organu: 31 marca 2023 r.) Wnioskodawca przedłożył wyjaśnienia zgodnie z w/w wezwaniem.

Wnioskodawca w związku z dodaniem nowych rodzajów odpadów przewidzianych do wytworzenia w ciągu roku, przedłożył zaktualizowany operat przeciwpożarowy i postanowienie, wobec czego tut. organ ponownie w trybie art. 183c ust. 2 p.o.ś. pismem z dnia 21 lutego 2023 r., wystąpił do Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku, o przeprowadzenie kontroli.

Postanowieniem z dnia 22 marca 2023 r. (data wpływu do tut. organu: 22 marca 2023 r.), znak: PZ.52805.8.2023.4.KB Komendant Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku pozytywnie zaopiniował spełnienie przez Spółkę Komandytową Paula Fish Sławomir Gojdz z siedzibą w Słupsku (76-200) przy ulicy Braci Staniuków 18, Zakład produkcji mączki rybnej i olejów rybnych (działka o numerze ewidencyjnym 250/3 obręb Włynkówko, gm. Słupsk), wymagań określonych w przepisach o ochronie przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym.

W piśmie z dnia 13 kwietnia 2023 r., znak: OS.6224.4.27.2022 Wójt Gminy Słupsk w załączeniu przekazał tut. organowi oświadczenia mieszkańców miejscowości Włynkówko dotyczące pogorszenia stanu zdrowia w związku z przebywaniem w miejscu oddziaływania przedmiotowego Zakładu mączki rybnej i oleju rybnego. Do jednego oświadczenia dołączono również zaświadczenie od psychologa, z którego wynika, że pacjentka została objęta opieką psychologiczną.

Wójt Gminy Słupsk w w/w piśmie nadmienił również, że: „Celem przedsięwzięcia, dla którego została wydana decyzja środowiskowa z dnia 15 lutego 2016 r. oraz późniejsze pozwolenie na budowę, nie było przerabianie przez zakład produkcji mączki rybnej i oleju rybnego odpadów rybnych w postaci ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego. Zgodnie z sentencją (orzeczeniem) decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcie miało polegać na budowie zakładu produkującego mączkę rybną i olej rybny z surowca rybnego, w postaci świeżych ryb, gdzie dominującymi gatunkami są szprot i śledź. Z kolei wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego dotyczy surowca pochodzącego z produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, czyli tzw. „odpadów poprodukcyjnych z przerobu ryb” w postaci np. kręgosłupów, zmielonych łbów, skór oraz ości z łososia, a także z makreli, śledzia, szprotki oraz dorsza. W tym przypadku jest to zupełnie inny surowiec niż ten, o którym mowa w decyzji Wójta Gminy Słupsk. W związku z tym, zastosowanie do produkcji mączki i oleju rybnego „nowego rodzaju surowca” w postaci produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego (odpadów) narusza warunki określone w przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a zatem stanowi oczywistą niezgodność.”

Ponadto Wójt Gminy Słupsk wskazał również, że wydanie pozwolenia zintegrowanego w niniejszej sprawie stanowiłoby niezgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz brakiem pozwolenia na budowę infrastruktury dla tego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 86 pkt 1 o.o.ś. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji.

Tut. organ stwierdził, że z treści orzeczenia decyzji Wójta Gminy Słupsk z dnia 15 lutego 2016 r., znak: OS.6220.1.20.2015 ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia wynika, że mączka rybna i olej rybny będą produkowane z surowca rybnego, natomiast z wniosku o wydanie niniejszego pozwolenia zintegrowanego wynika, że mączka rybna i olej rybny będą produkowane z produktów ubocznych kategorii III. Zatem wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego jest niezgodny z ustaleniami wskazanymi w orzeczeniu decyzji środowiskowej.

Rozpatrując niniejszy wniosek tut. organ miał obowiązek ocenić, czy nie zachodzą przesłanki do odmowy wydania pozwolenia zintegrowanego wymienione w art. 186 ust. 1 p.o.ś.

Tut. organ stwierdził, że instalacja będąca przedmiotem niniejszego wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego powoduje pogorszenie zdrowia ludzi tj. fizycznego oraz psychicznego, a to obliguje organ do odmowy wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie art. 186 ust. 1 p.o.ś. w związku z art. 141 ust. 2 p.o.ś. Przeanalizowano również pozostałe przesłanki wskazane w art. 186 ust. 1 p.o.ś. i stwierdzono, że nie zostaną one spełnione.

Zawiadomieniem z dnia 3 kwietnia 2023 r. w myśl art. 10 § 1 k.p.a. poinformowano strony, iż przysługuje im prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego pisma. Strony nie wniosły uwag.

Decyzją nr 154/2023 z dnia 16 maja 2023 r., znak: ŚR.6222.3.2021.II Starosta Słupski w pkt II odmówił Spółce Komandytowej Paula Fish Sławomir Gojdz z siedzibą w Słupsku (76-200) przy ulicy Braci Staniuków 18, wydania pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do unieszkodliwiania lub odzysku padłych lub ubitych zwierząt lub produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego o zdolności produkcyjnej ponad 10 ton na dobę, zlokalizowanej na terenie Zakładu produkcji mączki rybnej i olejów rybnych (działka o numerze ewidencyjnym 250/3 obręb Włynkówko, gm. Słupsk).

Od tej decyzji strona tj. Paula Fish Sławomir Gojdz Sp. K. pismem z dnia 26 maja 2023 r. (data wpływu do tut. organu: 5 czerwca 2023 r.) wniosła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku, za pośrednictwem Starosty Słupskiego, które tut. organ przekazał w dniu 6 czerwca 2023 r. organowi odwoławczemu.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Słupsku decyzją z dnia 6 listopada 2023 r., znak: SKO.460.20.2023 orzekło uchylić decyzję nr 154/2023 z dnia 16 maja 2023 r., znak: ŚR.6222.3.2021.II w całości (tj. w pkt I i II) i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

W ocenie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku podstawę ustaleń faktycznych organu I instancji stanowiących powód odmowy udzielenia pozwolenia zintegrowanego stanowi bowiem jedynie obawa o negatywne oddziaływanie instalacji na środowisko. Zasadniczy dowód takiego wnioskowania stanowią skargi mieszkańców Włynkówka dotyczące oddziaływań zapachowych, dotychczas działającej linii produkcyjnej mączki rybnej i olejów rybnych oraz obawa o ich wpływ na zdrowie ludzkie. Czynienie jedynie potencjalnych, a nie definitywnych ustaleń stanowiło naruszenie prawa procesowego. Wskazano również, że uzupełnienia wymaga postępowanie dowodowe we wskazanym zakresie i właściwe wyjaśnienie sprawy.

Tut. organ nie posiada jakichkolwiek innych dowodów, poza skargami i oświadczeniami okolicznych mieszkańców dotyczących negatywnego wpływu nieprzyjemnych zapachów (określanych jako zapach rybi) na ich zdrowie.

Należy również nadmienić, że decyzją nr 130/2023 z dnia 21 kwietnia 2023 r. tut. organ nałożył na Spółkę Komandytową Paula Fish Sławomir Gojdz z siedzibą w Słupsku (76-200) przy ulicy Braci Staniuków 18, obowiązek sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego w związku z eksploatacją instalacji do produkcji mączki rybnej i oleju rybnego, zlokalizowanej na terenie dz. nr 250/3 obręb Włynkówko, gm. Słupsk. W dniu 9 września 2023 r. Spółka przedłożyła sporządzony przegląd ekologiczny. Tut. organ, z uwagi na uzasadniony interes społeczny,

uwzględnił ustalenia wynikające z w/w dokumentu w prowadzonym postępowaniu o wydanie pozwolenia zintegrowanego.

W dokumencie przedstawiono m.in. analizę szkodliwości emitowanych substancji złośliwych tj. dimetyloaminy, siarkowodoru oraz amoniaku w odniesieniu do ochrony życia i zdrowia ludzi. Analizę przeprowadzono w oparciu o aktualne wyniki pomiarów wielkości emisji tj. na podstawie sprawozdania z badań nr A-2023-05/146 z dnia 19.05.2023 r., Laboratorium Badawcze, Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. Pomiary przeprowadzono na 100% obciążeniu instalacji. W oparciu o wyniki pomiarów dokonano modelowania rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu zgodnie z metodyką referencyjną określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), a następnie obliczone stężenia maksymalne dimetyloaminy, siarkowodoru oraz amoniaku porównano do stężeń mogących stanowić zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi tj. do wartości odniesienia określonych w w/w rozporządzeniu oraz do najwyższych dopuszczalnych stężeń (w skrócie NDS) określonych w rozporządzeniu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 12 czerwca 2018 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy (Dz. U. poz. 1286 z późn. zm.). Z dokumentu wynika, że maksymalne stężenia dimetyloaminy, siarkowodoru oraz amoniaku nie stanowią jakiegokolwiek zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, ponieważ są znacznie niższe niż określone dla tych substancji wartości dopuszczalne oraz NDS. Maksymalne stężenia poza granicą zakładu dla dimetyloaminy, siarkowodoru oraz amoniaku stanowią odpowiednio 0,88 %, 0,58% oraz 0,09% wartości odniesienia, a także 0,0029%, 0,0012% oraz 0,0025% NDS.

Biorąc pod uwagę powyższe, należy wskazać, że ustalone wartości odniesienia i NDS, nie uwzględniają ich uciążliwości zapachowych. Mimo wynikającego z art. 85 p.o.ś. obowiązku ochrony powietrza ustawodawca nie przewidział w polskim porządku prawnym ochrony powietrza przed zapachami, a jedynie przed określonymi substancjami w powietrzu. Zapach, czy też odór jest substancją niemierzalną, zaś jego odczuwanie w każdym przypadku ma charakter subiektywny.

Mając na względzie przedstawioną powyżej analizę tut. organ stwierdza, że instalacja do produkcji mączki rybnej i oleju rybnego nie wpływa negatywnie na zdrowie i życie ludzi.

Wobec powyższego nie zachodzi przesłanka do odmowy wydania pozwolenia zintegrowanego wymieniona w art. 186 ust. 1 p.o.ś. w związku z art. 141 ust. 2 p.o.ś.

Ponadto odnośnie zasadniczych powodów odmowy wydania pozwolenia zintegrowanego Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Słupsku również podkreśliło, iż w przepisach prawa polskiego brak jest nadal kompleksowych przepisów określających standardy zapachowe jakości środowiska.

Zdaniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku nie wykazano prawidłowości wnioskowania dotyczącego niezgodności instalacji objętej wnioskiem z decyzją środowiskową, mając na uwadze zmianę surowca wykorzystywanego do produkcji. Na tym tle zmianie nie ulegnie zasadniczy przedmiot produkcji objęty decyzją środowiskową. Ponadto chybione jest również stwierdzenie niezgodności przedmiotowego przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Z decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku wynika, że: „wyjaśnieniu należy poddać podnoszoną w sprawie kwestię rozbieżności między decyzją środowiskową a zakresem, którego dotyczyć ma pozwolenie zintegrowane z racji na rodzaj surowca do produkcji mączki rybnej i olejów rybnych.” Tut. organ przeanalizował decyzję Wójta Gminy Słupsk z dnia 15 lutego 2016 r., znak: OS.6220.1.20.2015 ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia wraz z charakterystyką całego przedsięwzięcia. Z treści w/w dokumentu wynika, że projektowana instalacja ma docelowo osiągnąć moc produkcyjną na poziomie ok. 70 ton mączki rybnej i ok. 20 ton oleju rybnego na dobę przy wykorzystaniu do produkcji surowca rybnego (ryb oraz odpadów rybnych) w ilości ok. 300 ton na dobę. Ponadto z treści uzasadnienia do w/w decyzji wynika, że: „Po dostarczeniu na teren przedsięwzięcia surowiec

(produkty uboczne z ryb i całe ryby), zostanie zmielony i następnie przepompowany do jednostki wytopowej.” Zdaniem tut. organu wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego w zakresie rodzaju przetwarzanego surowca, wytwarzanego produktu, mocy przerobowej i zdolności produkcyjnej instalacji jest zgodny z decyzją ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Tut. organ porównał również wskazane we wniosku instalacje, urządzenia oraz stosowane technologie i również stwierdził zgodność z decyzją ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Słupsku wskazało również, że: „z treści art. 201 ust. 1 p.o.ś. wynika, że w pozwoleniu zintegrowanym musi być uwzględniony łączny wpływ zanieczyszczeń na wszystkie elementy środowiska. Istotne są w szczególności wymagania dla zapewnienia ochrony wód i gleby. Oceny takiej nie przeprowadził organ I instancji w niniejszej sprawie.”

Zgodnie z powyższym tut. organ przeanalizował przedstawione we wniosku informacje dotyczące prowadzonej działalności, w tym metody ochrony poszczególnych komponentów środowiska oraz techniki ochrony jako całości, polegające na doborze technologii bezpiecznych dla środowiska, efektywnej gospodarce materiałowo-surowcowej, energetycznej oraz wodno-ściekowej.

Przedmiotem działalności Spółki Komandytowej Paula Fish Sławomir Gojdz z siedzibą w Słupsku (76-200) przy ulicy Braci Staniuków 18, na terenie Zakładu we Włynkówku (76-200) przy ulicy Technologicznej 11 (działka o numerze ewidencyjnym 250/3 obręb Włynkówko, gm. Słupsk), jest produkcja mączki rybnej i olejów rybnych. Wnioskodawca posiada tytuł prawny do terenu działki o numerze ewidencyjnym 250/3 obręb Włynkówko, gm. Słupsk. Z przedłożonego wniosku wynika, że maksymalna ilość przetworzonego surowca nie przekroczy 300 Mg/dobę, natomiast ilość wyrobu gotowego będzie wynosić do 90 Mg/dobę. Surowiec przeznaczony do produkcji mączki rybnej i oleju rybnego stanowią produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego kategorii III, w postaci:

- ryb dostarczanych głównie z pobliskich portów rybackich (Ustka, Darłowo, Łeba, Władysławowo, Hel, Kołobrzeg), gdzie dominującymi gatunkami będą szprot i śledzie, ale mogą również wystąpić inne gatunki ryb bałtyckich,
- części ryb, które nie zostały przetworzone przy produkcji spożywczej (np. głowy, brzuszki, skóry, kręgosłupy), dostarczane z własnych zakładów przetwórstwa rybnego oraz zakupywane od innych zakładów przetwarzających surowiec rybny.

Udział powstającej mączki rybnej i oleju rybnego w dobowej produkcji będzie wynosić średnio: 70 Mg/dobę mączki rybnej i 20 Mg/dobę olejów rybnych. Wobec powyższego, instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego w trybie art. 201 ust. 1 p.o.ś., bowiem będą odzyskiwane produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego kategorii III oraz zdolność produkcyjna wyniesie ponad 10 ton na dobę tj. do 90 Mg/dobę.

Do wniosku dołączono analizę ryzyka możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód podziemnych substancjami powodującymi ryzyko w związku z eksploatacją przedmiotowej instalacji, z której wynika, że eksploatacja instalacji nie stanowi zagrożenia zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód podziemnych. Wobec powyższego ustalono, że wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami na podstawie art. 208 ust. 2 pkt 4 lit. a p.o.ś. nie było wymagane. Tut. organ odstąpił od nałożenia obowiązku wynikającego z art. 211 ust. 6 pkt 4 p.o.ś. Dodatkowo analiza wyników próbek gruntów pobranych z terenów nieutwardzonych w obszarze Zakładu wykazała brak zanieczyszczeń. Na terenie Zakładu wdrożono rozwiązania techniczne oraz organizacyjne minimalizujące ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód podziemnych. Stosowane preparaty chemiczne to przede wszystkim substancje wykorzystywane w procesie produkcyjnym oraz substancje myjące i czyszczące, a także preparaty wykorzystywane w procesie oczyszczania ścieków. Środki chemiczne przechowywane są w oryginalnych szczelnych opakowaniach, w wydzielonym, zamkniętym pomieszczeniu na terenie



Zakładu. Gotowy produkt magazynowany jest w szczelnych opakowaniach. Ze względu na to, że na terenie Zakładu wykorzystywane są preparaty chemiczne, zawierające w składzie substancje powodujące ryzyko oraz wytwarzane są odpady i ścieki przemysłowe zawierające takie substancje tut. organ nałożył dodatkowe wymagania zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 3 p.o.ś.

Z przedstawionego wniosku wynika, że Zakład na potrzeby instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego nie pobiera wody powierzchniowej oraz podziemnej. Woda pobierana jest z gminnej sieci wodociągowej. Woda na cele technologiczne wykorzystana jest na produkcję pary technologicznej, produkcję na linii technologicznej oraz mycie urządzeń i pomieszczeń. Ilość pobranej wody jest równa ilości wytworzonych ścieków przemysłowych. Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 8 tut. organ określił ilość wykorzystywanej wody, bowiem nie zachodzą warunki, o których mowa w art. 202 ust. 6 p.o.ś.

Na terenie Zakładu będą powstawać ścieki przemysłowe, wytwarzane w wyniku procesów produkcji i mycia. Zakład posiada decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodne Wody Polskie z dnia 14 kwietnia 2021 r., znak: GD.ZUZ.3.4210.895.2020.BB na szczególne korzystanie z wód – wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innego podmiotu ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego. Ścieki przemysłowe powstające na terenie Zakładu, przed wprowadzeniem do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej, kierowane są do zakładowej podczyszczalni ścieków. Istniejąca podczyszczalnia ścieków zapewnia podczyszczenie do takiego stopnia, aby nie przekraczały wartości dopuszczalnych wskazanych w w/w decyzji. Sieć kanalizacji wewnątrzzakładowej oraz poszczególne urządzenia i układy oczyszczalni ścieków uniemożliwiają przedostanie się nieoczyszczonych ścieków przemysłowych do wód podziemnych lub do gruntu.

Zakład wytwarza również ścieki bytowe, które odprowadzane są bezpośrednio (bez podczyszczenia) do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej wraz z podczyszczonymi ściekami przemysłowymi. W związku z tym, że ścieki przemysłowe nie będą wprowadzane do wód lub do ziemi tut. organ zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 7 p.o.ś. określił ilość, stan i skład ścieków przemysłowych tj. na podstawie w/w pozwolenia wodnoprawnego.

Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych na terenie Zakładu, z uwagi na brak kanalizacji deszczowej w sąsiedztwie Zakładu, są odprowadzane do ziemi za pośrednictwem modułów retencyjno-rozsączających. Zakład posiada decyzję nr 197/2016 z dnia 20.04.2016 r., znak: ŚR-II.6341.36.2016 wydaną przez Starostę Słupskiego stanowiącą pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych - skrzynek rozsączających na dz. nr 250/3 obręb Włynkówko oraz na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z terenu przedmiotowego Zakładu do ziemi.

Z wniosku wynika, że na terenie Zakładu będą wytwarzane odpady niebezpieczne (w ilości powyżej 1 Mg/rok) oraz inne niż niebezpieczne (w ilości do 5000 Mg/rok) w związku z eksploatacją instalacji tj. do produkcji mączki rybnej oraz podczyszczalni ścieków. Wytwarzane odpady gromadzone są w sposób selektywny w wyznaczonych miejscach na terenie Zakładu, zapewniających ochronę środowiska, w tym gleby, wód gruntowych oraz powietrza przed potencjalnym negatywnym wpływem magazynowanych odpadów. Po zebraniu odpowiedniej ilości, odpady przekazywane są upoważnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. We wniosku wykazano, że sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. poz. 1742), rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 5 października 2015 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania z olejami odpadowymi (Dz. U. poz. 1694), ustawą z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1622 z późn. zm.) oraz ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.).

Analizując wniosek w zakresie wytwarzania odpadów tut. organ uznał, że zamierzony sposób gospodarowania odpadami będzie zgodny z obowiązującymi przepisami prawa w tym

zakresie, a także nie spowoduje zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi lub dla środowiska i będzie zgodny z planami gospodarki odpadami. W decyzji ustalono warunki w zakresie wytwarzania odpadów zgodnie z art. 188 ust. 2b p.o.ś.

Mając na względzie powyższe, przedmiotowa instalacja wymagająca uzyskania pozwolenia zintegrowanego, nie będzie wywierała negatywnego wpływu na glebę, ziemię oraz wody podziemne i powierzchniowe.

Najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są od Zakładu w odległości powyżej 500 m w kierunku północno-wschodnim i stanowią tereny mieszkaniowo-usługowe. Obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu wykonano w programie SoundPlan Essential w oparciu o normę PN-ISO 9613-2. Przeprowadzona analiza akustyczna Zakładu wykazała, że na najbliższych i pozostałych terenach chronionych akustycznie nie zostaną przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Wobec powyższego, eksploatacja instalacji nie będzie powodować przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie hałasu. Na podstawie danych zawartych we wniosku oraz w/w rozporządzenia tut. organ określił dopuszczalny poziom hałasu przenikającego do środowiska na granicy terenu chronionego tj. zabudowy mieszkaniowo-usługowej zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 6 p.o.ś. W decyzji nie zawarto zapisów dotyczących sposobu i częstotliwości prowadzenia okresowych pomiarów hałasu, gdyż obowiązek ten wynika bezpośrednio z rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2023 r. poz. 1706) i nie ma potrzeby dodatkowego jego ustalenia w decyzji.

W przedłożonym wniosku przedstawiono oddziaływanie Zakładu na stan jakości powietrza atmosferycznego. Wykonane obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu zostały przeprowadzone w sposób prawidłowy tj. zgodnie z metodyką referencyjną określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Źródłem emisji zorganizowanej na terenie Zakładu jest dwutorowy system oczyszczania i dezodoryzacji powietrza (emitor E3), kocioł Viessman – Vitomax 300 HS o mocy 4203 kW (emitor E1a), kocioł MCA 35 o mocy 34 kW (emitor 2), natomiast niezorganizowanej ruch pojazdów osobowych i ciężarowych. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu dla w/w źródeł wynika, że nie zostaną przekroczone poziomy dopuszczalne określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny. Zakład nie będzie powodował przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie emisji do powietrza. Dopuszczalną wielkość emisji z emitora E3 w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji tut. organ określił zgodnie z przedłożonym wnioskiem. Ponadto w w/w obliczeniach Wnioskodawca uwzględnił dodatkowe źródło emisji zorganizowanej tj. kocioł gazowy o mocy 3797 kW (emitor E1b), który zostanie zainstalowany w przypadku ewentualnego powstania linii technologicznej P2. W toku postępowania wyjaśniono, że kocioł gazowy o mocy 3797 kW (emitor E1b) i linia P2 nie są przedmiotem niniejszego wniosku i nie mają zostać objęte pozwoleniem zintegrowanym.

Instalacje energetycznego spalania paliw tj. kocioł Viessmann – Vitomax 300 HS o mocy 4203 kW oraz kocioł MCA 35 o mocy 34 kW, nie są przedmiotem wniosku i zostały zgłoszone tut. organowi w trybie art. 152 p.o.ś. W pozwoleniu zintegrowanym zawarto informacje dotyczące charakterystyki pracy w/w kotłów. Dla kotła Viessmann – Vitomax 300 HS o mocy 4203 kW tut. organ wydał decyzję na podstawie art. 154 ust. 1 a p.o.ś., w której ustalił dopuszczalną wielkość emisji.

Do przedłożonego wniosku dołączono również sprawozdanie z badań nr 72/22/E z dnia 22 maja 2022 r. pomiarów emisji z dwutorowego systemu oczyszczania i dezodoryzacji powietrza (emitor E3), przeprowadzonych przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska Delegatura w Słupsku, z którego wynika, że wskazana we wniosku wielkość emisji (w kg/h) dla emitora E3 jest dotrzymana.

Przedmiotowa instalacja wymagająca uzyskania pozwolenia zintegrowanego nie podlega przepisom rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. poz. 1860).

Ponadto przedmiotowa instalacja wymagająca uzyskania pozwolenia zintegrowanego nie podlega pod obowiązek prowadzenia ciągłych lub okresowych pomiarów emisji tj. w zakresie powietrza zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. poz. 1710, z późn. zm.).

Z decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku wynika również: „fakt, że jest się emitentem substancji odorowych tym bardziej uciążliwych (na skutek rodzaju produkcji) oraz, że zakład substancje te wytwarzający zlokalizowany jest w bliskim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, jak również to, że w takich warunkach (bliskość zabudowy) zakład może emitować gazy i pyły objęte pozwoleniem – w pełni uzasadnia nałożenie na wnioskodawcę obowiązku, o którym mowa w art. 188 ust. 3 pkt 5 p.o.ś.”

Tut. organ mając na uwadze fakt, że instalacja emituje do powietrza substancje odznaczające się intensywnym zapachem (mimo ich bardzo niskich stężeń) oraz wskazywaną przez okolicznych mieszkańców uciążliwość zapachową Zakładu, zobowiązał prowadzącą instalację do dokonywania okresowych pomiarów wielkości emisji substancji, wprowadzanych do powietrza z emitora E3, a także do przekazywania wyników pomiarów Staroście Słupskiemu oraz Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku Delegatura w Słupsku, w ciągu 30 dni od dnia zakończenia pomiaru tj. na podstawie art. 188 ust. 3 pkt 5 i 7 p.o.ś.

Ponadto w ocenie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku pozwolenie powinno określać – jeżeli wymagają tego względy ochrony środowiska „wymagane działania, w tym wyszczególnienie środków technicznych mających na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji, a jeżeli działania mają być realizowane w okresie, na który jest wydane pozwolenie – również termin realizacji tych działań.”

Należy wskazać, że w ramach przeglądu ekologicznego w maju 2023 r. zostały wykonane pomiary olfaktometryczne na podstawie normy PN-EN 13725 (sprawozdanie z badań stężenia zapachowego nr LB/038/05/23 z dnia 2.05.2023 r., Laboratorium Badawcze OTTO ENGINEERING POLSKA Sp. z o.o.) z uwzględnieniem wszystkich zainstalowanych modułów ograniczania emisji substancji odorowych oraz testowego układu spalania gazów odlotowych (zamontowanego w kwietniu 2023 r.)

Ponadto należy również podkreślić, że do chwili obecnej w polskim systemie prawnym nie wydano aktu w sprawie wartości odniesienia zapachowej jakości powietrza. W przedłożonym przeglądzie ekologicznym do analizy przyjęto zatem dopuszczalny poziom stężenia substancji zapachowych wynoszący 1 [ou/m<sup>3</sup>] tj. wg projektu rozporządzenia, opracowanego przez Pracownię Zapachowej Jakości Powietrza Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie. Wynik poniżej wartości 1 [ou/m<sup>3</sup>] oznacza, że nie jest on wyczuwalny, natomiast przekraczający wartość 1 [ou/m<sup>3</sup>] oznacza, że na danym terenie, przynajmniej przez 1 h w ciągu roku będzie wyczuwalny zapach z analizowanego źródła emisji. Do obliczeń wytypowano 45 punktów (m. in. z miejsc dotyczących skarg) reprezentujących zabudowę mieszkaniową we Włynkówku. W analizie przedstawiono oddziaływanie zakładu odniesione do okresu roku, na podstawie pomiarów olfaktometrycznych z maja 2023 r. Wyniki przeprowadzonego modelowania wykazują, że zapach nie będzie wyczuwalny w żadnym z analizowanych punktów zabudowy,

bowiem wartość stężenia zapachowego nie przekroczyła progu wyczuwalności określonego 1 ou/m<sup>3</sup>. Stężenie maksymalne odniesione do okresu 1 godziny wyniosło 0,202 ou/m<sup>3</sup>. W pozostałych analizowanych punktach stężenia wyniosły od 0,14 ou/m<sup>3</sup> do 0,20 ou/m<sup>3</sup>. Do modelowania rozprzestrzeniania się odorów w powietrzu przyjęto metodykę referencyjną określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Ponadto z przeglądu ekologicznego wynika, że w listopadzie 2021 r. również wykonano pomiary olfaktometryczne. Wyniki przeprowadzonego wówczas modelowania wykazały, że zapach był wyczuwalny we wszystkich analizowanych punktach zabudowy, bowiem wartość stężenia zapachowego przekraczała 1 ou/m<sup>3</sup>. W latach 2021-2023 Zakład wykonał szereg inwestycji zmierzających do ograniczenia emisji substancji złoonych.

W związku z powyższym oraz biorąc pod uwagę liczne uwagi okolicznych mieszkańców miejscowości Włynkówko dotyczące uciążliwości zapachowych (określanych jako zapach rybi) z Zakładu produkcji mączki rybnej i olejów rybnych, tut. organ w pkt IV.6 decyzji na podstawie art. 188 ust. 3 pkt 3 p.o.ś. określił dodatkowe działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji. W związku z tym, że będący w fazie testów wysokotemperaturowy układ spalania gazów odlotowych wykazuje wysoką skuteczność w zakresie ograniczania emisji odorów, tut. organ zobowiązał prowadzącego instalację w w/w pkt do jego zamontowania w terminie do 3 miesięcy.

Do obliczeń rozprzestrzeniania się odorów w powietrzu przyjęto różę wiatrów dla najbliższej miejscowości tj. dla Ustki. Należy wyjaśnić, że w/w model obliczeniowy nie uwzględnia takich uwarunkowań jak wpływ bryzy morskiej oraz wpływ farmy wiatrowej znajdującej się w otoczeniu zakładu. Zakład znajduje się w odległości ok. 14 km od morza, a więc może znajdować się w strefie wpływu bryzy. Jeśli front bryzy sięgnie Zakładu, to może zepchnąć do gruntu warstwę powietrza zawierającą odory wyemitowane przez Zakład zanim zdążą się one wystarczająco rozcieńczyć. W/w uwarunkowania mogą powodować, że zapach będzie jednak okresowo wyczuwalny.

Mając na względzie powyższe okoliczności, w przypadku pojawienia się skarg okolicznych mieszkańców na uciążliwości odorowe, tut. organ określił na podstawie art. 211 ust. 8 p.o.ś. dodatkowe wymagania związane z eksploatacją instalacji.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Słupsku wskazało również: „organ powinien uwzględnić wiele aspektów związanych ze specyfiką danego przedsięwzięcia emitującego do środowiska gazy lub pyły i wydać decyzję określającą czas, w jakim dany podmiot może emisji tej dokonywać i w tym aspekcie decyzja jest uznaniowa. Organ winien też poczynić ustalenia, od których uzależnia czas, na jaki pozwolenie wydaje i w decyzji kwestie dotyczące podstaw wydania pozwolenia uzasadnić.”

W związku z tym, że emisja gazów lub pyłów do powietrza nie będzie powodować przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, tut. organ nie znalazł jakichkolwiek podstaw prawnych do wydania decyzji określającej czas emisji. Zgodnie z wnioskiem pozwolenie zintegrowane wydano na czas nieoznaczony.

Z analizy dotyczącej oddziaływania przedmiotowej instalacji na poszczególne elementy środowiska stwierdza się, że oddziaływanie ma charakter lokalny i nie występuje oddziaływanie transgraniczne na środowisko.

Z uwagi na fakt, iż dla instalacji do odzysku produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego o zdolności produkcyjnej ponad 10 ton na dobę nie opublikowano dotychczas konkluzji BAT, wnioskodawca odniósł się do wymagań wskazanych w „Dokumentie

Referencyjnym na temat Najlepszych Dostępnych Technik dla Rzeźni oraz Przetwórstwa Produktów Ubocznych Pochodzenia Zwierzęcego” (maj 2005r.). Wnioskodawca wykazał, że technologia stosowana w Zakładzie produkcji mączki rybnej i olejów rybnych będzie spełniała wymogi w/w dokumentu. Z dokumentu wynika m.in., że do produkcji mączki rybnej i oleju rybnego należy wykorzystywać świeże surowce oraz należy spalać złowonne powietrze, celem ograniczenia emisji odorów. Powyższe działania zostały wskazane w pkt IV.6 decyzji.

W związku z tym, że Wnioskodawca zrezygnował z wydania pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do obróbki i przetwórstwa, poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia zwierzęcego innych niż wyłącznie mleko o zdolności produkcyjnej ponad 75 ton wyrobów gotowych na dobę, tut. organ za zasadne uznał w punkcie A orzeczenia decyzji umorzyć postępowanie w części na podstawie art. 105 § 1 k.p.a.

Przedłożony wniosek wraz z uzupełnieniami oraz wyjaśnieniami spełnia wymogi art. 184, art. 201 i art. 208 p.o.ś. wymagane dla wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego. Przedstawione we wniosku informacje dotyczące prowadzonej działalności zapewniają ochronę poszczególnych komponentów środowiska oraz środowiska jako całości. Po przeanalizowaniu wszystkich przesłanek do odmowy wydania pozwolenia zintegrowanego wymienionych w art. 186 ust. 1 p.o.ś. tut. organ uznał, że nie zostaną one spełnione.

Stwierdza się, że przyjęte rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne do prowadzenia instalacji do odzysku produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego o zdolności produkcyjnej ponad 10 ton na dobę, spełniają wymagania niezbędne do udzielenia pozwolenia zintegrowanego.

Przed wydaniem niniejszej decyzji tut. organ zawiadomieniem z dnia 24 listopada 2023 r. zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. poinformował strony, iż przysługuje im prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego pisma. Żadne uwagi i wnioski nie wpłynęły.

### **Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji**

#### **Pouczenie**

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku (76 – 200 Słupsk, ul. Jana Pawła II/1), za pośrednictwem Starosty Słupskiego, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

*Pozwolenie podlega opłacie skarbowej na podstawie części III ust. 40 pkt 1 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111) w wysokości 2011,00 zł. Wnioskodawca uiścił powyższą opłatę w dniu 14.07.2021 r. na konto Urzędu Miejskiego w Słupsku o numerze: 35 1140 1153 0000 2175 4200 1010.*

**z up. Starosty Słupskiego**  
**Naczelnik**  
**Wydziału Środowiska i Rolnictwa**  
**Andrzej Kopiniak**  
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Paula Fish Sławomir Gojdz Sp. K.  
ul. Braci Staniuków 18, 76-200 Słupsk
2. Pomorskie Stowarzyszenie „Nasze Środowisko”  
ul. Kościelna 5, Bierkowo, 76-200 Słupsk
3. A/a., ŚR-II/KK.

Do wiadomości:

1. Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska – Delegatura w Słupsku  
ul. Karola Kniaziewicza 30, 76-200 Słupsk
2. Marszałek Województwa Pomorskiego  
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
3. Minister Klimatu i Środowiska  
ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa