

Słupsk, dnia 29 września 2021 r.

ŚR.6222.2.2020.II

DECYZJA NR 256/2021

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, art. 211 ust. 1, art. 215 ust. 4 pkt 2, ust. 5, art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.), art. 104, 107 § 1 i § 3, art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu wniosku Spółki Akcyjnej MOWI Poland z siedzibą w Duninowie 39, 76-270 Ustka, reprezentowanej przez pełnomocnika, z dnia 7 czerwca 2021 r. (data wpływu do tut. organu: 9 czerwca 2021 r.) w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Starosty Słupskiego nr 580/2016 z dnia 12 grudnia 2016 r., znak: ŚR-I.6222.2.2016 zmienionej decyzją nr 250/2019 z dnia 6 sierpnia 2019 r., znak: ŚR-III.6222.2.2019

STAROSTA SŁUPSKI orzeka

zmienić decyzję nr 580/2016 z dnia 12 grudnia 2016 r., znak: ŚR-I.6222.2.2016 zmienioną decyzją nr 250/2019 z dnia 6 sierpnia 2019 r., znak: ŚR-III.6222.2.2019 udzielającą Spółce Akcyjnej MOWI Poland z siedzibą w Duninowie 39, 76-270 Ustka, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do obróbki i przetwórstwa, poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia zwierzęcego innych niż wyłącznie mleko o zdolności produkcyjnej ponad 75 ton wyrobów gotowych na dobę, na terenie w/w zakładu w miejscowości Duninowo 39, 76-270 Ustka, w następujący sposób:

1) W pkt I.3.2. decyzji wersy 17-23 (wykaz kotłowni) otrzymują nowe brzmienie:

„Kotłownie

Do ogrzewania obiektów Zakładu służą kotłownie zakładowe:

- 1) Biuro – kocioł wodny Buderus, o mocy 112 kW.
- 2) Portiernia – kocioł wodny Buderus, o mocy 78 kW.
- 3) Warsztat – kocioł wodny Buderus, o mocy 250 kW.

Wszystkie kotły zasilane są gazem ziemnym.”

2) W pkt I.3.2. decyzji wykreśla się wersy 24-34 (wykaz zbiorników oleju opałowego i oleju napędowego).

3) W pkt II.1 decyzji tiret pierwszy otrzymuje nowe brzmienie:

„ – spalania gazu ziemnego w kotłach”

4) W pkt II.1.1. decyzji punktory 2-8 otrzymują nowe brzmienie:

- „Kocioł gazowy Buderus o mocy 112 kW. Pracuje na potrzeby ciepłej wody i ogrzewania budynku biurowego. Substancje do powietrza odprowadzane są emitorem **A1**, o parametrach wysokość $h = 7$ m i średnica $d = 0,15$ m. Urządzenia ochrony środowiska – brak. Czas pracy – 1440 h/rok. Temperatura wylotowa gazów – 416 K. Prędkość gazów odlotowych na wylocie – 0 m/s.
- Kocioł wodny Buderus o mocy 78 kW. Pracuje na potrzeby ogrzewania portierni i pomieszczeń biurowych. Substancje do powietrza odprowadzane są emitorem **A2**, o parametrach wysokość $h = 6$ m i średnica $d = 0,16$ m. Urządzenia ochrony środowiska – brak. Czas pracy – 1440 h/rok. Temperatura wylotowa gazów – 417 K. Prędkość gazów odlotowych na wylocie – 0 m/s.
- Kocioł wodny Buderus o mocy 250 kW. Pracuje na potrzeby ogrzewania i ciepłej wody warsztatu. Substancje do powietrza odprowadzane są emitorem **A3**, o parametrach wysokość $h = 6$ m i średnica $d = 0,25$ m. Urządzenia ochrony środowiska – brak. Czas pracy – 1070 h/rok. Temperatura wylotowa gazów – 407 K. Prędkość gazów odlotowych na wylocie – 0 m/s.
- Kocioł parowy LOOS UL-S1250 o mocy 883 kW. Pracuje na potrzeby m.in. myjek parowych. Substancje do powietrza odprowadzane są emitorem **A4**, o parametrach wysokość $h = 6,5$ m i średnica $d = 0,4$ m. Urządzenia ochrony środowiska – brak. Czas pracy – 4380 h/rok. Temperatura wylotowa gazów – 417 K. Prędkość gazów odlotowych na wylocie – 7,06 m/s.
- Kocioł parowy LOOS UL-S 2500 o mocy 1660 kW. Pracuje na potrzeby technologiczne. Substancje do powietrza odprowadzane są emitorem **A5**, o parametrach wysokość $h = 7,2$ m i średnica $d = 0,3$ m. Urządzenia ochrony środowiska – brak. Czas pracy – 5512 h/rok. Temperatura wylotowa gazów – 416 K. Prędkość gazów odlotowych na wylocie – 24,47 m/s.
- Kocioł parowy LOOS UL-S 2500 o mocy 1660 kW. Pracuje na potrzeby technologiczne. Substancje do powietrza odprowadzane są emitorem **A6**, o parametrach wysokość $h = 7,2$ m i średnica $d = 0,3$ m. Urządzenia ochrony środowiska – brak. Czas pracy – 5512 h/rok. Temperatura wylotowa gazów – 416 K. Prędkość gazów odlotowych na wylocie – 24,47 m/s.
- Kocioł parowy LOOS UL-S 2000 o mocy 1330 kW. Pracuje na potrzeby technologiczne. Substancje do powietrza odprowadzane są emitorem **A7**, o parametrach wysokość $h = 12$ m i średnica $d = 0,3$ m. Urządzenia ochrony środowiska – brak. Czas pracy – 5512 h/rok. Temperatura wylotowa gazów – 411 K. Prędkość gazów odlotowych na wylocie – 19,38 m/s.”

5) W pkt II.1.1. decyzji po punktorze 8 dodaje się punktory 9-12, które otrzymują brzmienie:

- „Kocioł parowy Spirax-Sarco o mocy 2000 kW. Pracuje na potrzeby technologiczne. Substancje do powietrza odprowadzane są emitorem **A8**, o parametrach wysokość $h = 12$ m i średnica $d = 0,3$ m. Urządzenia ochrony środowiska – brak. Czas pracy – 5512 h/rok. Temperatura wylotowa gazów – 416 K. Prędkość gazów odlotowych na wylocie – 27,91 m/s.
- Agregat prądotwórczy Fogo o mocy 48 kW. Substancje do powietrza odprowadzane są emitorem **A9**, o parametrach wysokość $h = 0,9$ m i średnica $d = 0,1$ m. Urządzenia ochrony środowiska – brak. Czas pracy – 20 h/rok.
- Agregat prądotwórczy Himoinsa o mocy 68 kW. Substancje do powietrza odprowadzane są emitorem **A10**, o parametrach wysokość $h = 0,7$ m i średnica $d = 0,09$ m. Urządzenia ochrony środowiska – brak. Czas pracy – 20 h/rok.
- Agregat prądotwórczy KOHLER o mocy 24 kW. Substancje do powietrza odprowadzane są emitorem **A11**, o parametrach wysokość $h = 0,7$ m i średnica $d = 0,09$ m. Urządzenia ochrony środowiska – brak. Czas pracy – 20 h/rok. ”

6) W pkt II.1.2. decyzji tabela otrzymuje nowe brzmienie:

Symbol	Nazwa emitora	Nazwa zanieczyszczenia	Emisja [kg/h] lub stężenie [mg/m ³] przy zawartości tlenu 3% w gazach odlotowych	Jednostka
WIELKOŚCI DOPUSZCZALNEJ EMISJI Z INSTALACJI IPPC				
A3	Kocioł wodny Buderus o mocy 250 kW	pył ogółem	0,0002907	kg/h
		-w tym pył do 2,5 µm	0,0002907	kg/h
		-w tym pył do 10 µm	0,0002907	kg/h
		dwutlenek siarki	0,00155	kg/h
A4	Kocioł parowy LOOS UL-S1250 o mocy 883 kW	tlenki azotu jako NO2	0,02492	kg/h
		tlenek węgla	0,00623	kg/h
		pył ogółem	0,001027	kg/h
		-w tym pył do 2,5 µm	0,001027	kg/h
A5	Kocioł parowy LOOS UL-S 2500 o mocy 1660 kW	-w tym pył do 10 µm	0,001027	kg/h
		dwutlenek siarki	0,00548	kg/h
		tlenki azotu jako NO2	0,088	kg/h
		tlenek węgla	0,022	kg/h
A6	Kocioł parowy LOOS UL-S 2500 o mocy 1660 kW	pył ogółem	5	mg/m ³
		dwutlenek siarki	35	mg/m ³
		tlenki azotu jako NO2	150	mg/m ³
A7	Kocioł parowy LOOS UL-S 2000 o mocy 1330 kW	pył ogółem	5	mg/m ³
		dwutlenek siarki	35	mg/m ³
		tlenki azotu jako NO2	150	mg/m ³
A8	Kocioł parowy Spirax-Sarco o mocy 2000 kW	pył ogółem	5	mg/m ³
		dwutlenek siarki	35	mg/m ³
		tlenki azotu jako NO2	150	mg/m ³
E1	Sześć komór wędzarniczych (2,3,4,5,6,7)	aldehyd octowy	0,00225	kg/h
		kwas octowy	0,048	kg/h
		fenol	0,0012	kg/h
		węglowodory alifatyczne	0,066	kg/h
E10	Komora wędzarnicza nr 3	aldehyd octowy	0,00225	kg/h
		kwas octowy	0,048	kg/h
		fenol	0,0012	kg/h
		węglowodory alifatyczne	0,066	kg/h
E11	Komora wędzarnicza nr 4	aldehyd octowy	0,00225	kg/h
		kwas octowy	0,048	kg/h
		fenol	0,0012	kg/h
		węglowodory alifatyczne	0,066	kg/h
E2	Komora wędzarnicza nr 1	aldehyd octowy	0,00225	kg/h
		kwas octowy	0,048	kg/h
		fenol	0,0012	kg/h

		węglowodory alifatyczne	0,066	kg/h
E3	Komora wędzarnicza nr 8	aldehyd octowy	0,00225	kg/h
		kwas octowy	0,048	kg/h
		fenol	0,0012	kg/h
		węglowodory alifatyczne	0,066	kg/h
E4	Komora wędzarnicza nr 9	aldehyd octowy	0,00225	kg/h
		kwas octowy	0,048	kg/h
		fenol	0,0012	kg/h
		węglowodory alifatyczne	0,066	kg/h
E5	Komory wędzarnicze nr 6,7,8	aldehyd octowy	0,00225	kg/h
		kwas octowy	0,048	kg/h
		fenol	0,0012	kg/h
		węglowodory alifatyczne	0,066	kg/h
E6	Komora wędzarnicza nr 9	aldehyd octowy	0,00225	kg/h
		kwas octowy	0,048	kg/h
		fenol	0,0012	kg/h
		węglowodory alifatyczne	0,066	kg/h
E7	Komory wędzarnicze nr 1,2,3,4,5	aldehyd octowy	0,00225	kg/h
		kwas octowy	0,048	kg/h
		fenol	0,0012	kg/h
		węglowodory alifatyczne	0,066	kg/h
E8	Komora wędzarnicza nr 1	aldehyd octowy	0,00225	kg/h
		kwas octowy	0,048	kg/h
		fenol	0,0012	kg/h
		węglowodory alifatyczne	0,066	kg/h
E9	Komora wędzarnicza nr 2	aldehyd octowy	0,00225	kg/h
		kwas octowy	0,048	kg/h
		fenol	0,0012	kg/h
		węglowodory alifatyczne	0,066	kg/h
WIELKOŚCI DOPUSZCZALNEJ EMISJI Z POZOSTAŁYCH ŹRÓDEŁ EMISJI ZORGANIZOWANEJ				
A1	Kocioł gazowy Buderus o mocy 112 kW	pył ogółem	0,0001302	kg/h
		-w tym pył do 2,5 µm	0,0001302	kg/h
		-w tym pył do 10 µm	0,0001302	kg/h
		dwutlenek siarki	0,000695	kg/h
		tlenki azotu jako NO2	0,01116	kg/h
A2	Kocioł wodny Buderus o mocy 78 kW	tlenek węgla	0,002791	kg/h
		pył ogółem	0,0000907	kg/h
		-w tym pył do 2,5 µm	0,0000907	kg/h
		-w tym pył do 10 µm	0,0000907	kg/h
		dwutlenek siarki	0,000484	kg/h
tlenki azotu jako NO2	0,00777	kg/h		
tlenek węgla	0,001944	kg/h		

7) W pkt II.1.3. decyzji po wersji 4 dodaje się zapis o treści:

„Zobowiązuje się prowadzącego instalację do zamontowania króćców pomiarowych na emitorze A8, w terminie do dnia 28 grudnia 2021 r. Króćce pomiarowe powinny być

wykonane zgodnie z normą PN-Z-04030-7.”

8) W pkt II.1.5. decyzji tabela otrzymuje nowe brzmienie:

Substancja	CAS	Emisja [Mg/rok]
Pył ogółem		0,01581
w tym pył do 2,5 µm	-	0,01581
w tym pył do 10 µm		0,01581
Dwutlenek siarki	7446-09-5	0,0865
Tlenki azotu jako NO ₂	10102-44-0, 10102-43-9	1,858
Tlenek węgla	630-08-0	0,311
Aldehyd octowy	75-07-0	0,1188
Fenol	108-95-2	0,0634
Kwas octowy	64-19-7	2,534
Węglowodory alifatyczne	-	3,48

9) Po pkt II.1.5. dodaje się pkt II.1.6., który otrzymuje brzmienie:

„Ograniczenie zorganizowanych emisji związków organicznych do powietrza z procesu wędzenia ryb (BAT 26)

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do zastosowania technik ograniczających zorganizowane emisje związków organicznych do powietrza z procesu wędzenia ryb (BAT 26), ujętych w decyzji wykonawczej komisji (UE) 2019/2031 z dnia 12.11.2019 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w terminie do 4 grudnia 2023 r.

Zgodnie z BAT 26 należy zastosować jedną z poniższych technik lub ich kombinację:

- filtr biologiczny,
- utlenianie termiczne,
- obróbka z wykorzystaniem zimnej plazmy,
- płuczka gazowa mokra,
- stosowanie oczyszczonego dymu.”

10) W pkt VI decyzji punkt drugi otrzymuje nowe brzmienie:

- „emisji zanieczyszczeń do powietrza – zobowiązuje się prowadzącego instalację do prowadzenia okresowych pomiarów emisji do powietrza dla kotła parowego Spirax-Sarco o mocy 2000 kW, kotła parowego LOOS UL-S 2000 o mocy 1330 kW oraz dwóch kotłów parowych LOOS UL-S 2500 o mocy 1660 kW. Pomiary należy wykonywać zgodnie z wymaganiami określonymi w aktualnych przepisach prawa z częstotliwością co najmniej dwa razy w roku, raz w sezonie zimowym (październik-marzec) oraz raz w sezonie letnim (kwiecień-wrzesień). Wyniki pomiarów emisji należy przedstawić Staroście Słupskiemu oraz Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku, Delegatura w Słupsku, w ciągu 30 dni od dnia zakończenia pomiaru”

11) W pkt VI decyzji dodaje się punkt szósty, który otrzymuje brzmienie:

- „emisji LZO z komór wędzarniczych (BAT 5) – monitoring emisji całkowitego LZO z komór wędzarniczych będzie odbywał się z częstotliwością raz w roku, zgodnie z normą EN 12619. Wyniki pomiarów emisji należy przedstawić Staroście Słupskiemu oraz Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku, Delegatura w Słupsku, w ciągu 30 dni od dnia zakończenia pomiaru”

12) Po pkt VIII decyzji dodaje się pkt VIII.1 – VIII.7, które otrzymują brzmienie:

„VIII.1 System zarządzania środowiskowego (BAT 1 i BAT 2)

1. W celu poprawy ogólnej efektywności środowiskowej został opracowany i wdrożony system zarządzania środowiskowego, który zawiera następujące cechy i elementy:
 - zaangażowanie, przywództwo i odpowiedzialność kierownictwa, w tym kadry kierowniczej wyższego szczebla, za wdrożenie skutecznego systemu zarządzania środowiskowego,
 - analizę obejmującą określenie kontekstu organizacji, określenie potrzeb i oczekiwań zainteresowanych stron, określenie cech instalacji, które wiążą się z możliwym ryzykiem dla środowiska (lub zdrowia ludzkiego), jak również mających zastosowanie wymogów prawnych dotyczących środowiska,
 - opracowanie strategii ochrony środowiska, która obejmuje ciągłą poprawę efektywności środowiskowej instalacji,
 - określenie celów i wskaźników efektywności w odniesieniu do znaczących aspektów środowiskowych, w tym zagwarantowanie zgodności z mającymi zastosowanie wymogami prawnymi,
 - planowanie i wdrażanie niezbędnych procedur i działań (w tym w razie potrzeby działań naprawczych i zapobiegawczych), aby osiągnąć cele środowiskowe i uniknąć ryzyka środowiskowego,
 - określenie struktur, ról i obowiązków w odniesieniu do aspektów i celów środowiskowych oraz zapewnienie niezbędnych zasobów finansowych i ludzkich,
 - zapewnienie niezbędnych kompetencji i świadomości pracowników, których praca może mieć wpływ na efektywność środowiskową danej instalacji (np. poprzez przekazywanie informacji i szkolenia),
 - komunikację wewnętrzną i zewnętrzną,
 - wspieranie zaangażowania pracowników w dobre praktyki zarządzania środowiskowego,
 - opracowanie i stosowanie podręcznika zarządzania oraz pisemnych procedur w celu kontroli działań o znaczącym oddziaływaniu na środowisko, jak również odpowiednich zapisów,
 - skuteczne planowanie operacyjne i kontrolę procesu,
 - wdrożenie odpowiednich programów konserwacji,
 - protokoły gotowości i reagowania na wypadek sytuacji wyjątkowej, w tym zapobieganie niekorzystnemu oddziaływaniu (na środowisko) sytuacji wyjątkowych lub ograniczanie ich negatywnych skutków,
 - w przypadku (ponownego) zaprojektowania (nowej) instalacji lub jej części, uwzględnienie jej oddziaływania na środowisko w trakcie użytkowania, co obejmuje budowę, konserwację, eksploatację i likwidację,
 - program monitorowania i pomiarów, w stosownych przypadkach (z odpowiednimi informacjami można zapoznać się w sprawozdaniu referencyjnym dotyczącym monitorowania emisji do powietrza i wody przez instalacje IED),
 - regularne stosowanie sektorowej analizy porównawczej,
 - okresowe niezależne (o ile to możliwe) audyty wewnętrzne i okresowe niezależne audyty

- zewnątrzne w celu oceny efektywności środowiskowej i ustalenia, czy system zarządzania środowiskowego jest zgodny z zaplanowanymi rozwiązaniami i czy odpowiednio go wdrożono i utrzymywano,
- ocenę przyczyn niezgodności, wdrażanie działań naprawczych w odpowiedzi na przypadki niezgodności, przegląd skuteczności działań naprawczych oraz ustalenie, czy podobne niezgodności istnieją lub mogą potencjalnie wystąpić,
 - okresowy przegląd systemu zarządzania środowiskowego przeprowadzany przez kadrę kierowniczą wyższego szczebla pod kątem jego stałej przydatności, prawidłowości i skuteczności,
 - monitorowanie i uwzględnianie rozwoju czystszych technik,
 - wykaz zużycia wody, energii i surowców oraz strumieni ścieków i gazów odlotowych.
2. W celu zwiększenia efektywnego gospodarowania zasobami i ograniczenia emisji zawarto postanowienia dotyczące ustanowienia, utrzymywania i regularnego dokonywania przeglądu wykazu zużycia wody, energii i surowców oraz strumieni ścieków i gazów odlotowych w ramach systemu zarządzania środowiskowego, które obejmują:
- informacje na temat procesów produkcji żywności,
 - informacje o zużyciu i wykorzystaniu wody,
 - informacje na temat ilości i cech charakterystycznych strumieni ścieków ,
 - informacje na temat cech charakterystycznych strumieni gazów odlotowych,
 - informacje na temat zużycia i wykorzystania energii, ilości użytych surowców, a także ilości i cech charakterystycznych wytworzonych pozostałości oraz określenie działań na rzecz ciągłej poprawy w zakresie efektywnego gospodarowania zasobami,
 - określenie i wdrożenie odpowiedniej strategii monitorowania w celu zwiększenia efektywnego gospodarowania zasobami, z uwzględnieniem zużycia energii, wody i surowców.

VIII. 2 Zużycie wody i przepływ zrzutów ścieków (BAT 7 i BAT 25)

Ograniczenie zużycia wody i objętości odprowadzanych ścieków realizowane jest poprzez:

- ponowne wykorzystanie wody – stopiona woda lodowa jest filtrowana i wykorzystywana poprzez wymiennik płytowy do chłodzenia glikolu z układu chłodzenia hal,
- optymalizację dysz wodnych – stosowanie właściwej liczby i usytuowania dysz, regulacja ciśnienia wody,
- suche oczyszczanie – przed rozpoczęciem procesu mycia, jak największa ilość materiałów odpadowych z surowców i urządzeń jest usuwana na sucho,
- czyszczenie wysokociśnieniowe – czyszczenie pomieszczeń i urządzeń odbywa się wodą pod wysokim ciśnieniem,
- zoptymalizowane projektowanie i konstruowanie urządzeń i stref produkcyjnych – urządzenia i strefy produkcyjne są zaprojektowane zoptymalizowane pod kątem możliwości zachowania higieny oraz łatwego czyszczenia.

VIII.3 Substancje szkodliwe (BAT 8)

Zapobieganie stosowaniu substancji szkodliwych lub ich ograniczenie realizowane jest poprzez:

- właściwy dobór chemikaliów używanych do czyszczenia lub środków dezynfekujących - unikanie lub ograniczanie do minimum stosowania chemikaliów używanych do czyszczenia lub środków dezynfekujących, które są szkodliwe dla środowiska wodnego, w szczególności substancji priorytetowych uwzględnionych w dyrektywie 2000/60/WE

Parlamentu Europejskiego i Rady (1)(ramowa dyrektywa wodna). Przy doborze substancji uwzględnia się wymogi w zakresie higieny i bezpieczeństwa żywności.

- suche oczyszczanie – przed rozpoczęciem procesu mycia, jak największa ilość materiałów odpadowych z surowców i urządzeń jest usuwana na sucho,
- zoptymalizowane projektowanie i konstruowanie urządzeń i stref produkcyjnych – urządzenia i strefy produkcyjne są zaprojektowane zoptymalizowane pod kątem możliwości zachowania higieny oraz łatwego czyszczenia.

VII.4 Emisja substancji zubożających warstwę ozonową (BAT 9)

Zapobieganie występowaniu emisji substancji zubożających warstwę ozonową oraz substancji o wysokim współczynniku globalnego ocieplenia uwalnianych wskutek chłodzenia i mrożenia, odbywa się poprzez stosowanie czynników chłodniczych bez potencjału niszczenia ozonu i o niskim współczynniku globalnego ocieplenia w postaci amoniaku.

VII.5 Efektywne gospodarowanie zasobami (BAT 10)

Zwiększenie efektywnego gospodarowania zasobami odbywa się poprzez:

- przekazywanie produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego firmom zewnętrznym posiadających stosowne wymagane prawem zezwolenia. Odbiorca poddaje produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego procesom przetwarzania, w wyniku których powstaje m.in. mączka rybna, będąca surowcem wyjściowym do produkcji nawozu organiczno-mineralnego oraz do produkcji polepszacza gleby i karmy dla zwierząt,
- osady ściekowe powstające na zakładowej oczyszczalni ścieków przekazywane są innym uprawnionym podmiotom w celu m.in. rolniczego wykorzystania.

VII.6 Emisje do wody (BAT 11 i BAT 12)

Aby zapobiec niekontrolowanym emisjom do wody zakładowa podczyszczalnia ścieków posiada zbiornik buforowy o odpowiedniej pojemności. Zbiornik uśredniający (magazynowy ścieków) ścieków surowych stanowi podłużna konstrukcja betonowa o przekroju prostokątnym. Na zbiorniku zainstalowane są następujące elementy: hydrostatyczna sonda poziomu i mieszadła średnioobrotowe.

W celu ograniczenia emisji do wody stosowane są następujące techniki:

- oddzielanie fizyczne,
- koagulacja,
- flotacja.

VII.7 Hałas (BAT 14)

Zapobieganie emisjom hałasu lub ich ograniczenie odbywa się poprzez:

- stosowanie wyłącznie nowoczesnych urządzeń generujących minimalny poziom hałasu,
- pracę urządzeń przy zamkniętych drzwiach i oknach,
- zamknięty układ budynków (układ budynków ułożony w kształt litery „G”) tj. wewnątrz zakładu powstaje dziedziniec skutecznie ekranujący drobniejsze źródła hałasu np. agregaty prądotwórcze.”

13) W pkt XII w tabeli wykreśla się drugi wiersz (rozszczelnienie zbiornika oleju opałowego).

14) Pkt XIV decyzji otrzymuje nowe brzmienie:

„Efektywność energetyczna (BAT 6)

Aby zwiększyć efektywność energetyczną Zakład opracował procedurę racjonalizacji zużycia energii. Na terenie Zakładu stosowane są następujące rozwiązania:

- stosowanie energooszczędnych źródeł światła,
- stosowanie silników pracujących z falownikami ograniczającymi zużycie energii,
- wykonywanie tzw. kompensacji mocy biernej wpływającej na zmniejszenie ilości energii,
- zakup paliwa o wysokiej wartości opałowej,
- ograniczanie biegu jałowego maszyn i urządzeń elektrycznych,
- stosowanie energooszczędnych maszyn,
- odzysk ciepła z maszyn i urządzeń,
- wymiana stosowanego paliwa z oleju opałowego na gaz ziemny,
- ograniczenie ilości wytwornic pary,
- ograniczenie wycieków sprężonego powietrza,
- systematycznie wykonywana jest stała wymiana/modernizacja wadliwych ścian, ramp, rolet w celu ograniczenia utraty ciepła,
- z instalacji chłodniczych odzyskiwane jest ciepło służące do podgrzewania wody, jako ciepło do suszarni ryb przed wędzeniem, podgrzewania powietrza w komorach wędzarniczych oraz centralnego ogrzewania pomieszczeń,
- efektywne wykorzystanie i oszczędzanie energii elektrycznej,
- prowadzenie kontroli zużycia energii,
- prawidłowy dobór mocy nowo instalowanych urządzeń elektrycznych.”

15) Pozostałe zapisy decyzji nie ulegają zmianom.

Uzasadnienie

W dniu 7 czerwca 2021 r. (data wpływu do tut. organu: 9 czerwca 2021 r.) Spółka Akcyjna MOWI Poland z siedzibą w Duninowie 39, 76-270 Ustka, reprezentowana przez pełnomocnika, wystąpiła do tut. organu z wnioskiem w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do obróbki i przetwórstwa, poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia zwierzęcego innych niż wyłącznie mleko o zdolności produkcyjnej ponad 75 ton wyrobów gotowych na dobę, na terenie w/w zakładu w miejscowości Duninowo 39 (76-270 Ustka), udzielonego decyzją Starosty Słupskiego nr 580/2016 z dnia 12 grudnia 2016 r., znak: ŚR-I.6222.2.2016 zmienionej decyzją nr 250/2019 z dnia 6 sierpnia 2019 r., znak: ŚR-III.6222.2.2019.

Na terenie Zakładu eksploatowana jest instalacja, zakwalifikowana zgodnie z pkt 6 ppkt 5a załącznika rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. (Dz. U. poz. 1169) w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości do instalacji do obróbki i przetwórstwa, poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia zwierzęcego innych niż wyłącznie mleko o zdolności produkcyjnej ponad 75 ton wyrobów gotowych na dobę.

Zgodnie z art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.) – zwanej dalej p.o.ś. organem właściwym do zmiany pozwolenia zintegrowanego dla w/w instalacji jest starosta, gdyż przedmiotowa instalacja

nie należy do przedsięwzięć zlokalizowanych na terenach zamkniętych wyznaczonych przez Ministra Obrony Narodowej oraz takich, o których mowa w art. 378 ust. 2a tej ustawy, tj.:

- 1) przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- 2) przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 p.o.ś. zapis wniosku w postaci elektronicznej, przekazano w dniu 22 czerwca 2021 r. Ministrowi Klimatu i Środowiska za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Na podstawie art. 21 ust. 1 i ust. 2 pkt 23k ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) dane o wniosku o zmianę decyzji pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie pod numerem 266/2021.

Potrzeba zmiany decyzji wynika m.in. w szczególności z przeprowadzonej przez tut. organ na podstawie art. 215 ust. 1 p.o.ś. analizy pozwolenia zintegrowanego w zakresie spełnienia wymagań najlepszych dostępnych technik określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/2031 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Analiza wykazała konieczność dostosowania pozwolenia do poniższych konkluzji:

- wdrożenia i opracowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1 i BAT 2),
- warunków monitorowania emisji zorganizowanej do powietrza (BAT 5),
- efektywności energetycznej (BAT 6),
- zużycia wody i przepływu ścieków (BAT 7),
- zastosowania określonych technik w celu ograniczenia emisji związków organicznych do powietrza z wędzenia ryb (BAT 26).

Zgodnie z art. 215 ust. 4 p.o.ś. termin na dostosowanie instalacji do wymogów BAT wynosi 4 lata od dnia publikacji decyzji ustanawiającej konkluzje w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, czyli do dnia 4 grudnia 2023 r.

W związku z powyższym tut. organ pismem z dnia 4 czerwca 2020 r., znak: ŚR.6222.2.2020.II wezwał prowadzącego instalację w trybie art. 215 ust. 4 p.o.ś. do wystąpienia z wnioskiem o zmianę przedmiotowego pozwolenia w terminie roku od dnia doręczenia wezwania, w odniesieniu do konkluzji BAT 1, BAT 2, BAT 5, BAT 6, BAT 7 i BAT 26. Przedmiotowy wniosek wpłynął w wyznaczonym terminie. Ponadto Wnioskodawca występując o dostosowanie instalacji do powyższych wymogów, wniósł także o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza.

Jednocześnie w dniu 4 czerwca 2020 r. działając w oparciu o art. 215 ust. 3 p.o.ś. tut. organ przesłał Ministrowi Klimatu wyniki analizy warunków pozwolenia zintegrowanego.

Po przeanalizowaniu wniosku stwierdzono, że zawiera on braki formalne. Tym samym działając na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) – zwanej dalej k.p.a. pismem z dnia 24 czerwca 2021 r. tut. organ wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o brakujące dokumenty tj. pełnomocnictwo oraz informacje wskazane w art. 184 ust. 2 pkt 4, art. 221 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 2 p.o.ś. Pismem z dnia 2 lipca 2021 r. (data wpływu do tut. organu: 7 lipca 2021

r.) Wnioskodawca uzupełnił wniosek.

Pismem z dnia 19 lipca 2021 r. tut. organ działając na podstawie art. 61 k.p.a., zawiadomił stronę, że w dniu 7 lipca 2021 r. wszczęto postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego tut. organ w trybie art. 50 § 1 k.p.a., pismem z dnia 19 lipca 2021 r. wezwał Wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień do wniosku w zakresie m.in. zmiany decyzji w pkt. I.3.2., pkt II.1.1. i pkt II.1.2. W dniu 29 lipca 2021 r. (data wpływu do tut. organu: 2 sierpnia 2021 r.) Wnioskodawca przedłożył wyjaśnienia zgodnie z w/w wezwaniem.

W przedłożonym wniosku przedstawiono spełnienie wymagań BAT 1, BAT 2, BAT 5, BAT 6, BAT 7. Ponadto Wnioskodawca odniósł się również do pozostałych konkluzji tj. BAT 3, BAT 4, BAT 8, BAT 9, BAT 10, BAT 11, BAT 12, BAT 13, BAT 14, BAT 15, BAT 25 i BAT 26. Wnioskodawca wskazał, że Zakład nie spełnia wymogów konkluzji BAT 26 i określił termin na dostosowanie instalacji do dnia 4 grudnia 2023 r. tj. w terminie 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT.

W związku z powyższym w niniejszej decyzji zobowiązano prowadzącego instalację do zastosowania technik ograniczających zorganizowane emisje związków organicznych do powietrza z procesu wędzenia ryb (BAT 26), ujętych w decyzji wykonawczej komisji (UE) 2019/2031 z dnia 12.11.2019 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w terminie do 4 grudnia 2023 r. Mając na uwadze powyższe w ramach BAT 26 Zakład zobowiązany jest do zastosowania jednej z poniższych technik lub ich kombinacji:

- filtr biologiczny,
- utlenianie termiczne,
- obróbka z wykorzystaniem zimnej plazmy,
- płuczka gazowa mokra,
- stosowanie oczyszczonego dymu.

Zgodnie z BAT 3 w przypadku odnośnych emisji do wody określonych w wykazie strumieni ścieków (BAT 2), w ramach BAT należy monitorować kluczowe parametry procesu (w tym stale monitorować przepływ ścieków, pH i temperaturę) w kluczowych lokalizacjach (np. na wlocie lub na wylocie z obróbki wstępnej, na wlocie do końcowego oczyszczania, w punkcie, w którym emisja opuszcza instalację). Jednakże z uwagi na to, że Zakład nie wprowadza ścieków przemysłowych do wód, konkluzja BAT 3 nie ma zastosowania w analizowanym przypadku. W BAT 3 określono parametry ścieków wprowadzanych bezpośrednio do środowiska (do odbiornika wodnego). Zakład posiada własną flotacyjną podczyszczalnię ścieków, do której kierowane są ścieki technologiczne oraz socjalno-bytowe. Ścieki te po podczyszczeniu są przepompowywane do gminnej sieci kanalizacyjnej na podstawie stosownej umowy z Wodociągami Ustka Sp. z o.o. oraz pozwolenia wodnoprawnego Starosty Słupskiego z dnia 26 lutego 2010 r., znak Ś.II.6223-3/10.

Konkluzje BAT 4 odnoszą się do monitorowania emisji do wody (bezpośrednio do odbiornika do wody). Powyższa konkluzja również nie ma zastosowania, ponieważ Zakład nie emituje zanieczyszczeń bezpośrednio do wody.

Ponadto w ramach BAT 12 nie ustalono BAT-AEL, ponieważ mają one zastosowanie wyłącznie dla bezpośrednich emisji do odbiornika wodnego.

Zgodnie z BAT 13, aby zapobiec występowaniu emisji hałasu lub, jeżeli jest to niemożliwe, ograniczyć je, w ramach BAT należy opracować, wdrożyć i regularnie przeglądać plan zarządzania hałasem, jako część systemu zarządzania środowiskowego. Tut. organ odstąpił od powyższego obowiązku, ponieważ BAT 13 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość hałasu lub gdy jego występowanie zostało udowodnione. W najbliższym otoczeniu Zakładu nie występują tereny

chronione akustycznie. Ponadto występowanie hałasu na terenie Zakładu nie zostało udowodnione. W związku z powyższym BAT 13 nie ma zastosowania. Aby ograniczyć emisję hałasu Zakład spełnia konkluzje wynikające z BAT 14. W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu prowadzący instalację zostanie zobowiązany do niezwłocznego opracowania i wdrożenia planu zarządzania hałasem.

W ramach BAT 15, aby zapobiec występowaniu emisji odorów lub, jeżeli jest to niemożliwe, ograniczyć je, w ramach BAT należy opracować, wdrożyć i regularnie przeglądać plan zarządzania odorami, jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1). BAT 15 ma zastosowanie tylko w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość odorów lub gdy jego występowanie zostało stwierdzone. Powyższa konkluzja również nie ma zastosowania, ponieważ w trakcie dotychczasowej działalności Zakładu do tut. organu nigdy nie wpływały interwencje lub skargi z zakresu ewentualnej dokuczliwości odorowej. W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości odorowej prowadzący instalację zostanie zobowiązany do niezwłocznego opracowania i wdrożenia planu zarządzania odorami.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że Zakład spełnia konkluzje BAT w zakresie:

- wdrożenia i opracowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1 i BAT 2),
- warunków monitorowania emisji zorganizowanej do powietrza (BAT 5),
- efektywności energetycznej (BAT 6),
- zużycia wody i przepływu ścieków (BAT 7 i BAT 25),
- substancji szkodliwych (BAT 8),
- substancji zubożających warstwę ozonową (BAT 9),
- efektywnego gospodarowania zasobami (BAT 10),
- emisji do wody (BAT 11 i BAT 12),
- emisji hałasu (BAT14).

Wobec powyższego niniejszą decyzją zmieniono pozwolenie zintegrowane na prowadzenie instalacji do obróbki i przetwórstwa, poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia zwierzęcego innych niż wyłącznie mleko o zdolności produkcyjnej ponad 75 ton wyrobów gotowych na dobę, na terenie w/w zakładu w miejscowości Duninowo 39 (76-270 Ustka) w zakresie dostosowania instalacji do obowiązujących konkluzji BAT.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, że zmiana warunków pozwolenia w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, wynika ze zmiany używanego paliwa w instalacjach energetycznych. W Zakładzie zastąpiono dotychczas użytkowany olej opałowy gazem ziemnym. Funkcjonujące na terenie Zakładu kotły przystosowano do nowego rodzaju paliwa poprzez wymianę palników.

Cztery kotły pracujące na terenie Zakładu tj. kocioł parowy LOOS UL-S 2500 o mocy 1660 kW, kocioł parowy LOOS UL-S 2500 o mocy 1660 kW, kocioł parowy LOOS UL-S 2000 o mocy 1330 kW oraz kocioł parowy Spirax-Sarco o mocy 2000kW przekraczają moc 1 MW, w związku z czym podlegają pod standardy emisyjne zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. poz. 1860).

Przedmiotowe kotły zaliczone zostały do średnich źródeł będących źródłami istniejącymi, tj. dla których wnioski o wydanie pozwolenia na budowę złożono po dniu 26.11.2002 r. lub które zostały oddane do użytkowania po dniu 27.11.2003 r. oraz w których po dniu 27.11.2003 r. dokonano istotnej zmiany instalacji, o której mowa w art. 3 pkt 7 p.o.ś. Wobec powyższego tut. organ określił standardy emisyjne na podstawie załącznika nr 4 do w/w rozporządzenia.

Oceny oddziaływania emisji na środowisko przez źródła emisji zlokalizowane na terenie Zakładu, dokonano w oparciu o obliczenia wartości stężeń maksymalnych w powietrzu, rozkładu

maksymalnych stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla 1 godziny i dla roku, częstości przekraczania wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz w oparciu o obliczenia sprawdzające dotrzymanie standardów emisyjnych, które dołączono do przedmiotowego wniosku. Na podstawie tych obliczeń ustalono, że emitowane zanieczyszczenia są niższe od dopuszczalnych poziomów, wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz nie przekraczają określonych standardów emisyjnych.

Na podstawie § 2 ust. 1 pkt 1, ust. 6 pkt 1 rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. poz. 1710) nałożono na prowadzącego instalację obowiązek prowadzenia okresowych pomiarów emisji do powietrza. Pomiary należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W myśl art. 149 ust. 1 p.o.ś. wyniki okresowych pomiarów emisji hałasu należy przedstawić organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 202 ust. 2 p.o.ś., do instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego nie stosuje się przepisów art. 224 ust. 3 i ust. 4 p.o.ś.

W myśl art. 224 ust. 1 pkt 2 p.o.ś. pozwolenie na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza powinno określać usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza. Zgodnie z powyższym przepisem zobowiązano prowadzącego instalację do zamontowania króćców pomiarowych na nowo dodanym emitorze tj. A8 w terminie do dnia 28 grudnia 2021 r. zgodnie z normą PN-Z-04030-7.

Biorąc powyższe pod uwagę tut. organ stwierdził, że Zakład nie powoduje naruszenia wartości odniesienia, dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu obowiązujących na obszarach „zwykłych” oraz przekroczenia standardów emisji i za zasadne uznał zmienić pozwolenie zgodnie z wnioskiem strony.

W związku z tym, że wnioskowane zmiany nie mają charakteru istotnej zmiany w instalacji, tut. organ nie przeprowadził postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu przedłożonego wniosku, za zasadne uznano zmienić decyzję nr 580/2016 z dnia 12 grudnia 2016 r., znak: ŚR-I.6222.2.2016 zmienioną decyzją nr 250/2019 z dnia 6 sierpnia 2019 r., znak: ŚR-III.6222.2.2019, w trybie art. 155 k.p.a. Przepis ten stanowi, że decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Ponieważ przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie decyzji, a za dokonaniem zmiany przemawia słuszny interes strony, uznano zasadność wniosku i orzeczono jak w sentencji.

Tut. organ na podstawie art. 36 § 1 i § 2 k.p.a. przedłużył termin załatwienia sprawy ze względu na jej złożoność i analizę dokumentacji tj. do dnia 27 sierpnia 2021 r. i do dnia 30 września 2021 r.

Przed wydaniem niniejszej decyzji tut. organ zawiadomieniem z dnia 9 sierpnia 2021 r. zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. poinformował stronę, iż przysługuje jej prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego pisma. Żadne uwagi i wnioski nie wpłynęły.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku (76 – 200 Słupsk, ul. Jana Pawła II/1), za pośrednictwem Starosty Słupskiego, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Niniejsza decyzja podlega opłacie skarbowej na podstawie części III ust. 46 pkt. 1 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 z późn. zm.). Wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 1005,50 zł w dniu 7 czerwca 2021 r. na konto Urzędu Miejskiego w Słupsku o numerze: 35 1140 1153 0000 2175 4200 1010.

z up. Starosty Słupskiego
Sekretarz Powiatu
Iwona Wójcik
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Pan Sławomir Stochniałek
Pełnomocnik
MOWI POLAND S.A.
Duninowo 39, 76-270 Ustka.
2. A/a., ŚR-II/KK x 2.

Do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Pomorskiego.
2. Ministerstwo Klimatu i Środowiska.
3. PWIOŚ w Gdańsku Delegatura w Słupsku.
4. Wójt Gminy Ustka.

Decyzja stała się ostateczna
w dniu 19.10.2021r.

z up. S. STAROSTY
Anna Szypała
INSPEKTOR WYDZIAŁU
ŚRODOWISKA I ROLNICTWA