

Projekt

OPINIA  
formalno-prawnym nie budzi zastrzeżeń

Słupsk 2019 -12- 04

**UCHWAŁA NR .....  
RADY POWIATU SŁUPSKIEGO**

  
RADA PRAWNY

z dnia ..... 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511, z późn. zm)) oraz art. 229 pkt 4 i art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za ..... skargę mieszkańca Powiatu Słupskiego z dnia 8 października 2019 r. na Starostę Powiatu Słupskiego.

2. Uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi w części dotyczącej organizacji ruchu w miejscowości Przewłoka i wskazuje Wojewodę Pomorskiego jako organ sprawujący nadzór nad zarządzaniem ruchem na drogach gminnych.

3. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Słupskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**  
**do projektu uchwały Rady Powiatu Słupskiego**  
**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Dnia 11 października 2019 roku do Starostwa Powiatowego w Słupsku wpłynęła skarga skierowana do Wojewody Pomorskiego za pośrednictwem Starosty Słupskiego. Zarzuty podniesione w skardze dotyczyły organizacji ruchu na ul. w Przewłocze, działania pracowników Wydziału Komunikacji i Drogownictwa oraz Wicestarosty.

Na podstawie art.65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa (Dz. U. z 2018 r.poz.2096 ze zm.), pismem KM- II.7126.12.2019, z dnia 16.10.2019 r. Starosta Słupski przekazał skargę do Wojewody Pomorskiego pismem z dnia 25 października 2019 r. Wojewoda Pomorski uznając skargę za skargę na starostę przekazał ją do rozpatrzenia przez Radę Powiatu Słupskiego, (wpływ do Starostwa dnia 4 października 2019 r.)

Zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji straży i innych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem skarg w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada powiatu.

Natomiast zgodnie z art. 16a ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, rada powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W związku z powyższym stosownie do swoich kompetencji wynikających z art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym, przewodniczący rady skierował do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Słupskiego skargę w zakresie zadań własnych powiatu, w celu zbadania jej zasadności.

Po zapoznaniu się z treścią skargi komisja stwierdziła, że skarga dotyczy przede wszystkim organizacji ruchu na ul. w miejscowości Przewłoka.

Zgodnie z art. 10 ust. 5 ustawy Prawo o ruchu drogowym starosta jest organem zarządzającym ruchem na drogach powiatowych i gminnych. W związku z powyższym Wójt Gminy Ustka wystąpił z wnioskiem nr IG.7126.1.2015.BK z dnia 9 stycznia 2015 r. w sprawie wyznaczenia miejsc postojowych w ciągu drogi gminnej nr ). W dniu 22 stycznia 2015 r. przeprowadzono wizję w terenie, w której udział wzięli przedstawiciele Starostwa Powiatowego w Słupsku, Komendy Miejskiej Policji w Słupsku oraz Urzędu Gminy w Ustce. Ulica służy w zasadzie jako dojazd do posesji mieszkalnych znajdujących się na ul. . Większa liczba pojazdów porusza się drogą w okresie wakacyjnym. W pobliżu nie znajdują się punkty generujące ruch pieszych (sklepy, place zabaw). Jezdnia wykonana jest z płyt JUMBO. Po obu stronach drogi wybudowano chodniki o szerokości 1,2 m. W związku z brakiem znaków regulujących sposób parkowania, odbywało się ono zgodnie z przepisami ogólnymi. Postój na chodniku jest dozwolony m.in. w przypadku, jeżeli szerokość chodnika pozostawionego dla pieszego jest nie mniejszy niż 1,5 m.(art. 47 ust. 1 ustawy pord). Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy pord znaki drogowe mogą inaczej regulować sposób zachowania się uczestników ruchu. Zasady umieszczania znaków drogowych na jezdniach reguluje Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczenia na drogach. Przytoczone przepisy dopuszczają wyznaczenie parkingu na chodniku obiema osiami pojazdu w przypadku, gdy chodnik ma szerokość min. 6 m pod warunkiem pozostawienia min. 1,5 m szerokości chodnika dla ruchu pieszego. Dalej regulacje wskazują, że postój pojazdów w całości na jezdni może zostać wprowadzony na drogach o szerokich jezdniach. Jeżeli z uwagi na uwarunkowania techniczne drogi można posłużyć się rozwiązaniem pośrednim, tj. jedną częścią pojazdu na chodniku, drugą na jezdni. W związku z powyższymi ustaleniami oraz analizą przepisów zdecydowano się wyznaczyć miejsca postojowe po obu stronach ulicy . Określono także sposób postoju jedną częścią pojazdu na jezdni, drugą – na chodniku (notatka służbowa nr KM-VIII.7121.9.2015). Jeszcze w tym samym roku do Starostwa Powiatowego w Słupsku wpłynęły kolejne pisma mieszkańców ul. . Domagano się w nich usunięcia słupków blokujących wzdłuż posesji nr , które jak się okazało zostały umieszczone bez wiedzy organu zarządzającego ruchem na tej drodze. W celu rozwiązania problemu w dniu 23 lipca 2015 r. spotkali się przedstawiciele Starostwa Powiatowego w Słupsku, Komendy Miejskiej Policji w Słupsku oraz Urzędu Gminy w Ustce. Ostatecznie postanowiono wyłączyć z możliwości postoju odcinka



drogi położonego wzdłuż posesji nr (notatka służbowa nr KM-VIII.7121.127.2015).

W dniu 15 kwietnia 2019 r. do Starostwa Powiatowego w Słupsku wpłynął wniosek mieszkańca, który został nabywcą dwóch niezabudowanych posesji położonych w ciągu ul. . Wnioskodawca domagał się wprowadzenia zakazu postoju wzdłuż jego działki. Argumentował to tym, że zaparkowane pojazdy blokują mu możliwość skorzystania z bramy wjazdowej oraz utrudniają dowóz materiałów budowlanych na posesje. W przeprowadzonym postępowaniu ustalono, że dla obu działek wyznaczona została lokalizacja jednej bramy wjazdowej, znajdującej się w obrębie granicy z posesją nr . Po przeprowadzonej analizie postanowiono zakazem postoju objąć także odcinek drogi obejmujący bramę wjazdową na działkę nr (notatka służbowa nr KM-VIII.7121,106.2019).

Do Starostwa Powiatowego w Słupsku wpłynęły jednak kolejne pisma mieszkańców ul. , którzy domagali się umożliwienia postoju wzdłuż całej drogi, bez wyjątków.

Z uwagi na niemożność wypracowania rozwiązania satysfakcjonującego wszystkie strony, również po przeprowadzanych rozmowach mieszkańców ze Starostą i Wicestarostą, podjęto decyzję o zorganizowaniu spotkania osób zainteresowanych z przedstawicielami Urzędu Gminy w Ustce, Starostwa Powiatowego w Słupsku, Straży Gminnej w Ustce, Komendy Miejskiej Policji. Na spotkaniu, które odbyło się w dniu 11 września 2019 r., zaprezentowano trzy propozycje organizacji ruchu, które zostały następnie poddane głosowaniu. Ostatecznie większość mieszkańców opowiedziała się za wprowadzeniem miejsc postojowych wzdłuż całej ul. , jedną częścią pojazdu na chodniku, drugą – na jezdni (notatka służbowa nr KM-XII.7121.230.2019).

Skarżąca wyraziła zdecydowaną dezaprobatę dla takiej organizacji ruchu.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2018 r. poz. 1990, z późn. zm) nadzór nad zarządzaniem ruchem na drogach gminnych sprawuje wojewoda, który stosownie do art. 10 ust.10 może nakazać zmianę organizacji ruchu ze względu na ważny interes ogólnospołeczny. Ponadto zgodnie z § 3 ust.2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonania nadzoru nad tym zarządzaniem z dnia 23 września 2003 r.(Dz. U. Nr. 177, poz 1729) organ sprawujący nadzór nad zarządzaniem ruchem dokonuje oceny organizacji ruchu w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami i bezpieczeństwa ruchu drogowego, jak również rozstrzyga w sprawach spornych dotyczących istniejącej lub projektowanej organizacji ruchu, biorąc pod uwagę interes ogólnospołeczny.

Z tej przyczyny organem władnym do rozpatrzenia zarzutów dotyczących organizacji ruchu na ulicy w miejscowości Przewłoka jest Wojewoda Pomorski.

Obecna na posiedzeniu komisji, Skarżąca doprecyzowała swój zarzut wobec wicestarosty wskazując na wykorzystanie stanowiska przy rozpatrywaniu organizacji ruchu na ul. . Poinformowała również, że nie ma żadnych dowodów na potwierdzenie swoich zarzutów.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa wskazała, że udział wicestarosty w sprawie związany był jedynie z faktem, iż zamieszkuje na ulicy objętej organizacją i uczestniczył w spotkaniach oraz wyrażał swoje stanowisko w sprawie na takich samych zasadach jak pozostali mieszkańcy ulicy podporządkowując się woli większości.

Mając na względzie całokształt przeprowadzonego w tej sprawie postępowania wyjaśniającego, zebrany i przeanalizowany materiał dowodowy, argumenty prawne i faktyczne, Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu Słupskiego, rekomenduje uznanie się rady za organ niewłaściwy w odniesieniu do części skargi dotyczącej zatwierdzonej organizacji ruchu i poinformowanie Skarżącej o ustaleniach dotyczących organu władnego do rozpatrzenia wniosku. Natomiast w części dotyczącej wykorzystania stanowiska przy załatwianiu sprawy zatwierdzania organizacji ruchu drogowego na ul. w miejscowości Przewłoka przez wicestarostę, uznanie skargi za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Jan Olech