

Załącznik
do Uchwały Nr / /2019
Rady Powiatu Słupskiego
z dnia 2019 roku

UZASADNIENIE

do projektu uchwały Rady Powiatu Słupskiego

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wicestarosty Słupskiego

Dnia 1 października 2019 r. do Rady Powiatu Słupskiego wpłynęła skarga na działalność Wicestarosty Słupskiego, dotycząca rozpatrzenia pismem z dnia 9 września 2019 r. skargi na Naczelnika Wydziału Architektoniczno – Budowlanego Starostwa Powiatowego w Słupsku.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji straży i innych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem skarg w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada powiatu.

Natomiast zgodnie z art. 16a ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, rada powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W związku z powyższym stosownie do swoich kompetencji wynikających z art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym, przewodniczący rady skierował do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Słupskiego skargę w zakresie zadań własnych powiatu, w celu zbadania jej zasadności.

Wicestarosta Słupski przed udzieleniem odpowiedzi Skarżącym z dnia 9 września 2019 r. raz jeszcze przeanalizował wnikliwie zarówno prowadzoną od dłuższego czasu przez Skarżących korespondencję skierowaną do Rady Powiatu Słupskiego, Starosty Słupskiego i do naczelnika Wydziału Architektoniczno-Budowlanego jak i wszystkie dokumenty, i materiały posiadane przez organy w tej sprawie i stwierdził, że wszystkie pisma Skarżących były rozpatrywane z pełną starannością, w pełni merytorycznie co do ich treści i bez uchybień terminów.

Z przeprowadzonej wskazanej powyżej analizy jednoznacznie wynika, że nie ma żadnych podstaw do wskazania błędu zarówno w działaniach Wicestarosty jak i podległych mu pracowników.

Argumenty przedstawione aktualnie w skardze Radzie Powiatu Słupskiego, a także wcześniej w pismach, na które odpowiedzi udzieliła Naczelnik Wydziału Architektoniczno – Budowlanego oraz Wicestarosta Słupski, a dotyczące zapłaty odszkodowania i zadośćuczynienia są nie do zweryfikowania. Jedynie sąd cywilny może w tej sprawie odszkodowawczej rzetelnie zbadać słuszność przedłożonych argumentów i wydać właściwy osąd, na co wskazał Wicestarosta Słupski w odpowiedzi udzielonej Skarżącym pismem z dnia 9 września 2019 r. Nowych argumentów Skarżący do sprawy nie wnieśli.

Mając na względzie całokształt przeprowadzonego w tej sprawie postępowania wyjaśniającego, zebrany i przeanalizowany materiał dowodowy, argumenty prawne i faktyczne Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Słupskiego **rekomenduje uznanie skargi za bezzasadną**. Ponadto ponownie wypada wskazać – w ślad za pismem Wicestarosty Słupskiego z dnia 9 września 2019 r. , że skarżącym w zgłaszanej przez nich sprawie przysługuje sądowa droga dochodzenia roszczeń.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jan Olech

[Signature]