

**Protokół Nr XXVI/2013
sesji Rady Powiatu Słupskiego
z dnia 24 września 2013 roku**

XXVI sesja Rady Powiatu Słupskiego odbyła się w Starostwie Powiatowym w sali konferencyjnej nr 202 od godz. 11¹⁰.

Ad. I.

Otwarcie sesji.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – otworzył XXVI sesję Rady Powiatu Słupskiego.

Powitał wszystkich obecnych - radnych Powiatu.

Powitał zaproszonych gości:

Pana Andrzeja Szaniawskiego – Komendanta Miejskiego Policji w Słupsku

Pana Andrzeja Gomulskiego – Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku

Panią Joannę Kopańską – przedstawiciela Powiatowego Lekarza Weterynarii w Słupsku

Pana Wojciecha Szulca – reprezentującego Prezydenta Miasta Słupska Macieja Kobylińskiego

Powitał Zarząd Powiatu Słupskiego z jego Przewodniczącym Sławomirem Ziemiałowiczem, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, przedstawicieli mediów i wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję.

(listy obecności radnych i gości stanowią zał. nr 1 i 2 do protokołu)

Obsługę prawną zapewniła radca prawny pani Beata Sadowska.

Protokolantem obrad była pani Irena Kaczmarek z Wydziału Organizacyjnego.

Ad II.

Stwierdzenie kworum

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczyło 18 radnych, na stan ustawowy Rady 21 radnych.

Stwierdził, że obrady były prawomocne.

Na sekretarza obrad zaproponował radną Ewę Lewkowicz. Zapytał, czy radna wyraża zgodę na pełnienie obowiązków sekretarza obrad.

Radna Ewa Lewkowicz – nie wyraziła zgody.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - zaproponował radną Walentynę Małek. Zapytał, czy radna wyraża zgodę na pełnienie obowiązków sekretarza obrad.

Radna Walentyna Małek – wyraziła zgodę.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – przeszedł do przegłosowania kandydatury i w związku z tym zapytał, kto z radnych jest za tym, aby radna Walentyna Małek pełniła obowiązki sekretarza obrad? kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

Stwierdził, że sekretarzem obrad została radna Walentyna Małek. Zaprosił do stołu prezydyjnego.

Ad. III.

Przyjęcie proponowanego porządku obrad

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – przypomniał, że projekt porządku obrad został radnym przysłany w zaproszeniu na sesję. (zaproszenie stanowi zał. nr 3 do protokołu)

Do Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynął wniosek Zarządu Powiatu z prośbą o wprowadzenie pod obrady dzisiejszej sesji projektów uchwał Rady Powiatu Słupskiego:

- w sprawie zawarcia umowy pomiędzy Powiatem Słupskim a Gminą Słupsk dotyczącej udzielenia Gminie Słupsk pomocy finansowej na realizację projektu pn.: „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w Gminie Słupsk, poprzez przebudowę drogi powiatowej nr 1019G na odcinku Kusowo - Głobino oraz ulic: Aleja Nad Rzeką we Włynkówku i Rzemieślnicza w Siemianicach”,
- w sprawie zawarcia umowy pomiędzy Powiatem Słupskim a Gminą Kobylnica dotyczącej udzielenia Gminie Kobylnica pomocy finansowej na realizację projektu pn.: „Przebudowa układu komunikacyjnego obejmująca ulicę Główną wraz z ulicami Krzywa i Polna w Widzinie”,
- w sprawie umowy partnerskiej z Gminami Słupsk i Ustka na realizację zadania w ramach NARODOWEGO PROGRAMU PRZEBUDOWY DRÓG LOKALNYCH – II ETAP BEZPIECZEŃSTWO – DOSTĘPNOŚĆ - ROZWÓJ,
- w sprawie umowy partnerskiej z Gminami Główny i Kępice na realizację zadania w ramach NARODOWEGO PROGRAMU PRZEBUDOWY DRÓG LOKALNYCH – II ETAP BEZPIECZEŃSTWO – DOSTĘPNOŚĆ – ROZWÓJ.

Udzielając głosu panu staroście poprosił o przybliżenie radnym konieczność wprowadzenia pod obrady wymienionych projektów uchwał Rady Powiatu Słupskiego.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – wyjaśnił, w związku z tym, że przyspieszono termin składania wniosków w ramach „schetynówki” – Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, wystąpili z propozycją zbadania możliwości wspólnej realizacji. Na ten apel odpowiedziały gminy Ustka, Słupsk, Kobylnica, Główny i Kępice. Ponieważ wnioski należy złożyć do 30 września br. i w tym czasie należy podjąć uchwały w sprawie partnerstwa i podpisania umów, dlatego wprowadzane są one do porządku obrad w trybie przyspieszonym. Dwie z nich dotyczą naszego partnerstwa w schetynówkach składanych przez gminę Słupsk. I ten temat Kłusowo – Głobino, Włynkówko – Siemianice jest to projekt, który będzie realizowany i składany jako schetynówka gminy Słupsk. Drugi projekt dotyczy gminy Kobylnicy ulicy Krzywej i Polnej tj. połączenie Widzina w kierunku na Bolesławice. Jest to realizacja przez gminę Kobylnica i wniosek składany bezpośrednio przez gminę Kobylnica w ramach schetynówek gminnych. W pierwszym projekcie partycypacja powiatu deklarowana jest w kwocie 198 tys. zł w drugim

projekcie deklaracja powiatu wynosi 100 tys. zł. Dwie schetynówki z montażu też kombinowanego, gdzie pierwszy dotyczy współpracy między gminami Słupsk i Ustka - łączna wartość zadania wynosi 6320 tys. zł, również partnerem będzie Nadleśnictwo Ustka, które jedną z dróg również będzie partycypowało. W projekcie szczegółowo opisane są zasady. Udział powiatu przy przedsięwzięciu przy wartości 6320 tys. zł będzie 1455 tys. zł, czyli znacznie mniej niż 25%. Drugie przedsięwzięcie realizowane z gminami Główny i Kępice są to drogi powiatowe położone na terenie tych gmin – jedna Główny – Stowięcino, druga Osowo – Darnowo, chcą połączyć jako jeden wniosek i też aplikować o kwotę około 5800 tys. zł. Zadanie jest szczegółowo rozpisane, wkład własny powiatu wynosi 1450 tys. zł, gmina Kępice i Główny deklarują w podobnych kwotach 727500 zł Główny, 722500 zł Kępice. Dofinansowanie powiatu będzie na poziomie ¼ czyli 25%. Poprosił Wysoką Radę o wprowadzenie przedstawionych projektów uchwał pod obrady Rady i ich podjęcie. Poinformował, że przed sesją Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu omówiła projekty uchwał i zaopiniowała pozytywnie.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - zapytał, czy są uwagi? Uwag nie było.

Przystąpił do głosowania pierwszego projektu uchwały – i w związku z tym zapytał, kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zawarcia umowy pomiędzy Powiatem Słupskim a Gminą Słupsk dotyczącej udzielenia Gminie Słupsk pomocy finansowej na realizację projektu pn.: „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w Gminie Słupsk, poprzez przebudowę drogi powiatowej nr 1019G na odcinku Kusowo-Głobino oraz ulic: Aleja Nad Rzeką we Włynkówku i Rzemieślnicza w Siemianicach”, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw, kto się wstrzymał

podał wyniki głosowania:

za – 19 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony pod obrady dzisiejszej sesji.

Przystąpił do głosowania drugiego projektu uchwały – i w związku z tym zapytał kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zawarcia umowy pomiędzy Powiatem Słupskim a Gminą Kobylnica dotyczącej udzielenia Gminie Kobylnica pomocy finansowej na realizację projektu pn.: „Przebudowa układu komunikacyjnego obejmująca ulicę Główną wraz z ulicami Krzywa i Polna w Widzinie” zechce podnieść rękę, kto jest przeciw, kto się wstrzymał

podał wyniki głosowania:

za – 19 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony pod obrady dzisiejszej sesji.

Przystąpił do głosowania trzeciego projektu uchwały – i w związku z tym zapytał kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie umowy partnerskiej z Gminami Słupsk i Ustka na realizację zadania w ramach NARODOWEGO PROGRAMU PRZEBUDOWY DRÓG LOKALNYCH – II ETAP BEZPIECZEŃSTWO – DOSTĘPNOŚĆ - ROZWÓJ zechce podnieść rękę, kto jest przeciw, kto się wstrzymał

podał wyniki głosowania:

za – 19 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych
Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony pod obrady dzisiejszej sesji.

Przystąpił do głosowania czwartego projektu uchwały – i w związku z tym zapytał kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie umowy partnerskiej z Gminami Główny i Kępice na realizację zadania w ramach NARODOWEGO PROGRAMU PRZEBUDOWY DRÓG LOKALNYCH – II ETAP BEZPIECZEŃSTWO – DOSTĘPNOŚĆ – ROZWÓJ, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw, kto się wstrzymał

podał wyniki głosowania:

za – 19 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych
Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony pod obrady dzisiejszej sesji.

Projekty uchwał kolejno zostały wprowadzone w pkt. 9 ppkt. 11, 12, 13 i 14, a ppkt 11 stał się ppkt 15 itd.

Zapytał, czy ktoś z Państwa radnych, czy Pan Starosta wnosi inne propozycje, bądź zmiany do porządku obrad? Uwag nie było.

Odczytał projekt porządku obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XXV sesji.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu Słupskiego.
7. Ocena informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Słupskiego za I półrocze 2013 roku oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej.
8. Skargi:
 - 1) na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku,
 - 2) na działalność dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku,
 - 3) na działalność dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Słupsku,
 - 4) na działalność dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku.
9. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych w Powiecie Słupskim,
 - 2) w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/102/2004 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie powierzenia Gminie Główny zadań powiatu z zakresu edukacji publicznej dotyczących zakładania i prowadzenia szkół ponadgimnazjalnych,
 - 3) w sprawie pozbawienia drogi przebiegającej przez teren Powiatu Słupskiego kategorii drogi powiatowej,

- 4) w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zmian przez Zarząd Powiatu Słupskiego w umowie z Gminą Kobylnica,
 - 5) w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/251/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 16 kwietnia 2013 roku w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Ustka pomocy finansowej na przebudowę dróg powiatowych,
 - 6) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Ustka pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1015G – roboty uzupełniające,
 - 7) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kobylnica pomocy rzeczowej przy budowie chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 1170G w miejscowości Lubuń,
 - 8) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kobylnica pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1170G Kwakowo-Lubuń – roboty uzupełniające,
 - 9) w sprawie udzielenia pomocy finansowej na modernizację drogi powiatowej nr 1113G Gąbino-Wrzeście na terenie Gminy Słupsk,
 - 10) w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/200/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 września 2012 roku w sprawie umowy partnerskiej z Gminą Potęgowo na realizację zadania w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – II Etap Bezpieczeństwo-Dostępność-Rozwój,
 - 11) w sprawie zawarcia umowy pomiędzy Powiatem Słupskim a Gminą Słupsk dotyczącej udzielenia Gminie Słupsk pomocy finansowej na realizację projektu pn.: „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w Gminie Słupsk, poprzez przebudowę drogi powiatowej nr 1019G na odcinku Kusowo-Głobino oraz ulic: Aleja nad rzeką we Włynkówku i Rzemieślnicza w Siemianicach”,
 - 12) w sprawie zawarcia umowy pomiędzy Powiatem Słupskim a Gminą Kobylnica dotyczącej udzielenia Gminie Kobylnica pomocy finansowej na realizację projektu pn.: „Przebudowa układu komunikacyjnego obejmująca ulicę Główną wraz z ulicami Krzywa i Polna w Widzinie”,
 - 13) w sprawie umowy partnerskiej z Gminami Słupsk i Ustka na realizację zadania w ramach NARODOWEGO PROGRAMU PRZEBUDOWY DRÓG LOKALNYCH – II ETAP BEZPIECZEŃSTWO – DOSTĘPNOŚĆ - ROZWÓJ,
 - 14) w sprawie umowy partnerskiej z Gminami Główny i Kępice na realizację zadania w ramach NARODOWEGO PROGRAMU PRZEBUDOWY DRÓG LOKALNYCH – II ETAP BEZPIECZEŃSTWO – DOSTĘPNOŚĆ – ROZWÓJ,
 - 15) w sprawie zmiany uchwały Nr XV/92/2000 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 kwietnia 2000 r. w sprawie przystąpienia Powiatu Słupskiego, jako członka założyciela, do stowarzyszenia pn. Pomorska Regionalna Organizacja Turystyczna,
 - 16) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego,
 - 17) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2013 rok,
 - 18) w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
10. Sprawozdania z prac komisji Rady Powiatu Słupskiego za I półrocze 2013 roku.
 11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 12. Wnioski i oświadczenia radnych.
 13. Zakończenie sesji.

do sprawdzenia, do rozeznania oceny możliwości, realności wykonania dochodów i wydatków. Korygują ten budżet mając na uwadze, to co się w pierwszym półroczu wydarzyło. Dzisiaj też przedkładają Radzie projekty uchwał dotyczące zmiany wpf i zmiany budżetu. Wszystkie komisje zapoznały się z wykonaniem budżetu. Dodał, że zagrożenia zawsze występują z realizacją dochodów. Wydatki łatwo można zaplanować i je wydawać, natomiast realizacja dochodów jest największą bolączką. Uważa, że dzisiaj w większości dochodów plan powiatu nie był zbyt wygórowany. Największym zagrożeniem jest zrealizowanie dochodów w zakresie sprzedaży nieruchomości. Jest coraz bardziej kiepski rynek i w większości samorządów też ma ten problem obrotów nieruchomościami i z tego tytułu są mniejsze wpływy. Dodał, że są w trakcie przeprowadzania przetargów, trzeba poczekać do ich zakończenia. Pierwsze korekty jeżeli chodzi o oszacowanie dochodów nastąpiły. Informacja jest oceną, natomiast sprawozdanie jest rozpatrywaniem. Przedstawił najistotniejsze informacje, które przy tym punkcie porządku obrad należało podać.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - otworzył dyskusję i głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – powiedział, że nie głosował za tym budżetem, a realizacja jest taka jaka jest, co radnego niepokoi. W ubiegłym roku rezerwa finansowa wynosiła 2700 tys. zł, po pierwszym półroczu zostało 1800 tys. zł. w roku bieżącym rezerwa wynosi tylko 1900 tys. zł, a po pierwszym półroczu rezerwa wynosi 900 tys. zł, a inwestycje budżetowe, które są wykonywane nie zostały w pierwszym półroczu wykonane – one trwają, ale płatności nie są wykonane. Rezerwa drastycznie została już ograniczona. Następnie zwrócił uwagę na to, iż po pierwszym półroczu, czego nie ma jeszcze w realizacji, ale jest 700 tys. zł mniej w budżecie. Pierwsza rzecz, to mniej o 76 tys. zł, które były zaplanowane w budżecie z racji wydzierżawienia POŁO, a teraz już nie ma, bo spłacono na koniec roku. Druga kwota, to pieniądze, które są w budżecie za budynek na Armii Krajowej, tych pieniędzy nie będzie jak było wyceniane na 450 tys. zł ponieważ nieruchomość ta będzie oddana Wojewodzie. Jeżeli chodzi o kształtowanie się dochodów powiatu, radny przeanalizował, że w ostatnich latach rosą sobie proporcjonalnie, mimo, że teraz nagle „odtrambia” się kryzys. Na przykład podatek PIT, który radny podnosił, że jest mała realizacja, sprawdził ostatnie lata i ta realizacja była w tej samej wysokości 41 – 43%. Zrzucić na kryzys ewentualnych kłopotów budżetowych nie można. Dochód z podatku PIT rósł systematycznie i o taki sam procent co roku. Nie można obarczać kryzysu i kogoś z zewnątrz. W tym momencie radnemu zapaliło się czerwone światelko, bo jak starosta mówi o kryzysie, a kryzysu nie ma w budżecie jeżeli chodzi o dochody, to znaczy, że jest coś źle i należy na to uważać. Powtórzył, że nie jest to związane z kryzysem, przynajmniej kryzys jak dochody z CIT, gdzie mamy 75% nie wpływa na nasz budżet, może w przyszłych latach będzie wpływał jeżeli nie będzie środków na dofinansowanie inwestycji drogowych i nie przejdzie po raz wtóry już od kilku lat żadna droga na schetynówkę, wtedy mogą mieć problemy, wtedy można zrzucić na kryzys pana Rostowskiego. Na dzień dzisiejszy kryzysu nie ma w budżecie powiatu, a wszystkie kłopoty związane są z prowadzoną naszą polityką ekonomiczną.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – sprawdził radny przychody, ale nie sprawdził ceny, które niewątpliwie wzrosły. Głosu udzielił panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – powiedział, że z większością uwag radnego zgadza się, natomiast o kryzysie mówił w kontekście nieruchomości, nie mówił, że kryzys jest przyczyną sytuacji finansowej powiatu. Realizacja dochodów jest dobra, mówi o zagrożeniach dotyczących możliwości pozyskania dochodów w zakresie sprzedaży mienia. I tu powiat będzie korygować, zmniejszając z tego tytułu dochody. Natomiast w innych miejscach są wpływy, więc ten budżet będzie bez kłopotów realizowany, a więc wszystkie zadania inwestycyjne, które były zaplanowane, na ten cel jest pełne pokrycie środków finansowych.

Radny Paweł Gonera – należy zdać sobie sprawę, gdyby został sprzedany ten majątek, który jest ostatnim, który można sprzedać. Powinniśmy zacząć produkować, a nie sprzedawać, bo już wszystko zostało sprzedane.

(informacja stanowi zał. nr 5 do protokołu)

Ad. VIII. Skargi

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - poinformował radnych, że do Starostwa Powiatowego w Słupsku wpłynęły cztery skargi:

- 1) prezesa *....., na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku w zakresie wykonywania zadań urzędu z naruszeniem przepisów prawa oraz interesów skarżącego.
- 2) pani *....., na działalność dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku w przedmiocie odmowy umorzenia (wraz z odsetkami) kwoty dotacji na stworzenie trzech stanowisk pracy.
- 3) pani *....., na działalność dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Słupsku w przedmiocie odmowy przyjęcia syna skarżącej na specjalistyczne kształcenie w Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Damnicy.
- 4) pani *....., na działalność Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku w sprawie niewłaściwego remontu drogi z Dębnicy Kaszubskiej do Skarszewa Dolnego oraz nie zamontowania barier ochronnych przy drodze powiatowej.

Zgodnie z art. 229 pkt. 4 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność kierowników jednostek organizacyjnych powiatu jest rada powiatu.

Zgodnie z art. 16. ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym rada powiatu kontroluje działalność powiatowych jednostek organizacyjnych, w tym celu powołuje komisję rewizyjną.

Zgodnie z art. 16 ust 4 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 38 ust. 1 Statutu Powiatu Słupskiego, Rada Powiatu Słupskiego zleca Komisji Rewizyjnej zbadania celowości przedmiotowych skarg:.

*Jawność danych została wyłączona na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zmianami).

Mając na uwadze postanowienie § 38 ust 1 i 4 statutu powiatu słupskiego nieodzowne jest przekazanie powyższych skarg Komisji Rewizyjnej celem zbadania ich zasadności.

Ad. IX. Podjęcie uchwał:

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - poinformował radnych, że zgodnie z § 50 ust.1 Statutu Powiatu Słupskiego, przewodniczący poszczególnych Komisji złożyli do przewodniczącego Rady Powiatu pisemne opinie o projektach uchwał.

ppkt. 1) w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych w Powiecie Słupskim

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i zaopiniowany pozytywnie. Zapytał, czy Pan Starosta chciałby zabrać głos Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 6 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?
podał wyniki głosowania:

za - 18 przeciw – 0 wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXVI/277/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 24 września 2013r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych w Powiecie Słupskim, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 7 do protokołu)

ppkt. 2) w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/102/2004 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie powierzenia Gminie Głównicyce zadań powiatu z zakresu edukacji publicznej dotyczących zakładania i prowadzenia szkół ponadgimnazjalnych

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i zaopiniowany pozytywnie.

Otwieram dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 8 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?
podał wyniki głosowania:

za - 18 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXVI/278/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 24 września 2013r. w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/102/2004 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie powierzenia Gminie Głównicyce zadań powiatu z zakresu edukacji publicznej dotyczących zakładania i prowadzenia szkół ponadgimnazjalnych, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 9 do protokołu)

ppkt 3) w sprawie pozbawienia drogi przebiegających przez teren Powiatu Słupskiego kategorii drogi powiatowej

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 10 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym pytam - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za – 17 przeciw – 0 wstrzymał się – 1 radny

Stwierdził, że uchwała Nr XXVI/279/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 24 września 2013r. w sprawie pozbawienia drogi przebiegających przez teren Powiatu Słupskiego kategorii drogi powiatowej, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 11 do protokołu)

ppkt 4) w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zmian przez Zarząd Powiatu Słupskiego w umowie z Gminą Kobylnica

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 12 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 18 przeciw – 0 wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXVI/282/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 24 września 2013r. w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Ustka pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1015G – roboty uzupełniające, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 17 do protokołu)

ppkt 7) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kobylnica pomocy rzeczowej przy budowie chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 1170G w miejscowości Lubuń

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 18 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za - 17 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXVI/283/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 24 września 2013r. w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kobylnica pomocy rzeczowej przy budowie chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 1170G w miejscowości Lubuń, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 19 do protokołu)

ppkt 8) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kobylnica pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1170G Kwakowo-Lubuń – roboty uzupełniające

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 20 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za - 17 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXVI/284/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 24 września 2013r. w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kobylnica pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1170G Kwakowo-Lubuń – roboty uzupełniające, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 21 do protokołu)

ppkt 9) w sprawie udzielenia pomocy finansowej na modernizację drogi powiatowej nr 1113G Gąbino-Wrzeście na terenie Gminy Słupsk

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 22 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?
podał wyniki głosowania:

za – 17 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXVI/285/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 24 września 2013r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej na modernizację drogi powiatowej nr 1113G Gąbino-Wrzeście na terenie Gminy Słupsk, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 23 do protokołu)

ppkt 10) w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/200/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 września 2012 roku w sprawie umowy partnerskiej z Gminą Potęgowo na realizację zadania w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – II Etap Bezpieczeństwo-Dostępność- Rozwój

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 24 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?
podał wyniki głosowania:

za - 17 przeciw - 0 wstrzymało się - 1 radny

Stwierdził, że uchwała Nr XXVI/286/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 24 września 2013r. w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/200/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 września 2012 roku w sprawie umowy partnerskiej z Gminą Potęgowo na realizację zadania w ramach

Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych– II Etap Bezpieczeństwo-Dostępność-Rozwój, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 25 do protokołu)

ppkt 11) w sprawie zawarcia umowy pomiędzy Powiatem Słupskim a Gminą Słupsk dotyczącej udzielenia Gminie Słupsk pomocy finansowej na realizację projektu pn.: „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w Gminie Słupsk, poprzez przebudowę drogi powiatowej nr 1019G na odcinku Kusowo-Głobino oraz ulic: Aleja Nad Rzeką we Włynkówku i Rzemieślnicza w Siemianicach”

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Budżetu Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 26 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?
podał wyniki głosowania:

za - 18 przeciw – 0 wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXVI/287/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 24 września 2013r. w sprawie zawarcia umowy pomiędzy Powiatem Słupskim a Gminą Słupsk dotyczącej udzielenia Gminie Słupsk pomocy finansowej na realizację projektu pn.: „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w Gminie Słupsk, poprzez przebudowę drogi powiatowej nr 1019G na odcinku Kusowo-Głobino oraz ulic: Aleja Nad Rzeką we Włynkówku i Rzemieślnicza w Siemianicach”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 27 do protokołu)

ppkt 12) w sprawie zawarcia umowy pomiędzy Powiatem Słupskim a Gminą Kobylnica dotyczącej udzielenia Gminie Kobylnica pomocy finansowej na realizację projektu pn.: „Przebudowa układu komunikacyjnego obejmująca ulicę Główną wraz z ulicami Krzywa i Polna w Widzinie”

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Budżetu Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 28 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za - 18 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXVI/288/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 24 września 2013r. w sprawie zawarcia umowy pomiędzy Powiatem Słupskim a Gminą Kobylnica dotyczącej udzielenia Gminie Kobylnica pomocy finansowej na realizację projektu pn.: „Przebudowa układu komunikacyjnego obejmująca ulicę Główną wraz z ulicami Krzywa i Polna w Widzinie”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 29 do protokołu)

ppkt 13) w sprawie umowy partnerskiej z Gminami Słupsk i Ustka na realizację zadania w ramach NARODOWEGO PROGRAMU PRZEBUDOWY DRÓG LOKALNYCH – II ETAP BEZPIECZEŃSTWO – DOSTĘPNOŚĆ - ROZWÓJ

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Budżetu Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 30 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za - 18 przeciw - 0 wstrzymało się - 1 radny

Stwierdził, że uchwała Nr XXVI/289/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 24 września 2013r. w sprawie umowy partnerskiej z Gminami Słupsk i Ustka na realizację zadania w ramach NARODOWEGO PROGRAMU PRZEBUDOWY DRÓG LOKALNYCH – II ETAP BEZPIECZEŃSTWO – DOSTĘPNOŚĆ – ROZWÓJ, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 31 do protokołu)

ppkt 14) w sprawie umowy partnerskiej z Gminami Główny i Kępice na realizację zadania w ramach NARODOWEGO PROGRAMU PRZEBUDOWY DRÓG LOKALNYCH – II ETAP BEZPIECZEŃSTWO – DOSTĘPNOŚĆ – ROZWÓJ

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Budżetu Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 32 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXVI/290/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 24 września 2013r. w sprawie umowy partnerskiej z Gminami Główczyce i Kępice na realizację zadania w ramach NARODOWEGO PROGRAMU PRZEBUDOWY DRÓG LOKALNYCH – II ETAP BEZPIECZEŃSTWO – DOSTĘPNOŚĆ – ROZWÓJ, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 33 do protokołu)

ppkt 15) w sprawie zmiany uchwały Nr XV/92/2000 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 kwietnia 2000 r. w sprawie przystąpienia Powiatu Słupskiego, jako członka założyciela, do stowarzyszenia pn. Pomorska Regionalna Organizacja Turystyczna

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetu Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 34 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXVI/291/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 24 września 2013r. w sprawie zmiany uchwały Nr XV/92/2000 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 kwietnia 2000 r. w sprawie przystąpienia Powiatu Słupskiego, jako członka założyciela, do stowarzyszenia pn. Pomorska Regionalna Organizacja Turystyczna, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 35 do protokołu)

ppkt 16) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na Komisjach Rady Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 36 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?
podał wyniki głosowania:

za – 17 przeciw – 1 wstrzymał się – 1 radny

Stwierdził, że uchwała Nr XXVI/292/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 24 września 2013r. zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 37 do protokołu)

ppkt 17) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2013 rok

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przypomniał, że projekt uchwały omawiany był na komisjach Rady Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Oddał głos Panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – poprosił o wprowadzenie autopoprawki. Uzasadnił tym iż dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Machowinku złożył wniosek 19 września br. o zmianę nazwy zadania ujętego w załączniku inwestycyjnym pn. „Wymiana systemu automatycznej sygnalizacji pożaru” na „Wymiana zbiornika ciśnieniowego 1500 l w hydroforni” oraz zmianie klasyfikacji budżetowej w dziale 852 Pomoc społeczna, rozdz. 85202 Domy pomocy społecznej, z §6060 wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych na § 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych. Nie zmieniają się kwoty, tylko zmienia się klasyfikacja i nazwa zadania inwestycyjnego.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - otworzył dyskusję. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – zwrócił uwagę na dochody Zarządu Dróg Powiatowych, które są o wiele mniejsze niż w ubiegłym roku, a zadań przybyło. W związku z tym prosi o zwrócenie uwagi na to, że 52 tys. zł jakie obecnie otrzymują na paliwo i zakup materiałów jest kroplą w morzu. W przyszłości trzeba będzie, żeby drogi te były przejezdne. Trzeba będzie myśleć i brać pod uwagę ich potrzeby.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosów więcej w dyskusji nie było. Zamknął dyskusję.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 38 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawką omówionego projektu uchwały zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 17. przeciw – 0 wstrzymało się - 2 radnych

Stwierdził , że uchwała Nr XXVI/293/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 24 września 2013r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2013 rok, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 39 do protokołu)

ppkt 18) w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania nabywania i wykupu

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przypomniał, że projekt uchwały omawiany był na Komisjach Rady Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – uważa, że kilka słów komentarza się należy, bo kwota jest dość duża bo 11,5 miliona zł. Zastanawia się po co my te obligacje bierzemy i odpowiedział sobie, że obligacje te biorą, żeby spłacić kredyty, które zostały zaciągnięte w 2009 roku. Najgorsze w naszym budżecie jest to, że kiedyś je zaciągnięto na remonty dróg, te drogi zdążyły się już rozlecieć, a my zaciągamy kredyty, żeby spłacić tamte kredyty. Koszt inwestycji jednostkowej rośnie, może wyjścia z tej sytuacji nie ma. Dziwi radnego fakt, że podobna sytuacja w mieście Słupsk powoduje to, że radni, a głównie z Platformy Obywatelskiej są przeciwko zaciągnięciu obligacji, a tutaj rządząca nami Platforma Obywatelska

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przesadził Pan, koalicja.

Radny Paweł Gonera – koalicja, która chętnie obligacje bierze. Radny nie mówi, że nie jest to konieczność, tylko do czego to prowadzi. Drogi, które były robione na kredyt 12 lat temu, dzisiaj ten kredyt nie jest spłacony, ciągle jego spłaty są przekładane. Na dzień dzisiejszy może jest to jedyne wyjście z sytuacji, niemniej ma pewne wątpliwości. Nie jest fachowcem w tej sprawie, ale spłacanie kredytów nigdy nie wychodziło kredytobiorcom na zdrowie. Dlatego wstrzyma się, chociaż zdaje sobie sprawę, że w krótkim okresie czasu taka rzecz jest konieczna. Niemniej zadaje sobie pytanie, czy powinni tylko myśleć w przedziałach czasowych, czy nie powinni myśleć o przyszłości, bo to też jest nasze zadanie jakie mamy wobec społeczeństwa. Dlatego wstrzyma się od głosowania nad uchwałą.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnej Barbarze Mocarskiej.

Radna Barbara Podruczna-Mocarska – powiedziała, że od tej dyskusji powinni oddzielić racjonalizm, pragmatyzm od populizmu zwykłego, bo to kiepsko brzmi kiedy radni pozwalają o zadłużenie powiatu, a inaczej brzmi, kiedy pani skarbnik na komisjach jednoznacznie informowała, że zaciągnięcie obligacji w kontekście płacenia kredytu w 2008- 2009 roku wiąże się z tym, że zwyczajnie opłaca się zaciągnąć obligacje, żeby rolować tamte kredyty z uwagi na to, że korzystają w tej chwili, że mają korzystniejsze oprocentowanie. Zwykły matematyczny racjonalny rachunek. W tej sytuacji uważa, że racjonalizm ten powinien przesadzić o tym, czy powinniśmy głosować „za” , czy „przeciw”. W każdej sytuacji kiedy będzie się opłacało, gdzie będzie tworzyło oszczędność dla budżetu powiatu należy podejmować takie decyzje, a otoczka populizmu jest źle widziana.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze

Radny Paweł Gonera – zdaniem radnego nie jest to populizm, jest to patrzenie w perspektywie szerszej ponieważ nasz wykup obligacji będzie zależał od wigoru. Dzisiaj w tym świecie trudno jest mówić co będzie za pół roku, a przykładem jest oprocentowanie kredytów walutowych. Radny orientuje się w tym wszystkim i drży, że kredyt walutowy może nagle pocwałować i podciąć nogi budżetowe. Pół roku temu pani skarbnik kreowała politykę szybkiego spłacania kredytu i za wszelką cenę. Teraz sytuacja się zmieniła. Rozumie pewne zmiany w naliczaniu zadłużenia samorządów powodują to, że samorządy zamiast pracować, produkować, zaczynają próbować. To jest charakterystyczne dla całej polskiej gospodarki, nie produkcja, tylko próbowanie. Nie jest to wina samorządów tylko rządzących.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnej Barbarze Mocarskiej.

Radna Barbara Podruczna-Mocarska – zapewniła radnego, że wszyscy drżą o WIBOR-tach. Uważa, że obliczenia, które przedstawia pani skarbnik wskazują, że mieszczą się w przedziałach w kontekście przyszłych ograniczeń do 2014 roku, które narzuca ustawa o finansach publicznych Radzie, zwyczajnie opłaca się podjąć tą uchwałę. Każde dodatkowo do tego drzenie, czy ktoś drży, czy nie drży, prosi głosować „za”.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Zdzisławowi Kołodziejskiemu.

Radny Zdzisław Kołodziejski – zwracając się do radnej i zaproponował, żeby w najbliższym czasie udała się na sesję Rady Miasta w Słupsku i radnym w mieście taki wykład zrobiła, żeby oni też się nie martwili o budżet, tylko spokojnie zagłosowali za wypuszczeniem obligacji. Będzie to bardzo ważny wkład pracy funkcjonowania samorządów.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnej Barbarze Mocarskiej.

Radna Barbara Podruczna-Mocarska – uważa, że niezależnie od tego, kto jakimi kryteriami kieruje się przed podejmowaniem decyzji, radna podejmuje decyzję, że zwyczajnie dla powiatu opłaca się zmienić system kredytowania z kredytu na obligacje, a kwoty oszczędności pokazała pani skarbnik. W związku z tym odrzuca jakiegokolwiek inne motywy i kieruje się racjonalizmem. Wcześniej jak kolega się przekonał, radna potrafi podejmować decyzje różne, nawet wtedy kiedy większość koalicyjna ma inne zdanie niż radna.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – przytoczył radnemu Pawłowi statystykę. Radnych Powiatu jest 21, a członków Platformy Obywatelskiej w Radzie jest tylko trzech. Obala tezę, że jakakolwiek partia polityczna w powiecie słupskim rządzi, tym bardziej, że rządzi tu Platforma Obywatelska. Dzisiejsze głosowanie pokazało, że rządzi większość Rady Powiatu, czyli decyzję podejmuje Rada Powiatu, a nie żadna partia polityczna. Nie widzi ani partii dominującej, która

zarządza, ani istotnej opozycji, bo w sprawach powiatu starają się rozwiązywać problemy na tyle na ile mają możliwości, a nie kierować się instrukcjami jakiś ośrodków partyjnych.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 40 do protokołu)

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 17 przeciw – 0 wstrzymało się - 2 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXVI/294/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 24 września 2013r. w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania nabywania i wykupu, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 41 do protokołu)

(protokół sekretarza obrad - wyniki głosowań sesji Nr XXVI/2013 Rady Powiatu Słupskiego dnia 24 września 2013 roku stanowi zał. nr 42 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Polityki Społecznej z dnia 19 sierpnia i 16 września 2013 r. stanowią zał. nr 43 i 44 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 20 sierpnia i 17 września 2013 r. stanowią zał. nr 45 i 46 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu 21 sierpnia, 18 i 24 września 2013 r. stanowią zał. nr 47, 48, 49 do protokołu)

Ad. X.

Sprawozdania z prac komisji Rady Powiatu Słupskiego za I półrocze 2013 roku

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - Sprawozdania z pracy komisji w I półroczu 2013 roku były omawiane na poszczególnych komisjach.

Czy ktoś z Państwa chciałby coś dodać.

(sprawozdanie stanowi zał. nr 50 do protokołu)

Ad. XI.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - o udzielenie odpowiedzi na interpelacje radnych poprosił Pana Starostę.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – przedstawił odpowiedzi na interpelacje radnych złożone w dniu 25 czerwca br.

Radny Paweł Gonera interpelował w następujących sprawach:

- 1) uszkodzeń nawierzchni drogi powiatowej Nr 1143G na odcinku Głównicyce-Szczyrkowice,
- 2) stanu obiektu mostowego w miejscowości Damno

W odpowiedzi na interpelację zgłoszoną podczas sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 25.06.2013 r. Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku informuje, że:

1. W sprawie uszkodzeń nawierzchni drogi powiatowej Nr 11430 na odcinku Głównicyce-Szczyrkowice informujemy, że remont cząstkowy ww. odcinka drogi, obejmujący również miejscowości Szczyrkowice i Warblino został wykonany w dniach 03.07.-05.07.13 r. Jednocześnie informujemy, że w ramach inwestycji "Przebudowa drogi powiatowej Nr 11430 Warblino-Stowięcino" przeprowadzane będą roboty budowlane, których rozpoczęcie planowane jest od dnia 29.07.13 r. Termin ich zakończenia przewidziany jest do dnia 15.09.2013 r.

2. Odnośnie stanu obiektu mostowego w miejscowości Damno (droga powiatowa Nr 1139G), informujemy, że jest on oznakowany znakami regulującymi pierwszeństwo wjazdu: D-5 "pierwszeństwo na zwężonym odcinku drogi" oraz B-31 "pierwszeństwo dla nadjeżdżających z przeciwka". Ponadto przejazd przez wskazany obiekt został zwężony poprzez zastosowanie barier ochronnych, a prędkość, z którą mogą poruszać się pojazdy, została ograniczona do 20 km/h. Powyższe środki zachowania bezpieczeństwa powodują, że na moście nie dochodzi do przejazdu dwóch pojazdów ciężarowych jednocześnie, przez co na dzień dzisiejszy nie zachodzi konieczność wprowadzenia ograniczenia nośności obiektu. Ponadto stan obiektu mostowego jest na bieżąco kontrolowany przez pracowników Zarządu.

DYREKTOR

mgr inż. Mariusz Ożarek

- 3) organizacji pracy Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku.

W odpowiedzi na interpelację zgłoszoną podczas sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 25.06.2013 r. dotyczącą organizacji pracy jednostki Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku informujemy, że w obwodach drogowych tj., Nr 1 w Słupsku oraz Nr 2 w Głównicycach, pracują od poniedziałku do piątku, od godziny 7 do 15. W całym zarządzie obowiązuje 8 godzinna norma dobową czasu pracy oraz 40 godzinna norma tygodniowa. Praca w godzinach nadliczbowych, zgodnie z Kodeksem Pracy, stosowana jest tylko w sytuacjach nadzwyczajnych, tj. podczas występowania awarii lub innych szczególnych potrzeb pracodawcy i nie może być z góry planowana. W przypadku remontu cząstkowego taka sytuacja jest sporadyczna, ponieważ w ciągu 8 godzin brygada remontowa wyrabia od 4 do 7 ton materiału, w zależności od zastosowanej technologii. Ponowny powrót na bazę, załadunek materiału i wyjazd na drogę staje się mało

efektywny i nieopłacalny, dlatego dla przyspieszenia remontu częściowego ZDP Słupsk posiłkuje się firmami zewnętrznymi. Taka organizacja pracy w naszej ocenie daje najlepsze efekty ekonomiczne oraz zapewnia działanie firmy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

z-up DYREKTORA
GŁ. INŻYNIER
mgr inż. Paweł Bojkowski

- 4) godła Rzeczypospolitej Polskiej, które wisi na budynku przy ul. A. Krajowej 1.

W związku ze złożoną przez Pana Radnego na sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 25 czerwca 2013 roku interpelacją w sprawie cyt.: "na budynku przy ul. Armii Krajowej J, wisi godło Rzeczypospolitej Polskiej, które "zdobi ruinę ". więc należy je zdjąć" uprzejmie informuję, iż przedmiotowa tablica została zdjęta.

STAROSTA
Sławomir Ziemianowicz

- 5) finansowania organizacji pozarządowych.

Odpowiadając na Pana interpelację zgłoszoną podczas sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 25 czerwca 2013 r. w sprawie finansowania organizacji pozarządowych, które następnie płącą wykładowcom i prelegentom po 200 zł za godzinę wykładów informuję, iż Zarząd Powiatu przedłożył Komisji Polityki Społecznej szczegółowe wyjaśnienia dotyczące realizacji zadań w ramach "Programu współpracy Powiatu Słupskiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2012" z zakresu ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego.

W załączeniu niniejszego pisma przesyłam kserokopie ww wyjaśnień dotyczących dwóch zrealizowanych zadań: "Zwierzęta naszymi przyjaciółmi" i "Ratujmy pszczoły" ze środków budżetu powiatu pochodzących z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska.

STAROSTA
Sławomir Ziemianowicz
**Komisja Polityki Społecznej
w miejscu**

Nawiązując do pisma z dnia 8 kwietnia 2013r. znak: OR-IL0012.4.2.2013, przedkładam szczegółowe wyjaśnienia dotyczące realizacji zadań w ramach "Programu współpracy Powiatu Słupskiego z organizacjami pozarządowymi" w roku 2012:

1. "Zwierzęta naszymi przyjaciółmi"

W wyniku postępowania konkursowego w ramach wspierania zadań w zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego komisja konkursowa zaopiniowała pozytywnie ofertę na realizację zadania pt.: "Zwierzęta naszymi przyjaciółmi", złożoną przez Stowarzyszenie Naukowo-Techniczne Inżynierów i Techników Rolnictwa Oddział w Słupsku.

Głównym celem, przeprowadzonego przez SITR zadania, było kreowanie u dzieci i młodzieży

powiatu słupskiego postaw związanych z poszanowaniem, ochroną i opieką nad zwierzętami oraz zmotywowanie ich do aktywnego działania na rzecz zwierząt.

W ramach projektu, w ciągu 4 miesięcy, przeprowadzono 8 spotkań edukacyjno-informacyjnych, które były skierowane do dzieci i młodzieży w wieku 7-16 lat uczęszczających do szkół na terenie powiatu słupskiego. Podczas spotkań, które prowadzone były przez wyspecjalizowanych wykładowców, w tym przedstawicieli OTOZ ANIMALS wraz z wyszkolonym psem, dyskutowano na temat opieki nad zwierzętami domowymi, poruszano tematykę ochrony zwierząt przed okrucieństwem, sytuacji zwierząt w schroniskach, znaczeniu wolontariatu a także ćwiczone przyjmowanie pozycji obronnych przed agresywnymi zwierzętami. Każdy z uczestników spotkania otrzymał drobny poczęstunek oraz broszurę.

W ramach zadania zrealizowano także wewnątrzszkolne konkursy pt.: "Dbajmy o zwierzęta zimą", który skierowany był do dzieci uczęszczających do szkół podstawowych oraz konkurs pt. "Bezpieczne schronienie dla zwierząt", w którym udział wzięła młodzież uczęszczająca do szkół gimnazjalnych powiatu słupskiego. Dla laureatów konkursów wewnątrzszkolnych zakupiono w sumie 39 nagród książkowych.

Zorganizowano również powiatowy etap ww. konkursów, w wyniku którego wyłoniono oraz nagrodzono 6 laureatów (po 3 osoby w każdym z konkursów). Uroczyste wręczenie nagród jak również podsumowanie całego zadania odbyło się 2 listopada 2012r. w Gościńcu Młyn Słupski.

Powiat Słupski udzielił Stowarzyszeniu Naukowo - Technicznemu Inżynierów Techników Rolnictwa Oddział w Słupsku na realizację przedmiotowego zadania dotację w wysokości 10 000 zł, natomiast całkowity koszt zadania wyniósł 13 400 zł.

Szczegółowe zestawienie wydatków, poniesionych przez SITR na realizację zadania z otrzymanej dotacji:

- wynagrodzenie wykładowców (100,00 zł x 3 godz. x 8 spotkań) - 2 400,00 zł,
- wynagrodzenie opiekuna zwierzęcia (100,00 zł x 8 spotkań) - 800,00 zł,
- zakup narzędzi dydaktycznych: papier, flamastry itp. (60 zł x 8 spotkań) - 480,00 zł,
- drobny poczęstunek (50 zł x 8 spotkań)- 400,00 zł,
- wynajem sal (50 zł x 3 godz. x 8 spotkań) - 1 200 zł,

opracowanie i druk materiałów szkoleniowych (11 zł x 160 os) - 1 760,00 zł,
opracowanie i druk plakatu (8 zł x 50 szt.) - 400,00 zł,

zakup nagród rzeczowych dla laureatów wewnątrz szkolnych konkursów: "Dbamy o zwierzęta zimą" oraz "Bezpieczne schronienie dla zwierząt" (15,00 zł x 6 miejsc x 8 szkół) - 720,00 zł,

zakup nagród rzeczowych dla laureatów etapu powiatowego ww. konkursów oraz wystawa prac (zakup nagród rzeczowych- 1 000,00 zł, wynajem sali - 200,00 zł, drobny poczęstunek- 440,00 zł) - 1 640,00 zł,

koszt usług telekomunikacyjnych i pocztowych - 200,00 zł.

2. "Ratujmy pszczoły"

W wyniku postępowania konkursowego w ramach wspierania zadań w zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego komisja konkursowa zaopiniowała pozytywnie ofertę na realizację zadania p.: "Ratujmy pszczoły", złożoną przez Stowarzyszenie Naukowo-Techniczne Inżynierów i Techników Rolnictwa Oddział w Słupsku.

Celem przedmiotowego zadania było zwrócenie uwagi szerokiej grupie rolników, ogrodników oraz pozostałych osób stosujących środki ochrony roślin z terenu powiatu słupskiego na problem ginących pszczół oraz przekonanie ich do celowości prawidłowego stosowania środków ochrony roślin oraz preparatów całkowicie bezpiecznych dla tych owadów a także rozwijanie wrażliwości ekologicznej wśród dzieci i młodzieży.

W ciągu dwóch miesięcy trwania projektu zorganizowano między innymi konkurs fotograficzny pt.: "Co w trawie piszczy?". Skierowany był on do dzieci i młodzieży w wieku o 7 do 18 lat uczęszczających na zajęcia świetlic wiejskich z terenu powiatu słupskiego. W wyniku rozstrzygnięcia konkursu wyłoniono 3 laureatów miejsc głównych oraz przyznano 5 wyróżnień. Zdjęcia nagrodzone w konkursie wydrukowano i zorganizowano wystawę (w tym celu zakupiono tablice do ich prezentacji).

W ramach realizowanego zadania 18 października 2012r. w Gościńcu Młyn Słupski zorganizowano konferencję dla rolników, ogrodników, pszczelarzy oraz wszystkich zainteresowanych z terenu powiatu słupskiego, którzy stosują środki ochrony roślin. Prelegenci poruszyli przede wszystkim kwestie roli pszczół w produkcji roślinnej, właściwej praktyki rolniczej w celu ich ochrony jak również regulacji prawnych w kwestii stosowania środków ochrony roślin. W trakcie trwania konferencji nagrodzono laureatów, przeprowadzonego w ramach zadania konkursu fotograficznego, jak również zorganizowano wystawę ich prac. W celu promocji pszczelarstwa zorganizowano stoisko prezentujące szereg wyrobów i produktów związanych z pszczołami.

W wyniku realizacji zadania, m.in. poprzez organizację konferencji, dystrybucję plakatów, ulotek oraz artykułów w lokalnej prasie zwrócono uwagę na problem ginących pszczół, które w środowisku naturalnym spełniają bardzo ważną rolę a które obecnie są coraz mniej doceniane. Powiat Słupski udzielił Stowarzyszeniu Naukowo-Technicznemu Inżynierów i Techników Rolnictwa Oddział w Słupsku na realizację przedmiotowego zadania dotację w wysokości 10 000 zł, natomiast całkowity koszt zadania wyniósł 11 800 zł.

Szczegółowe zestawienie wydatków, poniesionych przez SITR na realizację zadania z otrzymanej dotacji:

- wynagrodzenie prelegentów konferencji (200,00 zł x 4 godz.) - 800,00 zł,
- zakup materiałów konferencyjnych (16,00 zł x 80 szt.) - 1 280,00 zł,
- opracowanie i wydruk materiałów:
obroszura (10,00 zł x 100 szt.) - 1 000,00 zł,
onaklejka (1,00 zł x 100 szt.) - 100,00 zł,
oulotka (3,00 zł x 1 000 szt.) - 3 000,00 zł,
- wynajem sali (100,00 zł x 5 godz.) - 500,00 zł,
- drobny poczęstunek (10,00 zł x 80 os.) - 800 zł,
- koszt wydrukowania zaproszeń dla gości (2,00 zł x 30 szt.) - 60,00 zł
- zakup nagród rzeczowych dla laureatów konkursu (150,00 zł x 3 os. + 50 zł x 5 os.) -760,00 zł,
- wydruk zdjęć konkursowych w dużym formacie (20,00 zł x 8 szt.) - 100,00 zł,
- zakup tablicy do prezentacji zdjęć (500,00 zł x 2 szt.) - 1 000,00 zł,

- koszt usług telekomunikacyjnych i pocztowych - 100,00 zł,
- opracowanie i wydruk plakatu (10,00 zł x 50 szt.) - 500,00 zł.

Obu dotacji, zarówno na zadanie pt.: " Zwierzęta naszymi przyjaciółmi" jak i " Ratujmy pszczoły", udzielono z środków budżetu powiatu słupskiego pochodzących z tytułu opłat i kar za korzystanie środowiska. Wydatkowanie (Dział 900, Rozdział 90019, § 2360) zgodne było z art. 403 ust. 1 w związku z art. 400 a ust. 1 pkt. 32 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001. Prawo ochrony środowiska (tj.: Dz. U. z 2008, Nr 25, poz. 10 ze zm.), tj. na edukację ekologiczną oraz propagowanie działań proekologicznych i zasad zrównoważonego rozwoju.

Z up. STAROSTY
Eugenia Bereszyńska
Naczelnik Wydziału
Środowiska i Rolnictwa

Radny Stanisław Gosławski interpelował w następujących sprawach:

- 1) remontu cząstkowego drogi powiatowej Nr 1147G na odcinku Ciecholub-Osowo,
- 2) zawyżonych krawężników znajdujących się na drodze powiatowej Nr 1165G Kępice-Biesowice,
- 3) wykaszania zarośniętych poboczy na drogach powiatowych.

W odpowiedzi na interpelacje zgłoszone podczas sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 25 czerwca 2013 r., Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku, informuje, że:

1. Remonty cząstkowe dróg powiatowych wykonywane są sukcesywnie w miarę posiadanych środków finansowych i sił roboczych, według kategorii ważności ciągów drogowych. Mając na uwadze poprawę bezpieczeństwa użytkowników ruchu drogowego, ZDP Słupsk w dniach 10-11.06., 20.06 oraz 26.06.2013 r. przeprowadził remonty cząstkowe dróg powiatowych przebiegających przez Gminę Kępice. Jednocześnie oświadczamy, iż remont drogi powiatowej Nr 1147G na odcinku Ciecholub-Osowo został wykonany w dniu 11.06.2013 r. przy użyciu masy na gorąco.

2. Odnośnie sprawy zawyżonych krawężników znajdujących się w poboczu drogi powiatowej Nr 1165G na odcinku Kępice-Biesowice informujemy, że powyższa sprawa została sprawdzona

w terenie w miesiącu czerwcu br. Podczas oględzin stwierdzono zaniżone pobocze w ciągu Ww. odcinka drogi. W związku z powyższym informujemy, że ZDP Słupsk w dniu 03.06.2013 r. uzupełnił zaniżone pobocze kruszbetem.

3. W sprawie wykaszania zarośniętych poboczy dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Kępice, ZDP Słupsk informuje, iż prace związane z pielęgnacją zieleni zostały rozpoczęte w dniu 20.06.2013 r. Powyższe czynności zostały zakończone z dniem 29.06.2013 r.

DYREKTOR

mgr inż. Mariusz Ożarek

Radny Arkadiusz Walach interpelował w sprawie wspólnego finansowania dróg z gminami.

Odpowiadając na Pana interpelację zgłoszoną podczas sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 25 czerwca 2013 w sprawie wspólnego finansowania dróg z gminami informuję, że Zarząd Powiatu przyjął zasadę finansowania modernizacji dróg powiatowych z gminami w podziale % kosztów realizacji tj. 50% powiat i 50% gmina. Znając trudną sytuację Gminy Smołdzino, Zarząd Powiatu zastanowi się nad rozwiązaniem, które pozwoli na realizację inwestycji drogowych również w Gminie Smołdzino.

wz. STAROSTY
Andrzej Bury
WICESTAROSTA

Dodał, że nie chce tej zasady zmieniać, natomiast w niektórych przypadkach wspólne realizacje inwestycji gmina niekiedy daje większy wkład własny niż 50%. Dodał, że z jednych z schetyńówek gmina Słupsk dołożyła, ponieważ została objęta inwestycja części dróg gminnych.

Starosta
Sławomir Ziemanowicz.

Radna Barbara Zawadzka, Pan Radny Andrzej Kordylas interpelowali w następujących sprawach:

- 1) wykonania przejścia dla pieszych do przystanku autobusowego w miejscowości Karzniczka,
- 2) remontu odcinka drogi powiatowej Nr 1139G pod wiaduktem w miejscowości Damnica oraz na łuku w miejscowości Bobrowniki;

W odpowiedzi na interpelacje zgłoszone podczas sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 25.06.2013 r. Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku informuje, że:

1. Wykonanie przejścia dla pieszych do przystanku autobusowego w miejscowości Karzniczka zostanie ujęte w opracowanym projekcie technicznym przebudowy drogi powiatowej Nr 139G realizowanego w ramach przetargu "Przygotowanie dokumentacji projektowej dla 7 dróg, niezbędnej do realizacji inwestycji drogowych na terenie powiatu słupskiego". Wykonanie przedmiotowego przejścia nastąpi przy przebudowie w/w odcinka drogi powiatowej,
2. Kompleksowy remont odcinka drogi powiatowej Nr 1139G pod wiaduktem w m. Damnica oraz na łuku w m. Bobrowniki nastąpić może jedynie jako zadanie wspólne Powiatu Słupskiego i Gminy Damnica. Do czasu uzyskania środków na te inwestycje w/w odcinki drogi 1139G naprawiane będą w ramach środków przeznaczonych na bieżące utrzymanie dróg powiatowych.

DYREKTOR
mgr inż.. Mariusz Ozarek

- 3) na niebezpieczny zjazd z drogi krajowej Nr 6 w miejscowości Nowa Dąbrowa (kierunek na Łebień);

Dotyczy: poprawy bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu OK nr 6 z drogą do Starej Dąbrowy

W nawiązaniu do pisma nr GDDKiA KM.VIII. 7126.28.2013 z dnia 28.06.2013 r. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku pragnie poinformować, że przedmiotowe skrzyżowanie wg statystyk wypadków i kolizji do końca 2012 r. nie odbiegało poziomem zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego od większości skrzyżowań usytuowanych wzdłuż drogi krajowej nr 6.

Analizując bieżący rok należy stwierdzić, że poziom BRD na przedmiotowym skrzyżowaniu uległ pogorszeniu, na co niewątpliwy wpływ miał ostatni wypadek ze skutkiem śmiertelnym, do którego doszło na początku lipca br.

GDDKiA Oddział w Gdańsku w bieżącym roku dokonała zmian w organizacji ruchu na skrzyżowaniu DK nr 6 z drogą do m. Wielogłowy. Wyznaczony w tym miejscu lewoskręt chroniony jest wyspami. Rozwiązanie takie dopuszczalne jest jedynie wówczas, gdy wyspy te są oświetlone, by nie stwarzały zagrożenia w ruchu drogowym. Oświetlenie wysp udało się zrealizować dzięki współpracy i zaangażowaniu Gminy Damnica, która wykonała oświetlenie na własny koszt.

Na skrzyżowaniu DK nr 6 z drogą do Starej Dąbrowy GDDKiA Oddział w Gdańsku widzi możliwość wykonania podobnego rozwiązania jak w przypadku skrzyżowania do m. Wielogłowy, z tym, że zakres przebudowy musiałby objąć swym zasięgiem również skrzyżowanie z drogą wojewódzką nr 211 do m. Nowa Dąbrowa (z uwagi na większe natężenia ruchu). Warunkiem możliwości zmiany organizacji ruchu na tych skrzyżowaniach jest jednak deklaracja gmin Damnica i Potęgowie co do możliwości wykonania oświetlenia w tych lokalizacjach jako zadanie własne gmin. Wykonanie oświetlenia i korekta zmian w organizacji ruchu winny się zbiec w czasie.

GDDKiA Oddział w Gdańsku przesyła niniejsze pismo do Gmin w Damnicy i Potęgowie prosząc jednocześnie o informację nt. możliwości oświetlenia skrzyżowań i możliwych terminów realizacji.

DYREKTOR ODDZIAŁU
mgr inż. Robert Marszałek

Poinformował, że na Interpelacje, które zostaną złożone na piśmie dzisiaj, odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie.

(interpelacje z 25.06.2013r. stanowią zał. nr 51 do protokołu)

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Andrzejowi Kordylasowi.

Radny Andrzej Kordylas – nie ze wszystkim może się zgodzić, ponieważ przystanek autobusowy jest umiejscowiony w cienistym lesie i jadąc samochodem w stronę Słupska nie widać osób, które tam się znajdują. Oddalanie w czasie wykonania tego przejścia jest dla nich bardzo przykre. Dlatego dzisiaj złożył kolejną interpelację w imieniu swoim i radnej Barbary Zawadzkiej, aby przemyśleć, bo koszty takiego przejścia dla pieszych są niewspółmierne w stosunku do wymiernych korzyści jeśli chodzi o bezpieczeństwo.

Odnosnie skrzyżowania z drogi krajowej, podziękował staroście za wsparcie. Brał udział w blokadzie tej drogi i presja mieszkańców Damnicy i gminy Potęgowo jest olbrzymia. W blokadzie brało udział kilkaset osób. Nie wynika to z tego, że ktoś chce zbudować багаż polityczny, ale wynika to z tego, że na drodze do Gdańska są nieliczne miejscowości, gdzie skrzyżowań nie ma. Jedną z nielicznych jest to skrzyżowanie.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – zwracając się do starosty powiedział, że jest nie odwrotnym czynem swojej partii, bo w odpowiedziach, które uzyskał radny jest pełno nieprawd. Droga Cecynowo – Żeruchowo zaczęto remontować, ale nie skończono na dzień dzisiejszy. Z łezką w oku wspomina czasy kiedy przyjeżdżał I Sekretarz i wszystko robiono na „tip top”. Ta droga nie jest zrobiona na dwóch odcinkach, co zagraża bezpieczeństwu użytkowników. Droga Głowczyce – Szczypkowiec wykonanie poboczy woła o pomstę do nieba, zrobiono tylko nakładkę i nic więcej. Na drodze 213 od wyjazdu Prezydenta nic się nie robi. Pozaznaczane są dziury, które się poszerzają. Wykonano tylko jedną nakładkę w Cecenowie długości 230 metrów. Cała droga wymaga remontu, albo chociaż naprawienia poboczy, które też są zagrożeniem dla użytkowników. W Szczypkowicach pobocze jest miękkie nie utwardzone, rowy odwadniające nie zrobione. Myśli, że nie skończono tej inwestycji.

Ad. XII. Wnioski i oświadczenia radnych

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Arkadiuszowi Walachowi.

Radny Arkadiusz Walach – otrzymał odpowiedź na interpelację. Czytając ją robiło to subiektywne odczucie. Radnemu jest przykro, że tak ta interpelacja została potraktowana jak i jego gmina w której mieszka. Nie jest to ich winą, że na terenie jest Park Słowiński, z którego mają dochody w kwocie 199 tys. zł. w związku z tym nie są w stanie finansować nawet w 20% . Okazuje się, że wszędzie będą robić i chwala samorządowi gminnym, że mają pieniądze i mogą partycypować w kosztach pół na pół. Okazuje się, że Smołdzino będzie taką gminą, gdzie skoro nie otrzymują dotacji od państwa, nigdy nie będą nic robić. Zwracając się do starosty, wyraził swoje subiektywne odczucie. Przypomną się już niebawem jako gmina Smołdzino może za rok.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił staroście Sławomirowi

Ziemianowiczowi.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – odpowiadając radnemu Pawłowi Gonerze, nie zrozumiał jakiej partii jest synem, czy córką. PZPR – bo radny mówi jak sekretarz przyjeżdżał, to robili drogi. Odpowiedzi na interpelacje udzielał Zarząd Dróg Powiatowych. Nie są to jego odpowiedzi na interpelacje i prosi nie zarzucać mu nieprawdy, bo odczytał, to co napisał ZDW. Rozumie, że pretensje są tam skierowane, on Rady Powiatu nie okłamuje.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Andrzejowi Kordylasowi.

Radny Andrzej Kordylas – kilka lat wstecz gminy były finansowane z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska, kupując kosze na odpadki, na papier, na szkło, na plastik. Obecnie jest ustawa śmieciowa i gminy pozabierały te wielkie kubły. Zapytał, co się z tym dzieje, czy mają wpływ na ten majątek, czy amortyzacja spowodowała, że jest to nieistotne. Chodzi o dalsze zagospodarowanie tych pieniędzy, które wydali.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – odnośnie przekazywania środków gminom, kiedy istniał Fundusz Ochrony Środowiska, były dotacjami dla gmin, dlatego stały się one własnością gmin. Przekazując dotacje na ten cel powiat był właścicielem tych pieniędzy. W związku z tym właścicielem tych pojemników zakupowanych stała się gmina. Nowa ustawa, która zobowiązała wszystkich do płacenia za śmieci w formie opodatkowania, a gminy zorganizowania tego wywozu powoduje, że ten system uległ nieco zmianie. Natomiast w wielu miejscach z tego co widzi, pozostały jeszcze punkty selektywnej zbiórki odpadów ogólnodostępnej i te pojemniki w części tam występują i w części się zużyły, ale może takich informacji zasięgnąć. Przy okazji najbliższego konwentu poprosi o informację jak to wygląda. Każda gmina może mieć swoją specyfikę odnośnie zbiórki odpadów. Myśli, że nastąpiło techniczne zużycie. Sprawdzą to.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnej Barbarze Podrucznej-Mocarskiej.

Radna Barbara Podruczna-Mocarska – w związku z tym, że od nowego roku zaczyna się nowy okres programowania Unii Europejskiej 2014 – 2020, uważa, że najwyższa pora, żeby radni otrzymali więcej informacji z Wydziału RPI, dotyczących przygotowań, które przygotowuje powiat do nowego rozdania środków unijnych. Poprosiła, żeby zorganizować z Urzędu Marszałkowskiego z Wydziału Departamentu Rozwoju pojawił się ktoś na tę komisję i przedstawił radnym procedury, bo one będą trochę inne niż w obecnym okresie programowania. W tej chwili są w newralgicznym okresie, bo we wrześniu ubiegłego roku była uchwalona strategia województwa pomorskiego. W tej chwili trwają prace gorączkowe w samorządach lokalnych, które są objęte obszarem funkcjonalnym Słupska. Ponieważ w sierpniu Zarząd Województwa Pomorskiego zatwierdził sześć programów operacyjnych, są to kieszenie, w których leżą pieniądze na oświatę, na zdrowie, turystykę, transport itd. W związku z tym samorzady zlokalizowane na obszarze Słupska na przełomie sierpnia

i września złożyły swoje wnioski do Regionalnego Programu Operacyjnego na przyszłe sześć lat. Jest to kwestia jak powiat w tym wszystkim się znajduje. Wnioskuje, żeby na Komisji Budżetowej pochylić się nad tym. Poprosiła starostę, żeby poprosić przedstawiciela z Urzędu Marszałkowskiego, żeby tę sprawę na komisji radnym przybliżył.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – odpowiedział, że jest to słuszna uwaga i wszyscy tą świadomość powinni mieć. Albo na komisji, albo na konferencji, której radni byliby zaproszeni. Postarają się zorganizować, żeby przybliżyć. Zaproszą przedstawicieli z Urzędu Marszałkowskiego.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – nieprawdą jest, że radny zawsze nie zgadza się z odpowiedziami na interpelację, są interpelacje satysfakcjonujące radnego. Tak, żeby nie poszło w eter, że to radny jest przeciwko. Zwracając się do starosty powiedział, że na następnej sesji w dobrej wierze chce przedstawić pismo (odczytał pismo jest zał. nr 52 do protokołu) Co prawda deklaracja od starosty była, ale radny wierzy temu co na piśmie. Będzie prosił, żeby koledzy radni przed procedowaniem nowego budżetu taki wniosek do starosty podpisali.

Zwracając się do przewodniczącego Rady, powiedział, że pracy nie było dużo (1,5 godz.) i te interpelacje powinny się odbyć. Poprosił, żeby radnemu przedstawiono na piśmie punkt statutu pozwalający przewodniczącemu, żeby nie dopuścić radnego do składania interpelacji i wybierania formy interpelacji jakie radny może składać. Uważa, że było to nadużycie z przewodniczącego strony. Ma kilka interpelacji i myśli, że nic im się nie stanie, mogą one czekać dłuższy czas. Zwracając się do starosty wnioskował o jak najszybsze wystąpienie do Narodowego Funduszu Zdrowia, który w drastyczny sposób ograniczył limit pacjentów w przychodni rehabilitacyjnej w Potęgowie. Efekt jest taki, że działanie tej przychodni stoi pod znakiem zapytania. Przychodnia ta służyła społeczeństwu nie tylko Potęgowa, ale okolicznym gminom. Interwencja w sprawie tej byłaby bardzo ważna. Co stało u podstaw, że NFZ ograniczył ilość pacjentów przyjmowanych dziennie. Może to spowodować, że przychodnia ta ze względów finansowych zostanie zamknięta. Przechodnia miała duże obłożenie, miała dobrą renomę wśród mieszkańców.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Zdzisławowi Kołodziejkiemu.

Radny Zdzisław Kołodziejki - korzystając z okazji, że na sesji jest przedstawiciel Prezydenta Słupska, odniósł się do działań miasta na drodze nr 6. W ubiegły piątek, sobotę i niedzielę odbyło się badanie ruchu pojazdów na drodze nr 6, wyłączono z ruchu jedną jezdnię i wprowadzono ruch rowerów i pieszych. Natomiast na pozostałej jezdni pojedyncze pasy ruchu dla pojazdów samochodowych, ciągników. W imieniu mieszkańców Redzikowo, osiedle Redzikowo negatywnie opiniują to działanie, dlatego, że niezwykle utrudnia zorganizowanie ruchu i spowalnia aż nad wyraz. Radnemu też zdarzyło się jechać tą drogą kiedy przed radnym jechał rower jadący 40 km/h, a za nim cały rząd pojazdów nikt nie mógł wyprzedzić ponieważ z przeciwka jechały pojazdy.

Może doprowadzić do takiej sytuacji, że nierozważny kierowca będzie chciał na siłę wyprzedzić i wtedy wymusi pierwszeństwo przejazdu. Na zebraniach sołeckich, które się odbyły, wójt gminy Słupsk i radni obiecali, że zrobią wszystko, jeśli nie Miasto, to rada gminy, czy gmina Słupsk nie w pasie drogowym, ale poza pasem drogowym włącznie z działkami, będą się starali, żeby taki ciąg rowerowy zbudować. Podkreślił, że mieszkańcy negatywnie opiniują takie rozwiązanie.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił panu Januszowi Chałubińskiemu – dyrektorowi Powiatowego urzędu pracy.

Pan Janusz Chałubiński dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy - podał informację, która jest zbieżna z wypowiedzią radnej Podrucznej. Poinformował, że jest po rozmowie z Wojewódzkim Urzędem Pracy, a jest to związane z faktem, iż starali się o środki dodatkowe, bo Funduszu Pracy nikt nie ma, wszystkie środki są zaangażowane. Europejski Fundusz Społeczny kończy się z dniem 31 grudnia. Wszystkie programy aktywizujące bezrobotnych, tak jak również utrzymujące część załogi PUP kończą się 31 grudnia br. Jest to problem dla planowania przyszłego budżetu PUP, ale nie tylko. Taką informację przekazuje radnym z tego powodu, iż wprowadza wnioski dotyczące staży i innych próśb wsparcia ze środków publicznych. Nie mogą tego zrobić ponieważ dyrektor Departamentu Funduszy Ministerstwa Pracy przysłał pismo w którym grozi, jeżeli naruszy limit, który jest możliwy, bo ustawa przewiduje możliwość przedłużenia do 30% wykonania roku poprzedniego. Natomiast w piśmie wskazuje, że nie może tego limitu przekroczyć, grożąc dyscypliną budżetową. Stąd też obecność kogokolwiek z Departamentu Wdrażania Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego byłaby bardzo wskazana. Do dzisiaj nie ma żadnej informacji w jakie będą środki unijne 2014 – 2020. Dla wielu jest to ważne, również dla PUP, gdzie niekiedy 60% środków, które mieli na aktywizowanie dla bezrobotnych pochodziło z Europejskiego Funduszu Społecznego. Dziś nikt nie odpowie w jaki sposób te środki w 2014 roku będą wydawane. Jest to informacja, że trwają intensywne prace, żeby te procedury opracować. Gdyby środki Funduszu Pracy pozostały na tym etapie, czy w tej wysokości, a tak się zapowiada jak mieli w roku bieżącym, to oświadczą radnym, że starczy tych środków do miesiąca czerwca.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – odnośnie wniosku, który radny Gonera odczytał, poinformował, że do Zarządu wpłynął wniosek z Komisji Polityki Społecznej i został zaopiniowany pozytywnie. Komisja wnioskowała o wprowadzenie do projektu budżetu zwiększenie wydatków na przygotowanie olimpiady młodzieży, w taki sposób, żeby przewidzieć stawkę żywieniową dla uczestników. Jest to kwota 30 tys. zł i taką kwotę zamierzają uwzględnić przy opracowaniu budżetu.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - jest pełen podziwu dla operatywności służby zdrowia w gminie, o której mówił radny. Jest to ewenement, ponieważ jest to jedna z nielicznych gmin w Polsce, która posiada takie zabezpieczenie jakim jest rehabilitacja. Zazwyczaj takiego rodzaju usługi są kontraktowane w większych ośrodkach aglomeracyjnych. Przyczyna ograniczenia tej części finansowania ochrony zdrowia jest powszechnie znana, ona jest rozłożona równomiernie

na inne usługi medyczne, odczuwa to w szpitalu. Przypomniał, że co najmniej 18%, a w niektórych dziedzinach 20% działalności potężnego organu jakim jest szpital, a jest to jeden z trzech największych szpitali w województwie pomorskim jest to finansowanie, które byłoby w stanie wchłonąć przekładając to na usługi medyczne realizowane w stosunku do chorego człowieka. Odnośnie przewodniczącego decyzji dotyczących sposobu prowadzenia sesji, powiedział, że one są zgodne ze statutem § 20 i 24. Nie będzie się wgłębiał w czytanie, zwrócił uwagę, że przewodniczący odpowiada za sprawny przebieg sesji. Wydaje się, że przekazanie interpelacji na formę pisemną jest korzystnym sposobem dla sprawności przebiegu obrad.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Piotrowi Wszółkowskiemu.

Radny Piotr Wszółkowski – poprosił starostę, żeby w kluczu zaproszonych przedstawicieli z Urzędu Marszałkowskiego znalazły się również osoby z właściwego Departamentu, które zajmują się stroną negocjacyjną kontraktu województwa pomorskiego. Przypomniał, że w ramach panelu transportowego weszły tam ze strony negocjacji rządowej dwa wnioski jeśli chodzi o komunikacje drogową, Duży ring słupski, obejście i w pięcie węzeł Redzikowo, a także modernizacja, (nad czym radny bardzo ubolewa), tylko nieznacznej części ciągu komunikacyjnego drogi krajowej nr 21. Jeśli ktoś przyjedzie z Gdańska, żeby zdał relację na jakim etapie jesteśmy i jakie jest powodzenie negocjacyjne tych dwóch tematów, jakie są szanse, żeby się cywilizacyjnie dźwignąć, chociaż w niewielkim stopniu do góry.

Radna Barbara Podruczna-Mocarska – zarówno kontrakt wojewódzki, propozycja o którym mówi kolega Piotr do wglądu jak i również te regionalne problemy strategiczne, kto chce to sobie znajdzie, musimy się przygotować do tego spotkania.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – zwracając się do przewodniczącego, powiedział, że złożenie przez radnego interpelacji zajęłoby pięć minut. Nie dezorganizowały i nie przyspieszyły prac sesji, a są to ważne sprawy dla społeczeństwa. Może mniej ważne dla decydentów, ale dla społeczeństwa ważne.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - zmusił radny, żeby odczytał fragment § 24. „Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania, czy postulaty”. Pan mimo przewodniczącego próśb nie dostosowuje się do tego, żeby w sposób zwięzły je formułować, co wcale nie świadczy o tym, że jest Pan lepszym radnym od pozostałych. Każdy ma coś do powiedzenia. Natomiast Pańskie wypowiedzi są rozwlekłe, niekiedy są merytorycznie nie warte tego, żeby je przedstawiać na Radzie Powiatu. Dopóki jest przewodniczącym, to on decyduje, selekcjonuje je, albo przynajmniej wychodząc Panu radnemu naprzeciw zgadza się na to, żeby w formie pisemnej złożyć interpelacje, to jest druga część § 24 cyt. „Interpelacje składa się przewodniczącemu rady powiatu na piśmie lub zgłasza ustnie”. W tej kolejności, a nie zgłasza ustnie lub na piśmie.

Radny Paweł Gonera – uważa, że to jest Pańska opinia na temat radnego interpelacji i prosi, żeby radny inny nie cenzurował radnego wypowiedzi. On ma mandat społeczny i przed społeczeństwem

odpowiada za swoje czyny i wypowiedzi.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - jest to opinia przewodniczącego i radny musi się dostosować do jego wymogów.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada – dzisiaj wielokrotnie powoływano się na statut. Chciałby wnieść o udzielenie informacji, nie koniecznie dzisiaj, może to być odpowiedź pisemna, czy na kolejnej sesji. W jaki sposób jest realizowane zgodnie ze statutem informowanie mieszkańców o sesjach. W statucie między innymi widnieje zapis, „w prasie lokalnej”.

Ad. XIII.

Zakończenie sesji

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - stwierdził, że porządek dzisiejszych obrad został wyczerpany. Zamknął XXVI sesję Rady Powiatu Słupskiego. Podziękował radnym i wszystkim obecnym za udział w obradach.

zakończenie sesji godz. 13⁰⁰

Protokołowała:

Irena Kaczmaryk