

**Protokół Nr XXVIII/2013  
sesji Rady Powiatu Słupskiego  
z dnia 17 grudnia 2013 roku**

XXVIII sesja Rady Powiatu Słupskiego odbyła się w Starostwie Powiatowym w sali konferencyjnej nr 202 od godz. 11<sup>40</sup>

**Ad. I.**

**Otwarcie sesji.**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – otworzył XXVIII sesję Rady Powiatu Słupskiego.

Powitał wszystkich obecnych - radnych Powiatu.

Powitał zaproszonych gości:

Pana Marka Biernackiego – wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Pana Grzegorza Falkowskiego – z-cę Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku.

Pana Tomasze Kopańskiego – reprezentującego Komendę Miejską Policji w Słupsku

Pana Włodzimierza Sławnego – dyrektora Państwowej Powiatowej Inspekcji Sanitarnej w Słupsku.

Panią Joannę Kopańską – przedstawiciela Powiatowego Lekarza Weterynarii w Słupsku.

Powitał Zarząd Powiatu Słupskiego z jego Przewodniczącym Sławomirem Ziemianowiczem, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, przedstawicieli mediów i wszystkich przybyłych na sesję.

(listy obecności radnych i gości stanowią zał. nr 1 i 2 do protokołu)

Obsługę prawną zapewniła radca prawny pani Beata Sadowska.

Protokolantem obrad była pani Irena Kaczmaryk z Wydziału Organizacyjnego.

**Ad II.**

**Stwierdzenie kworum**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczyło 19 radnych, na stan ustawowy Rady 21 radnych.

Stwierdził, że obrady były prawomocne.

Na sekretarza obrad zaproponował radnego Andrzeja Wojtaszka. Zapytał, czy radny wyraża zgodę na pełnienie obowiązków sekretarza obrad.

**Radny Andrzej Wojtaszek** – wyraził zgodę.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – przeszedł do przegłosowania kandydatury i w związku z tym zapytał, kto z radnych jest za tym, aby radny Andrzej Wojtaszek pełnił obowiązki sekretarza obrad? kto jest przeciw? kto się wstrzymał? „za” głosowało 19 radnych.

Stwierdził, że sekretarzem obrad został radny Andrzej Wojtaszek. Zaprosił do stołu prezydialnego.

### **Ad. III.**

#### **Przyjęcie proponowanego porządku obrad**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – przypomniał, że projekt porządku obrad został radnym przysłany w zaproszeniu na sesję. (zaproszenie stanowi zał. nr 3 do protokołu)

Zapytał, czy ktoś z Państwa radnych, czy Pan Starosta wnosi inne propozycje, bądź zmiany do porządku obrad? Głosów nie było.

odczytał projekt porządku obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XXVII sesji.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu Słupskiego.
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w powiecie słupskim w roku szkolnym 2012/2013.
8. Podjęcie uchwał:
  - 1) w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/245/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 16 kwietnia 2013 roku w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1140G w miejscowościach Łebień i Bobrowniki,
  - 2) w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/251/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 16 kwietnia 2013 roku w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Ustka pomocy finansowej na przebudowę dróg powiatowych zmienioną uchwałą Nr XXVI/281/2013 z dnia 24 września 2013 roku,
  - 3) w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/196/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 września 2012 roku w sprawie zawarcia umowy partnerskiej dotyczącej realizacji projektu pod tytułem „Organizacja kąpielisk na terenie powiatu słupskiego”,
  - 4) w sprawie wyrażenia woli nawiązania współpracy partnerskiej w Powiatem Lubańskim,
  - 5) w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/341/2010 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 31 sierpnia 2010 roku w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Słupskiego za I półrocze,
  - 6) w sprawie zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Słupskiego,
  - 7) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2013 rok,
  - 8) w sprawie wydatków budżetu powiatu, które w 2013 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz ustalenie planu finansowego tych niewygasających wydatków,
  - 9) w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego,

- 10) w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Słupskiego na rok 2014,
- 11) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku,
- 12) w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 rok,
- 13) w sprawie planów pracy komisji Rady Powiatu Słupskiego na 2014 rok,
- 14) w sprawie planu pracy Rady Powiatu Słupskiego na 2014 rok.

9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Wnioski i oświadczenia radnych.
11. Zakończenie sesji.

Przystąpił do głosowania – w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za – 19                      przeciw - 0                      wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że porządek dzisiejszych obrad, został przyjęty.

#### **Ad. IV.**

##### **Przyjęcie protokołu XXVII sesji**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – przypomniał, że protokół XXVII sesji był wyłożony do wglądu w pokoju nr 207 Wydziału Organizacyjnego. Do dnia dzisiejszego nie wniesiono uwag, w związku z tym zapytał – kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu XXVII sesji Rady Powiatu, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 19                      przeciw – 0                      wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że protokół XXVII sesji Rady Powiatu, został przyjęty.

#### **Ad. V.**

##### **Interpelacje i zapytania**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć interpelację lub zapytanie, poprosił o złożenie na piśmie, a jeżeli radni chcą złożyć ustnie, poprosił o zwięzłą wypowiedź. Głosu udzielił radnemu Andrzejowi Kordylasowi.

**Radny Andrzej Kordylas i radna Barbara Zawadzka** - interpelowali w sprawie inwestycji dotyczącej przebudowy drogi powiatowej nr 1140G w miejscowości Łebień i Bobrowniki. Zapytali, czy w związku z niedokończoną inwestycją, prowadzoną w dwóch turach, jest szansa by zadanie dotyczące chodnika w Bobrownikach znalazło się w zadaniach do realizacji w roku 2014, gdyż nie jest przewidziane w uchwale o wydatkach niewygasających w roku 2013.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** –głosu udzielił radnemu Marcinowi Białasowi.

**Radny Marcin Białas** - złożył na piśmie interpelację w sprawie tarczy antyrakietowej.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** –głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

**Radny Paweł Gonera** - interpelował w następujących sprawach:

- 1) zapytał dyrektora szpitala p. Stusa, jaki jest budżet szpitala na 2014 rok i czy mieszkańcy przy tym budżecie mogą liczyć na szybszy dostęp do lekarzy oraz jak wygląda finansowanie SOR-u i czy płynność przyjmowania pacjentów ulegnie poprawie,
- 2) drugą interpelację skierował do Marszałka Województwa Pomorskiego, gdyż odpowiedzi z Zarządu Dróg Wojewódzkich są niesatysfakcjonujące i zapytał, czy jest przewidziana kompleksowa naprawa w 2014 r. drogi nr 213 Wicko-Słupsk, czy będą remonty bieżące i jakie są środki na tę drogę,
- 3) kolejna interpelacja dotyczyła drogi do Izbicy. Stwierdził, że musi być zrobiona jak najszybciej i zapytał, czy podjęte są jakieś kroki w celu wyremontowania tej drogi, czy w tym roku zapadną decyzje w tej sprawie,
- 4) następna interpelacja dotyczyła drogi gruntowej Lipno-Drzerzewo, zdewastowanej przez transport leśny, przez co mieszkańcy nie mają dojazdu do Parafii w Damnie – zapytał, czy byłaby możliwość (na wiosnę), wspólnie z Lasami Państwowymi utwardzenia tej drogi,
- 5) zapytał również, jak wygląda stan dachu na budynku Starostwa i czy musi być remontowany oraz jakie byłyby koszty tego remontu. Radnemu nie jest potrzebna ekspertyza, wystarczy to co napisze wicestarosta Bury mający uprawnienia budowlane. Chyba, że radny poprosi którąś komisję o zrobienie ekspertyzy, bo dach był przez całą kadencję remontowany, a słyszy, że jest potrzebny jego remont. Jaki jest sens poprzednich remontów, które zostały wykonane. To pytanie chciał zadać na komisji, ale nie było starosty.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** –głosu udzielił radnemu Arkadiuszowi Walachowi.

**Pan Radny Arkadiusz Walach** - w imieniu mieszkańców miejscowości Retowo zwrócił się z wnioskiem o analizę i rozważenie możliwości zmiany decyzji Starosty Słupskiego nr 401/2013 z dnia 16 października. Mieszkańcy miejscowości Retowo gmina Smołdzino są zaniepokojeni niszczeniem ich wieloletniego dorobku oraz drogi powiatowej. Zapytał, dlaczego wydając koncesje w sprawie na wydobycie kopalin zignorowano miejscową społeczność i nie dopełniono art. 6 ust. 2 dyrektywy rady z dnia 13 marca 1997 roku oraz dyrektywy z 2003 roku 35 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 roku i nie udostępniono informacji o planie udzieleniu koncesji i tym samym nie umożliwiono mieszkańcom żywo zainteresowanym wyrazić swoją opinię. Mieszkańcy Retowo złożyli wniosek o uchylenie w/w decyzji. Jednak z dnia 12 grudnia 2013 roku odmówiono wszczęcia postępowania w rozumieniu art. nr 28 Kpa, twierdząc, że z wnioskiem o uchylenie tej decyzji wystąpiły osoby nie posiadające statutu strony. Dodał, że w tym samym art. jest jeszcze jeden zapis: „Stroną jest każdy czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie, albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Myśli, że z tego też można było skorzystać. Mieszkańcom pękają mury w domach, nie wspomni o dewastacji drogi powiatowej. Naprawiono drogę za miejscowością w kierunku Retowo –Lotki, a co z drogą wewnątrz miejscowości (pokazał zdjęcia wyglądu drogi wewnątrz miejscowości) W związku z tym poprosił o pilną naprawę tej drogi, chociażby zasypiania tych dziur. Rozumie decyzję wydaną przez starostę po uzgodnieniu z gminą Smołdzino, jednak zapytał kto zawinił za ten stan rzeczy. Mieszkańcy całkiem inaczej by się zachowywali gdyby wiedzieli szybciej o tej sprawie. Zapytał, czy mieszkańcy mogą składać wnioski o dofinansowanie zakupu kaloszy, bo ma nadzieję, że łódki nie będą potrzebne i szybciej zrobią tę drogę.

**Ad. VI.****Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił panu staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta** - zwracając się do Przewodniczącego Rady, Wysokiej Rady przedstawił Sprawozdanie, które w brzmieniu stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Omawiając sprawozdanie, prace realizowane w okresie sprawozdawczym powiedział, że trwają czynności związane z rozstrzygnięciem przetargu „Przebudowa drogi powiatowej nr 1140G – budowa chodnika w miejscowości Bobrowniki gm. Damnica”. Jednocześnie odpowiedział radnemu, że w związku z nierozstrzygnięciem przetargu ciąg dalszy jest przewidywany do realizacji w 2014 roku po podjęciu stosownych uchwał. To co dzisiaj jest jakby częściową realizacją inwestycji jest w porozumieniu z gminą, będzie ona kontynuowana w 2014 roku w takim zakresie jak Pan mówił.

Dodał również, że między czasie trwały negocjacje i jeszcze niezakończone finałem dotyczące realizacji zadań inwestycyjnych w ramach miejskiego obszaru funkcjonalnego miasta Słupska. Miejski obszar obejmuje między innymi m. Ustka i Słupsk, gm. Ustka, Słupsk Dębica Kaszubska, Kobylnica. Jest przygotowany odpowiedni pakiet zadań inwestycyjnych związany z miejskim obszarem funkcjonalnym. Dodał, że jest to istotne z punktu widzenia przyszłego okresu funkcjonowania. W tej sprawie będą trwały jeszcze negocjacje z samorządem województwa, w różnych obszarach działalności tego miejskiego obszaru funkcjonalnego, będzie możliwe realizowanie inwestycji. Powiat ma przygotowany pakiet inwestycyjny.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – otworzył dyskusję, głosów nie było.

**Ad. VII.****Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w powiecie słupskim w roku szkolnym 2012/2013**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - przypomniał, że Komisja Polityki Społecznej na swym posiedzeniu dyskutowała nt. oświaty, również pozostali radni otrzymali wcześniej informację do zapoznania się.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(Informacja stanowi zał. nr 5 do protokołu)

**Ad. VIII.****Podjęcie uchwał:**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - poinformował radnych, że zgodnie z § 50 ust.1 Statutu Powiatu Słupskiego, przewodniczący poszczególnych Komisji złożyli do przewodniczącego Rady Powiatu pisemne opinie o projektach uchwał.

**ppkt 1) w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/245/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 16 kwietnia 2013 roku w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1140G w miejscowościach Łebień i Bobrowniki**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

**Pan Paweł Gonera** – otrzymał dwie wersje projektów uchwał i do nich różniące się uzasadnienia, które odczytał. zapytał, które uzasadnienie jest właściwe.

**Pan Andrzej Bury wicestarosta** – odpowiedział, że aktualne jest pierwsze uzasadnienie. W pierwszej wersji były ograniczone środki i nie można było tego zadania wykonać w całości. To co jest zrealizowane w tym roku, sama droga i dokonano zmniejszenia tej kwoty do wysokości wykonania drogi w Łebieniu. Na pozostały etap tak jak było w sprawozdaniu pana starosty, będzie ogłoszony kolejny przetarg na realizację w przyszłym roku tego samego chodnika po przyjęciu uchwały o udzielonej pomocy i przyjęciu środków do budżetu.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - zapytał, czy radni chcieliby zabrać głos w sprawie tej uchwały. Głosów nie było. Głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

**Radny Andrzej Zawada** - radnemu wydaje się, że zgodnie z procedurą jeżeli uzasadnienie jest integralną częścią uchwały, być może powinni coś dopisać., żeby nie było później błędów formalnych.

**Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta** - odpowiedział, że uzasadnienie nie jest częścią uchwały i nie wymaga korekty, wyjaśnienia wystarczą.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 6 do protokołu)

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?  
podał wyniki głosowania:

za – 19                      przeciw – 0                      wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXVIII/309/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 17 grudnia 2013r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/245/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 16 kwietnia 2013 roku w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1140G w miejscowościach Łebień i Bobrowniki, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 7 do protokołu)

**ppkt 2) w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/251/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 16 kwietnia 2013 roku w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Ustka pomocy finansowej na przebudowę dróg powiatowych zmienioną uchwałą Nr XXVI/281/2013 z dnia 24 września 2013 roku**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Otworzył dyskusję. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 8 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za - 19            przeciw – 0            wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXVIII/310/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 17 grudnia 2013r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/251/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 16 kwietnia 2013 roku w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Ustka pomocy finansowej na przebudowę dróg powiatowych zmienioną uchwałą Nr XXVI/281/2013 z dnia 24 września 2013 roku, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 9 do protokołu)

**ppkt 3) w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/196/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 września 2012 roku w sprawie zawarcia umowy partnerskiej dotyczącej realizacji projektu pod tytułem „Organizacja kąpielisk na terenie powiatu słupskiego”**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie i zaopiniowany pozytywnie. Otworzył dyskusję. Głosu udzielił radnemu Arkadiuszowi Walachowi.

**Radny Arkadiusz Walach** – zapytał o powód wycofania się gminy Smołdzino.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - głosu udzielił panu staroście Sławomirowi Ziemanowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemanowicz Starosta** – warunkiem udziału w tym projekcie było posiadanie lokalizacji z możliwością podłączenia mediów na umieszczenie ich dla ratowników. W związku z tym, że Park nie wyraził zgody na umieszczenie takiego obiektu na terenie Parku na kąpielisku, gmina była zmuszona zrezygnować, bo nie miała miejsca takich urządzeń ustawić.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 10 do protokołu)

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za – 19                      przeciw – 0                      wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXVIII/311/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 17 grudnia 2013r. w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/196/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 września 2012 roku w sprawie zawarcia umowy partnerskiej dotyczącej realizacji projektu pod tytułem „Organizacja kąpielisk na terenie powiatu słupskiego”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 11 do protokołu)

**ppkt 4) w sprawie wyrażenia woli nawiązania współpracy partnerskiej w Powiatem Lubańskim**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Budżetu Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Otworzył dyskusję. Głosów nie było

(projekt uchwały stanowi zał. nr 12 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 19                      przeciw – 0                      wstrzymało się- 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXVIII/312/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 17 grudnia 2013r. w sprawie wyrażenia woli nawiązania współpracy partnerskiej w Powiatem Lubańskim, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 13 do protokołu)

**ppkt 5) w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/341/2010 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 31 sierpnia 2010 roku w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Słupskiego za I półrocze**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - projekt uchwały był omawiany na komisjach Rady Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 14 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 19                      przeciw – 0                      wstrzymało się - 0 radnych



Stwierdził, że uchwała Nr XXVIII/313/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 17 grudnia 2013r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/341/2010 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 31 sierpnia 2010 roku w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Słupskiego za I półrocze, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 15 do protokołu)

#### **ppkt 6) w sprawie zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Słupskiego**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji Rady Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Głosu udzielił panu staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta** – poinformował, że przed sesją Zarząd Powiatu odbył posiedzenie. Decyzje jakie podjął Zarząd mogą mieć skutki, które może będą się powielają w czterech uchwałach, które za chwile będą podejmowali. W związku z tym, że radny Arkadiusz Walach złożył wniosek o dokonanie zmiany przeznaczenia środków inwestycyjnych przewidzianych w budżecie przeznaczonych na remont klatki schodowej budynku Starostwa Powiatowego z przeniesieniem środków na zadania drogowe ze wskazaniem ich przeznaczenia na montaż barier ochronnych przy kanale na drodze powiatowej nr 1172G Dębica Kaszubska-Skarszewo Dolne. Po przeanalizowaniu tego wniosku, Zarząd Powiatu postanowił przedłożyć Radzie autopoprawki do czterech projektów uchwał, ponieważ zmiana ta skutkuje na projekty uchwał: wieloletniej prognozy finansowej w 2013r i na 2014 r., zmiany w budżecie w 2013 r. i zmiany do projektu budżetu na 2014 r. W związku z tym będą cztery autopoprawki o których wspomni przy omawianiu każdej z tych uchwał. Dodał, że zmiana ta wynika z przyjęcia przez Zarząd wniosku Komisji Budżetu dotyczącego wycofania zadania inwestycyjnego budżetu na 2014 rok. W drugiej części wniosku Komisji Zarząd proponuje takie rozwiązanie, że na dzisiaj autopoprawka mówi o przesunięciu środków do rezerwy inwestycyjnej, natomiast po przygotowaniu przez dyrektora Ożarka kosztorysu, w porozumieniu z wójtem gminy Dębica Kaszubska możliwości współfinansowania tej inwestycji Zarząd przedłoży Radzie jako zmiany do budżetu na już funkcjonujący 2014 rok. Myśli, że do wiosny, a może na najbliższej sesji przedłożą Radzie Powiatu taki projekt, gdzie zostanie wprowadzone to zadanie po skosztorysowaniu, po przeanalizowaniu możliwości współfinansowania z gminą Dębica Kaszubska. W związku z tym Zarząd przedkłada autopoprawki, jedną radni otrzymali wcześniej, bo była przygotowana przez Zarząd i jest datowana na 12 grudnia i dotyczyła różnych zmian, które wynikły między czasie od przedłożenia uchwały zmiany wpf-u w 2013 roku do dzisiejszej sesji. Te autopoprawki dotyczą zwiększenia rozchodów o kwotę 1350 zł w związku ze spłatą raty kredytu zaciągniętego w EURO w Banku Gospodarki Żywnościowej S.A. Zmiana powoduje zmianę kwoty długu w poszczególnych latach oraz nadwyżki budżetowej z kwoty 315 614 zł do kwoty 316 964 zł. Na wniosek DPS Machowinko zmniejszono wydatki majątkowe o kwotę 3 130 zł z przeznaczeniem na zakup urządzeń do wykonania monitoringu i rejestracji w DPS w Machowinku. Zmniejszono o kwotę 8 000 zł w poz. 11.2 wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego, w związku z dostosowaniem planu wydatków do przewidywanego wykonania. Zwiększenie o kwotę 60 000 zł w poz. 1.1.

wydatki bieżące na wynagrodzenia i składniki od nich naliczane, z przeznaczeniem na wynagrodzenia wraz z pochodnymi dla pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku. Zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 424 160 zł, w związku z otrzymaną decyzją Wojewody Pomorskiego z przeznaczeniem na finansowanie zobowiązań z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne opłacanych za osoby bezrobotne bez prawa do zasiłku, zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słupsku.

Kolejna autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego na 2013 rok polegającą na usunięciu z przedsięwzięć zadania inwestycyjnego pn. „Remont głównej klatki schodowej i korytarza I pietra budynku Starostwa Powiatowego w Słupsku” w łącznych nakładach 158 529 zł, w tym: w roku 2013 kwoty 9 762 zł i w roku 2014 kwoty 148 767 zł. I ta kwota 148 797 zł w uchwale budżetowej będzie przesunięta do rezerwy inwestycyjnej.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - otworzył dyskusję. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

**Radny Paweł Gonera** – cieszy się, że Zarząd zgodził się z sugestiami radnych, nie tylko kolegi Walacha, ale radnego też, który miał zastrzeżenia nie w zadaniach, ale w kwotach. Radny natomiast chciał o czym innym mówić ponieważ znowu w wpf i zmianach budżetu jest inne uzasadnienie nie wykorzystania kwoty 453 417 zł na przygotowanie dokumentacji projektowej dla siedmiu dróg niezbędnej do realizacji inwestycji drogowej na terenie powiatu słupskiego. I w zmianach w wpf na 2013 rok – zmiana następuje w związku z trudnościami wynikającymi z decyzji środowiskowej oraz pozwoleń wodno-prawnych, a także złożenia w czasie opracowania dokumentacji geodezyjnej. Z kolei w zmianach budżetu na 2013 rok uzasadnienie tejże samej kwoty brzmi: „zmiana następuje w związku z trudnościami związanymi z wyłonieniem wykonawcy oraz otrzymaną zgodą Województwa Pomorskiego oraz przesunięcie tego terminu”. Zapytał co było przyczyną, że tak dużej kwoty nie wykorzystano w tym roku, brak wykonawcy, czy kłopoty przy uzyskiwaniu pozwoleń wodno – prawnych. Bo jedno z drugim się kłóci.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - głosu udzielił panu staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta** – nie kłóci się, jeżeli popatrzy się na chronologię układanych projektów uchwał. Uzasadnienie jest na takim etapie wiedzy jaka ma w momencie kiedy nie było jeszcze wiadomo, że Urząd Marszałkowski wyrazi zgodę na te przesunięcia. Dodał, że z natury one są obiektywne, bo to nie od powiatu słupskiego zależy szybkość wydania decyzji przez ERDOŚ i to też nie oznacza, że zadanie nie jest realizowane, tylko jest przesunięte w czasie.

**Radny Paweł Gonera** - nie ma pretensji, że Urząd Marszałkowski przesunął, tylko co było przyczyną, czy brak wykonawcy, czy problemy projektowe, które mogły wyniknąć w trakcie projektowania tychże zadań. To, że Urząd Marszałkowski przesunął w ogóle radnego nie interesuje.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - głosu udzielił staroście panu Andrzejowi Buremu.

**Pan Andrzej Bury wicestarosta** – wyjaśnił, że na początku był problem z ofertami do projektowania i to był pierwszy powód, czyli brakowało wykonawców na tę dokumentację. Jak były kolejne rozstrzygnięcia te terminy się przesunęły i stąd pozyskanie przez nowych wykonawców tych projektów powoduje kolejne konsekwencje i stąd to wszystko się przeciągało.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 16 do protokołu)

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - zamknął dyskusję. Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawkami omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za – 17                                      przeciw – 0                                      wstrzymało się – 2 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXVIII/314/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 17 grudnia 2013r. w sprawie zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Słupskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 17 do protokołu)

#### **ppkt 7) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2013 rok**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji Rady Powiatu Słupskiego i zaopiniowany pozytywnie. Głosu udzielił staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta** – podał autopoprawki, które były wniesione w związku ze zmianami w uchwale dotyczącej wieloletniej prognozy finansowej, ale powtórzył i złożył również autopoprawkę do projektu uchwały dotyczącej zmian w budżecie powiatu słupskiego na 2013 rok, polegającej na: zwiększeniu o kwotę 60 tys. zł z przeznaczeniem na nagrody dla pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku. Środki te na ten cel pochodzą z niewykorzystanych środków na zadania pn. „Praktyczna nauka zawodu” w kwocie 32 294 zł, środków na prowizję od usług bankowych kwocie 21 056 zł oraz środków na wydatki w administracji w kwocie 6 650 zł. Zwiększenie o kwotę 1350 zł rozchodów z tytułu spłaty kredytu zaciągniętego w Banku Gospodarki Żywnościowej S.A. w walucie EURO. Środki na ten cel pochodzą ze zmniejszenia wydatków bieżących w administracji. Zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 3 130 zł w DPS w Machowinku na zakup urządzeń do wykonania monitoringu i rejestracji. Dokonanie korekty kwot dochodów i wydatków w związku z otrzymaną decyzją Wojewody Pomorskiego zwiększająca plan dochodów i wydatków bieżących o kwotę 424 160 zł z przeznaczeniem na sfinansowanie zobowiązań z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne opłaconych za osoby bezrobotne bez prawa do zasiłku w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słupsku. W związku z wprowadzeniem powyższych zmian ulegają zmianie kwoty dochodów, wydatków, rozchodów oraz nadwyżka budżetowa z kwoty 315 614 do kwoty 316 964 zł. Ponadto dodaje się załącznik Nr 5 pn „Przychody i rozchody budżetu w 2013 roku” oraz zmianie ulega numeracja poszczególnych załączników projektu uchwały w następujący sposób: dotychczasowe załączniki Nr 5 – 9 zostają oznakowane jako załączniki Nr 6 – 10.

Dodatkowa autopoprawka do projektu uchwały, którą zgłaszają dzisiaj, dotyczy usunięcia załącznika Nr 3a „Przedsięwzięcia inwestycyjne ujęte w wpf zadania inwestycyjne pn. „Remont

głównej klatki schodowej i korytarza I piętra w budynku Starostwa Powiatowego w Słupsku ul. Szarych Szeregów 14” W związku z powyższym w załączniku Nr 3 „Zadania inwestycyjne do realizacji w 2013 roku” ulegają zmniejszeniu nakłady finansowe o kwotę 148 767 zł tj. z kwoty 158 529 zł do kwoty 9 762 zł. Natomiast kwota 148 767 zł zostanie przeniesiona do rezerwy na 2014 rok. Poprosił o przyjęcie projektów uchwał wraz z przedłożonymi autopoprawkami.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – otworzył dyskusję. Głosu udzielił radnemu Zbigniewowi Kamińskiemu.

**Radny Zdzisław Kamiński** - cieszył się, że znaleziono środki na nagrody dla pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku, choć nie ukrywa, że bardziej cieszyłoby znalezienie jakichkolwiek środków na podwyżki.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 18 do protokołu)

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawkami omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za – 18                      przeciw – 0                      wstrzymał się – 1 radny

Stwierdził, że uchwała Nr XXVIII/315/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 17 grudnia 2013r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2013 rok, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 19 do protokołu)

**ppkt 8) w sprawie wydatków budżetu powiatu, które w 2013 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz ustalenie planu finansowego tych niewygasających wydatków**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji Rady Powiatu Słupskiego i zaopiniowany pozytywnie. Głosu udzielił staroście Sławomirowi Ziemanowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemanowicz Starosta** – ponieważ w gminie Dębica Kaszubska obdarzyło środkami finansowymi, wójt jeszcze w tym roku chce przekazać na zadanie inwestycyjne budowa drogi powiatowej w Budowie, w związku z tym rozszerza się w wykazie wydatków niewygasających o dodatkowe zadanie „Przebudowa drogi powiatowej w miejscowości Budowo gmina Dębica Kaszubska”, wraz z kwotą 200 tys. zł. Pozostałe dwa zadania są bez zmian. Tabela rozszerza się o to zadanie, a która w projekcie zawierała dwa zadania. Jeśli chodzi o kwoty wydatków 1 i 2 nie ulegają zmianie. Pierwsze zadanie dotyczy miejscowości Pęplino – kwota 506 935 zł, Wodnica – Charnowo – kwota 58 415 zł, Budowo gmina Dębica Kaszubska – kwota 200 tys. zł. terminy rozliczeń wszystkich zadań przypadają na 30. 06.2014 rok. Poprosił o podjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy radni mają uwagi. Otworzył dyskusję. Głosów nie było.



projektu uchwały wpf na lata 2014 – 2027. Nie będzie odczytywał Uchwały w całości, jest do niej uzasadnienie. Dodał, że opinia RIO jest formalnym elementem. Uchwała nie zawiera uwag i nie wzywa do poprawienia.

( uchwała RIO stanowi zał. nr 22 do protokołu)

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** zapytał, czy radni mają uwagi. Otworzył dyskusję. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

**Radny Paweł Gonera** – powiedział, że pozytywną stroną z samorządami, z którymi się kontaktował jest to, że wskaźnik zobowiązań ma dość duży wskaźnik granicy bezpieczeństwa w wpf powiatu w odróżnieniu od innych samorządów, które nie zdają sobie sprawy z tego z czym mają do czynienia. Minusem tego wpf jest to, że jest oparty na wydatkach wysokości minimalnych i na zamrożeniu płac. Zastanawia się jak długo tak można trwać. Jak wszystkim samorządom dopychane są wskaźniki, które narzucił pan minister Rostowski kolanem, aby tabelki rebus się zgadzały. A, że te rebusy w samorządach się zgadzają, a samorzady mają mniemanie, że wszystkie wskaźniki, które wprowadził w postaci wpf minister Rostowski nie zostaną zmienione ponieważ pieniędzy na inwestycje w samorządach nie ma. I tu jest błąd samorządów, bo nie było to „widzi mi się” ministra Rostowskiego, ale zadania, które przedstawiła przed nim Komisja Europejska. Radny obawia się, że mimo dużych kwot o których mówi premier, sięgnięcie po te pieniądze przez samorzady będzie bardzo trudne. Myśli, że krajom starej Unii o to chodzi, że daliśmy, a wy teraz się martwicie. Radnego niepokoi trend, który jest w całej Polsce, czyli spłacanie kredytów następnymi kredytami. Powiedział, że jest to bomba z opóźnionym zapłonem, która w niedługim czasie wybuchnie, co prawda będzie to bomba wybuchająca naszym dzieciom, ale nie nam. Myśli, że bez zdyscyplinowania w tym względzie samorządów przez ministra finansów za chwilę z powrotem odezwie się komisja unijna, będzie atakować następnego ministra finansów. Najbardziej niepokoi radnego fakt, że dotychczas opierali się w całym kraju zaczynając od sołectwa w Budowie Wielkim, a kończąc na premierze na sprzedaży majątku, który wypracowały poprzednie pokolenia i poprzedni system, niestety tak jak w Polsce tak i u nas środki te się kończą, a nie widzi możliwości i dodatkowych dochodów, chociażby z PIT, które by zapełniały tę lukę, która byłaby głównie wykorzystywana do finansowania zadań inwestycyjnych, zadań wydatków i dochodów bieżących, środków na tak rozległych inwestycjach, na które czekają nasze samorzady, a drogi, mosty plus Damnica nie widzi. Dlatego też będzie za tym wpf, ale żadne radnego wątpliwości nie zostały rozwiane. Może jest to związane z tym, że żyjemy dniem codziennym i kampanią wyborczą, która się zbliża. Niemniej inwestycje w naszym budżecie są bardzo skromne, a wydatki inwestycyjne prawie, że żadne. Gdy znajdzie jakieś rozwiązanie nie omieszka się z radnymi podzielić. Na razie nie jest na tyle biegły, żeby to wszystko ogarnąć, ale jak pomyśli, to myśli, że jakieś wyjście musi się znaleźć.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 23 do protokołu)

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - podziękował za zobowiązanie .

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawkami omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 17                      przeciw – 0                      wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził że, uchwała Nr XXVIII/317/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 17 grudnia 2013r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 24 do protokołu)

### **ppkt 10) w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Słupskiego na 2014 rok**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - projekt uchwały omawiany był na komisjach Rady Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Oddał głos radnemu Pawłowi Gonerze.

**Radny Paweł Gonera** – radnego cieszy, że na koniec kadencji dochodzi do współpracy między Zarządem a Radą. Żałować należy, że tak późno, bo konstruktywne działanie radnych powodowało by, że środki w poprzednim okresie, niekiedy wydawane lekką ręką, kierowane byłyby na zadania bardziej potrzebne. Odnośnie 150 tys. zł na remont klatki schodowej jest zadowolony, że zostało to zdjęte, chociaż bardziej radnego interesowała kwota niż zadanie. Uważa, że to zadanie za kilka tysięcy można było dobrze zrobić. Za starosty Kądzieli robiła to brygada kierowców, która jest w starostwie i też robili to dobrze. Drugim zadaniem, którym jest, co radnego bardzo cieszy, bo po dwóch latach radnego walki w końcu jest 30 tys. zł na dożywianie dzieci na olimpiadzie młodzieży. Jest to ważna sprawa, bo 1/3 dzieci i młodzieży jest niedożywiona wg unijnych standardów. Z kolei niepokoi radnego fakt, że nie otrzymali odpowiedzi, czy dalej będzie sponsorowana Dolina Charlotty. Niepokoi radnego 29% spadek inwestycji, a są to inwestycje, które nie można sobie pozwolić na ich niewykonywanie, ponieważ inwestycja pt. „most” jest inwestycją konieczną. Nie są to inwestycje konieczne, z których można zrezygnować. Praktycznie nie ma dochodów z majątku, który zbyli. Co dalej, zadania inwestycyjne są ogromne, a środków z majątku nie będzie. Nadwyżka budżetowa nie pokryje kosztów jakie potrzeba na inwestycje na naszym terenie. Na dzień dzisiejszy wygląda to jako tako, ale wystarczy, że będą problemy z Damnica. Dlatego myśli, że powinni oszczędzać każdą złotówkę. Dlatego w dzisiejszych czasach trudnych decyzji, a takie będą musieli podjąć, wyasygnowanie 200 tys. zł na promocję dla radnego jest lekką rozrzutnością i myśli, że ekonomia szybko nas zweryfikuje. Gdyby Dolina Charlotty była odłożona, bo nie jest to środek potrzebny na promocję, to głosowałby za budżetem. W związku z tym, że jest ten cierń, zostaje radny przy swoim.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - głosu udzielił panu staroście Sławomirowi Ziemanowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemanowicz Starosta** – wniósł do projektu uchwały autopoprawki. Pierwsza z dnia 6 grudnia była przekazana radnym wcześniej, która dotyczy zmniejszenia dochodów i wydatków o kwotę 500 zł w dziale 750 administracja publiczna na Komisje egzaminacyjne związane z zawodem taksówkarza. Wprowadzeniu na kwotę 169 756 zł zadania

pn. „Przygotowanie dokumentacji projektowej dla 7.dróg, niezbędnej do realizacji inwestycji drogowych na terenie powiatu słupskiego” realizowanego przez Zarząd Dróg Powiatowych i Starostwo Powiatowe od 2012 roku. Zmiana następuje w związku z wydłużeniem terminu realizacji projektu do dnia 31 lipca 2014 roku zgodnie z pismem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego. Zadanie pn. „Organizacja kąpielisk wodnych na terenie powiatu słupskiego” będzie realizowana z gminami poprzez uzupełnienie wkładu własnego powiatu w formie pomocy finansowej. Wprowadzenie na kwotę 69 815 zł projektu pn. „Aktywna jesień życia” realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Słupsku od 2012 rok. Zmiana następuje w związku z przeniesieniem środków z 2013 roku na 2014 rok na potrzeby realizacji projektu. Zwiększenie o kwotę 1 zł łącznych nakładów finansowych na zadanie pn. „Remont głównej klatki schodowej i korytarza I piętra w budynku Starostwa Powiatowego, z kwoty 158 528 zł na kwotę 158 529 zł. Przeniesienie na wniosek Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Technicznych w Ustce w kwocie 7 200 zł wynagrodzeń osobowych celem zabezpieczenia środków na wypłatę odprawy z tytułu planowanego zwolnienia pracowników w związku z likwidacją etatu. Przeniesienie na wniosek Domu Pomocy Społecznej w Machowinie kwoty 20 tys. zł z zakupu materiałów i wyposażenia z przeznaczeniem na zakup środków żywności dla mieszkańców, z uwagi na rozstrzygnięcie przetargu na zakup środków żywności w dniu 5 grudnia 2013r. dokonuje się zwiększenie rezerwy celowej z zakresu zarządzania kryzysowego o kwotę 168 zł tj. z kwoty 174 581 zł na kwotę 174 749 zł oraz zmniejszenia rezerwy ogólnej o ta samą kwotę tj. z kwoty 421 586 zł na kwotę 421 418 zł. w związku z wprowadzeniem powyższych zmian, ulegną zmianie kwoty dochodów i wydatków. Po dokonanych zmianach uchwała budżetowa na rok 2014 będzie te zmiany wszystkie zawierać. Poinformował radnych, że Zarząd Powiatu dzisiaj podjął drugą autopoprawkę, a dotyczy ona usunięcia z załącznika planu wydatków zadania inwestycyjnego pn „Remont głównej klatki schodowej i korytarza I piętra w budynku Starostwa Powiatowego w Słupsku kwoty 148 767 zł z działu 750 Administracja publiczna, rozdz. 75020 Starostwa Powiatowego i przeniesieniu jej do rezerwy inwestycyjnej. W związku z powyższym zmianie ulega załącznik Nr 3 oraz Nr 3a do projektu uchwały. Jednocześnie nadmienił, że w dniu 9 grudnia 2013 roku skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku wydał pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały budżetowej powiatu słupskiego na 2014 rok.

(uchwała składu Orzekającego RIO w Gdańsku stanowi zał. nr 25 do protokołu)

(projekt uchwały stanowi zał. nr 26 do protokołu)

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawkami projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Słupskiego na rok 2014 zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 15                      przeciw – 1                      wstrzymał się –1 radny

Stwierdził że, uchwała Nr XXVIII/318/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 17 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Słupskiego na rok 2014, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 27 do protokołu)



**ppkt 11) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - poinformował, że Komisja Rewizyjna na zlecenie Rady Powiatu Słupskiego zbadała skargę pani \*.....  
dotyczącą odmowy przyznania skarżącej dofinansowania na przystosowanie łazienki dla osoby niepełnosprawnej. Również radni mieli możliwość wcześniej zapoznania się ze skargą i uzasadnieniem Komisji Rewizyjnej.  
Poprosił pana Arkadiusza Walacha przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie w tej sprawie syntetycznego stanowiska Komisji.

**Pan Arkadiusz Walach przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – poinformował, że Komisja Rewizyjna na zlecenie Rady Powiatu Słupskiego w dniu 12 listopada br. zbadała zasadność skargi. W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustaliła co następuje: Mając na względzie całokształt przeprowadzonego w tej sprawie postępowania wyjaśniającego zebrany i przeanalizowany materiał dowodowy, argumenty prawne i faktyczne, Komisja Rewizyjna Powiatu Słupskiego uznała skargę za bezzasadną. Dodał, ze swej strony, żeby uczulić osoby ubiegające się o takie środki i to nawet kilkakrotnie, aby nie zdarzyła się podobna tego typu sytuacja. Ktoś tą osobą źle pokierował. Osoba ta przedłożyła wniosek, wykonała remont, a dopiero później przyszła Komisja z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i zastała w domu stan taki jaki już był i tylko dlatego ta skarga jest bezzasadna.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

**Radny Andrzej Zawada** – drobna uwaga do pani dyrektor. Rozmawiali już na ten temat, ale powtórzył, a zarazem nie chciałby aby jego wypowiedź była głosem krytycznym. W tym kontekście w jakim rozmawiali o problemie już kilkakrotnie jako Komisja jako Zespół wcześniej. Wszelkie procedury zostały zachowane w najmniejszym stopniu zdaniem Komisji skarga jest bezzasadna. Natomiast apel idąc za wypowiedzią przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, aby w momencie zgodnie z procedurą tak jak w tym przypadku wniosek był złożony dziewiętnastego zgodnie z przepisami, w ciągu siedmiu dni, a pracownicy merytoryczni sprawdzili, czy pod względem merytorycznym nie ma jakiś braków. Skoro tych braków nie było, a odpowiedni pracownicy wybrali się na wizję około 12 września, gdzie praktycznie po trzech tygodniach. Trzy tygodnie to jest taki czas (na przyszłość może) wiedząc o tym kiedy komisja się uda na sprawdzenie, żeby wcześniej wykonać jeden drobny telefon, żeby wynikało, że pracownicy, którzy odbierają wniosek, żeby teoretycznie wyjść z założenia, że może to być osoba nie do końca znająca się na interpretacji prawa. Jeden telefon. Wiemy, że pani dyrektor również boleje i jej pracownicy nad tym, co się stało. Nie może w żaden sposób pomóc. Niech to co się stało będzie przyczynkiem w przyszłości, żeby ewentualnie zrobić wszystko, żeby moralnie czuć się uspokojonym, że nie powtórzą się tego typu sytuacje.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 28 do protokołu)

\* Jawność danych została wyłączona na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zmianami).  
Wyłączenie jawności tych danych dokonał Jan Fafara w dniu 14.01.2014 roku.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. Głosów nie było. Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za uznaniem skargi za bezzasadną zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 17            przeciw – 0            wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że Rada Powiatu Słupskiego uznała skargę pani \*.....

\*..... za bezzasadną.

Stwierdził że, uchwała Nr XXVIII/319/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 17 grudnia 2013r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 29 do protokołu)

### **ppkt 12) w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 rok**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - przypomniał, że plan pracy był opracowany na posiedzeniu Komisji. Zapytał, czy są inne uwagi. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze

**Radny Paweł Gonera** – przeanalizował płace pracowników starostwa i od 2009 roku z 3 800 tys. zł, które były przeznaczone wzrosły one 4 700 tys. zł, czyli 900 tys. zł tj. ok. 20% i dobrze, bo płace w starostwie były kiedyś bardzo niskie. Uważa, że pomimo tego dużego wzrostu, poprosił, żeby Komisja Rewizyjna przeanalizowała kontrole zatrudnienia i płac w starostwie. Jak te znaczne środki zostały podzielone w trakcie podnoszenia, aż o 20%, czy przy tej miernocie jaka była zwyżki płac szczególnie najniższych też były o te 20% podniesione. Wieś gminna niesie, że na terenie starostwa jest to różnie. Radny takim wieściom nie daje słuchu, ale sprawdzić to należy. Będąc dwukrotnie członkiem Komisji Rewizyjnej podstawowym zadaniem jakie wykonywali była zawsze kontrola płacy w jednostkach i kontrola płacy w starostwie, aby być odpowiedzialnym za te stawki. Gdyby radni przyjęli radnego propozycję kontroli w starostwie, nie będzie sytuacji jaka jest w dps-ach, która zakrawa na lekki żart, że nie udziela się Komisji Rewizyjnej danych na temat płac. Uważa, że jest to taki wymóg, który każda Komisja Rewizyjna robiła i na koniec kadencji też powinna to wykonać.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił pani Jadwidze Janickiej skarbnik powiatu.

**Pani Jadwiga Janicka Skarbnik Powiatu** - wyjaśniła, że 31 grudnia 2010 roku przestał istnieć Powiatowy Fundusz Zasobem Geodezyjnym. Wszystkie te pieniądze, które były w Funduszu zostały przeniesione do rozdziału administracji, a na dzień dzisiejszy jest to kwota 953 tys. zł. Odnośnie podwyżek, to ich nie było.

**Radny Paweł Gonera** – nie neguje potrzeby, a jak nie było podwyżek, to tym bardziej jest nie dobrze, ponieważ płace w starostwie o dużych kwalifikacjach kadry są o wiele mniejsze niż płace w gminach. Zapytał jak podzielono tę kwotę.

\* Jawność danych została wyłączona na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zmianami).

Wyłączenie jawności tych danych dokonał Jan Fafara w dniu 14.01.2014 roku.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił radnemu Arkadiuszowi Walachowi.

**Radny Arkadiusz Walach** – Komisja ustaliła harmonogram pracy na 2014 rok. Jeśli radny zgłosi wniosek i taka potrzeba na Radzie Powiatu w przyszłym roku, a uzyska ten wniosek większość to proszę bardzo.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 30 do protokołu)

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 rok, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 17            przeciw - 0    wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXVIII/320/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 17 grudnia 2013r. w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 rok, została podjęta.

**Radny Paweł Gonera** – zwrócił uwagę, że nie został przegłosowany jego wniosek o wprowadzenie do planu pracy kontroli płac w starostwie.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zwrócił się do radcy prawnego.

**Pani Beata Sadowska radca prawny** – odpowiedziała, że nie był on doprecyzowany, że jest to wniosek. Rzeczywiście wniosek się głosi, ale ta wypowiedź nie prowadziła, że jest złożony wniosek.

**Radny Paweł Gonera** – złożył wniosek o kontrolę płac w starostwie powiatowym w miesiącu maju.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, kto z radnych jest za tym, żeby skontrolować płace władz powiatu w maju. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

podał wyniki głosowania:

za – 2            przeciw – 12            wstrzymało się -3 radnych

Stwierdził, że wniosek nie przeszedł.

(uchwała stanowi zał. nr 31 do protokołu)

### **ppkt 13) w sprawie planów pracy komisji Rady Powiatu Słupskiego na 2014 rok**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - przypomniał, że plany pracy były opracowane na merytorycznych posiedzeniach komisji Rady Powiatu. Zapytał, czy ktoś z radnych ma jeszcze inne propozycje do planów pracy.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 32 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem planów pracy komisji, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za – 16                      przeciw – 0                      wstrzymał się – 1 radny

Stwierdził że, uchwała Nr XXVIII/321/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 17 grudnia 2013r. w sprawie planów pracy komisji Rady Powiatu Słupskiego na 2014 rok, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 33 do protokołu)

#### **ppkt 14) w sprawie planu pracy Rady Powiatu Słupskiego na 2014 rok**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy ktoś z radnych chce wnieść inne propozycje. Takich nie było

(projekt uchwały stanowi zał. nr 34 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu Słupskiego na 2014 rok, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 16                      przeciw – 3                      wstrzymał się - 1 radny

trzech radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Stwierdził że, uchwała Nr XXVIII/322/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 17 grudnia 2013r. w sprawie planu pracy Rady Powiatu Słupskiego na 2014 rok, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 35 do protokołu)

(protokół sekretarza obrad - wyniki głosowań sesji Nr XXVIII/2013 Rady Powiatu Słupskiego dnia 17 grudnia 2013 roku stanowi zał. nr 36 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2013 r. stanowi zał. nr 37 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 10 grudnia 2013 r. stanowi zał. nr 38 do protokołu)

(wniosek i opinie Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu z dnia 11 grudnia 2013 r. stanowią zał. nr 39 do protokołu)

#### **Ad. IX.**

#### **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - o udzielenie odpowiedzi na interpelacje radnych poprosił Pana Starostę.

**Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta** – odpowiedział na interpelacje z 24 września br. które były udzielone na piśmie.

Radny Andrzej Kordylas interpelował w następujących sprawach:

- 1) dodatkowego oznakowania na przejściu dla pieszych przy ul. Witosa w miejscowości Damnica
- 2) wykonania oznakowania przejścia dla pieszych przy przystanku autobusowym w miejscowości Karzcin.

Wyjaśnił, że odbyła się wizja lokalna w obecności przedstawiciela Komendy Miejskiej Policji, przedstawicielami Starostwa Powiatowego i Zarządu dróg Powiatowych w Słupsku. Po wizji lokalnej stwierdzono, że nie ma możliwości wyznaczenia przejścia dla pieszych w Karznicze. Nie spełnia zasad zlokalizowania przejść dla pieszych.

Podobnie Komisja sprawdziła oznakowanie w Damnicy. Stwierdziła, że oznakowanie jest zgodne z przepisami. W związku z powyższym nie zachodzi potrzeba dodatkowego umieszczenia oznaczania.

Radny Paweł Gonera interpelował w następujących sprawach:

- 1) remontów bieżących drogi wojewódzkiej Nr 213

W odpowiedzi na pismo nr KM.v111.7126.46.2013 z dnia 94.11.2013 roku, informujemy w przedmiocie zgłoszonego zapytania. Rejon Dróg Wojewódzkich w Lęborku zarządzający siecią drogową na obszarach powiatów Słupskiego i Lęborskiego, zakończył planowane na rok 2013 prace remontowe nawierzchni dróg wojewódzkich. Środki finansowe na remonty zostały w pełni wykorzystane. Kolejne remonty będziemy realizować w roku 2014. Celem zabezpieczenia się przed zimowymi ubytkami w nawierzchni, powodowanymi przejściami temperatury przez OC zgromadziliśmy workowaną "masę na zimno". Korzystając z tego materiału będziemy w sprzyjających warunkach uzupełniać niewielkie ubytki w nawierzchniach celem zabezpieczenia nawierzchni przed powstaniem obszernych i głębokich ubytków.

z-ca Dyrektora  
DS. Utrzymania Dróg  
Tomasz Miler

- 2) barierki ochronnych w Wielkiej Wsi
- 3) konserwacji drogi powiatowej Nr 1128 do miejscowości Izbica

W odpowiedzi na interpelacje zgłoszone podczas sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 29.10.2013 r. *Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku informuje, że:*

1. Barrierki ochronne w miejscowości Wielka Wieś zostały zamontowane zgodnie z instrukcjami zamieszczonymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220 poz. 2181 z późn. zm.). Zgodnie z nim na obiektach mostowych oraz w innych miejscach, gdzie nie ma możliwości oddzielnego zastosowania barier balustrad, dopuszczalne jest użycie barieroporęczy do ochrony ruchu pieszych.

2. Konserwacja drogi powiatowej Nr 1128G (odcinek drogi biegnący do miejscowości Izbica) jest na dzień dzisiejszy niemożliwa ze względu na rodzaj spękań poprzecznych i podłużnych. Jedynym rozwiązaniem jest ponowne wykonanie powierzchniowego utrwalaenia na całym odcinku drogi. Natomiast ubytki w nawierzchni jezdni są systematycznie uzupełniane przez pracowników Obwodu Drogowego Nr 2 w Główczych.

Dyrektor  
Mariusz Ożarek

**Radna Walentyna Małek** interpelowała w sprawie zwiększenia tonażu do 20 ton na drodze Chlewnica-Mikorowo.

W odpowiedzi na pismo dotyczące wniosku o zmianę ograniczenia całkowitej masy pojazdów z 15 t na 20 t na drodze Chlewnica-Mikorowo (droga powiatowa Nr 1193G), które wpłynęło do tutejszego Zarządu w dniu 12.11.2013 r., Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku informuje, że z dniem dzisiejszym tj. 22.11.2013 r. przedmiotowe oznakowanie zostanie całkowicie usunięte.

Dyrektor

Mariusz Ożarek

Oznacza to, że ta droga nie kwalifikuje się do ograniczenia zakazu wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej ponad 20 ton.

**Radna Barbara Podruczna-Mocarska** interpelowała w sprawie dofinansowania przebudowy drogi powiatowej ulicy Wczasowej w Ustce.

Odpowiadając na Pani interpelację zgłoszoną podczas sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 29 października 2013 w sprawie wniosku o dofinansowanie przebudowy powiatowej ulicy Wczasowej w Ustce ze środków Narodowego programu przebudowy dróg lokalnych Etap II Bezpieczeństwo- Dostępność- Rozwój ( edycja 2014) informuję, że we wszystkich gminach powiatu słupskiego odbyły się spotkania w sprawie wspólnych wniosków o dofinansowanie inwestycji drogowych w 2014 roku w ramach wyżej wymienionego Programu.

Ponadto do gmin pocztą elektroniczną wysłana została prośba o udzielenie informacji czy Gmina ma zamiar w 2013 roku składać wniosek o dofinansowanie inwestycji drogowej z Narodowego programu przebudowy dróg lokalnych i czy będzie występowała do Powiatu o udzielenie wsparcia finansowego. W odpowiedzi zwrotnej otrzymaliśmy informację, że Miasto Ustka nie planuje składać wniosku o dofinansowanie w ramach Narodowego programu przebudowy dróg lokalnych Etap II Bezpieczeństwo- Dostępność- Rozwój w nadchodzącym konkursie.

Starosta

Sławomir Ziemianowicz

Odpowiedzi na interpelacje z dzisiejszej sesji.

Pani Randa Barbara Zawadzka i p. Radny Andrzej Kordylas interpelowali w sprawie inwestycji dotyczącej przebudowy drogi powiatowej nr 1140G w miejscowości Łebień i Bobrowniki. Zapytali, czy w związku z niedokończoną inwestycją, prowadzoną w dwóch turach, jest szansa by zadanie dotyczące chodnika w Bobrownikach znalazło się w zadaniach do realizacji w roku 2014, gdyż nie jest przewidziane w uchwale o wydatkach niewygasających w roku 2013.

Odpowiedzi udzielił wcześniej na sesji.

Radny Marcin Białas złożył na piśmie interpelację w sprawie tarczy antyrakietowej.

Odpowiedź zostanie udzielona pisemnie.

Radny Paweł Gonera interpelował w następujących sprawach:

- 1) zapytał dyrektora Szpitala p. Stusa, jaki jest budżet szpitala na 2014 rok i czy mieszkańcy przy tym budżecie mogą liczyć na szybszy dostęp do lekarzy oraz jak wygląda finansowanie SOR-u i czy płynność przyjmowania pacjentów ulegnie poprawie.

Odpowiedzi na sesji udzielił przewodniczący Rady Ryszard Stus.

- 2) drugą interpelację skierował do Marszałka Województwa Pomorskiego, gdyż odpowiedzi z Zarządu Dróg Wojewódzkich są niesatysfakcjonujące i zapytał czy jest przewidziana kompleksowa naprawa w 2014 r. drogi nr 213 Wicko-Słupsk, czy będą remonty bieżące i jakie są środki na tę drogę,

Odpowiedział, że interpelacja zostanie przekazana Marszałkowi Województwa, a on może wcześniej będzie w tej sprawie rozmawiał..

- 3) kolejna interpelacja dotyczyła drogi do Izbicy. Stwierdził, że musi być zrobiona jak najszybciej i zapytał, czy podjęte są jakieś kroki w celu wyremontowania tej drogi, czy w tym roku zapadną decyzje w tej sprawie.

Odpowiedzi pisemnej udzieli dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku

Dodał, że należy pamiętać, że z punktu widzenia strategicznego w gminie Głównyca ważniejszą drogą dla komunikacji ogólnopowiatowej jest droga Potęgowo – Głównyca – kierunek Stowięcino i z Stowięcina do Potęgowa. Ta droga też podlega w ramach siódemki projektowaniu. Dodał, że powiat słupski i starosta słupski w kolejnej kadencji będzie miał co robić.

- 4) następną interpelacją dotyczyła drogi gruntowej Lipno - Drzerzewo, zdewastowanej przez transport leśny, przez co mieszkańcy nie mają dojazdu do Parafii w Damnie – zapytał, czy byłaby możliwość (na wiosnę), wspólnie z Lasami Państwowymi utwardzenia tej drogi,

Odpowiedzi pisemnej udzieli p. Ożarek – Dyrektor ZDP w Słupsku.

- 5) zapytał również, jak wygląda stan dachu na Starostwie i czy musi być remontowany oraz jakie byłyby koszty tego remontu.

Odpowiedział, że nie było remontu kapitalnego dachu. Dach jest pokryty blachą. Tam gdzie były zacieki zostało załatane, naprawione. Dodał, że ma jedną wadę techniczną ma pokrycie miedzią, zastosowano technologię o której zapomniano o prostej zasadzie chemii. Żelazo w połączeniu z miedzią powstaje chlorek żelaza. Chlorek żelaza jest taka substancją, która zżera miedź.. użyto gwoździ stalowych do przybicia blachy i tam następuje korozja miedzi. W związku z tym w ocenie konserwatora zabytków i fachowców będzie czekać wymiana pokrycia dachowego . Są to kwoty o których dzisiaj nie rozmawiają, na razie będzie dach konserwowany, naprawiany do póki będzie to możliwe. Natomiast z tego względu na tą technologię będzie czekać wymiana poszycia dachowego w przyszłym roku. Zdaniem fachowców już teraz należało by to pokrycie wymienić. My będziemy ten dach pilnowali żeby nie nastąpiła jego dewastacja. Dodał, że dach ma ubytki punktowe tam gdzie są gwoździe następuje przeżarcie i przedostaje się woda.

Pan Radny Arkadiusz Walach w imieniu mieszkańców miejscowości Retowo poprosił o:

— analizę i rozważenie możliwości zmiany decyzji Starosty Słupskiego w sprawie koncesji na wydobycie kopalin, gdyż prace te powodują niszczenie ich mienia (pękające domy) i niszczenie drogi,

Odpowiedział, że decyzja dotycząca lokalizacji kopalni piasku, czy żwiru jest decyzją administracyjną, podlega określonym rygorom prawa administracyjnego. Nie leży to w gestii starosty, który nie ma prawa powiedzieć nie bo nie, albo nie bo mieszkańcom się to nie podoba. Mieszkańcy nie są stronami, bo stroną jest ten kto ma interes prawny, a nie interes faktyczny. To nie jest podstawa prawna do uznania za stronę. Na marginesie powiedział, że wnioskodawca został przyłapany na nielegalnym pozyskiwaniu i za to został ukarany. W związku z tym podjął działania, żeby zlokalizować tę kopalnię i złożył wszelkie prawem dokumenty. W związku z tym nie było innej możliwości jak wydanie decyzji łącznie z opiniami środowiskowymi, opinią gminy, która jest też wymagana w takiej procedurze. Ubolewa nad tym, że jest to uciążliwe, ale droga jest drogą publiczną, zabronić użytkować jej nie może. Jedno co muszą, to dopilnować, bo ta kopalnia ma ograniczone wydobycie, długo ten transport nie będzie woził, a szczególnie on jest uciążliwy wtedy kiedy jest duże pozyskanie w związku z jakimiś robotami, obecnie trwają prace wałów melioracyjnych i stąd taki duży ruch. Droga będzie doprowadzona do stanu dobrego. Ma nadzieję, że dyrektor Ożarek również przedstawi jak to należy zrobić. Na ten temat odpowie szczegółowo Zarząd Dróg Powiatowych.

Dodał, że wszystkie interpelacje będą przekazane na piśmie.

**Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Stus** - w związku z tym, że radny Paweł Gonera zwrócił się o informację w sprawie szpitala będzie kontynuować pkt. 9. W tym roku mimo tego, że były takie sugestie, że to początek okresu lepszego finansowania ochrony zdrowia szpital podobnie jak inne szpitale w Słupsku otrzymał podobne finansowanie zgodnie z ustawą mówiąca o tym, że finansowanie roku następnego nie może być mniejsze od finansowania w roku poprzednim. Rzeczywiście one są podobne. W związku z tym, że od 1 lipca 2008 roku finansowanie to pozostaje na podobnym poziomie i wartość jednego punktu z którego są rozliczani też pozostaje na podobnym poziomie. Wśród jednostek szpitalnych tylko cztery jednostki są jednostkami, które przynoszą dochody tj.: kardiologia, neurochirurgia okulistyka i neonatologia. Przypomniał, że oddziałów jest 21, w tym tylko oddziałów wieloimiennych również przychodnie oprócz jednej przychodni specjalistycznej, czyli przychodni dziecięcej i kardiologicznej przynoszą straty. Liczą na to, że coś co występuje w bezpośredniej relacji z finansowaniem szpitalnictwa ochrony zdrowia, tzw. ściągalność składek i możliwości ściągnięcia tych składek, czyli spadek bezrobocia rzeczywiście w tym roku nastąpi przełom i pozwoli na to, żeby wartość jednego punktu proceduralnego wzrosła. Przypomniał, że licząc 2-3 % rocznie od 2008 roku, gdyby dysponowali kwotami, to mogli by lepiej sobie radzić ze wzrostem cen bo mało co w tym okresie nie podrożało i wartość punktu proceduralnego powinna wynosić 60 zł. Wielkość straty jeżeli radni chcą interesować się problematyką ekonomiczną szpitala w ubiegłym roku wyniosła 8 milionów złotych. W tym roku planują straty 15 milionową, przy czym jej wielkość będzie znana dopiero w marcu ponieważ wtedy nastąpi całkowite rozliczenie za rok poprzedni. Wydaje się, że powinna ona wynosić również około 8 – 9 milionów zł. Wracając do SOR – powtarza to co może powtórzyć od pewnego czasu co mogą ocenić SOR. Jest to jeden z najlepszych szpitalnych oddziałów ratunkowych w Polsce. Jest on jeden z najlepszych dlatego, że przyniósł straty w ubiegłym roku na



poziomie 10 milionów złotych. W tym roku przyniesie ponad 11 milionów złotych straty. Gdyby ten oddział był finansowany tylko z tych pieniędzy, które stanowią od strony NMZ za rok zaledwie 1/3 kosztów utrzymania SOR, byłby poważny temat do dyskusji. Natomiast jedno jest pewne, że z pracy SOR-u w 99% zadowoleni są ci pacjenci, którzy przychodzą z zagrożenia życia. Oni są załatwiani perfekcyjnie, błyskawicznie, mają pod ręką intensywną terapię, mają możliwość wykonania pilnego zabiegu ratującego życie. Niezadowoleni są to ci pacjenci, którzy mogą być załatwieni w pomocy nocnej, wieczorowej i świątecznej. Dodał, że najlepiej SOR-y wyglądają gdzie obok SOR-u obok szpitalu w tej samej jednostce funkcjonuje pomoc nocno – wieczorowo – świąteczna, czego nam w obliczu ustaw dotyczącej konkurencyjności nie udało się przebić i dopiero przy następnej okazji po kolejnych przemyśleniach ministerstwa zdrowia i NFZ będzie się dążyło do tego, żeby dwie formy pomocy całodobowej jaka jest NOP – nocna obsługa pacjentów i chirurgiczne, dotyczących podstawowej opieki zdrowotnej od SOR była realizowana w jednym miejscu.

**Radny Paweł Gonera** – zapytał w jakim terminie może być to zrealizowane w naszym szpitalu w ciągu roku, dwóch, trzech..

**Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Stus** – konkurs został rozpisany na trzy lata na początku bieżącego roku i zakończy się pod koniec 2015 roku, czyli w 2016 roku mogą być wdrożone nowe zasady, które umożliwiają priorytet takich miejsc jak szpital, mianowicie priorytet polega na bliskości jak najszerzej ilości usług, czyli to czym dysponuje szpital zazwyczaj w każdym mieście jest takim miejscem, gdzie można wykonać największą ilość usług, a mówi o laboratorium po zdjęciu, badaniu klinicznym, wykonywaniu rezonansu magnetycznego, tomografu i to będzie podstawa do tego żeby tego rodzaju opieki szpitalom przyznać. Niestety na najbliższe dwa lata są skazani na to, że to będzie w ten sposób jeżeli oczywiście szpital nie będzie miał problemów finansowych, bo strata dziesięciomilionowa jaka uzyskali, bo udział szpitala jest większy jak sto milionów, bo sięga ponad 170 milionów Jest to strata, która jednorazowo szpital może przełknąć, natomiast jeżeli to będzie trwało to zestawienie dziesięciomilionowej straty na SOR i straty generalnie całego szpitala na poziomie ośmiu milionów może być niepokojąca. Jednak należy popatrzeć na sytuacje innych szpitali, które mimo przekształceń własnościowych radzą sobie ekonomicznie znacznie gorzej, więc mają pewien margines bezpieczeństwa ekonomicznego, bo wiadomo, że złe finanse szpitala to jest bezpieczeństwo chorego człowieka.

**Radny Paweł Gonera** – uważa, że operowanie językiem ekonomicznym strata, zysk przy szpitalu jest błędem. Rządzący i my mamy gwarantowane w Konstytucji powinni zabezpieczyć środki. Idąc do wyborów sześć lat temu mówiono, że odpisy będą 11, 12% , chyba 8,75 i więcej ich nie ma. Jeżeli się to nie zmieni i będą w tej dziedzinie gospodarki tak samo jak w oświacie przykładali miernik ekonomiczny, to będzie źle. Pan nie może martwić się tym, czy są środki, tylko jeżeli ma Pan pacjentów i takie potrzeby to powinien ktoś inny to zabezpieczyć. Jeżeli co roku będzie dziesięć milionów to Pan będzie brał z kredytu. A to będzie zmniejszanie kosztów, mniejsza ilość środków bo trzeba będzie płacić oprocentowanie kredytu, mniejsza ilość środków na leczenie pacjentów. Społeczeństwo się starzeje koszty rosną, a rządzący mają to w nosie i przekładają ta rzecz na czynniki ekonomiczne. Operowaniem słowem strata, zysk jest chyba nie na miejscu. Może Pan jest zmuszany do takiego operowania, ale myśli, że nie powinniśmy takiego słownictwa

używać. Może ono jest praktyczne i jako dyrektor jest pan do tego zobligowany, ale dla pacjenta jest ważne, czy lekarz będzie, czy nie będzie, ile będzie czekał w kolejce na procedury medyczne.

**Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Stus** -szpital, który posiada dużą stratę tego lekarza nie będzie miał. Dlatego mówi o stracie a nie o braku lekarza, bo wiadomo że jedno przekłada się na drugie.

**Radny Paweł Gonera** - jest coś takiego jak społeczność w stosunku do rządzących .

**Przewodniczący Rady Powiatu Ryszard Stus**- nie będą tu rozmawiali o sytuacji na Ukrainie ponieważ nie są to nasze zadania i daleko nie zabniemy, to są nasze pomysły najbliższe, a potem wybory. Dodał, że z 3,9% PKB z jakim mieli do czynienia osiem lat temu jeszcze zeszli w poniżej 6%, w tej chwili znowu zbliżają się do 5% i to jest niepokojące, bo ta składka, która 05% rosła przez jakiś czas miała dojść do 11%. Natomiast jego najbardziej interesuje procent PKB, który powinien być większy jak 6% i każdy dyrektor, czy prezes, bo zmiana formacji formuły szpitala z publicznej na niepubliczną, czy na spółkę prawa handlowego, to nie jest posunięcie, które poprawia sytuację ekonomiczną. Nikomu pieniędzy nie przybędzie dzięki temu, a szczególnie dla szpitali, które są dobrze zorganizowane, które są zrestrukturyzowane. Przy zmianie formuły nie mają czego formułować. Jesteśmy jednym z ostatnich szpitali, które nie zostały przekształcone. Jednocześnie powiedział, że nasz szpital zarówno w formule szpitala publicznego jak również szpitala, który jest spółką prawa handlowego, dał sobie w podobny sposób radę. Takie posunięcie nie będzie stanowiło dla nas ani katastrofy, ani jakiegoś zbawczego dopływu środków. Te środki mieszczą się w zwiększeniu zatrudnienia i w zwiększeniu ściągłości składki..

Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonera.

**Radny Paweł Gonera** – zwracając się do starosty powiedział, że punktuje Izbicę nie dlatego, że jest u radnego, ale jest szkoda, bo dwanaście lat temu wydano milion złotych, za chwilę będą musieli wykładać następne trzy miliony ponieważ na czas nie zrobiono pewnych prac, które są wykonane. W takim tempie nie zdążą odbudować tych wszystkich dróg. Jest projekt siedmiu dróg. Na razie mają projekty bo to są unijne pieniądze. Skąd wezmą środki na te drogi, bo mówi się o priorytecie drogi z Potęgowa do Poblócia i racja bo tej drogi nie ma, ale jest droga z Główczyca do Mianowic. Puszczą się w eter, że robimy projekt, ludzie już się cieszą, że będzie droga. Zapytał skąd środki, a nie będą to małe środki na odcinek Potęgowo – Główczyce, bo myśli, że 6 -10 milionów zł. Radny zauważył, że robi się drogi jedno kadencyjne, zresztą wiceprzewodniczący Sejmiku też przyznaje. Robimy drogi, które nie wytrzymają jednej kadencji, bo nie ma środków i radny wie, że samorządy nie mają i bez wsparcia państwa tego nie robią. Drogę w Warblewie, którą robili Amerykanie i radny myślał, że dobrze zrobili już się rozpada, przy tych obciążeniach nakładanie 6 cm asfaltu starczy na jedna kadencję. Droga do Możdżanowa, którą radny sprawdził jest też delikatna. Tym obciążeniem transportowym jakim dzisiaj się przemieszcza po tych drogach, będzie, to jedna kadencja, to też nie jest rozwiązanie. Radny myśli, że do decydentów musi to dotrzeć. Droga wojewódzka w stanie katastrofalnym, a wiadomo, że środków unijnych na te drogi nie będzie. Poprosił o wskazanie w przybliżeniu źródło finansowania.

Na pewno środków powiatu nie starczy na zrobienie 1/7 tych dróg. Jeżeli rzucamy hasło to powiedzmy skąd te pieniądze będą. Na razie odczucie radnego to robi się projekt żeby go zrobić. Zapytał jak długo jest ważny projekt.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił staroście Sławomirowi Ziemiałowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemiałowicz Starosta** – odpowiedział na pierwszą część pytania. Nie sugerują co będzie robione, dlatego jest projekt siedmiu dróg powiatowych. Każdy może mieć nadzieję, ale jest siedem dróg. Po drugie projekty są ważne jakby bezterminowo dopóki się nie zmienia przepisy prawa, czy norm dotyczące projektowania, to są ważne wiele lat. Pozwolenie na budowę jest ważne trzy lata jeśli się nie rozpocznie budowy, a jeśli się rozpocznie budowę to pięć lat. Źródłem finansowania inwestycji powiatowych tak jak do tej pory tych siedmiu będą środki własne powiatu oraz środki gmin na których położone są te drogi. Zakładają, że będą w wysokości 15% takie ma być poziom dofinansowania zadania infrastrukturalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014 – 2020. Jeśli będzie większy parytet, to znaczy, że będzie trzeba własnych tych środków łączyć. Jeśli więcej własnych to prosty wynik tej operacji mniej zadań inwestycyjnych będzie nas stać zrealizować i taką perspektywę też trzeba brać pod uwagę. Powiedział, że nie robi się dróg na jedną kadencję, ma nadzieję, że będzie to na około dziesięć lat jeśli nie więcej, bo zależy to od ruchu natężenia i technologii jaka się wykonuje. W roku 2013 w powiecie słupeckim wyremontowano 32 km dróg, w tym: w technologii bionicznej 28 km i betonowej 4 km. Myśli jeżeli współpracują i realizują te zadania, a wspólnie z gminami starają się wystosować zakres robót do możliwości finansowych i do ewentualnych potrzeb i te efekty w miarę widać. Zrobią podsumowanie kadencji ile zrobiono dróg uwzględniając nakłady powiatu i wspólne z gminami.

**Radny Paweł Gonera** – gminy na wspomaganie, a przynajmniej niektóre już środków przez najbliższe lata mieć nie będą, a starostwo też ma inne zadania. Wisi remont dziesięciu mostów.

(Odpowiedzi na interpelacje z dnia 24.09. i 29. 10.2013 r. stanowią zał. nr 40 do protokołu)

#### **Ad. X.**

#### **Wnioski i oświadczenia radnych**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć wniosek lub oświadczenie. Głosu udzielił radnej Barbarze Podrucznej – Mocarskiej.

**Radna Barbara Podruczna – Mocarska** – zaznaczyła, że interpelację złoży na piśmie w statutowym systemie tylko będzie to dotyczyło PCPR, będzie prosiła o wskazanie do których gmin w poszczególnych grupach tematycznych, czyli usuwanie barier architektonicznych, zakup sprzętu, w trzech głównych grupach PCPR pomogło osobom niepełnosprawnym z poszczególnych gmin i czy były zapytania w zakresie akcji informacyjno szkoleniowej jako inicjatywa z tych gmin. Ponieważ osobom niepełnosprawnym w tamtych gminach ta informacja jak się okazuje jest potrzebna. Takie pytanie będzie do dyrektora PCPR, wierzy, że będzie kompetentna i będzie właściwe i zadawalające.

Wniosek jest następujący na stronie internetowej starostwa brakuje w radnej przekonaniu informacji , że jak się wchodzi na stronę internetową to powinna być informacja, że kwestia osób niepełnosprawnych jest zadaniem ustawowym powiatu. Powinna być informacja dla osób niepełnosprawnych i po wejściu powinna otworzyć się informacja, że główne zadania prowadzone są gdyż PCPR ze stroną internetową bądź uzupełniająco PUP powinna być informacja osoby niepełnosprawne albo wyraźnie oznaczona. Taki jest radnej wniosek, żeby na stronie internetowej starostwa znalazła się informacja szczególnie dla osób niepełnosprawnych ponieważ trochę się gubią w poszukiwaniu. Radna wie, że kto chce to znajdzie, ale chodzi o czas i żeby była to komunikacja dość jednoznaczna.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - głosu udzielił radnemu Zbigniewowi Kamińskiemu.

**Radny Zbigniew Kamiński** – w ostatnim numerze informatora powiatowego ukazał się znaczący ważny artykuł dotyczący morderstw na Polakach dokonanych przez ludność ukraińską podczas II wojny światowej. Jak powiedział ten ważny i dobry artykuł został jednak okraszony zdjęciami w tym jednym chyba najbardziej takim mocnym zdjęciem pokazującym dzieci zamordowane powieszono na drzewie. Od lat wiadomo, że to zdjęcie odnosi się do lat dwadzieścia lat wcześniejszych niż morderstwa podczas II wojny światowej. Wniosek do osób, które weryfikują, przyjmują artykuły, szczególnie tak ważne na naszym terenie z uwagi na powojenne dzieje ludności ukraińskiej znaczący o to, żeby tego rodzaju artykuły podawać bliższej analizie merytorycznej.

## **Ad. XII.**

### **Zakończenie sesji**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - stwierdził, że porządek dzisiejszej sesji został wyczerpany. Zamknął XXVIII sesję Rady Powiatu Słupskiego. Podziękował radnym i wszystkim obecnym za udział w obradach.

zakończenie godz. 14<sup>30</sup>