

**Protokół Nr XXX/2014  
sesji Rady Powiatu Słupskiego  
z dnia 1 kwietnia 2014 roku**

XXX sesja Rady Powiatu Słupskiego odbyła się w Starostwie Powiatowym w sali konferencyjnej nr 202 od godz. 12<sup>00</sup>

**Ad. I.**

**Otwarcie sesji.**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – otworzył XXX sesję Rady Powiatu Słupskiego.

Powitał wszystkich obecnych - radnych Powiatu.

Powitał zaproszonych gości:

Pana Marka Biernackiego – wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Pana Grzegorza Falkowskiego – z-cę Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku.

Pana Tomasza Kopańskiego – reprezentującego Komendę Miejską Policji w Słupsku.

Pana Włodzimierza Sławnego – dyrektora Państwowej Powiatowej Inspekcji Sanitarnej w Słupsku.

Panią Joannę Kopańską – przedstawiciela Powiatowego Lekarza Weterynarii w Słupsku.

Powitał Zarząd Powiatu Słupskiego z jego przewodniczącym Sławomirem Ziemianowiczem, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, przedstawicieli mediów i wszystkich przybyłych na sesję.

(listy obecności radnych i gości stanowią zał. nr 1 i 2 do protokołu)

Obsługę prawną zapewniła radca prawny pani Beata Sadowska.

Protokolantem obrad była pani Irena Kaczmaryk z Wydziału Organizacyjnego.

**Ad II.**

**Stwierdzenie kworum**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczyło 17 radnych, na stan ustawowy Rady 21 radnych.

Stwierdził, że obrady były prawomocne.

Na sekretarza obrad zaproponował radną Barbarę Podruczną-Mocarską. Zapytał, czy radna wyraża zgodę na pełnienie obowiązków sekretarza obrad.

**Radna Barbara Podruczna-Mocarska** – wyraziła zgodę.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – przeszedł do przegłosowania kandydatury i w związku z tym zapytał, kto z radnych jest za tym, aby radna Barbara Podruczna-Mocarska pełniła obowiązki sekretarza obrad? kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

Stwierdził, że sekretarzem obrad została radna Barbara Podruczna-Mocarska. Zaprosił do stołu prezydialnego.

### **Ad. III.**

#### **Przyjęcie proponowanego porządku obrad**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – przypomniał, że projekt porządku obrad został radnym przysłany w zaproszeniu na sesję. (zaproszenie stanowi zał. nr 3 do protokołu)

Zapytał, czy ktoś z Państwa radnych, czy Pan Starosta wnosi uwagi lub propozycje do porządku obrad? Głosów nie było, odczytał projekt porządku obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów XXVIII i XXIX sesji.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu Słupskiego.
7. Informacja Komendanta Miejskiego Policji w Słupsku o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu słupskiego za 2013 rok.
8. Informacja Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku o stanie bezpieczeństwa pożarowego na terenie powiatu słupskiego za 2013 rok.
9. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie powiatu słupskiego za 2013 rok.
10. Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii o stanie sanitarno-weterynaryjnym na terenie powiatu słupskiego za 2013 rok.
11. Sprawozdanie Starosty Słupskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2013r.
12. Informacja z realizacji zadań wynikających z powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli w roku 2013.
13. Sprawozdania:
  - 1) z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku za 2013 rok,
  - 2) z realizacji w 2013 roku „Programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych w powiecie słupskim na lata 2013 – 2015”,
  - 3) z realizacji zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji społecznej w 2013 roku,
  - 4) z realizacji zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnienia osób niepełnosprawnych w 2013 roku,
  - 5) z realizacji w 2013 roku „Programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2007 – 2013”.

14. Ocena zasobów pomocy społecznej w 2013 roku dla Powiatu Słupskiego.
15. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Słupskiego z funkcjonowania procedury konsultacji społecznych z mieszkańcami Powiatu Słupskiego w 2013 roku.
16. Sprawozdania z prac komisji Rady Powiatu Słupskiego w II półroczu 2013 r.
17. Skarga na Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Słusku.
18. Podjęcie uchwał:
  - 1) w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych
  - 2) w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli”,
  - 3) w sprawie przyjęcia aktualizacji „Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu słupskiego na lata 2012 – 2022”,
  - 4) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Pomorskiego,
  - 5) w sprawie przekazania przez Powiat Słupski środków finansowych na nagrody dla funkcjonariuszy Policji w 2014 roku,
  - 6) w sprawie zawarcia umowy partnerskiej dotyczącej realizacji projektu pn. „Diagnoza – strategia – inwestycja - rozwój miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupsk” w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2007 – 2013,
  - 7) w sprawie zasad stosowania przez Powiat Słupski w działaniach promocyjnych i marketingowych nazwy „Morski Powiat Słupski”,
  - 8) w sprawie przekazania przez Zarząd Powiatu Słupskiego Burmistrzowi Miasta Ustka zadania zarządzania publiczną drogą powiatową nr 1202G w ciągu ulicy Wczasowej w zakresie pełnienia funkcji inwestora,
  - 9) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1135G Damnica-Żelkowo,
  - 10) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy finansowej na budowę chodnika w miejscowości Bobrowniki w ciągu drogi powiatowej nr 1142G,
  - 11) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy finansowej na budowę chodnika w miejscowości Bobrowniki w ciągu drogi powiatowej nr 1140G,
  - 12) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Głównyzyce pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1143G Głównyzyce – Stowięcino,
  - 13) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kobylnica pomocy finansowej na budowę chodnika wraz z zatokami autobusowymi w miejscowości Sierakowo w ciągu drogi powiatowej nr 1157G,
  - 14) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kobylnica pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1158G Kwakowo-Lulemino,
  - 15) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Słupsk pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1120G Karzcinno-Gąbino,
  - 16) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Ustka pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1113G w miejscowości Dominek,
  - 17) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Ustka pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1120 Karzcinno – Gąbino na terenie Gminy Ustka,



**Ad. V.****Interpelacje i zapytania**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć interpelację lub zapytanie. W związku z obszernym programem sesji poprosił o ograniczenie wypowiedzi. Głosu udzielił radnej Barbarze Zawadzkiej.

**Radna Barbara Zawadzka i radny Andrzej Kordylas** – interpelowali w imieniu mieszkańców miejscowości Wiatrowo, którzy proszą o ścięcie wysokich poboczy wzdłuż odcinka drogi powiatowej Damno-Wiatrowo. Uniemożliwiają one odpływ wody opadowej z powierzchni jezdni co powoduje, że droga jest nieprzejezdna i powstają w niej liczne i głębokie dziury, a pobocza ulegają rozjeżdżeniu. Proszą o pilne wykonanie w/w prac.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił radnej Barbarze Podrucznej-Mocarskiej.

**Radna Barbara Podruczna-Mocarska** – interpelowała o ilość środków z budżetu powiatu, które corocznie w ostatnich trzech latach przeznaczali dla osób niepełnosprawnych. Nie mówimy o środkach z PFRON, funduszy unijnych, a mówimy o środkach własnych budżetu powiatu. Na komisji był kłopot, żeby dokładnie określić, doliczyli się około 50 - 60 tys. zł. Dodała, że w powiecie jest ponad 11 tys. osób niepełnosprawnych, co dwunasta osoba jest osobą niepełnosprawną.

W Ustce jest Ośrodek Socjoterapii, z danych, które otrzymali wynika, że na 69 pensjonariuszy tylko dwie osoby jest z powiatu, dwie osoby ze Słupska. Zapytała ile w tych ostatnich pięciu latach przebywało w ośrodku osób z powiatu, a ile z miasta Słupska. Oczywiście radna zna problematykę i celowość tego ośrodka, tym niemniej ta informacja dla radnej jest ważna.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

**Radny Paweł Gonera** – naprawiona droga Wiatrowo – Damno, Zarząd obiecał poinformować o wynikach rozmów prowadzonych z Lasami Państwowymi w tej sprawie.

W jakim najbliższym terminie będzie możliwe wyremontowanie pobocza, zasypianie dziur kruszywem na drodze Głównicyce – Izbica na odcinku 2 km Głównicyce – Zgierz. W odróżnieniu od remontu nawierzchni o której radny interpelował w 2013 – 2014 roku dziurawe pobocze stanowi poważne zagrożenie dla użytkowników ruchu drogowego.

Zapytał, czy możliwe byłoby wyremontowanie 500 m drogi Stowiecino – Górzyno.

Zapytał, co z drogą Nr 213. Interpelację, którą skierował starosta do marszałka województwa, radny otrzymał odpowiedź, że środki na tę drogę nie są przewidziane, potrzeba 48 mln zł od najmniejszych do największych ubytków. Myśli, że takich ubytków jak są na tej drodze nie ma w całej Polsce. Droga ta od Wicka do Wejherowa jest drogą dobrze utrzymaną, a tylko odcinek w powiecie słupskim jest to katastrofa.

Deklaruje pan premier skrócenie kolejek do lekarzy, zapytał, czy przełoży się to skrócenie kolejek na SOR. Oczekiwanie na SOR na przyjęcie do lekarza jest dość znaczne. Czy jest możliwość skrócenia tego czasu oczekiwania.



**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił radnemu Arkadiuszowi Walachowi.

**Radny Arkadiusz Walach** – zwracając się do Wysokiej Rady powiedział, że już niebawem podejmować będą uchwały dotyczące remontów dróg w gminie Ustka, Damnica, Kobylnica, Potęgowo, Głównyzyce i Słupsk – należy się cieszyć. Jednak radny ma pytanie, które zadaje kolejny raz. Co z gminami, które z przyczyn niezależnych od siebie nie mają określonego przez Zarząd Powiatu wkładu własnego w kwocie 50% wartości inwestycji. Robimy drogę nr 1120 gmina Słupsk z Karzcina do granicy gminy Ustka. Robimy dalej drogę nr 1120 z gminy wiejskiej Ustka na terenie gminy Ustka, a dalej zaczyna się gmina Smołdzino. Uważa, że jesteśmy radnymi Powiatu Słupskiego nie tylko swojego okręgu. Zrównoważony rozwój całego Powiatu powinien leżeć nam na sercu, a ciężko zrozumieć bogatym biednego. Dzisiaj to gmina Smołdzino ma problemy i wierzy, że kiedyś to się zmieni. Nigdy ze swojej strony jak i radnej Ewy Lewkowicz i Andrzeja Zawady nie głosowali przeciw inwestycjom drogowym w innych gminach, bo należy remontować drogi w naszym powiecie. Nieraz tłumaczyli problemy gminy Smołdzino. Wyborcy nas oceniają. Jeszcze niedawno, bo rok temu na konwencji wspomniał i prosił Panie Starosto, że trzeba będzie ten temat braku środków jakoś rozwiązać, ale widzi, że na rozmowach wszystko się kończy. Ma Pan poparcie z radnego strony, zawsze w ważnych kwestiach obywatelskich powiatu, ale również radny prosi w imieniu mieszkańców o poparcie jego prośby i pomoc dla gminy Smołdzino. Chwalimy się Skansenem w Klukach, ruchomymi wydymami. Jak tak dalej pójdzie to będziemy pięknym powiatem, gdzie wszędzie coś się robi z wyłączeniem gminy Smołdzino i pogratulował. Wygraliśmy ranking najlepszy powiat, ale jako cały powiat. Jeśli kogoś obraziłem, to przepraszam.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił radnemu Piotrowi Wszółkowskiemu.

**Radny Piotr Wszółkowski** – interpelację do Generalnej Dyrekcji przekazał na piśmie, która dotyczyła przekazania dokumentu pn. Studium Układu Dróg Szybkiego Ruchu w Polsce. Drugą interpelację złożył w formie ustnej. W ramach działań i podejmowanie decyzji w ramach regionalnego programów strategicznego w ramach kontraktu wojewódzkiego, zostały zaproponowane przez Marszałka Województwa Pomorskiego, dwa działania odnośnie inwestycji drogowych. Pierwsza to modernizacja drogi krajowej Nr 21 na odcinku Ustka – Słupsk, a druga wykonanie w ciągu tej samej drogi obejścia do węzła planowanej drogi S6 w Redzikowie. Zapytał, czy można zwrócić się drogą elektroniczną lub pisemną do stosownych służb w Urzędzie Marszałkowskim zajmującymi się tą problematyką z pytaniem na jakim etapie w tych dwóch tematach w tej chwili są prowadzone negocjacje ze strony rządowej.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – wykorzystał obecność radnego Sejmiku Województwa Pomorskiego udzielając jemu głosu.

**Pan Marek Biernacki wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego** – powiedział, że temat dróg wojewódzkich wraca regularnie, na każdej sesji, bo problem cały czas jest i wymaga wielu pieniędzy, szacowali na 1,5 miliarda złotych w województwie na zaległości, które trzeba

byłoby nadrobić, a drogi wojewódzkie odpowiadałyby stanowi chociaż dróg krajowych, bo w ostatnim okresie zostały doprowadzone do przyzwoitego stanu. Liczyli na to, że wraz z przekazaniem środków z Lasów Państwowych, część tych środków trafi na drogi wojewódzkie. Temu służyła ich akcja ubiegłoroczna z udziałem senatorów RP z naszego regionu i nie tylko, bo z całego województwa pomorskiego, gdzie objechali większość dróg wojewódzkich, w tym również drogę nr 213. W związku z tym, też odbyło się spotkanie w Główniczach. Tak to zostało pokierowane, że środki te poszły na drogi lokalne - powiatowe i gminne, a ostatnio część środków zostało zawróconych w kontekście interesu dróg publicznych i przekazane zostały na pomoc rodzicom osób niepełnosprawnych. Trwa dyskusja w parlamencie, a dzisiaj będą spotkania. Naciski tych rodziców są takie, że jeszcze część tych środków zostanie zabrana i już to spowoduje, że pięć inwestycji w ramach „schetynówek” w naszym województwie straci dofinansowanie. Odnośnie drogi nr 213 powiedział, że na sesji Sejmiku podjęto uchwałę w sprawie zmiany w budżecie dotyczącej między innymi dodatkowych zadań na drogach wojewódzkich – kwota 22 mln zł na doraźne, ale grubsze remonty na drogach wojewódzkich. Droga nr 213 w ramach tych zmian środki zostaną przeznaczone na gruntowną modernizację odcinka 3 km, czyli kontynuacja tego, co było zrobione do Lubuczewa, a teraz od Lubuczewa w kierunku na Wrzeście i aż za Wrzeście. Wie, że radny pyta o odcinek w stronę Głównicz. Zdaje sobie sprawę, że tam jest sytuacja gorsza, ale jest takie założenie, żeby konsekwentnie nie robić tego porwanymi kawałkami, tylko ciągnąć tę inwestycję liniowo cały czas. Umówił się w tej sprawie z dyrektorem Grzegorzem Stachowiakiem z Zarządem Dróg Wojewódzkich w Gdańsku. Jeszcze chce rozmawiać przed sezonem o naprawie odcinka w Poblöciu, bo tam jest sytuacja najdramatyczniejsza. W ubiegłym roku zarówno po waszych sygnałach, moich wizytach jak i senatorów, droga w miarę w szybkim okresie była połatana. Zwrócił uwagę na sesji, że środki, które się pojawiają w pierwszej kolejności były wydawane tam, gdzie jest istotny ruch turystyczny i aby te remonty były wykonane przed 30 czerwca, a nie tak jak w ubiegłym roku w gminie Dębica Kaszubska w okolicach Budowa, te roboty były wykonywane w środku sezonu, albo po sezonie i wówczas ten efekt jest zły, bo ludzie są poirytowani. Ze swej strony deklaruje jeszcze doprowadzić na tym spotkaniu, żeby jakaś część środków pojawiła się i była przesunięta na odcinek drogi nr 213 przebiegający przez gminę Głównicze, a w szczególności do Poblöcia.

Odnośnie SOR powiedział, że spotkał się z dyrektorem Jędrzejczykiem i zwrócił uwagę na problem, z którym boryka się SOR w Słupsku. Na SOR trafia dużo osób, które nie są załatwione laboratoryjnie, chociażby w Przychodni na Tuwima, ambulatoryjną opiekę w zakresie chirurgii urazowej nie ma i z drobnymi, błahymi urazami typu zwichnięcia pacjenci, którzy trafiają do Przychodni dowiadują się, że powinni zgłosić się na SOR, ponieważ lekarze w Przychodni już kończą pracę. Prosił dyrektora o zwrócenie uwagi, by zakontraktować w ramach nocnej i świątecznej opieki chorych również opiekę ambulatoryjną. Dyrektor odpowiedział, że widzą ten problem, ale muszą jego zgłosić przez centralę. Będą zabiegali, żeby w jak najszybszym okresie powtórzyć konkursy, czy zrobić aneksy do tych umów, które są obecnie, żeby ambulatoryjna opieka chorych (myśli o Słupsku i Ustce) była sprawna. Obiecał, że w ciągu miesiąca jeszcze raz skontaktuje się z panem Jędrzejczykiem i dowie się jak to wygląda. Obciążałoby to w dużym stopniu SOR. Myśli, że na SOR dużo się poprawiło przy wspólnych działaniach, również w dyskusjach na Radzie Społecznej Szpitala, której jest członkiem, problem widzą. Też poprawiło się oznakowanie szpitala i ludzie też się przyzwyczaili i potrafią się odnaleźć w budynku szpitala.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – powiedział, że w 2013 roku ilość pacjentów, którzy przeszli przez SOR zwiększyła się w stosunku do roku poprzedniego o 5 tysięcy. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

**Radny Paweł Gonera** – zwracając się do radnego Sejmiku powiedział, że nie chce nowej drogi tylko chce, żeby remonty cząstkowe były wykonane. W ubiegłym roku mimo jego monitów, żadne remonty cząstkowe nie zostały wykonane. Jeżeli zrobią dwa km w Poblöciu, bo są takie dziury, że grozi dużymi konsekwencjami. Od Cecynowa na drodze tej w ogóle nie były wykonywane remonty.

**Pan Marek Biernacki wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego** - jest świadom tego, bo w województwie jest 1700 km dróg. Jest to problem, żeby równo podzielić te pieniądze. Spotka się w czwartek z dyrektorem Zarządu Dróg i ten temat będzie omawiał. Radny Piotr Wszółkowski wspomniął o kontrakcie wojewódzkim. Poda jeszcze dzisiaj datę bo jest planowane spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim – konferencja kontraktu wojewódzkiego, czyli tej umowy pomiędzy samorządem województwa, a rządem w kontekście tych projektów, które pojawiły się w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych. W wyniku omawiania tych projektów okazało się, że część projektów ma taką skalę jeśli chodzi o wartość finansową, ale również zakres kompetencji, że kwalifikują się do wyprowadzenia poza regionalny program operacyjny do zadań centralnych w ramach programu operacyjnego infrastruktury i środowisko. Między innymi droga nr 21 jest takim projektem. Poda kiedy jest termin tego spotkania. Natomiast 9 kwietnia w Słupsku odbędzie się trzecia tura negocjacji w ramach miejskiego obszaru funkcjonalnego Słupska, który dotyczy miasta Słupska i pięciu otaczających gmin, gdzie będzie można też ten temat poruszyć i omówić. Pan starosta jest wiceprzewodniczącym tego zespołu ze strony Słupska, a prezydent Kaczmarczyk prowadzi jemu. Uważa, że warto ten temat poruszyć, on też tam będzie i zainteresowani mogą wtedy o tym porozmawiać.

#### **Ad. VI.**

#### **Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił panu staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta** - zwracając się do Przewodniczącego Rady, Wysokiej Rady przedstawił Sprawozdanie, które w brzmieniu stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Poinformował Wysoką Radę, że Powiatowy Urząd Pracy w Słupsku został wyróżniony medalem pamiątkowym Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej Pro Publico Bono przyznawany Publicznym Służbom Zatrudnienia, Ochotniczym Hufcom Pracy i Instytucjom Rynku Pracy. Medale wręczono dyrektorom wyróżnionych PUP z okazji Dnia Pracownika Publicznych Służb Zatrudnienia, a zrobili to osobiście Władysław Kosiniak- Kamysz – minister Pracy i Polityki Społecznej oraz Jacek Męcina sekretarz Stańu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej, nadzorujący pion rynków pracy.



Powiatowy Urząd Pracy w Słupsku znalazł się w grupie 16 powiatowych urzędów pracy z kraju, które wyróżniono za to, że osiągnęły w swoich województwach najlepszą efektywność.

Pogratulował dyrektorowi Januszowi Chałubińskiemu i dodał, że nasza instytucja w tak trudnym rynku działająca osiąga dobre efekty, co zostało przez ministra zauważone.

**Ad. VII.**

**Informacja Komendanta Miejskiego Policji w Słupsku o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu słupskiego w 2013 roku**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - zapytał, czy Pan Komendant chciałby jeszcze uzupełnić informację.

Otworzył dyskusję, głosów nie było.

(Informacja stanowi zał. nr 5 do protokołu)

**Ad. VIII.**

**Informacja Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku o stanie bezpieczeństwa pożarowego na terenie powiatu słupskiego za 2013 rok**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - zapytał, czy radni chcieliby zadać pytanie, głosów nie było.

(Informacja stanowi zał. nr 6 do protokołu)

**Ad. IX.**

**Informacja Powiatowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie powiatu słupskiego za 2013 rok**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - zapytał, czy, radni chcieli by zapytać w tym temacie dyrektora, głosów nie było.

(Informacja stanowi zał. nr 7 do protokołu)

**Ad. X.**

**Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii o stanie sanitarno-weterynaryjnym na terenie powiatu słupskiego za 2013 rok**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - zapytał, czy radni chcieli by zadać pytanie w tym temacie, głosów nie było.

(Informacja stanowi zał. nr 8 do protokołu)

**Ad. XI.****Sprawozdanie Starosty Słupskiego z pracy Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego za 2013 rok**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy radni mają zapytania, czy Pan Starosta chciałby informacje uzupełnić, głosów nie było.

(Informacja stanowi zał. nr 9 do protokołu)

**Ad. XII.****Informacja z realizacji zadań wynikających z powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli w roku 2013**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - zapytał, czy radni mają zapytania, głosów nie było.

(Informacja stanowi zał. nr 10 do protokołu)

**Ad. XIII.****Sprawozdania:**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - poinformował, że Sprawozdania ujęte w pkt XIII oraz pkt XIV były przedmiotem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej.

**ppkt 1) z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku za 2013 rok**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy Pan Starosta, czy Pani dyrektor PCPR chcą zabrać głos, głosów nie było.

**ppkt 2) z realizacji w 2013 roku „Programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych w powiecie słupskim na lata 2013-2015”**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy ktoś chce zabrać głos, głosów nie było.

**ppkt 3) z realizacji zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji społecznej w 2013 roku**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze

**Radny Paweł Gonera** – na rehabilitację wpłynęło 1226 wniosków, a zrealizowano 71% dla radnego jest niepokojące, bo ludzie ci nie powinni czekać, aż 118 wniosków nie zostało zrealizowanych ze względu na wyczerpanie środków.

**Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta** - odpowiedział, że ci którzy nie zostali przyjęci w ubiegłym roku są pierwszymi w kolejce w tym roku.

**Radny Paweł Gonera** – zwracając się do starosty powiedział, że nie jest to pytanie do nich, bo człowiek, który potrzebuje wózek może poczekać pół roku, tylko ile musi się naciерpieć.

**ppkt 4) z realizacji zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnienia osób niepełnosprawnych w 2013 roku**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy Pan Starosta, czy Pan dyrektor PUP chcą zabrać głos. głosów nie było.

**ppkt 5) z realizacji w 2013 roku „Programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2007-2013”**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos, głosów nie było.

(Informacja stanowi zał. nr 11 do protokołu)

**Ad. XIV.**

**Ocena zasobów pomocy społecznej w roku 2013 dla Powiatu Słupskiego**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - zapytał, czy Pan Starosta, chce zabrać głos. głosu nie było.

(Informacja stanowi zał. nr 12 do protokołu)

**Ad. XV.**

**Sprawozdanie Zarządu Powiatu Słupskiego z funkcjonowania procedury konsultacji społecznych z mieszkańcami Powiatu Słupskiego w 2013 roku**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - przypomniał, że Sprawozdanie było szczegółowo omawiane na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu Słupskiego. Otworzył dyskusję, Głosu udzielił radnemu Zdzisławowi Kołodziejskiemu.

**Radny Zdzisław Kołodziejski** – przypomniał, że na komisji oceniali to Sprawozdanie. Okazuje się, że efekty konsultacji społecznych są bardzo mizerne, żeby nie powiedzieć złe. Zapytał jakie Zarząd Powiatu ma pomysły w przyszłości, żeby Zarząd i Rada przy podejmowaniu różnorodnych decyzji mogła z tych konsultacji skorzystać, bo po to one są, to nie jest zwykła formalność, chcieliby, żeby społeczeństwo się wypowiedziało. Myśli, że do tego tematu powinni wrócić na najbliższych komisjach i ten temat dokładnie przerobić.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - głosu udzielił panu Sławomirowi Ziemiałowiczowi Staroście.



**Pan Sławomir Ziemanowicz Starosta** – trudno odpowiedzieć jednoznacznie skąd się bierze mała aktywność w tym zakresie. Jeden z wariantów odpowiedzi jest taki, że zadania którymi powiat się zajmuje, aż tak interesujące dla przeciętnego mieszkańca nie są, być może z tego to wynika. Również w dużej mierze aktywność społeczna jeśli chodzi o powiat idzie w kierunku działań, które mają już dopracowane pewne mechanizmy, np. współpracy z organizacjami pozarządowymi i tego programu. Coraz więcej inicjatyw, coraz więcej obszarów objętych jest tą działalnością. Myśli, że w tym obszarze aktywność jest bardzo wysoka. Gdzie organizują konkursy, gdzie mają nagrody dla młodzieży, dla twórców kultury. Jeśli chodzi o te zadania, myśli, że pomysł radnego jest dobry i warto się zastanowić nad tym jak aktywizować. Niektóre samorzady (i też Zarząd rozważał) próbują tworzyć, co się nazywa budżetem obywatelskim. Natomiast w naszym powiecie, gdyby to mieli zrealizować, to budżet obywatelski zakończyłby się setką inicjatyw dotyczących modernizacji dróg powiatowych. Chcą działać z akceptacją Rady planowo i przy wsparciu gmin, współpracy z wójtami. Dlatego też tutaj ten budżet obywatelski w naszym przypadku też nie był taką dobrą formą zaktywizowania mieszkańców na dzisiejszy stan potrzeb inwestycyjnych jakie są w powiecie. Myśli, że pomysł jest dobry i warto podyskutować, co można by zrobić, żeby tą aktywność mieszkańców w wyrażaniu swojej opinii dotyczącej działalności organów samorządowych wzmocnić.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - głosu udzielił radnemu Zdzisławowi Kołodziejskiemu.

**Radny Zdzisław Kołodziejski** – myśli, że jest to jeden z dobrych pomysłów, o których mówił starosta, należy zdaniem radnego zapytać wprost organizacje społeczne, żeby się na dany temat wypowiedziały.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - zamknął dyskusję.

(Sprawozdanie stanowi zał. nr 13 do protokołu)

#### **Ad. XVI.**

#### **Sprawozdania z prac Komisji Rady Powiatu Słupskiego w II półroczu 2013 roku**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – radni na poszczególnych komisjach omówili Sprawozdanie ze swojej pracy w II półroczu 2013 r. Również każdy radny miał możliwość wcześniej zapoznania się ze Sprawozdaniem z prac wszystkich komisji. Czy ktoś chciałby coś dodać.

(Sprawozdanie stanowi zał. nr 14 do protokołu)

#### **Ad. XVII.**

#### **Skarga na Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – poinformował, radnych, że do Starostwa Powiatowego wpłynęła skarga x..... na Powiatowe Centrum



Pomocy Rodzinie w Słupsku w sprawie przewlekłego i biurokratycznego załatwiania sprawy przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku.

Zgodnie z art. 229 pkt. 4 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność kierowników jednostek organizacyjnych powiatu jest rada powiatu.

Zgodnie z art. 16. ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym rada powiatu kontroluje działalność powiatowych jednostek organizacyjnych, w tym celu powołuje komisję rewizyjną.

Mając na uwadze postanowienie § 38 ust 1 i 4 statutu powiatu słupskiego nieodzowne jest przekazanie powyższej skargi Komisji Rewizyjnej celem zbadania jej zasadności.

#### **Ad. XVIII.**

##### **Podjęcie uchwał:**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - poinformował radnych, że zgodnie z § 50 ust.1 Statutu Powiatu Słupskiego, przewodniczący poszczególnych Komisji złożyli do przewodniczącego Rady Powiatu pisemne opinie o projektach uchwał.

##### **ppkt.1) w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - radni Komisji Polityki Społecznej na posiedzeniu analizowali podział środków PEFRON na 2013 r. Projekt uchwały zaopiniowali pozytywnie. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

**Radny Paweł Gonera** – w załączniku nr 1 do uchwały wysokość środków finansowych PFRON na zadania dotyczące rehabilitacji zawodowej realizowane przez PUP w Słupsku. W pkt 1 i 2 przeznaczają się tylko 80 tys. zł, czy nie powinno być napisane w tej uchwale, że na cztery miejsca pracy przeznaczają środki. Radny liczy na operatywność dyrektora Chałubińskiego, który środki z innych źródeł znajdzie. Dla tych osób bezrobocie jest dodatkowym obciążeniem i powinny być środki też w ilości takiej, żeby zapewniały tym ludziom istnienie w środowisku, a gdy skumuluje się bezrobocie w tej branży pracy jest to straszne. Wspomniał o okresie, gdzie były spółdzielnie inwalidów, takich ludzi angażowano, pracowali, czuli się potrzebni. Zlikwidowano je, a chyba zakłady pracy chronionej, które są na naszym terenie nie pokrywają potrzeb i środków, też jest mało, bo 80 tys. zł, to góra na 4 miejsca pracy, a myśli, że potrzeby są mniejsze.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - głosu udzielił dyrektorowi Januszowi Chałubińskiemu.

**Pan Janusz Chałubiński dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku** – występujące potrzeby każdorazowo są załatwiane według budżetu, który posiadają z Funduszu Pracy. Nie ma problemu jeżeli ktoś potrzebuje, to kierują te środki jako środki uzupełnienia. Zdają sobie sprawę, że tych środków, które koleżanka otrzymuje jest z roku na rok coraz mniej, a potrzeby są coraz większe. W tej kwestii rehabilitacji osób niepełnosprawnych wzajemnie się uzupełniają. Ponadto

podziękował radnym za słowa uznania, podkreślając, to że Powiatowy Urząd Pracy w Słupsku został uhonorowany przez ministra, bo najlepiej wypadł w województwie, to jest radnych pomoc i zrozumienie tych trudnych działań, które prowadzą w polityce społecznej. Podziękował w imieniu własnym jak i załogi, którą kieruje.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - głosu udzielił radnej Barbarze Podrucznej-Mocarskiej.

**Radna Barbara Podruczna-Mocarska** – mówi się, że na osoby niepełnosprawne wydaje się mało pieniędzy, a potrzeby są większe nawet dwukrotnie w stosunku do faktycznych potrzeb. Oczywiście przyjmują tę informację, że te osoby, które mają tę potrzebę jeśli nie otrzymają pieniędzy, to otrzymają jakby w pierwszym rzucie w pierwszej kolejności w następnym roku budżetowania, ale dla nich oznacza to cały rok czekania. Kiedy dyskutowali na komisji i wychodziło na to, że z własnych środków budżetu wydajemy tylko 60 tys. zł pozostałe środki są z PFRON i funduszy unijnych na rzecz osób niepełnosprawnych, a jest ich ponad 11 tysięcy, radna czuje się zawstydzona przy tak dużym relatywnie budżecie, stąd jej interpelacje i dołączy do tego głosu, że chyba nad tym problemem powinni się bardziej pochylić w kontekście wydatków na rzecz osób niepełnosprawnych.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - zamknął dyskusję.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 15 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za – 18                      przeciw – 0                      wstrzymało się- 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXX/324/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 kwietnia 2014r w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, została podjęta.

Podziękował dyrektorowi Januszowi Chałubińskiemu za bardzo dobrą współpracę z Wojewódzkim Szpitalem Specjalistycznym w kwestii odnawiania kadry i poszerzania niezbędnej kadry w nowoczesnym obiekcie szpitalnym.

(uchwała stanowi zał. nr 16 do protokołu)

**ppkt. 2) w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli”**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego i zaopiniowany pozytywnie. Zapytał, czy ktoś chce uzupełnić, głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 17 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za – 16                      przeciw - 0      wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXX/325/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 kwietnia 2014 roku w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 18 do protokołu)

**ppkt. 3) w sprawie przyjęcia aktualizacji „Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu słupskiego na lata 2012 – 2022”**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. głosu udzielił radnej Barbarze Podrucznej-Mocarskiej.

**Radna Barbara Podruczna-Mocarska** – poinformowała, że kiedy na komisji dyskutowali na temat Strategii przyjęli warunek, że zarówno rozdział dotyczący monitoringu strategii jak i wdrażania strategii będzie skorygowany erratą i zaktualizowany, co obiecała pani naczelnik. Radna pod tym warunkiem głosuje, że będzie to przygotowane, a jednocześnie wnosi, jeśli zostanie uchwalona uchwała o używaniu promocji powiatu określenia „morski powiat słupski” , żeby ten element również znalazł się w punkcie dotyczącym promocji, bo też taki rozdział w strategii jest.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - zamknął dyskusję.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 19 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym pytam - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za – 16                      przeciw – 0                      wstrzymało się 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXX/326/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 kwietnia 2014r w sprawie przyjęcia aktualizacji „Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu słupskiego na lata 2012 – 2022”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 20 do protokołu)

**ppkt. 4) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Pomorskiego**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję, głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 21 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za – 16                      przeciw – 0                      wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXX/327/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 kwietnia 2014r w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Pomorskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 22 do protokołu)

**ppkt. 5) w sprawie przekazania przez powiat słupski środków finansowych na nagrody dla funkcjonariuszy Policji w 2014 roku**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję, głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 23 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 15                      przeciw – 1                      wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXX/328/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 kwietnia 2014r w sprawie przekazania przez powiat słupski środków finansowych na nagrody dla funkcjonariuszy Policji w 2014 roku, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 24 do protokołu)

**ppkt. 6) w sprawie zawarcia umowy partnerskiej dotyczącej realizacji projektu pn. „Diagnoza strategia – inwestycja - rozwój miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupsk” w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2007 – 2013**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję, głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 25 do protokołu)



Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za - 16                      przeciw - 0                      wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXX/329/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 kwietnia 2014r w sprawie zawarcia umowy partnerskiej dotyczącej realizacji projektu pn. „Diagnoza strategia – inwestycja - rozwój miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupsk” w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2007 – 2013, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 26 do protokołu)

**ppkt 7) w sprawie zasad stosowania przez Powiat Słupski w działaniach promocyjnych i marketingowych nazwy „Morski Powiat Słupski”**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Otworzył dyskusję, głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 27 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za - 16                      przeciw - 0                      wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXX/330/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 kwietnia 2014 r. w sprawie zasad stosowania przez Powiat Słupski w działaniach promocyjnych i marketingowych nazwy „Morski Powiat Słupski”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 28 do protokołu)

Poinformował, że projekty uchwał od ppkt 8 do ppkt 19 były omawiane na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

**ppkt. 8) w sprawie przekazania przez Zarząd Powiatu Słupskiego Burmistrzowi Miasta Ustka zadania zarządzania publiczną drogą powiatową nr 1202G w ciągu ulicy Wczasowej w zakresie pełnienia funkcji inwestora**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - otworzył dyskusję, głosów nie było. Zamknął dyskusję.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 29 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 17                      przeciw – 0                      wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXX/331/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 kwietnia 2014r w sprawie przekazania przez Zarząd Powiatu Słupskiego Burmistrzowi Miasta Ustka zadania zarządzania publiczną drogą powiatową nr 1202G w ciągu ulicy Wczasowej w zakresie pełnienia funkcji inwestora, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 30 do protokołu)

**ppkt 9) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1135G Damnica-Żelkowo**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - otworzył dyskusję, głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 31 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za – 17                      przeciw – 9                      wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXX/332/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 kwietnia 2014r w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1135G Damnica-Żelkowo, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 32 do protokołu)

**ppkt 10) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy finansowej na budowę chodnika w miejscowości Bobrowniki w ciągu drogi powiatowej nr 1142G**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - otworzył dyskusję, głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 33 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za – 17                      przeciw – 0                      wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXX/333/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 kwietnia 2014r w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy finansowej na budowę chodnika w miejscowości Bobrowniki w ciągu drogi powiatowej nr 1142G, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 34 do protokołu)

**ppkt. 11) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy finansowej na budowę chodnika w miejscowości Bobrowniki w ciągu drogi powiatowej nr 1140G**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - otworzył dyskusję, głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 35 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 17                      przeciw – 0                      wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXX/334/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 kwietnia 2014r w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy finansowej na budowę chodnika w miejscowości Bobrowniki w ciągu drogi powiatowej nr 1140G, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 36 do protokołu)

**ppkt 12) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Głównyzyce pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1143G Głównyzyce – Stowięcino**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - otworzył dyskusję, głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 37 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za – 17                      przeciw - 0                      wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXX/335/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 kwietnia 2014r w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Głównyzyce pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1143G Głównyzyce – Stowięcino, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 38 do protokołu)

**pkt. 13) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kobylnica pomocy finansowej na budowę chodnika wraz z zatokami autobusowymi w miejscowości Sierakowo w ciągu drogi powiatowej nr 1157G**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - otworzył dyskusję, głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 39 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 17                      przeciw - 0                      wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXX/336/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 kwietnia 2014r w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kobylnica pomocy finansowej na budowę chodnika wraz z zatokami autobusowymi w miejscowości Sierakowo w ciągu drogi powiatowej nr 1157G, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 40 do protokołu)

**ppkt. 14) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kobylnica pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1158G Kwakowo-Lulemino**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - otworzył dyskusję, głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 41 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 17                      przeciw - 0                      wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXX/337/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 kwietnia 2014r w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kobylnica pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1158G Kwakowo-Lulemino, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 42 do protokołu)

**ppkt. 15) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Słupsk pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1120G Karzcinno-Gąbino**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - otworzył dyskusję, głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 43 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 17                      przeciw - 0                      wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXX/338/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 kwietnia 2014r w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Słupsk pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1120G Karzcinno-Gąbino, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 44 do protokołu)

**ppkt. 16) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Ustka pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr1113G w miejscowości Dominek**



**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - otworzył dyskusję, głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 45 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?  
podał wyniki głosowania:

za - 17                      przeciw - 0                      wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXX/339/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 kwietnia 2014r w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Ustka pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr1113G w miejscowości Dominek, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 46 do protokołu)

**ppkt. 17) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Ustka pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1120 Karzczino – Gąbino na terenie Gminy Ustka**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - otworzył dyskusję, głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 47 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?  
podał wyniki głosowania:

za - 17                      przeciw - 0                      wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXX/340/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 kwietnia 2014r w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Ustka pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1120 Karzczino – Gąbino na terenie Gminy Ustka, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 48 do protokołu)

**ppkt. 18) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Miasto Ustka i Gminy Ustka pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1202G ul. Wczasowa na terenie Miasta Ustka i Gminy Ustka**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - otworzył dyskusję, głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 49 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?  
podał wyniki głosowania:

za - 17                      przeciw - 0                      wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXX/341/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 kwietnia 2014r w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Miasto Ustka i Gminy Ustka pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1202G ul. Wczasowa na terenie Miasta Ustka i Gminy Ustka, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 50 do protokołu)

**ppkt. 19) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Potęgowo pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1179G na terenie Gminy Potęgowo**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - otworzył dyskusję, głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 51 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 18            przeciw – 0            wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXX/342/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 kwietnia 2014r w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Potęgowo pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1179G na terenie Gminy Potęgowo, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 52 do protokołu)

**ppkt. 20) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Potęgowo pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1141G Głuszynko-Głuszyno**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - otworzył dyskusję, głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 53 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 18            przeciw - 0            wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXX/343/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 kwietnia 2014r w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Potęgowo pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1141G Głuszynko-Głuszyno, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 54 do protokołu)

**ppkt. 21) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - projekt uchwały był omawiany na komisjach Rady Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Otworzył dyskusję, głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 55 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z radnych jest za przyjęciem, omówionego projektu uchwały zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?  
podał wyniki głosowania:

za - 18                      przeciw - 0                      wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXX/344/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 kwietnia 2014r w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 56 do protokołu)

#### **ppkt. 22) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2014 rok**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - projekt uchwały omawiany był na komisjach Rady Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Otworzył dyskusję, głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 57 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?  
podał wyniki głosowania:

za - 18                      przeciw - 0                      wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXX/345/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 kwietnia 2014r w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2014 rok, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 58 do protokołu)

(protokół sekretarza obrad - wyniki głosowań sesji Nr XXX/2014 Rady Powiatu Słupskiego dnia 1 kwietnia 2014 roku stanowi zał. nr 59 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Polityki Społecznej z dnia 17.02 i 24.03. 2014 r. stanowi zał. nr 60, 61 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 18.02 i 25.03.2014 r. stanowi zał. nr 62, 63 do protokołu)

(wniosek i opinie Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu z dnia 19.02 i 26.03. 2014 r. stanowią zał. nr 64, 65 do protokołu)

#### **Ad. XIX**

##### **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - zapytał radnego Pawła Gonery, czy odpowiedź udzielona przez radnego Marka Biernackiego w sprawie SOR-u jest wystarczająco fachowa. Czy chce, żeby jeszcze porozmawiać na ten temat.

**Radny Paweł Gonera** - uważa, że problem jest, monity ludzi, którzy do radnego monitują są inne. Problem z tych, czy innych powodów jest nierozwiązany, a dla starszych osób, którzy muszą kilka godzin siedzieć jest to problem duży.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - uzupełnił wypowiedź radnego Marka Biernackiego, który czuł się kompetentny z tytułu obecności w pięcioosobowej strukturze Rady Społecznej Szpitala. Generalnie mają do czynienia z dwu i pół rocznym funkcjonowaniem Szpitalnego Oddziału Ratunkowego i coraz więcej wniosków my mamy bo dla nas jest to novum. Natomiast w Polsce byli jednym z ostatnich odbieranych Szpitalnych Oddziałów Ratunkowych i każdy Oddział jest inny. Można powiedzieć, że problem rzeczywiście tkwi w tym, że to co radny powiedział, że osoby starsze oczekujące, jeżeli będą z zagrożeniem życia na pewno są załatwiane w pierwszej kolejności, te osoby, które są obdarzone zagrożeniem życia, osoby, które są zielonym oznaczeniem, są to osoby, które w 99% powinny być załatwione poza SOR. Niesprawność tego Oddziału jest dyktowana przez nieprawidłowe rozłożenie pomocy, która powinna być udzielana poza SOR. Przypomniał, że jeszcze trzy lata temu nie mieli tej struktury w Słupsku i wówczas nie było problemu z 35 tysiącami pacjentów, które są załatwiane w SOR-e. Nie mieli 35 tysięcy pacjentów. Tych 35 tysięcy pacjentów skąd się wzięło. Ci pacjenci mieli być załatwiani zgodnie z ustaleniami, zgodnie z doktryną NFZ, w pomocy całodobowej. Ci pacjenci są opłacani z NFZ, oni trafiają również od podstawowej opieki zdrowotnej, bo nie wszyscy lekarze zdecydowali się na całodobową pomoc, tylko pracują od godz. 8 do godz. 18 i od 18 do ranej i w godzinach świątecznych oddają za pieniądze do pomocy całodobowej. Nasza obserwacja jest taka, że te 35 tysięcy pacjentów, czyli jest to prawie drugie tyle, które przechodzi przez łóżko szpitalne. Skąd ci pacjenci się wzięli. Próbowali wystąpić i znowu pojawiają się informacje, że inaczej będą traktowane wnioski ze strony szpitali o otwarcie działalności całodobowej, o przypomniał, że nasz szpital ma dwadzieścia kilka Poradni funkcjonujących od godz. 8 – 15 – 18 i od godz. 18 przez dni świąteczne dni i noce, te pomieszczenia są puste i taki wniosek złożyli, chcieli mieć tych pacjentów i tam nie miałyby pretensji, że wszyscy przychodzą, niech przychodzą, bo są do tego warunki. A u nas jest tak, że ci pacjenci, którzy nie powinni się znaleźć przychodzą na SOR. Nie spodziewał się tak ogromnej ilości zgłoszeń. Przypomniał, że generalna ilość pacjentów trafiająca do szpitala, to jest 35 tysięcy na SOR, 40 tysięcy na szpitalne łóżko i sześćdziesiąt kilka tysięcy pacjentów trafiających do Przychodni. Są w stanie w dni świąteczne i godzinach nocnych jeszcze większą ilość tych pacjentów przyjąć. Wtedy mieliby sami do siebie pretensję. Gdyby radny przeprowadził chorego, to ten pacjent znalazłby się nie na SOR-e, gdzie byłby od razu selekcionowany przy pomocy triażu na trzy kategorie, tylko byłby to pacjent, który trafia do pomocy całodobowej i stamtąd dopiero analiza jego stanu zdrowotnego spowodowałaby, że znalazłby się na szpitalnym łóżku z ominięciem SOR-u, bo to będą ci sami lekarze, którzy będą załatwiali. Niestety nie udało się tego zrobić i efektem tego jest coś co musi boleć, nie tylko mnie jako „przebarwionego ekonomisty”, bo z lekarza musiał się stać w bardzo dużej mierze ekonomistą. Od czasu otwarcia SOR-u od 1 listopada 2011 roku, szpital na SOR-e poniósł straty w wysokości 25 mln zł. naprawdę te pieniądze chciałby gdzieś indziej wydać. Jest to ogromna kwota. Jest to w porównaniu z budżetem szpitalnym kwota bardzo znacząca i na razie to wytrzymują, bo szpital zawsze był dobrym ekonomicznie szpitalem. Na tle 170 mln budżetu nawet te 25 mln, to jest strata na SOR jest stratą znaczącą. Chciałby, żeby te pieniądze choćby w połowie były wydane w innym



celu, by byli w stanie skrócić kolejki oczekiwania, o których radny wspomniał. Szanuje tę troskę społecznikowską o losy pacjentów, a my nie mielibyśmy takiego stresu. Dodał, że jakiś czas zmienił na SOR-e ordynatora, przyszedł nowy ordynator i on psychicznie nie wytrzymuje i skończy się tym, że i ten ordynator odejdzie ze SOR. Na pociechę w ocenach kontrolnych działalności naszego SOR-u są jednym z najlepszych SOR-ów w Polsce.

W ciągu ostatnich kilkunastu lat jeżeli zaobserwowali, że poprawia się generalnie usprzętowanie, warunki lokalowe i ilość specjalistów, żeby temu wszystkiemu przeciwdziałać szatan wymyślił SOR, w tej postaci jakim on jest i z tym szatanem muszą walczyć, chociaż SOR w swoim założeniu ma pełnić funkcję bardzo szlachetną i dbać o bezpieczeństwo i losy pacjentów przy przyjmowaniu do szpitala są naprawdę znacznie lepsze niż w okresie poprzednim.

Głosu udzielił radnej Barbarze Podrucznej-Mocarskiej

**Radna Barbara Podruczna-Mocarska** – odniosła się do wypowiedzi dyrektora w kwestii, dlaczego nie dało się tego zrobić, że w dni świąteczne, po godz. 18, strumień przychodzących szedł do Przychodni. Zapytała dlaczego się nie dało tego zrobić.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – wyjaśnił, że szpitale w Polsce tam gdzie była taka możliwość powystępowały o tego rodzaju pomocy. W przypadku Słupska były cztery punkty i złożyli najlepszą ofertę o warunki interdyscyplinarności dostępność pacjentów do tych czterech punktów, z których dwa punkty miały być umieszczone w samym szpitalu i dwa miały być umieszczone na mieście, dostępność do sprzętu, badań laboratoryjnych, specjalistów, czyli wszystko to, co można sobie wymyślić, co może być najpotrzebniejsze. Dostosowali się do ceny rekomendowanej, którą podał NFZ, bo to co nazywa się negocjacjami z NFZ mają z negocjacjami wspólnego nie bardzo dużo jest to dyktat. NFZ przedstawia cenę zarówno w podstawowej opiece zdrowotnej, szpitalom jak i podmiotom funkcjonującym prywatnie, czy podmiotom niepublicznym, a więc formom pośrednim. I myśmy zastosowali taką cenę. I co się okazuje, że konkurencja zgłosiła warunki o wiele gorsze niż my, bo trudno sobie wyobrazić lepszą dostępność od szlachetnego wyposażenia sal operacyjnych, rentgenów, laboratoriów itd. Okazało się, że podmiot konkurencyjny złożył ofertę, tak było w całej Polsce, konkurencyjną cenową, tzn. obniżył cenę do wartości tampingowej, która zniwelowała wszystkie korzyści wynikające do lepszej dostępności do interdyscyplinarnego charakteru szpitala i na tej zasadzie nie uzyskali pomocy całodobowej. Teraz trwają dyskusje i już są pierwsze zarządzenia ministra i prezesa NFZ, że nie będzie takiej sytuacji z Przychodniami, Poradniami Specjalistycznymi, że szpital będzie tym miejscem, który będzie preferowany, jeżeli będzie szpital i będzie Oddział przyszpitalny, to będzie on musiał mieć swoją poradnię przyszpitalną. Jeżeli jest szpital, który ma SOR, to on będzie musiał mieć, jeżeli wystąpi, pomoc całodobową. Będzie miał absolutny priorytet przy uzyskiwaniu. Nie będzie takiej sytuacji, że w szpitalu w Gdańsku jest Oddział Zakaźny, czy Klinika Zakaźna, a Poradnia Zakaźna jest w Słupsku. Myśli, że przy następnej walce o tego rodzaju kontrakt nie jest to kontrakt lukratywny, to nie są kontrakty, które zarabiają na sobie, one zmniejszają straty. Przypomniał, że finansowanie SOR w Słupsku jest na poziomie 1/3 kosztów, ale liczą, że przynajmniej jakaś logika będzie w dostępie usługi medycznej.

Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

**Radny Paweł Gonera** – powiedział, że jest to ważny problem, bo radny spotyka się z tymi ludźmi i te przypadki, które do radnego zgłaszano, to byli ludzie, którzy mogli być zgłaszani poza szpitalem, oni przyjechali z pogotowiem, czekali i zostali przyjęci na Oddział. W związku z tym, że jest taka sytuacja, to musieli czekać. Ale dla takich starszych cierpiących osób jest to gehenna i dla rodziny też. Kwestia dostępności do lekarzy specjalistów, to jest paranoja. Kwestia dodzwonienia się do szpitala jest loterią. Czy nie można by zwiększyć ilości pań, które odbierają telefony. Niekiedy tylko trzeba potwierdzić swoją wizytę, ale jest ciężko się dodzwonić. Czy można by było zwiększyć, bo to też u osób starszych powoduje znaczny stres.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – odnośnie telefonów wyjaśnił, że zlikwidowali centralę telefoniczną, żeby znikło takie zjawisko jak "nie mogę się dodzwonić do centrali". Na terenie szpitala jest 250 stacji telefonicznych, każdy ma swój numer telefonu. Zdarza się, że pacjenci na przykład dzwonią do dyrekcji, bo taki pierwszy numer jest do dyrekcji, po wytłumaczeniu dowiadują się, że dalsze numery są przyporządkowane danemu Oddziałowi.

**Radny Paweł Gonera** – mówił o przychodniach.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - natomiast w przychodni jest rzeczywiście problem. Zwrócili uwagę informatykom współpracującym ze specjalistami od telefonii, bo jest to naprawdę nowoczesna telefonia. Zwróci jeszcze raz na ten problem uwagę, bo rzeczywiście takie głosy były, że trudno dodzwonić się do przychodni. Przyjął tę uwagę.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - oddał głos panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi, w przekazaniu odpowiedzi radnych na zgłoszone interpelacje i zapytania.

**Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta** – poinformował, że odpowiedzi na dzisiejsze zgłoszone przez radnych interpelacje i zapytania radni otrzymają na piśmie w określonym terminie.

Odpowiedział na interpelacje zgłoszone przez radnych w grudniu 2013 roku.

Radny Arkadiusz Walach interpelował o pilną naprawę drogi powiatowej nr 1118G w miejscowości Retowo.

W odpowiedzi na interpelacje zgłoszone podczas sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 17.12.2013 r. Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku informuje, że przyczyną złego stanu drogi powiatowej 1118G w miejscowości Retowo są prace związane z umacnianiem wałów prowadzone przez firmę Melbud. ZDP Słupsk zobowiązał wykonawcę robót do przeprowadzenia remontu przedmiotowego odcinka drogi.

Sytuacja jest na bieżąco monitorowana przez naszą jednostkę. Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku informuje ponadto, że w wypadku niewywiązania się z naprawy drogi powiatowej Nr 1118G w miejscowości Retowo wyciągnięte zostaną stosowane konsekwencje względem podmiotu odpowiedzialnego.

Dyrektor  
Mariusz Ożarek

Radny Marcin Białas – interpelował w sprawie budowy Tarczy Antyrakietowej w Słupsku

W odpowiedzi na złożoną w dniu 17 grudnia 2013 r. Interpelację w sprawie budowy Tarczy Antyrakietowej w m. Redzikowo przedkładałam informację w tej sprawie:

Jednym z największych współczesnych zagrożeń jest bardzo szybkie rozprzestrzenianie się Broni Masowego Rażenia, która może być przenoszona przez rakiety balistyczne różnego zasięgu i różnej klasy. Fakt ten sprawia że Obrona Przeciwrakietowa jest częścią ogromnego strategicznego znaczenia w zapewnieniu bezpieczeństwa międzynarodowego.

Amerykański system obrony przeciwrakietowej wychodzi naprzeciw powyższym uwarunkowaniom. System ten jest wielowarstwową siecią zintegrowanych podsystemów zdolnych do odpalenia rakiet o różnych torach lotów niezależnie od tego skąd zostaną wystrzelone. Udział Polski w strukturach Unii Europejskiej oraz systemu obronnego NATO - wymusza na nas - Polsce rozbudowę systemu obrony przeciwlotniczej i obrony przed środkami odpalonych rakiet różnych systemów.

Dyskusja nad kwestią elementów (globalnego systemu przeciwrakietowego) na terytorium Polski w tym Powiatu Słupskiego rozpoczęto w sierpniu 2007 roku, od raportu przygotowanego dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego dotyczącego opinii umieszczenia w/w elementów na terenie Powiatu Słupskiego. Raport taki przygotowała Spółka PBS - DGA sp. z o. o. Umieszczenie elementów tarczy na terenie lotniska w Redzikowie oznaczało przekreślenie planów reaktywacji lotniska cywilnego oraz wstrzymanie inwestycji realizowanych wokół niego przez Miasto jak i gminy Powiatu Słupskiego (Słupsk, Damnica, Kobylnica). Pierwsze spotkanie odbyło się 15.X.2007r. w Starostwie Powiatowym w Słupsku. Po spotkaniu wpłynęło szereg protestów zarówno od osób prywatnych jak i komitetu protestacyjnego przeciwko umieszczeniu tego elementu na terenie Powiatu Słupskiego. Podjęto uchwałę Rady Gminy Kobylnica i Rady Gminy Słupsk wyrażając negatywne stanowisko w sprawie lokalizacji elementów w/w systemu. Uchwała Rady Gminy Słupsk Nr IV I 130 I2008 z dnia 8.04.2008r.

Uchwała Rady Gminy Kobylnica Nr XIX I259/2008 z dnia 25.03.2008r.

Wystosowano pismo do Premiera Rzeczypospolitej Polskiej Donalda Tuska, wyrażające protest przeciwko w/w instalacji na terenie lotniska (SK - 0702-1/2008 z dnia 25.02.2008r.) Gmina Słupsk. Do kolejnego spotkania doszło w Starostwie Powiatowym w Słupsku 14.04.2008 roku. Samorządowcy Miasta i Powiatu Słupskiego zostali zaproszeni do zwiedzania Bazy Sił Powietrznych w V ANDENBERGU w maju 2008 roku.

Kolejne badania opinii publicznej wykonało CIO Słupsk w okresie sierpnia 2008 roku. Badanie przeprowadzono na grupie 500 mieszkańców. 56% badanych opowiedziało się przeciw budowie tarczy w Redzikowie (pismo z dnia 27.08.2008r. ) Nr BP. 9789 .

Do kolejnego spotkania z Ambasadorem Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej i przedstawicielami Obrony Przeciwrakietowej z Victorem Asha' e oraz dyrektorem programu Obrony Przeciw-rakietowej gen. Garym Coonorem doszło 08.10.2008r.

Następna tura spotkań roboczych z przedstawicielami Ministerstwa Obrony Narodowej w tym podsekretarzem stanu Stanisławem Komorowskim oraz dyrektorem agencji Obrony Przeciwrakietowej Stanów Zjednoczonych Generałem Henry Oberingiem odbyło się 29.10.2008r. Kolejne spotkanie z samorządem lokalnym w sprawie ograniczeń w zagospodarowaniu terenu wokół przyszłej bazy Obrony Przeciw-rakietowej w Redzikowie odbyło się 31.03.2009r.

W październiku 2009 roku odbyło się otwarte spotkanie mieszkańców Miasta i Powiatu Słupskiego z Premierem Donaldem Tuskiem oraz właściwymi ministrami.

Na przełomie października 2009r. odbyła się wizyta Polskich i Amerykańskich ekspertów wojskowych, w sprawie możliwości działania Policji, PSP Słupsk z terenu Miasta i Powiatu Słupskiego. Przez okres od grudnia 2009r. do czerwca 2013 roku, po zmianie koncepcji umiejscowienia i wyposażenia bazy Obrony Przeciwrakietowej w Redzikowie nie dochodziło do spotkań i konsultacji w w/w sprawie.

Do kontaktu Ministerstwo Obrony Narodowej powróciło w czerwcu 2013r. gdzie doszło do spotkania delegacji Amerykańskich i Ministerstwa Obrony Narodowej w sprawie uzupełnienia informacji o możliwościach realizacji w/w projektu na nowych zasadach.

W całym okresie od 2007 roku do chwili obecnej kontaktami roboczymi z samorządami zajmował się z-ca dyrektora Biura Obrony Przeciwrakietowej Ministerstwa Obrony Narodowej.

Od czerwca 2013 roku Starosta Słupski, 2 - krotnie próbował zorganizować spotkanie z przedstawicielami Ministerstwa Obrony Narodowej i nowym ambasadorem - bez odzewu.

Po zmianie koncepcji lokalizacji tarczy przestało się mówić o korzyściach dla Miasta i Regionu Słupskiego, wynikających z' lokalizacji tarczy oraz rekompensatach za utrudnienia w rozwoju regionalnym.

Starosta Słupski jak i samorządowcy Miasta i Powiatu Słupskiego ubolewają iż nie znają konkretów dotyczących korzyści i rekompensaty dla miasta i regionu. Pomimo obietnic premiera i ministrów nadal nie mamy żadnej informacji co w zamian. Wystąpienia i zapytania samorządowców w zakresie przekazania gruntów, budowy dróg nie otrzymują zarówno Wójt Gminy Słupsk, Prezydent Miasta Słupska jak i Starosta Słupski, który jest przedstawicielem samorządów do kontaktów związanych z realizacją projektu budowy bazy.

W dniu 25 listopada 2013r do Starostwa Powiatowego w Słupsku Firma AECOM złożyła wniosek o zatwierdzenia projektu robót geologicznych związanych z możliwością wykonania badań na terenie kompleksu przeznaczonego na teren bazy.

Starostwo Powiatowe w Słupski w dniu 24 grudnia 2013r, wydało pozytywną opinię dot. w/w wniosku.

Starosta  
Sławomir Ziemanowicz

Radna Barbara Podruczna – Mocarska zaproponowała by na stronie internetowej Starostwa znalazła się informacja dla osób niepełnosprawnych. Wchodząc na stronę internetową powinna otworzyć się taka Informacja powiązana ze stroną PCPR i uzupełniająco za stroną PUP.

Odpowiadając na Pani wniosek zgłoszony podczas sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 17 grudnia 2013 roku w sprawie umieszczenia na stronie internetowej powiatu informacji dla osób niepełnosprawnych, uprzejmie informuję, iż taka informacja została już umieszczona.

W zakładce "dla mieszkańców" dodana została, powiązana ze stroną Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku oraz Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku, podstrona "niepełnosprawność", zawierająca podstawowe informacje o zadaniach powiatu realizowanych z zakresu niepełnosprawności przez PCPR (aktywizacja społeczna, dofinansowania PFRON,



Program aktywny samorząd), PUP (aktywizacja zawodowa) oraz Wydział Polityki Społecznej (Program wyrównywania różnic między regionami). Na tej podstronie można będzie uzyskać niezbędne informacje związane z realizacją przez powiat zadań z zakresu niepełnosprawności.

Dziękuję Pani za odpowiedź. Jestem przekonany, że takie uzupełnienie strony internetowej powiatu słupskiego przyczyni się do większej dostępności informacji publicznej.

Starosta  
Sławomir Ziemianowicz

Radny Zbigniew Kamiński – wnioskował, by dokładnie weryfikowano, merytorycznie analizowano artykuły i fotografie w Informatorze Powiatowym, podając przykład artykułu o morderstwach na Polakach, dokonywanych przez ludność ukraińską podczas III wojny światowej zilustrowanego fotografią wykonaną dwadzieścia lat wcześniej.

Odpowiadając na Pana wniosek zgłoszony podczas sesji Rady Powiatu Słupskiego 17 grudnia 2013 roku w sprawie dokładnej weryfikacji, merytorycznego analizowania artykułów i fotografii zamieszczanych w Biuletynie Informacyjnym "Powiat Słupski" wyjaśniam, iż w numerze 9-10 (151-152) "Powiatu Słupskiego", tekst red. Włodzimierza Lipczyńskiego pt. "Tragedia wołyńska" opatrzone m.in. zdjęciem przedstawiającym tragedię dzieci, którym od dwudziestu lat w różnych wydawnictwach (w tam także w opracowaniach naukowych) ilustrowana jest tragedia wołyńska.

Zdjęcie to faktycznie nie dotyczy bezpośrednio zdarzeń na Wołyniu (choć z takim podpisem było i jest jeszcze zamieszczane w różnych publikacjach), zostało ono wykonane w 1923 roku i dotyczy tragedii czwórki dzieci zamordowanych przez ich matkę Mariannę Dolińską spod Antoniówki. Jednak mimo niepoprawnego przypisania go wydarzeniom wołyńskim, pokazuje sposób, w jaki były dokonywane zbrodnie na Wołyniu, czyli poprzez przywiązywanie drutem kolczastym do drzewa i torturowanie. Badacze problemu piszą, że szereg takich przypadków zanotowano zwłaszcza na Wołyniu i w Małopolsce Wschodniej.

Taki też cel przyświecał zamieszczeniu zdjęcia przy ilustrowaniu publikacji red. W. Lipczyńskiego, czyli chodziło o pokazanie sposobu dokonywanych zbrodni, a nie o przywołanie konkretnego przypadku. Dlatego też zdjęcie to nie zostało opatrzone konkretnym podpisem redakcyjnym. Można mieć wątpliwości czy dokonano trafnego doboru ilustracji do tekstu, czy nie powinna być ona pozbawiona zdjęcia, które nie odnosiło się bezpośrednio do opisywanych w tekście faktów. Należy jednak zauważyć, że redakcja biuletynu nie dokonała bezmyślnie takiego wyboru, powieliła tylko często stosowany sposób ilustracji tragedii wołyńskiej.

Radny Paweł Gonera zapytał, czy w 2014 roku przewidziana jest kompleksowa naprawa drogi wojewódzkiej nr 213 Wicko – Słupsk i czy będą prowadzone remonty bieżące i jakie są środki na tę drogę.

W odpowiedzi na pismo nr KM.v111. 7126.51.2013 z dnia 20 grudnia 2013 roku w sprawie remontu drogi wojewódzkiej nr 213, informuję, iż w 2014 roku nie jest planowany kompleksowy remont odcinka Wicko - Słupsk. Powyższe podyktowane jest niemożnością



zabezpieczenia stosownych środków finansowych (48 km drogi po ok. 1 mln zł/km). Na odcinku tym, jak na całej sieci dróg wojewódzkich będą prowadzone wiosną remonty częściowe likwidujące ubytki w nawierzchni dróg. Jednocześnie informuję, iż obecnie niemożliwe jest określenie ile środków zostanie przeznaczonych konkretnie na drogę nr 213. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku dysponujący pulą środków remontowych (w wysokości zbliżonej do 2013 roku), po ustąpieniu warunków zimowych przeprowadzi wiosenny przegląd dróg. Po oszacowaniu skali potrzebnych remontów, środki są rozdysponowywane pomiędzy poszczególnymi Rejonami Dróg Wojewódzkich, a remonty częściowe są realizowane począwszy od największych ubytków do najmniejszych.

Prezes Zarządu  
Województwa Pomorskiego  
Ryszard Świński

- 2) w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 1128G – odcinek drogi biegnący do miejscowości Izbicy,
- 3) naprawy drogi gruntowej Lipno-Drzezewo.

W odpowiedzi na interpelacje zgłoszone podczas sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 17.12.2013 r. Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku informuje, że przedstawi Gminie Głównicyce propozycję naprawy drogi powiatowej Nr 1128G (odcinek drogi biegnący do miejscowości Izbica) poprzez powierzchniowe utrwalenie na całym jej odcinku jako inwestycji wspólnej. Zaznaczyć należy jednak, że z punktu widzenia ZDP Słupsk priorytetowy odcinek stanowi droga powiatowa Nr 1143G Głównicyce - Stowięcino i to ona będzie rekomendowana w pierwszej kolejności.

Ponadto ZDP Słupsk informuje, że w najbliższym czasie planowane są rozmowy z Lasami Państwowymi w sprawie utwardzenia drogi gruntowej Lipno - Drzezewo, leżącej w ciągu drogi powiatowej Nr 1137G. Drogi powiatowe Nr 1128 oraz Nr 1137 są ujęte w planach bieżącego utrzymania na rok 2014.

Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku poinformuje Pana Radnego Pawła Gonere o wyniku obu spraw.

Dyrektor  
Mariusz Ożarek

(Odpowiedzi na interpelacje z dnia 17 grudnia 2013 roku stanowią zał. nr 66 do protokołu)

## **Ad. XX**

### **Wnioski i oświadczenia radnych**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chce złożyć wniosek lub oświadczenie. Głosu udzielił radnemu Zbigniewowi Kamińskiemu.

**Radny Zbigniew Kamiński** - członkowie Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu Rady Powiatu Słupskiego wnoszą o podjęcie podczas sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 1 kwietnia 2014 roku, na podstawie § 23 ust. 2 Statutu Powiatu Słupskiego, apelu w sprawie zaniechania budowy stacji radarowej w Ustce, o treści, którą odczyta radna Barbara Podruczna – Mocarska.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił radnej Barbarze Podrucznej – Mocarskiej.

**Radna Barbara Podruczna – Mocarska** - odczytała apel Rady Powiatu Słupskiego przeciwko budowie radarów w uzdrowisku Ustka.

Rada Powiatu Słupskiego zwraca się z apelem do Urzędu Morskiego w Gdyni o zaniechanie budowy stacji radarowej w Ustce.

Lokalizacja w usteckim porcie dwóch żelbetowych wież uzbrojonych w anteny oraz radary, w pobliżu kąpieliska morskiego i plaż, a także w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, będzie oddziaływała odstraszająco i przygnębiająco na turystów oraz mieszkańców. W konsekwencji spowoduje to zmniejszenie konkurencyjności turystycznej nadmorskiej Ustki, której podstawowym walorem jest atrakcyjne, przyrodnicze otoczenie i uzdrowiskowy klimat. Stacja radarowa będzie wyraźnie zakłócała zarówno harmonię krajobrazu jak i przestrzeni publicznej, które dla mieszkańców miasta Ustka mają znacznie priorytetowe, bowiem od dziesiątków lat z turystyki utrzymuje się znaczna liczba mieszkańców Ustki oraz Powiatu Słupskiego.

Wielu turystów, dotychczas odwiedzających Ustkę, z obawy o promieniowanie wybierze na wypoczynek inne kurorty. Nastąpi marginalizacja tego obszaru i obniżenie jakości życia społeczności lokalnej. Ustka, mimo posiadanych walorów uzdrowiskowych, stanowiących o jej rozwoju, przestanie kojarzyć się z miejscem dobrym do wypoczynku i rekreacji. W związku z powyższym dalsze procedowanie tej decyzji w istotny sposób narusza dobre zasady współżycia społecznego, czyli fundament funkcjonowania obywatelskiego w demokratycznym kraju.

Ufając, że Urząd Morski w Gdyni znajdzie inną, właściwszą lokalizację budowy stacji radarowej, bez naruszania interesów mieszkańców Ziemi Słupskiej, wnosimy o odstąpienie od budowy radarów w Ustce.

Słupsk, dnia 1 kwietnia 2014 r.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – przyjęcie apelu poddał pod głosowanie i w związku z tym zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem apelu, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Podziękował. Głosu udzielił radnemu Marcinowi Białasowi.

(apel stanowi zał. nr 67 do protokołu)

**Radny Marcin Białas** – pojawiły się sygnały radnych dotyczące utrudnienie przekazywania powiatową pocztą korespondencji radnym. Jest prośba ze strony Biura Rady jeżeli będą się pojawiały tego typu problemy należy zgłaszać do Biura. Natomiast utrudnienia mogą wynikać z tego, że radni dysponują różnej prędkości Internetem. Przekazywane pliki są plikami graficznymi,

więc one będą ten system przeciążały. Jest taki pomysł jeżeli z radnych nikt nie będzie miał przeciwko temu, żeby podać do Biura Rady e-mail prywatny.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił radnemu Arkadiuszowi Walachowi.

**Radny Arkadiusz Walach** – chciałby wystosować apel do Wojewody Pomorskiego być może do Premiera RP w sprawie utraconych środków z tytułu położenia na terenie powiatu słupskiego w gminie Smołdzino i Głównicyce Słowińskiego Parku Narodowego. Ma nadzieje, że starosta włączy się, chociaż dotyczą tym apelem opcję, którą obydwaj reprezentują, ale niech ta opcja polityczna w końcu zrozumie nas mieszkańców i niech w końcu działa dla dobra społeczności lokalnej, a nie tylko u góry swoje prywatne interesy, a nic z tej strony, żeby pomóc mieszkańcom gminy Smołdzino i powiatu słupskiego. Dodał, że mieli wielką nadzieję, że ustawa, która została zmieniona dotycząca lasów, że dostaną z tego tytułu jakieś pieniądze. Okazało się, że ustawiono ustawę z wyłączeniem lasów ochronnych.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił radnej Barbarze Podrucznej – Mocarskiej.

**Radna Barbara Podruczna – Mocarska** - w radnej przekonaniu również jest tak, że skoro w ustawie parlamentu są wyznaczane obszary chronione, w której nie można prowadzić działalności gospodarczej i jest to dobro społeczne ogólne narodowe, że w tych miejscach są obszary chronione z uwagi na środowisko, to jednak te samorzady, których to dotyczy, które nie mogą uzyskiwać takich dochodów jak inne samorzady jakaś subwencja z tego tytułu tym samorządom należy się. Jeśli radny potrzebuje wsparcia, żeby zredagować taki apel, to chętnie pomoże.

Na Komisji dyskutowali o konsultacji, myśli, że tak niskie wskaźniki konsultacji tych dokumentów ważnych strategicznych dla powiatu, że jedna, dwie osoby na około 100 tys. mieszkańców powiatu w ogóle się wypowiada na temat projektu takiego dokumentu, to znaczy, że chyba jest coś nie tak w formie prowadzenia tych konsultacji. Radna na początku kadencji wносиła o to i teraz ponawia, żeby te konsultacje wykorzystali do tego sołtysów. Niech oni otrzymają ten dokument, który podlega konsultacjom, niech otrzymają ankietę, żeby ludzie mogli się wypowiedzieć. Oni organizują spotkania sołeckie, oni organizują spotkania z mieszkańcami. Wydaje się radnej, że ta sieć sołtysów w powiecie powinna być wykorzystana do tego, żeby te konsultacje były prowadzone. Dokument ten powinien dotrzeć w wersji papierowej, a nie elektronicznej, żeby on mógł zapoznać się z dokumentem, ewentualnie udostępnić swoim mieszkańcom.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił radnemu Zdzisławowi Kołodziejskiemu.

**Radny Zdzisław Kołodziejski** – zaprosił na Targi kwiatowe, które odbędą się 5 i 6 kwietnia w Słupsku. W poniedziałek 7 kwietnia w Starostwie odbędzie się spotkanie z wiceministrem rolnictwa Kazimierzem Plocke i dyrektorami jednostek około rolniczych – ARR, ARMR, ANR, KRUS.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze

**Radny Paweł Gonera** – dlaczego ludzie nie biorą udziału w konsultacjach, ponieważ dalej czują się rządzonymi, a nie rządzącymi. Łatwiej być rządzonym i mieć listę potrzeb i pobożnych życzeń, a co innego podejmować decyzje. Najlepszą nauką aktywizacji społecznej jest nauka poprzez kieszeń i ta nauka w Polsce niedługo się zacznie i to dość drastycznie i wtedy będziemy się czuli rządzącymi kiedy przyjdzie nam płacić dług. Na dzień dzisiejszy tylko żądamy. Na każdym spotkaniu na jakim jest radny z mieszkańcami proszę zaproponować konstruktywną dyskusję, to człowieka nie ma, ale jak się pokaże listę nierealnych życzeń, które się spełnia, a to jesteś dobrym radnym, ale kiedy powie się, że mamy dług, że się nie pozbieramy, tego nikogo nie interesuje, bo to oni rządzą i w razie czego, to ich pogonimy.

**Ad. XXI**

**Zakończenie sesji.**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - stwierdził, że porządek dzisiejszej sesji został wyczerpany. Zamknął XXX sesję Rady Powiatu Słupskiego.

Podziękował radnym i wszystkim obecnym za udział w obradach.

zakończenie sesji godz. 14<sup>00</sup>

**Przewodniczący Rady**

**Ryszard Stus**

Protokołowała:

Irena Kaczmarska