

**RADA POWIATU  
w SŁUPSKU**

**OR-II.0002.33.2014**

**Protokół Nr XXXIII/2014  
sesji Rady Powiatu Słupskiego  
z dnia 29 września 2014 roku**

XXXIII sesja Rady Powiatu Słupskiego odbyła się w Starostwie Powiatowym w sali konferencyjnej nr 202, od godz. 11<sup>00</sup>.

**Ad. I.**

**Otwarcie sesji**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – otworzył XXXIII sesję Rady Powiatu Słupskiego.

Powitał wszystkich obecnych radnych Powiatu.

Powitał zaproszonych gości:

Pana Włodzimierza Sławnego – Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku.

Panią Dominikę Stawińską - Sikorską – przedstawicielkę Miejskiego Inspektoratu Weterynarii w Słupsku.

Pana Andrzeja Szaniawskiego – Komendanta Miejskiego Policji w Słupsku.

Brygadiera Krzysztofa Ulaszka - Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku.

Powitał Zarząd Powiatu Słupskiego z jego przewodniczącym Sławomirem Ziemianowiczem, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, przedstawiciele mediów i wszystkich przybyłych na sesję.

(listy obecności radnych i gości stanowią zał. nr 1 i 2 do protokołu)

Obsługę prawną zapewniła radca prawny pani Irena Łońska.

Protokolantem obrad była pani Irena Kaczmaryk z Wydziału Organizacyjnego.

**Ad II.**

**Stwierdzenie kworum**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczyło 16 radnych, na stan ustawowy Rady 21 radnych.

Stwierdził, że obrady były prawomocne.

Na sekretarza obrad zaproponował radnego Andrzeja Kordylasa. Zapytał, czy radny wyraża zgodę na pełnienie obowiązków sekretarza obrad.

**Radny Andrzej Kordylas** – wyraził zgodę.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – przeszedł do przegłosowania kandydatury i w związku z tym zapytał, kto z radnych jest za tym, aby radny Andrzej Kordylas pełnił obowiązki sekretarza obrad? kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

Stwierdził, że sekretarzem obrad został radny Andrzej Kordylas. Zaprosił go do stołu prezydalnego.

### **Ad. III.**

#### **Przyjęcie proponowanego porządku obrad**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – przypomniał, że projekt porządku obrad został radnym przysłany w zaproszeniu na sesję. (zaproszenie stanowi zał. nr 3 do protokołu)

W dniach 23 i 26 września br. do przewodniczącego Rady Powiatu Słupskiego wpłynęły wnioski Zarządu Powiatu z prośbą o wprowadzenie pod obrady Rady następujących projektów uchwał:

- w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z Gminą Kobylnica dotyczącej realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa układu komunikacyjnego obejmująca ulicę Główną wraz z ulicami Krzywą i Polną w Widzinie – Etap I”,
- w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Ustka pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1103G Lędowo-Modła,
- w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/355/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Słupsk i od Gminy Ustka pomocy finansowej na przebudowę dróg powiatowych nr 1106G, 1015G i 1108G,
- w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Ustka pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1108G w miejscowości Pęplino,
- w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z Gminą Słupsk dotyczącej realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w Gminie Słupsk poprzez przebudowę drogi powiatowej nr 1113G i drogi gminnej nr 119045G w miejscowości Wrzeście”,
- w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z Gminą Kobylnica dotyczącej realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ulicy Profesora Poznańskiego w Kobylnicy”
- w sprawie umowy partnerskiej z Gminami Głównyzyce, Potęgowo, Damnica, Słupsk i Ustka na realizację zadania w ramach NARODOWEGO PROGRAMU PRZEBUDOWY DRÓG LOKALNYCH –II ETAP BEZPIECZEŃSTWO – DOSTĘPNOŚĆ – ROZWÓJ,
- w sprawie umowy partnerskiej z Gminami Słupsk, Dębica Kaszubska i Kobylnica na realizację zadania w ramach NARODOWEGO PROGRAMU PRZEBUDOWY DRÓG LOKALNYCH –II ETAP BEZPIECZEŃSTWO – DOSTĘPNOŚĆ – ROZWÓJ,
- w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu,

Głosu udzielił panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta** – poprosił o włączenie przedmiotowych uchwał do porządku obrad. Dodał, że część z nich była przedstawiana na komisjach. Jeśli będzie potrzeba, wyjaśni szczegółowo. Natomiast potrzebą czasu jest zaktualizowanie planów inwestycyjnych związanych z realizacją inwestycji drogowych w gminach i schetynówek. W związku z tym te uchwały są niezbędne do podjęcia na tej sesji. Zbliża się koniec kadencji. Z punktu widzenia Zarządu odbędą się jedna lub dwie sesje. Do końca roku będą decyzje związane być może

z inwestycjami, które będą wymagały podjęcia uchwał Rady. Chcieli zrobić jedną sesję na zakończenie kadencji - pożegnalną, którą wcześniej przygotowują tj. 4 listopada, oprócz tego może jeszcze będzie jedna robocza sesja w październiku. Te projekty uchwał, które są na tej sesji prosilby o podjęcie ze względu na pilność tych zadań i kwestię wykonania jeszcze w bieżącym roku.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – potwierdził sesję 4 listopada. Zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chciałby wnieść uwagi. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

**Radny Paweł Gonera** – poprosił Starostę, żeby te materiały wcześniej do radnych docierały, bo natłok powoduje, że trudno się połapać. Radny otrzymał projekty wszystkie, ale jedne zmieniają drugie.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - głosu udzielił panu Staroście Sławomirowi Ziemiałowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemiałowicz Starosta** – podziela te uwagi, bo przy tej ilości uchwał każdy z nas ma problemy, żeby o wszystkich pamiętać, ale urzędnicy nasi czuwają i poprosił jemu wierzyć, że to co jest przedstawione jest niezbędne do podjęcia i prosił, by mieć do nas w tym zakresie pełne zaufanie. W razie pytań też będą odpowiadali w poszczególnych punktach programu.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał o uwagi, uwag nie było. Poprosił o zgodę na wprowadzenie tych wszystkich uchwał, które wymienił. Myśli, że radni nie będą mieli nic przeciwko temu, żeby przegłosować an block.

Przystąpił do głosowania, i w związku z tym zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem pod obrady Rady wymienionych projektów uchwał, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 17                                      przeciw - 0                                      wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że projekty uchwał zostały wprowadzone w pkt 8 od ppkt 19 do ppkt 26 oraz ppkt 29. do porządku obrad.

Zapytał, czy ktoś radnych, czy Pan Starosta wnosi inne propozycje, bądź zmiany do porządku obrad? Uwag nie było.

odczytał projekt porządku obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XXXII sesji.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu Słupskiego.
7. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Słupskiego za I półrocze 2014 roku oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej.

## 8. Podjęcie uchwał:

- 1) w sprawie zatwierdzenia do realizacji w 2014 roku profilaktycznego programu zdrowotnego,
- 2) w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/297/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 października 2013 roku w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Słupskiego w 2014 roku,
- 3) w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania wyróżnień i nagród Starosty Słupskiego za wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym,
- 4) w sprawie przekazania w 2014 roku środków finansowych na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej Województwa Pomorskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu pożarniczego na potrzeby Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku,
- 5) w sprawie przekazania w 2015 roku środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Województwa Pomorskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu terenowego na potrzeby Komendy Miejskiej Policji w Słupsku,
- 6) w sprawie obowiązujących w 2015 roku wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu,
- 7) w sprawie udzielenia Gminie Miasto Ustka pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1202G w ciągu ulicy Wczasowej”,
- 8) w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/269/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 czerwca 2013 roku w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Dębica Kaszubska pomocy finansowej i rzeczowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1194G w miejscowości Budowo zmienionej uchwałą Nr XXVII/302/2013 z dnia 29 października 2013 roku,
- 9) w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/354/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Leśny Dwór pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1176G Dębica Kaszubska - Podwilczyn,
- 10) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy finansowej na remont drogi powiatowej na odcinku Mrówczyńno – Świecichowo,
- 11) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy finansowej na przebudowę chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 1139G w miejscowości Damno,
- 12) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy finansowej na budowę chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 1135G w miejscowości Świecichowo,
- 13) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Głównyce pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1183G Stowięcino-Gorzyno,
- 14) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kępice pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1162G w miejscowości Przytocko,
- 15) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Warcino pomocy finansowej,

- 16) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kobylnica pomocy finansowej na modernizację drogi dojazdowej do gruntów rolnych na działkach nr 2 i 26/1 w miejscowości Zębowo,
  - 17) w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Smołdzino na zadanie pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej poprzez budowę sieci i przyłączy wodociągowych oraz kanalizacji sanitarnej w miejscowości Komnino”,
  - 18) w sprawie wspólnej realizacji zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1105G oraz drogi gminnej nr 119004G w miejscowości Swołowo”,
  - 19) w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z Gminą Kobylnica dotyczącej realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa układu komunikacyjnego obejmująca ulicę Główną wraz z ulicami Krzywą i Polną w Widzinie – Etap I,
  - 20) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Ustka pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1103G Lędowo-Modła,
  - 21) w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/355/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Słupsk i od Gminy Ustka pomocy finansowej na przebudowę dróg powiatowych nr 1106G, 1015G i 1108G,
  - 22) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Ustka pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1108G w miejscowości Pęplino,
  - 23) w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z Gminą Słupsk dotyczącej realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w Gminie Słupsk poprzez przebudowę drogi powiatowej nr 1113G i drogi gminnej nr 119045G w miejscowości Wrzeście”,
  - 24) w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z Gminą Kobylnica dotyczącej realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ulicy Profesora Poznańskiego w Kobylnicy”,
  - 25) w sprawie umowy partnerskiej z Gminami Główny, Potęgowo, Damnica, Słupsk i Ustka na realizację zadania w ramach NARODOWEGO PROGRAMU PRZEBUDOWY DRÓG LOKALNYCH –II ETAP BEZPIECZEŃSTWO – DOSTĘPNOŚĆ – ROZWÓJ,
  - 26) w sprawie umowy partnerskiej z Gminami Słupsk, Dębica Kaszubska i Kobylnica na realizację zadania w ramach NARODOWEGO PROGRAMU PRZEBUDOWY DRÓG LOKALNYCH –II ETAP BEZPIECZEŃSTWO – DOSTĘPNOŚĆ – ROZWÓJ,
  - 27) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego,
  - 28) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2014 rok.
  - 29) w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu,
9. Skargi:
- 1) na działalność dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku,
  - 2) na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku,
  - 3) na działalność Starosty Słupskiego.
10. Sprawozdania z prac Komisji Rady Powiatu Słupskiego za I półrocze 2014 roku.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Wnioski i oświadczenia radnych.
13. Zakończenie sesji.

Przystąpił do głosowania – i w związku z tym zapytał, kto z Państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?  
podał wyniki głosowania:

za - 16                      przeciw - 0                      wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że porządek dzisiejszych obrad, został przyjęty.

Przed kontynuowaniem programu sesji, zaproponował uczczenie pamięci zmarłego pana Piotra Mańki dyrektora Centrum Edukacji Regionalnej w Warcinie.

#### **Ad. IV**

##### **Przyjęcie protokołu XXXII sesji**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – przypomniał, że protokół XXXII sesji był wyłożony do wglądu w pokoju nr 207 Wydziału Organizacyjnego. Do dnia dzisiejszego nie wniesiono uwag, w związku z tym zapytał – kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu XXXII sesji Rady Powiatu, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 16                      przeciw – 0                      wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że protokół XXXII sesji Rady Powiatu, został przyjęty.

#### **Ad. V**

##### **Interpelacje i zapytania**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – poprosił o zgłaszanie tych interpelacji, które są najpilniejsze, pozostałe składać na piśmie w związku z bogatym programem sesji. Głosu udzielił radnemu Andrzejowi Kordylasowi.

**Radny Andrzej Kordylas** – w imieniu własnym i radnej Barbary Zawadzkiej ze względu na czas złożył interpelacje na piśmie.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił radnej Barbarze Podrucznej – Mocarskiej.

**Radna Barbara Podruczna – Mocarska** – interpelowała w następujących sprawach:

- braku oznaczenia na stronie internetowej Morskiego Powiatu Słupskiego. Jednocześnie poprosiła o informację jakie są prowadzone działania w zakresie używania nazwy „Morski Powiat Słupski”,
- poprosiła o informacje, na jakie dokładnie cele polityki rodzinnej i promocyjnej zostaną przeznaczone nieruchomości w Dębinie, przekazane powiatowi w formie darowizny przez Gminę Ustka.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

**Radny Paweł Gonera** – poprosił o wystąpienie po raz kolejny do Zarządu Dróg Wojewódzkich z następującymi pytaniami:

- czy i kiedy wykonane zostaną oznaczenia na drodze wojewódzkiej 213 w Pobłociu,
- czy i kiedy zostanie zakończony remont cząstkowy na drodze wojewódzkiej Główczyce – Wicko,
- czy i kiedy dokończony będzie remont drogi wojewódzkiej Cecenowo -Pobłocie.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił radnej Walentynie Małek.

**Radna Walentyna Małek** – interpelację złożyła na piśmie.

#### **Ad. VI**

#### **Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił panu staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta** - zwracając się do Przewodniczącego Rady, Wysokiej Rady przedstawił Sprawozdanie, które w brzmieniu stanowi zał. nr 4 do protokołu.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – otworzył dyskusję i głosu udzielił radnemu Zdzisławowi Kołodziejkiemu.

**Radny Zdzisław Kołodziejki** – nawiązał do święta samorządowego powiatu słupskiego, o którym starosta nie wspomniał, i zapytał w imieniu tych, którzy nie byli z różnych względów o koszt ogólny tej imprezy i o wkład poszczególnych samorządów gminnych. Również zapytał, o przyznanie honorowych statuetek „Zasłużony dla Powiatu Słupskiego”. Dobrze byłoby radnym przedstawić kto otrzymał, bo nie wiedzą komu składać gratulacje. Zapytał, kto je przyznawał, czy była powołana kapituła. Jak to przebiegało. Myśli, że takie informacje są ciekawe.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta** – wyjaśnił, że wydatki powiatu słupskiego na organizację święta samorządu wynosiły łącznie 16 797,98. Nie jest w stanie podać w tej chwili ile poszczególne gminy wydały, ale nie były to znaczące kwoty, niektóre gminy w ogóle nie finansowały, a udzielały pomocy w formie rzeczowej. Przygotują taką informację, bo nie jest to żadna tajemnica. Odnośnie procedur przyznawania. Zgodnie z regulaminem, wszyscy uczestnicy mogący partycypować, w tym święcie, byli poinformowani. Ustalili, że samorzady gminne będą składały propozycje i do wszystkich wójtów wystąpili z takim wnioskiem. W procedurze kwalifikacyjnej pierwotnie uczestniczyli wszyscy przedstawiciele samorządów, a więc z pośród grupy zgłoszonych przez samorzady, wszyscy wytypowali czołówkę i potem w mniejszym gronie zespół dokonał ostatecznego wyboru. Dodał, że chodziło tu o promocję wewnętrzną, czyli ludzi zasłużonych dla powiatu i widocznych w powiecie oraz ludzi zasłużonych dla powiatu i widocznych na zewnątrz powiatu. Laureatami tych dwóch kategorii zostali ksiądz Jerzy Wyżykowski i pani Barbara

Madejczyk – olimpijka, osoba też w naszym powiecie znana. Dwa wyróżnienia, które jedno otrzymał na wniosek Gminy Dębica Kaszubska dyrektor Szpitala i przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego Ryszard Stus, drugie Zenon Słomski. W ramach tych czterech typowanych do ścisłej czołówki było dwóch laureatów i dwa wyróżnienia. Dodał, że jest to pierwsze podejście do takiej formuły. W gminach takie formuły już często są stosowane, np. ambasador Ustki, ambasador Kępic. Święto powiatu nie było organizowane dla władz powiatu, radnych, czy zarządu, tylko miało charakter, przedstawiania powiatu dla zaprzyjaźnionych powiatów, na wniosek, który zaakceptowali wspólnie na konwencji samorządowców. Dolina Charlotty udostępiała wraz z atrakcjami w części nieodpłatnie, a w części za 50%, co było głównym celem zachęcenia do przyścia, czyli promocja Charlotty o co mocno zabiegał właściciel, a z naszej strony była okazja, żeby takie święto urządzić. Kto był, to miał okazję to zobaczyć, a i pogoda w miarę dopisała. Kto nie był niech żałuje.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – otworzył dyskusję i głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

**Radny Paweł Gonera** – chciałby się dowiedzieć, które gminy nie brały udziału w tym święcie. Użył Pan sformułowania, że będziemy współfinansowali (nie wie jaką inwestycję) gminie Kępice tak jak Smółdzino. Chciałby powiedzieć, a potem rozwinię przy tym projekcie uchwały, że budzi to pewne niezadowolenie gmin, które mówią, dlaczego ktoś wbrew zasady coś dostaje. Zapytał jaką inwestycję, w jakiej kwocie gminie Kępice, w związku z tym, że wycofała się z inwestycji drogowej będziemy finansowali. Czy to będzie też inwestycja drogowa.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił panu staroście Sławomirowi Ziemiałowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemiałowicz Starosta** – nie wie, czy będą finansowali, bo decyzje może podjąć Rada dopiero wtedy kiedy będzie przedmiotem obrad, więc dzisiaj nie ma w ogóle o tym mowy, wniosek wpłynął, nie zna szczegółów, i nie zna tego wniosku. Dodał, że udział w zadaniach inwestycyjnych, co nie wzbudza żadnej kontrowersji, zawsze jeśli jest taki wniosek gminy uczestniczą we współfinansowaniu zadań typu „schetynówki”, czyli jak gmina zwraca się po środki zewnętrzne, to często są partnerem w takim projekcie i to jest decyzja indywidualna, do każdego projektu, nie ma tu zasad, które to regulują. Odnośnie gminy Smółdzino, na pewno będzie dyskusja przy tej uchwale i nie chce tego tematu teraz rozwijać. Temat Kępic, to zadanie nie jest drogowe, ale jest związane z rozbudową kanalizacji w Barcinie. Tego nie rozpatrywał Zarząd i nie zna jego stanowiska, nie może dzisiaj rozszerzać tego tematu. Jak się zapoznają to podejmą decyzję. Czy wszystkie gminy brały udział w tym święcie, co to znaczy?, wszystkie były zaproszone, wszystkie mogły w tym uczestniczyć, myśli, że mieszkańcy powiatu skorzystali z tego zaproszenia. Nie wie jaki jest problem związany z tą uroczystością, bo takich imprez w powiecie słupskim jest wiele, za chwilę będą popkopy, i też nie pytają, czy wszystkie gminy będą uczestniczyć. Zapraszają wszystkich gości, którzy chcą uczestniczyć, nie stawiają żadnych warunków. Zzaakceptowali to samorządowcy, żeby takie święto urządzić i nie jest to jego pomysł, tylko wspólne przedsięwzięcie, taki wówczas wszyscy zadeklarowali, że wezmą w tym udział i również



wezmą udział finansowy. Ci którzy się z tego wycofali, nie zna jakimi kierowali się motywami, a też nie ma zamiaru z tego rozliczać, ani dalej tego tematu przedłużać. Jego zdaniem impreza była udana, swoje cele spełniła i była przede wszystkim nastawiona na to, żeby jak najwięcej ludzi mogło skorzystać z tych wszystkich atrakcji, które na ten dzień zostały przygotowane i tak się chyba stało, i była też dobrą promocją dla przedstawicieli zaprzyjaźnionych powiatów, którzy przyjechali i mieli o nas bardzo dobrą opinię, mamy się czym pochwalić i mamy naprawdę z czego się cieszyć. Również bardzo dużo słów uznania usłyszeli w związku z organizacją tej imprezy. Formalnie uczestniczyło sześć gmin w różny sposób aktywny. Natomiast, cztery gminy nie uczestniczyły, ale nie ma tu żadnego istotnego znaczenia. Postanowili robić to razem, nikt nikogo do niczego nie zmuszał, nie ma tu jakiś przymusów.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – otworzył dyskusję i głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

**Radny Paweł Gonera** – najważniejsze, że pan starosta ma dobre samopoczucie.

#### **Ad. VII**

#### **Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Słupskiego za I półrocze 2014 roku oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - przypomniał, że komisje Rady Powiatu na swych posiedzeniach omówiły „Informację”  
Przed dyskusją poprosił o zabranie głosu Starostę Sławomira Ziemianowicza.

**Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta** – powiedział, że informację złożyli w ustawowym terminie, zawierała wszystkie wymagane ustawą dane. Dochody wykonano na poziomie 49,60%, wydatki na poziomie 41,67%. Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała sporządzoną informację. Termin składania informacji jest taki, że de facto ona ma wtórne znaczenie jeśli chodzi o wyciąganie wniosków. Sytuacja finansowa jest analizowana na bieżąco i po stronie dochodów i po stronie wydatków i jako Zarząd podejmują zgodnie ze swoimi uprawnieniami stosowne decyzje. Dzisiaj ta sytuacja jest inna w stosunku do półrocza. Jest to formalność, ta informacja została ogłoszona i pozytywnie zatwierdzona przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chciałby przedstawić swoje uwagi. Otworzył dyskusję. Głosów nie było.

(Informacja stanowi zał. nr 5 do protokołu)

#### **Ad. VIII.**

#### **Podjęcie uchwał:**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - poinformował, radnych, że zgodnie z § 50 ust.1 Statutu Powiatu Słupskiego, przewodniczący poszczególnych Komisji złożyli do przewodniczącego Rady Powiatu pisemne opinie o projektach uchwał.

Poinformował, że projekty uchwał od ppkt 1 do ppkt 3 były omawiane na posiedzeniach Komisji Polityki Społecznej i zaopiniowane pozytywnie.

**ppkt 1) w sprawie zatwierdzenia do realizacji w 2014 roku profilaktycznego programu zdrowotnego**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - otworzył dyskusję, głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

**Radny Paweł Gonera** – cieszy się, że jego propozycja, którą złożył w ubiegłym roku zmaterializowała się i program, który jest bardzo ważny, a który dotychczas w nieświadomości bagatelizowali, realizują. Realizują program ważny, bo dotyczy 740 tys. obywateli polskich, dziewięciu milionów obywateli europejskich, którzy jeżeli nie wejdą w ten program i nie zaczną się badać ich życie znacznie się katorgą, choroba nowotworową, a można tego uniknąć. Cieszy się, że ten program zrealizowano. Jest to jeden z najsensowniejszych rzeczy, który robili, mimo, że nie powinno to być zadanie powiatu, niemniej walka o zdrowie, a w tym momencie o życie ludzkie jest chyba najważniejsze. Zaczęła się pewna akcja, myśli, że jak „kula śnieżna” ta akcja będzie się rozwijała, bo problem jest ważny. Dodał, że mamy problem straszny, bo 740 tys. ludzi może umrzeć w Polsce, a my się zajmujemy problemem e boli, gdzie umiera dwa tysiące ludzi. Dlatego też będąc zadowolonym, ma szczyptę niespełnienia, bo chodzi o kilkadziesiąt tysięcy żyć ludzkich, a my piszemy, że przebadanie i wyleczenie tych ludzi, większe grupy osób, nie pozwalają szczupłe fundusze powiatu. Prosi dać do wyboru ludziom zdrowie, a jakaś impreza, a jakieś finansowanie. Przeznaczyci raptem dwanaście tysięcy, nie życzy nikomu, żeby jego bliscy stanęli przed tym problemem, a jest to problem ważny. Także kwota, która jest, jest kwotą drobnutką. Ma zastrzeżenie, my mamy fundusze i tam powinniśmy je kierować, bo czas to zdrowie, to życie ludzi. Dali tę kwotę, żeby Paweł Gonera głowy nie zawracał, cieszy się, że dali tyle, ale apeluje do wszystkich innych obywateli o to, żeby podjąć wysiłki i z tą chorobą zmierzyć się szybko i skutecznie. Na razie jest to działanie marketingowe, bardzo skromne. Myśli, że oprócz starostwa, oprócz gmin, powinien być zaangażowany NFZ i z takim apelem do NFZ powinni wystąpić. Z materiałów, które otrzymali pisze jednoznacznie, że inne kraje podjęły już decyzje w tym względzie. Zdrowie, to jest zdrowie, to jest życie, to są pieniądze, które można oszczędzić.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - powiedział, że należą do powiatu, który przede wszystkim przystąpił do tego programu, a poza tym wniósł jedną z największych kwot. Głosu udzielił radnemu Arkadiuszowi Walachowi.

**Radny Arkadiusz Walach** - zauważył, że nie tylko on jako jeden radny, ale jest nas 21 i chyba w większości na pewne rzeczy dyskutowali, nie tylko Pan.

**Radny Paweł Gonera** - był pierwszy, który zwrócił na to uwagę.

**Radny Arkadiusz Walach** – zaprzeczył.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - głosu udzielił Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta** – wyjaśnił, że ten program również był skierowany do samorządów gminnych. W powiecie słupskim gminy nie chciały w tym uczestniczyć, to powiat wyłożył środki na ten cel w ramach tego programu. To są środki o jakie wniosowały autorzy tego projektu. Dlatego nie jest aż tak dużo. Dodał, że samopoczucie miał kiepskie, kiedy radny stwierdził, że ma dobre, potem zaczęło się poprawiać, kiedy radny pochwalił, ale na koniec znowu się pogorszyło.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - głosu udzielił radnemu Piotrowi Wszółkowskiemu.

**Radny Piotr Wszółkowski** – zwrócił się do radnych, żeby w swoich wystąpieniach zawsze odnosili się przedmiotowo do sprawy, a nie robili osobistych wycieczek. Dodaje to zawsze powagi obrad Rady dodaje.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - zamknął dyskusję.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 6 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za – 18                      przeciw – 0                      wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/368/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014r w sprawie zatwierdzenia do realizacji w 2014 roku profilaktycznego programu zdrowotnego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 7 do protokołu)

**ppkt 2) w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/297/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 października 2013 roku w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Słupskiego w 2014 roku**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - zapytał, czy ktoś chce zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 8 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 17                      przeciw – 0                      wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/369/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014r w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/297/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 października 2013 roku w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Słupskiego w 2014 roku, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 9 do protokołu)

**ppkt 3) w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania wyróżnień i nagród Starosty Słupskiego za wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - głosu udzielił Staroście Sławomirowi Ziemiłowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemiłowicz Starosta** – po zapoznaniu się z wnioskami Komisji, Zarząd Powiatu postanowił przyjąć proponowane przez Komisję zmiany w projekcie uchwały i wprowadzić autopoprawki w §1 ust. 1 zgodnie z zapisem proponowanym przez Komisję, odczytał:

ust. 1. „wyróżnienia i nagrody są wyrazem uznania dla zawodników, trenerów i działaczy sportowych za osiągnięcia w olimpijskich i paraolimpijskich dyscyplinach sportowych oraz dyscyplinach objętych współzawodnictwem sportowym dzieci i młodzieży prowadzonym przez Ministerstwo Sportu i Turystyki”,

ust. 3 „wyróżnienie lub nagrodę może otrzymać zawodnik mający miejsce zamieszkania w powiecie słupskim, trener lub działacz sportowy pracujący z młodzieżą z powiatu słupskiego”.

Są to sugestie komisji, Zarząd proponuje te autopoprawki do regulaminu wprowadzić.

Wprowadzają projekt uchwały wraz z autopoprawkami, będącymi wnioskami z komisji.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy ktoś chce wziąć udział w dyskusji. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 10 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawką omówionego projektu uchwały zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za – 18                                      przeciw – 0                                      wstrzymał się - 1 radny

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/370/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014r w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania wyróżnień i nagród Starosty Słupskiego za wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 11 do protokołu)

Poinformował, że projekty uchwał od ppkt 4 do ppkt 18 były omawiane na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowane pozytywnie.

**ppkt 4) w sprawie przekazania w 2014 roku środków finansowych na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej Województwa Pomorskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu pożarniczego na potrzeby Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – otworzył dyskusję, głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

**Radny Paweł Gonera** – rozumiejąc potrzeby straży pożarnej w wyposażenie w nowoczesny sprzęt i wielokrotnie monitując o ten sprzęt, w dalszym ciągu twierdzi, że jest to zadanie państwa, które następnie obowiązki finansowe zrzuca na nas. Dlatego wstrzyma się od głosu, nie dlatego, że jest przeciw.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – podobna sytuacja jest z żółtaczką, a to też jest zadanie państwa. Więcej głosów nie było. Zamknął dyskusję

(projekt uchwały stanowi zał. nr 12 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?  
podał wyniki głosowania:

za - 16            przeciw – 0            wstrzymał się - 1 radny

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/371/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 roku w sprawie przekazania w 2014 roku środków finansowych na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej Województwa Pomorskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu pożarniczego na potrzeby Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 13 do protokołu)

**ppkt 5) w sprawie przekazania w 2015 roku środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Województwa Pomorskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu terenowego na potrzeby Komendy Miejskiej Policji w Słupsku**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 14 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 15            przeciw - 0    wstrzymało się - 2 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/372/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 roku w sprawie przekazania w 2015 roku środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Województwa Pomorskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu terenowego na potrzeby Komendy Miejskiej Policji w Słupsku, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 15 do protokołu)

**ppkt 6) w sprawie obowiązujących w 2015 roku wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 16 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 18            przeciw - 0    wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/373/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 roku w sprawie obowiązujących w 2015 roku wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu, została podjęta

(uchwała stanowi zał. nr 17 do protokołu)

**ppkt 7) w sprawie udzielenia Gminie Miasto Ustka pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1202G w ciągu ulicy Wczasowej”**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 18 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 18            przeciw - 0    wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/374/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 roku w sprawie udzielenia Gminie Miasto Ustka pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1202G w ciągu ulicy Wczasowej”, została podjęta

(uchwała stanowi zał. nr 19 do protokołu)

**ppkt 8) w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/269/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 czerwca 2013 roku w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Dębica Kaszubska pomocy finansowej i rzeczowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1194G w miejscowości Budowo zmienionej uchwałą Nr XXVII/302/2013 z dnia 29 października 2013 roku**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 20 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 18            przeciw – 0                            wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/375/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/269/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 czerwca 2013 roku w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Dębica Kaszubska pomocy finansowej i rzeczowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1194G w miejscowości Budowo zmienionej uchwałą Nr XXVII/302/2013 z dnia 29 października 2013 roku, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 21 do protokołu)

**ppkt 9) w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/354/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Leśny Dwór pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1176G Dębica Kaszubska - Podwilczyn**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 22 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za – 18            przeciw – 0            wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/376/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/354/2014 z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Leśny Dwór pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1176G Dębica Kaszubska – Podwilczyn, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 23 do protokołu)

**ppkt 10) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy finansowej na remont drogi powiatowej na odcinku Mrówczyno – Świecichowo**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 24 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 18            przeciw – 0            wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/377/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 roku w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy finansowej na remont drogi powiatowej na odcinku Mrówczyno – Świecichowo, została podjęta

(uchwała stanowi zał. nr 25 do protokołu)

**ppkt 11) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy finansowej na przebudowę chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 1139G w miejscowości Damno**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 26 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 18            przeciw – 0            wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/378/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 roku w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy finansowej na przebudowę chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 1139G w miejscowości Damno, została podjęta

(uchwała stanowi zał. nr 27 do protokołu)



**ppkt 12) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy finansowej na budowę chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 1135G w miejscowości Świecichowo**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 28 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 18                      przeciw - 0                      wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/379/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 roku w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy finansowej na budowę chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 1135G w miejscowości Świecichowo, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 29 do protokołu)

**ppkt 13) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Głównyce pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1183G Stowięcino-Gorzyno**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 30 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 18                      przeciw - 0                      wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/380/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 roku w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Głównyce pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1183G Stowięcino-Gorzyno, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 31 do protokołu)

**ppkt 14) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kępice pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1162G w miejscowości Przytocko**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 32 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?  
podał wyniki głosowania:

za - 18            przeciw - 0    wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/381/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 roku w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kępice pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1162G w miejscowości Przytocko, została podjęta

(uchwała stanowi zał. nr 33 do protokołu)

**ppkt 15) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Warcino pomocy finansowej**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 34 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?  
podał wyniki głosowania:

za - 18            przeciw - 0    wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/382/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 roku w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Warcino pomocy finansowej, została podjęta

(uchwała stanowi zał. nr 35 do protokołu)

Ogłosił przerwę – godz. 12<sup>20</sup>                      Wznowienie obrad godz. 12<sup>35</sup>

**ppkt 16) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kobylnica pomocy finansowej na modernizację drogi dojazdowej do gruntów rolnych na działkach nr 2 i 26/1 w miejscowości Zębowo**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 36 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?  
podał wyniki głosowania:

za – 16                      przeciw – 0                      wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/383/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 roku w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kobylnica pomocy finansowej na modernizację drogi dojazdowej do gruntów rolnych na działkach nr 2 i 26/1 w miejscowości Zębowo, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 37 do protokołu)

**ppkt 17) w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Smołdzino na zadanie pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej poprzez budowę sieci i przyłączy wodociągowych oraz kanalizacji sanitarnej w miejscowości Komnino”**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosu udzielił radnemu Piotrowi Wszółkowskiemu.

**Radny Piotr Wszółkowski** – od momentu kiedy jest radnym obserwuje pracę kolegi Arkadiusza Walacha, który wielokrotnie zabiega o sprawy wsparcia gminy Smołdzino, gminy, która w kategoriach wskaźników ekonomicznych ma bardzo trudną sytuację. Dzisiejszy dzień jest finałem jego pracy, jego zabiegów. W związku z tym ma nadzieję, że wynik głosowania będzie pomyślny. Pogratulował koledze, że jego działania są skuteczne i dobrze reprezentuje swoją społeczność. Podziękował Zarządowi Powiatu Słupskiego, że uchwałę w takiej formie zarekomendował radnym i przedstawił pod obrady Rady.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

**Radny Paweł Gonera** – powie w innym tonie, ponieważ kiedyś przyjęli inne zasady, że wobec niewydolności finansowej starostwa, gminy będą partycypowały w remontach dróg powiatowych, co przez kilka lat było robione. Nikt nie mówił o wspieraniu gmin, które tracą swoją płynność finansową. To nie dlatego, że są biedne, ale dlatego, że są źle zarządzane. Panu Arkowi życzy przyjęcia władzy i rozsądnego zarządzania, bo wszystkie nasze gminy w większości są gminami biednymi. Ta sytuacja bulwersuje burmistrzów, wójtów, którzy płacą i płaczą i oszczędzają. W tamtej gminie jak w pigułce sytuacja odzwierciedla nasz kraj. Najpierw jest optymizm, potem była zmiana władzy, potem były inwestycje, a na koniec mamy sytuację jaką mamy, czyli bankructwo. Drugą rzeczą ważną dla radnego, to, po pierwsze łamią zasady nie tylko w przypadku gminy Smołdzino, ale i w przypadku gminy Kępice, gdzie jeżeli nie przejdzie schetyńówka tych środków, gmina Kępice nie będzie dostawała na inne inwestycje niż drogowe. Zwrócił uwagę, że skoro nie mają zdolności kredytowych, to niech wskażą jakie oszczędnościowe projekty podjęli, np. ograniczając płace wójtom. Byłby to dla radnego wskaźnik, że sami się starają. Następną sprawą jest to, że dla gminy najważniejszym organem pomagającym jest starostwo, a radny uważa, że organem pomagającym powinien być marszałek. Jest to partykularny interes pani wójt przed wyborami, a pan starosta ratuje swoją koleżankę. Ale w stosunku do tego, co radny mówi jest małe „ale”. Powiat Słupski przez cztery lata miał duży gest i pomagał skarbowi państwa, żeby potem mieli na odpawy i inne rzeczy o których się słyszy. Pomagał innym jednostkom, pieniądze

nie zawsze były wydawane według radnego tak jak trzeba, chociażby na ten budynek na ul. Armii Krajowej. Dlatego, gdyby radny zagłosował przeciw, byłby niezgodny ze swoim sumieniem. Uważa, że jak rozdali tyle pieniędzy, to jak mieszkańcy gminy Smołdzino i pani wójt dostaną te 40 tysięcy, to nic się nie stanie. Nie mniej jest to wkład dla mieszkańców gminy, nie dla władz gminy, które krytycznie ocenia, które przez cztery lata spowodowały zadłużenie gminy i jej niewypłacalność, nie informując przy tym mieszkańców o sytuacji ekonomicznej gminy. Dlatego też, będąc za, a nawet przeciw, oceniając tę sytuację w tym aspekcie, że powiat słupski ma gest, to niech ma i do części swoich mieszkańców. Niemniej Panie Starosto wielu wójtów przyjmuje taką sytuację z dezaprobatą. Oni naprawdę trzymają więzy na wodzy i nikt im za to nie daje, a często tłumaczy się potrzebę remontu drogi brakiem środków, a tu środki na inwestycje nie związane z powiatem i powiatowymi drogami są, dlatego oni z dezaprobatą przyjmują tę decyzję.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił radnemu Arkadiuszowi Walachowi.

**Radny Arkadiusz Walach** – powiedział, że wraz z panią Ewą, przy pomocy radnych Pawła Gonery, Edwarda Sasko, Andrzeja Zawady, bo to jest okręg nas wszystkich, staraliśmy się pomóc gminie Smołdzino, żeby cokolwiek tam się działo, żeby ten rozwój w powiecie był zrównoważony. W pierwszym roku były to ciekawe inwestycje drogowe, później w gminie Smołdzino brakło pieniędzy. Nie będzie oceniał działań pani wójt, czy jej zasług. Ocenia to mieszkańcy 16 listopada, czy to było dobre, czy to było złe. Nie do końca zgadza się z radnym Gonerą, że pan starosta promuje panią wójt, ma nadzieję, że będzie promował osobę jego, a nie panią wójt, ale jest to w gestii pana starosty. Od wielu lat starają się w gminie Smołdzino pozyskać pieniądze z budżetu Państwa, które powinno dać gminie Smołdzino pieniądze, czy to w postaci subwencji ekologicznej, czy w innej formie, gdyż 65% terenu gminy Smołdzino jest to dobro narodowe, dobro państwa i nas wszystkich. Ma nadzieję, że władze rządzący w tym kraju rozumieją, że nie ważne jest, że w tej gminie jest 2200 wyborców i można ich pominąć, ale najważniejsze jest, że można pokazać tym mieszkańcom, że o takich małych gminach też się pamięta i też chce się im pomóc. Prosi wszystkich radnych o to, żeby wyasygnować te 43 694 zł. Powinien być może nie do końca za tą uchwałą, gdyż jest to woda na młyn obecnej władzy, ponieważ ona startuje do wyborów i już się chwali, że to jej zasługa, bo ona załatwiła te pieniądze – nie wójt, tylko ta władza, która jest. Będzie głosował za i radnych poprosił, żeby zagłosowali też za tą uchwałą.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił radnemu Andrzejowi Kordylasowi.

**Radny Andrzej Kordylas** – powiedział, że na komisji rozmawiali o pomocy finansowej. Wspomniał, że my jako Polacy żądamy pomocy od Unii Europejskiej. Jakoś nie zastanawia się nad tym jak oni to rozumieją. Dlaczego wielkie miasta pomagają biednym, dlaczego jako powiat nie możemy pomóc biednej gminie, czy to wina tej gminy, tych mieszkańców, że mają ten park i nie mają podatków. Zwrócił uwagę na kwotę, wcześniej uchwała o udzieleniu pomocy, podjęta dla

bogatej gminy, wszyscy głosują, a dla gminy biednej nie ma pomocy na oczyszczalnie ścieków. W ramach solidarności powinni wspomóc te gminy, które sobie nie radzą. Nie wynika to z tego, że są wydolne, czy nie wydolne, czy to jest przedmiot kampanii wyborczej, czy nie. Powiedzenie, mówi, że „każdy sukces ma wielu ojców”, i aby tych ojców było jak najwięcej.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zamknął dyskusję.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 38 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 17                      przeciw – 0                      wstrzymał się - 1 radny

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/384/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Smołdzino na zadanie pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej poprzez budowę sieci i przyłączy wodociągowych oraz kanalizacji sanitarnej w miejscowości Komnino”, została podjęta

(uchwała stanowi zał. nr 39 do protokołu)

**ppkt 18) w sprawie wspólnej realizacji zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1105G oraz drogi gminnej nr 119004G w miejscowości Swołowo”**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 40 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 17                      przeciw – 0                      wstrzymał się - 1 radny

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/385/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 roku w sprawie wspólnej realizacji zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1105G oraz drogi gminnej nr 119004G w miejscowości Swołowo”, została podjęta

(uchwała stanowi zał. nr 41 do protokołu)

**ppkt 19) w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z Gminą Kobylnica dotyczącej realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa układu komunikacyjnego obejmująca ulicę Główną wraz z ulicami Krzywą i Polną w Widzinie – Etap I**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – Pan Starosta omówił projekty uchwał od ppkt 19 do ppkt 26 oraz ppkt 29 czy Państwo radni chcieliby zabrać głos? Otworzył dyskusję. Głosów nie było

(projekt uchwały stanowi zał. nr 42 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?  
podał wyniki głosowania:

za – 18    przeciw – 0    wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/386/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 roku w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z Gminą Kobylnica dotyczącej realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa układu komunikacyjnego obejmująca ulicę Główną wraz z ulicami Krzywą i Polną w Widzinie – Etap I, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 43 do protokołu)

**ppkt 20) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Ustka pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1103G Lędowo-Modła**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 44 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?  
podał wyniki głosowania:

za – 18    przeciw – 0    wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/387/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 roku w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Ustka pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1103G Lędowo-Modła, została podjęta

(uchwała stanowi zał. nr 45 do protokołu)

**ppkt 21) w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/355/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Słupsk i od Gminy Ustka pomocy finansowej na przebudowę dróg powiatowych nr 1106G, 1015G i 1108G**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 46 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?  
podał wyniki głosowania:

za - 18            przeciw – 0                            wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/388/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/355/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Słupsk i od Gminy Ustka pomocy finansowej na przebudowę dróg powiatowych nr 1106G, 1015G i 1108G, została podjęta

(uchwała stanowi zał. nr 47 do protokołu)

**ppkt 22) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Ustka pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1108G w miejscowości Pęplino**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 48 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?  
podał wyniki głosowania:

za - 17            przeciw – 0                            wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/389/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 roku w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Ustka pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1108G w miejscowości Pęplino, została podjęta

(uchwała stanowi zał. nr 49 do protokołu)

**ppkt 23) w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z Gminą Słupsk dotyczącej realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego Gminie Słupsk poprzez przebudowę drogi powiatowej nr 1113G i drogi gminnej nr 119045G w miejscowości Wrzeście”**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 50 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?  
podał wyniki głosowania:

za - 17            przeciw – 0                            wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/390/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 roku w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z Gminą Słupsk dotyczącej realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego Gminie Słupsk poprzez przebudowę drogi powiatowej nr 1113G i drogi gminnej nr 119045G w miejscowości Wrzeście”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 51 do protokołu)

**ppkt 24) w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z Gminą Kobylnica dotyczącej realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ulicy Profesora Poznańskiego w Kobylnicy”**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 52 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 17                      przeciw – 0                      wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/391/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 roku w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z Gminą Kobylnica dotyczącej realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ulicy Profesora Poznańskiego w Kobylnicy”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 53 do protokołu)

**ppkt 25) w sprawie umowy partnerskiej z Gminami Główny, Potęgowo, Damnica, Słupsk i Ustka na realizację zadania w ramach NARODOWEGO PROGRAMU PRZEBUDOWY DRÓG LOKALNYCH –II ETAP BEZPIECZEŃSTWO – DOSTĘPNOŚĆ – ROZWÓJ**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

**Radny Paweł Gonera** – nie ma tych dwóch uchwał i poprosił, żeby projekty uchwał w sprawie „schetyńówek” w oryginałach radnemu przesłano.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 54 do protokołu)

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – dostanie radny te uchwały. Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?



podał wyniki głosowania:

za - 17            przeciw – 0    wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/392/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 roku w sprawie umowy partnerskiej z Gminami Główny, Potęgowo, Damnica, Słupsk i Ustka na realizację zadania w ramach NARODOWEGO PROGRAMU PRZEBUDOWY DRÓG LOKALNYCH –II ETAP BEZPIECZEŃSTWO – DOSTĘPNOŚĆ – ROZWÓJ, została podjęta

(uchwała stanowi zał. nr 55 do protokołu)

**ppkt 26) w sprawie umowy partnerskiej z Gminami Słupsk, Dębica Kaszubska i Kobylnica na realizację zadania w ramach NARODOWEGO PROGRAMU PRZEBUDOWY DRÓG LOKALNYCH –II ETAP BEZPIECZEŃSTWO – DOSTĘPNOŚĆ – ROZWÓJ**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - głosu udzielił staroście Sławomirowi Ziemiałowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemiałowicz Starosta** – na początku sesji powiedział, że przy przedłożonym pierwotnie projekcie uchwały przyjęli uwagi wójta Dańczaka z Dębicy Kaszubskiej. Uległy zmianie nie kwoty tylko zakres rzeczowy dotyczący tego zadania i to proponują włączyć jako autopoprawka do projektu uchwały. Zakres zgodnie z sugestiami pana wójta został skorygowany, zmieniły się parametry tego zadania. Poprosił o podjęcie uchwały łącznie z autopoprawką.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 56 do protokołu)

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawką omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 17            przeciw – 0            wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/393/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 roku w sprawie umowy partnerskiej z Gminami Słupsk, Dębica Kaszubska i Kobylnica na realizację zadania w ramach NARODOWEGO PROGRAMU PRZEBUDOWY DRÓG LOKALNYCH –II ETAP BEZPIECZEŃSTWO – DOSTĘPNOŚĆ – ROZWÓJ, została podjęta

(uchwała stanowi zał. nr 57 do protokołu)

**ppkt. 27) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** -projekt uchwały omawiany był na komisjach Rady Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Głosu udzielił staroście Sławomirowi Ziemiałowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta** – zgłosił dwie autopoprawki do projektu uchwały polegającej na:

zwiększeniu nakładów na zadanie „Przebudowa drogi powiatowej nr 1108G w miejscowości Peplino (Gmina Ustka)” z kwoty 964 822 zł do kwoty 1 493 815 zł zgodnie z załącznikiem nr 3a do uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2014 rok. Zadanie jest realizowane przez Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku. Planowane wydatki w poszczególnych latach kształtują się następująco:

- w 2013 roku – 650 000 zł,
- w 2014 roku – 843 815 zł.

Środki na zadanie w 2014 roku zabezpieczą Powiat Słupski w wysokości 507 412 zł oraz Gmina Ustka w kwocie 336 403 zł.

- 1) zmianie kwoty długu w roku 2021 z kwoty 164 646 zł na kwotę 165 000 zł, oraz w 2023 roku z kwoty 323 354zł na kwotę 323 000 zł. Powyższa zmiana związana jest z dostosowaniem emisji do uchwały w sprawie emisji obligacji,
- 2) zwiększeniu wydatków majątkowych o kwotę 100 000 zł dla Gminy Kobylnica na zadanie majątkowe pn. „Przebudowa układu komunikacyjnego obejmująca ulicę Główną wraz z ulicami Krzywą i Polną w Widzinie – etap I”.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

**Radny Paweł Gonera** – czytając pierwszą część uchwały, powiedział starosta, że zmieniają kwotę z 2013 roku, czy można w wpf zmieniać wstecz.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - głosu udzielił staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta** – wyjaśnił, że kwota jest z 2021 roku i 2023 roku. Jeżeli zabrzmiało to jak 2013 to się przejęczył. Chodzi o rok 2023. Jest to prognoza długu na rok 2023.

**Radny Paweł Gonera** – bez tych nowych kwot wpf był naprężony do ostatnich możliwości. Teraz musiałby jeszcze raz to przeanalizować i obligacje, które musiałyby zgładzić kredyt. Budżet dla radnego nie wygląda różowo, a fioletowo. Dobrze byłoby, żeby radny miał te dane wcześniej i mógł je przeanalizować.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - głosu udzielił staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta** – nie można zmienić wpf na 2013 rok , zostaje taki jaki był. Natomiast zwiększyła się kwota na 2014 r. i w związku z tym jest zmiana. Jest to remont drogi w miejscowości Peplino . w 2013 roku wydali 600 tys. zł i w tym roku już drogę zamknęło. W tym roku zwiększyły się wydatki do kwoty 843 815 zł. Łącznie będzie kosztować 1 493 815 zł.

**Radny Paweł Gonera** – wpf zaczyna być na granicy napięcia. Czas rozdawnictwa (nie dla Smóldzina) powinien się już wcześniej skończyć. Dobrze, że część deklaracji o finansowaniu przez

powiat pewnych zadań jest na 2015 rok. Ci co uzyskali tę deklarację pewnie się cieszą. Według radnego powinno to być wyważone.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 58 do protokołu)

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem, wraz z autopoprawkami omówionego projektu uchwały zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 16            przeciw - 0    wstrzymał się - 1 radny

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/394/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014r w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 59 do protokołu)

#### **ppkt. 28) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2014 rok**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - projekt uchwały omawiany był na komisjach Rady Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Głosu udzielił Pana Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta** – zgłosił dwie autopoprawki do projektu uchwały polegającej na: przesunięciu wydatków między zadaniami inwestycyjnymi ujętymi w załączniku Nr 3 "Zadania inwestycyjne do realizacji w 2014 roku" oraz w załączniku nr 3a "Przedsięwzięcia inwestycyjne ujęte w wieloletniej prognozie finansowej" .

Z pozycji nr 4 dokonuje się wykreślenia zadań w kwocie ogółem 959 414 zł, w tym:

- "Przebudowa drogi powiatowej nr 1015G Możdzanowo - Bruskowo Wielkie (Gmina Ustka)" o wartości 430 422 zł,
- "Przebudowa drogi powiatowej nr 1108G Pęplino - Wielichowo (Gmina Ustka)" o wartości 528 922 zł.

Powyższe środki przeznacza się na:

- wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 1103G Lędowo - Modła (Gmina Ustka)" o wartości 430422 zł. Środki na zadanie zabezpieczy Powiat Słupski w wysokości 215211 zł oraz Gmina Ustka w wysokości - 215211 zł,
- zwiększenie wartości zadania ujętego w poz. 5 pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 1108G w miejscowości Pęplino (Gmina Ustka)" o kwotę 528 992 zł. Po zmianie łączne koszty finansowe wyniosą 1 493 815 zł, natomiast wydatki w roku 2014 wyniosą 843 815 zł, w tym: wkład gminy 336 403 zł, wkład powiatu 507 412 zł.

W związku z powyższymi zmianami w § 5 pkt 2 wydatków majątkowych zmienia się podpunkt "b" "Zadania inwestycyjne ujęte w wykazie przedsięwzięć w ramach wieloletniej prognozy finansowej" z kwoty 905658 zł na kwotę 1 434651 zł.

oraz autopoprawki polegającej na przesunięciu z rezerwy inwestycyjnej kwoty 100 000 zł dla na zadanie inwestycyjne realizowane przez Gminę Kobylnica pn. „ Przebudowa układu komunikacyjnego obejmująca ul. Główną wraz z ul. Krzywą i Polną w Widzinie – etap I” .

Powyższa zmiana powoduje zmianę załącznika nr 3 „pn. „ Zadania inwestycyjne do realizacji w 2014 roku”.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - otworzył dyskusję. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

**Radny Paweł Gonera** – przesuwamy środki, w planie zmiany budżetu znalazły się środki, które przekazał Minister Finansów na nagrody i płace dla pracowników Powiatowego Urzędu Pracy. Zapytał, czy te środki ze starostwa dotarły do PUP i czy już wszystkie niedobory w PUP zostały pokryte. Też pewną kwotę miało wpłacić na rzecz PUP Miasto Słupsk.

**Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta** – odpowie dyrektor Janusz Chałubiński.

**Pan Janusz Chałubiński dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku** – na ostatniej sesji Rady Miejskiej podjęto decyzję na wniosek starosty o ograniczeniu kwoty, którą otrzymują na wspólny budżet PUP, on był niedoskonały, o czym informował wcześniej. Ponad 250 tys. zł aneksem zostanie wprowadzone na dochody starostwa, co spowoduje, że nastąpi zmiana budżetu PUP, co spowoduje, że nie tylko wynagrodzenia, ale w ogóle te wszystkie koszty związane z utrzymaniem jednostki urzędu dadzą szansę na to, iż by dziurę, która była zasypać. Ponadto te 330 tys. zł o których radny wspominał są to środki nadzwyczajne. Dodatkowo jest to nagroda dla urzędników PUP za osiągniętą efektywność. Jak już informował wcześniej, w miesiącu marcu minister pracy uznał, iż PUP w Słupsku jest drugim po Świnoujściu, a pierwszym w województwie jeżeli chodzi o efektywność zatrudnieniową pracy na złagodzenie skutków bezrobocia. Nie jest to osiągnięciem dyrektora, tylko całego urzędu. Ta kwota jest do wypłacenia dla urzędników, którzy do tego się przyczynili, tj.: pośrednicy, doradcy zawodowi, specjaliści do spraw programów - ta grupa w szczególności, również dla kadry kierowniczej urzędu. To może być zrealizowane, kiedy wprowadzicie Państwo na dochody naszego budżetu kwotę, którą od ministerstwa otrzymaliśmy.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - zamknął dyskusję

(projekt uchwały stanowi zał. nr 60 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawkami omówionego projektu uchwały zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 17            przeciw – 0            wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/395/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014r w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2014 rok, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 61 do protokołu)

**ppkt 29) w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rady Powiatu Słupskiego i zaopiniowany pozytywnie. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? Otworzył dyskusję. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

**Radny Paweł Gonera** – myśli, że jest to ostatnia transza, gdzie obligacjami pokrywają kredyt. Zapytał, czy w następnym roku taka procedura ratowania budżetu, zresztą jest dopuszczona i robiona we wszystkich samorządach będzie możliwa, czy następne obligacje będą pokrywane innymi obligacjami. Pyta dlatego, ponieważ dane jakie przychodzą z naszej gospodarki, między innymi, to, że 8% spadła produkcja przemysłowa w sierpniu, o czym nic się nie mówi, a zajmuje się innymi rzeczami, są bardzo niepokojące. Może to drastycznie spowodować zmniejszenie wpływów plus zmniejszenie wpływów rządu i samorządu. Dlatego pyta, czy taki mechanizm ratowania budżetu będzie możliwy.

**Pani Jadwiga Janicka Skarbnik Powiatu** - na dzień dzisiejszy nie ma żadnych zmian w przepisach, będzie możliwe.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

**Radny Paweł Gonera** – wie, że nasze przepisy bardzo szybko się zmieniają, szczególnie kiedy pocześnie nami Bruksela, która nam cokolwiek daje.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** – głosów więcej nie było. zamknął dyskusję.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 62 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?  
podał wyniki głosowania:

za – 16                      przeciw – 0                      wstrzymał się - 1radny

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIII/396/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 roku w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 63 do protokołu)

#### **Ad. IX. Skargi**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - poinformował radnych, że do Starostwa Powiatowego wpłynęły skargi:

- 1) na działalność dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku  
dotycząca sprawy

- 2) na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku  
w sprawie uzyskania dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej,
- 3) na działalność Starosty Słupskiego,  
w sprawie

Zgodnie z art. 229 pkt. 4 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność kierowników jednostek organizacyjnych powiatu jest rada powiatu.

Zgodnie z art. 16. ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym rada powiatu kontroluje działalność powiatowych jednostek organizacyjnych, w tym celu powołuje komisję rewizyjną.

Mając na uwadze postanowienie § 38 ust 1 i 4 statutu powiatu słupskiego nieodzowne jest przekazanie powyższych skarg Komisji Rewizyjnej celem zbadania ich zasadności.

## **Ad. X**

### **Sprawozdania z prac Komisji Rady Powiatu Słupskiego w I półroczu 2014 roku**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - poinformował, że radni na poszczególnych komisjach omówili Sprawozdanie ze swojej pracy w I półroczu 2014 r. Również każdy radny miał możliwość wcześniej zapoznania się ze Sprawozdaniem z prac wszystkich komisji. Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby coś dodać. Głosów nie było.

(Sprawozdanie stanowi zał. nr 64 do protokołu)

(protokół sekretarza obrad - wyniki głosowań sesji Nr XXXIII/2014 Rady Powiatu Słupskiego dnia 29 września 2014 roku stanowi zał. nr 65 do protokołu)

(wniosek i opinie Komisji Polityki Społecznej z dnia 22.09.2014 r. stanowi zał. nr 66 do protokołu)

(wniosek i opinie Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 23.09.2014 r. stanowi zał. nr 67 do protokołu)

(wniosek i opinie Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu z dnia 24.09. 2014 r. stanowią zał. nr 68 do protokołu)

## **Ad. XI.**

### **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - głos oddaję Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

**Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta** – poinformował, że na interpelacje zgłoszone na dzisiejszej sesji, odpowiedzi radni otrzymają w ustawowym terminie na piśmie.

Odpowiedział na interpelacje zgłoszone na sesji w dniu 24 czerwca 2014 r.

Radny Arkadiusz Walach zapytał o:

- projekt uchwały Rady Gminy Ustka, który znajduje się w porządku sesji Rady Gminy Ustka na dzień 27 czerwca br. dotyczący przekazania w formie darowizny na rzecz Powiatu Słupskiego nieruchomości położonych w obrębie geodezyjnym Dębina. Poprosił Starostę o złożenie wyjaśnień, czego dotyczy ta sprawa.

W tej sprawie został złożony przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu wniosek do Zarządu Powiatu. Odpowiedź została udzielona na piśmie i przekazana Przewodniczącemu Komisji.

- koszty Powiatowych Zawodów Sportowo-Pożarniczych w Jezierzycach?

XV Powiatowe Zawody Sportowo-Pożarnicze w ramach współpracy Powiatu Słupskiego z organizacjami pozarządowymi tj. Zarządem Oddziału Powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Słupsku zostały zaplanowane w budżecie powiatu na rok 2014 w kwocie 23 tys. złotych. Na tę okoliczność została sporządzona stosowna umowa. Zawody zostały zorganizowane w dniu 21 czerwca br. Uczestniczyło w nich 216 uczestników z jednostek OSP Powiatu Słupskiego (24 zespoły). Wydatki przeznaczone były na zapewnienie obsługi medycznej, ubezpieczenie OC zawodów oraz koszt obsługi sędziowskiej i technicznej. Dla 216 zawodników zostały przewidziane posiłki regeneracyjne. Łączny koszt zawodów, uwzględniając udział osób z obsługi niepobierających wynagrodzeń (wolontariat), szacowany jest na kwotę 65-70 tys. zł. W kosztach tych uwzględniono poszczególne etapy: gminne i powiatowy. Taką formę zawodów praktykowano do chwili obecnej i spełnia ona pokładane w niej oczekiwania.

Radny Paweł Gonera interpelował w sprawach:

- remontu poboczy drogi wojewódzkiej nr 213, który zakończył się w Główczycach. Zdaniem radnego nie załatano dziur na odcinku 5 km, które zostały posypane żużlem, co jest niebezpieczne. Radny jest ciekawy, czy można stosować taki materiał na drodze.

Interpelacja zostanie przekazana do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku. Odpowiedź jeszcze nie wpłynęła.

- czy istnieje możliwość przebudowy odcinka drogi Stowięcino – Gorzyno ze środków inwestycyjnych „Przebudowy drogi powiatowej nr 1143G Główczyce – Stowięcino”.

W odpowiedzi na interpelację zgłoszoną przez Pana Radnego Pawła Gonere podczas sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 24 czerwca 2014 r. dotyczącą przebudowy odcinka drogi Stowięcino-Gorzyno ze środków inwestycyjnych "Przebudowy drogi powiatowej nr 1143G Główczyce-Stowięcino", Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku informuje, że prowadzone są rozmowy z Panią Wójt Gminy Główczyce celem wprowadzenia powyższego zadania do budżetu na rok 2015.

Dyrektor  
Mariusz Ożarek

Radny Zbigniew Kamiński interpelował na sesji w dniu 28 maja 2014 roku w sprawie wyznaczenia przejścia dla pieszych w okolicy skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 213 z ulicą Pogodną w Siemianicach.

W odpowiedzi na Państwa pismo odnośnie zgłoszonej interpelacji Pana Radnego Zbigniewa Kamińskiego, w związku z potrzebą wyznaczenia przejścia dla pieszych w okolicy skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 213 z ul. Pogodną w Siemianicach, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku informuje, że Gmina Słupsk opracowała i uzgodniła z ZDW w Gdańsku dokumentację projektową na zadanie pn. "Budowa chodnika i zatoki autobusowej wzdłuż DW nr 213 w Siemianicach dz. nr 300, gmina Słupsk" - uzgodnienie 5.4471.32.2014.JW z dnia 20.03.2014 r. Dodatkowo informujemy, że w ślad za prośbą Pana Radnego wyznaczenie przejścia we wskazanej przez niego lokalizacji wiązałoby się w naszym przypadku z zadaniem inwestycyjnym - potrzeba wybudowaniem odcinka nowego chodnika w ciągu DW nr 213 po stronie lewej. Z uwagi na powyższe stwierdzamy, że na podstawie powyższej dokumentacji całe zadanie będzie realizowane przez Gminę Słupsk, obejmując w swoim zakresie wnioskowane wykonanie przejścia dla pieszych i budowę chodnika.

z-ca Dyrektora  
Włodzimierz Kubiak

Radna Barbara Podruczna-Mocarska interpelowała w sprawach:

- udostępnienia kopii dokumentów posiadanych przez Starostwo Powiatowe dotyczących stanowisk Miasta Ustka, która zajmowała się w latach 2011-2014 posiadanych przez Starostwo dokumentacji w związku z budynkiem po byłym Zespole Szkół Technicznych w Ustce.

W związku ze złożoną przez Panią Radną na sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 24 czerwca 2014r. interpelacją w sprawie udostępnienia kopii dokumentów dot. stanowisk Miasta Ustka - posiadanych przez Starostwo - które Ustka zajmowała w latach 2011-2014 w związku z budynkiem po byłym Zespole Szkół Technicznych (ul. Darłowska), przekazuję posiadane w tej sprawie pisma.

Starosta  
Sławomir Ziemianowicz

(pisma do wglądu w Oddziale Organizacyjnym)

- przedstawienia wg ewidencji ludności (tak, jak dla obliczenia liczby mandatów z gmin i okręgów wyborczych do Rady Powiatu) stan liczby ludności w mieście Ustka i Gminie Słupsk wg stanu na 30.06.2012, 31 grudnia 2012 r. 30 czerwca 2013 r. i na 31 grudnia 2013 r.

Odpowiadając na interpelację złożoną na sesji w dniu 24 czerwca 2014 r. w sprawie przedstawienia, wg ewidencji ludności, stanu liczby ludności w Mieście Ustka i Gminie Słupsk, przesyłam dane pochodzące z oficjalnych raportów kwartalnych Komisarza Wyborczego w Słupsku:



	Miasto Ustka	Gmina Słupsk
I kwartał 2012 r.	16.095	15.379
II kwartał 2012 r.	16.094	15.472
III kwartał 2012 r.	16.062	15.1470
IV kwartał 2012 r.	16.018	15.555
I kwartał 2013 r.	15.950	15.588
II kwartał 2013 r.	15.905	15.686
III kwartał 2013 r.	15.828	15.734
IV kwartał 2013 r.	15.749	15.759

Starosta  
Sławomir Ziemianowicz

(interpelacje z dnia 24 czerwca stanowią zał. nr 69 do protokołu)

## Ad. XII

### Wnioski i oświadczenia radnych

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chce złożyć wniosek lub oświadczenie. Głosu udzielił radnemu Piotrowi Wszółkowskiemu.

**Radny Piotr Wszółkowski** – poinformował, że na ukończeniu są prace związane z organizacją i z wytyczeniem przejścia drogi dla pieszych w ciągu drogi powiatowej ulicy Grunwaldzkiej w Ustce. Podziękował tym wszystkim, którzy w sposób skuteczny radnego interpelacje załatwili. Podziękował starostom za nadanie biegu sprawie, naczelnik Matuszewskiej i członkom komisji, którzy merytorycznie temat opiniowali, także dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych Mariuszowi Ożarkowi i jego współpracownikom, którzy to przejście fizycznie wykonują. Ten wniosek był związany z dzikim przejściem. Do tej pory z pieszych nikt nie uległ kalectwu, ani nie stracił życia. Przejście, które będzie oznakowane, będzie większą uwagą dla poruszających się pojazdów.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - głosy udzielił radnemu Arkadiuszowi Walachowi.

**Radny Arkadiusz Walach** – poprosił dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, żeby wysłał tam ekipę, drogi nie zrobią, ale chociaż dziurę w dziurze, przeprosił, to są ubytki, więcej nic nie powie i podziękował.

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - głosy udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

**Radny Paweł Gonera** – pani z Biura mówiła, że te materiały dostał, będzie prosił o ostateczną formę dot. regulaminu zawodów sportowych.

Był sceptyczny co do udzielania kredytu gminie Smołdzino, ale przez lata apelował o chodnik w Żelazie.

**Ad. XIII. Zakończenie sesji**

**Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu** - stwierdził, że porządek dzisiejszej sesji został wyczerpany. Zamknął XXXIII sesję Rady Powiatu Słupskiego. Podziękował radnym i wszystkim obecnym za udział w obradach.

zakończenie godz. 13<sup>25</sup>

Przewodniczący Rady

Ryszard Stus

Protokołowała:  
Irena Kaczmaryk