

**RADA POWIATU
w SŁUPSKU**

OR-II.0002.34.2014

**Protokół Nr XXXIV/2014
sesji Rady Powiatu Słupskiego
z dnia 4 listopada 2014 roku**

XXXIV sesja Rady Powiatu Słupskiego odbyła się w Starostwie Powiatowym w sali konferencyjnej nr 202, od godz. 11⁰⁰.

Ad. I.

Otwarcie sesji

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – otworzył XXXIV sesję Rady Powiatu Słupskiego.

Powitał wszystkich obecnych radnych Powiatu.

Powitał zaproszonych gości:

Pana Włodzimierza Sławnego – Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku.

Panią Dominikę Stawińską - Sikorską – przedstawicielkę Miejskiego Inspektoratu Weterynarii w Słupsku.

Pana Andrzeja Szaniawskiego – Komendanta Miejskiego Policji w Słupsku.

Panią Agnieszkę Nowak – reprezentuje Urząd Miasta Słupsk..

Powitał Zarząd Powiatu Słupskiego z jego przewodniczącym Sławomirem Ziemianowiczem, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, przedstawiciele mediów i wszystkich przybyłych na sesję.

(listy obecności radnych i gości stanowią zał. nr 1 i 2 do protokołu)

Obsługę prawną zapewniła radca prawny pani Beata Sadowska.

Protokolantem obrad była pani Irena Kaczmarek z Wydziału Organizacyjnego.

Ad II.

Stwierdzenie kworum

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczyło 20 radnych, na stan ustawowy Rady 21 radnych.

Stwierdził, że obrady były prawomocne.

Na sekretarza obrad zaproponował radnego Marcina Białasa. Zapytał, czy radny wyraża zgodę na pełnienie obowiązków sekretarza obrad.

Radny Marcin Białas – wyraził zgodę.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – przeszedł do przegłosowania kandydatury i w związku z tym zapytał, kto z radnych jest za tym, aby radny Marcin Białas pełnił obowiązki sekretarza obrad? kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

Stwierdził, że sekretarzem obrad został radny Marcin Białas. Zaprosił go do stołu prezydyjnego.

Ad. III.

Przyjęcie proponowanego porządku obrad

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – przypomniał, że projekt porządku obrad został radnym przysłany w zaproszeniu na sesję. (zaproszenie stanowi zał. nr 3 do protokołu)

W dniu 4 listopada br. do przewodniczącego Rady Powiatu wpłynął wniosek Zarządu Powiatu o wycofanie z obrad Rady projektu uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Słupskiego w 2015 roku

Udzielił głosu panu staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – wyjaśnił, ponieważ ta uchwała wymaga wyrażenia opinii przez poszczególne gminy, a do dnia dzisiejszego trzy gminy nie wyraziły swojej opinii na temat tej uchwały, w związku z tym nie może być formalnie przegłosowana na dzisiejszej sesji. Będzie przedłożona na następnej sesji kolejnej rady powiatu. Względy formalne za tym przemawiają, żeby z porządku obrad zdjąć omawiany projekt uchwały.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przystąpił do głosowania i w związku z tym pytam - kto z Państwa radnych jest za wycofaniem z obrad Rady projektu uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Słupskiego w 2015 roku, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały z pkt. 9 ppkt 2 został wycofany z porządku obrad.

Poinformował, że do przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęły od Zarządu Powiatu wnioski z prośbą o wprowadzenie pod obrady Rady projektów uchwał:

- w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Ustka pomocy finansowej na budowę zatoki autobusowej wraz z chodnikiem w ciągu drogi powiatowej nr 1120G w miejscowości Gąbino Kolonia,
- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kępice na przebudowę odcinka drogi gminnej do oczyszczalni ścieków w miejscowości Kępice,
- w sprawie przekazania w 2015 roku środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Województwa Pomorskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie projektu pn. „Policja na straży środowiska naturalnego Powiatu Słupskiego” realizowanego przez Komendę Miejską Policji w Słupsku,
- w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego,
- w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2014 rok.

Udzielił głosu panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – przedłożone projekty uchwał są podyktowane terminami realizacji tych inwestycji. W gminie Kępice jeszcze w tym roku ta inwestycja zostanie zakończona. Odnoście projektu uchwały w sprawie funduszu wsparcia Policji, powiedział, że uchwała została już wcześniej podjęta, natomiast nazwa zadania musi być zapisana tak jak jest w projekcie, który złożyła Policja, ponieważ jest to zadanie finansowane z projektu dofinansowanego ze środków zewnętrznych. Zadanie to nie nazwa się „zakup samochodu terenowego”, tylko „policja na straży środowiska naturalnego powiatu słupskiego”. Dlatego uchwałę należy podjąć z takim tytułem. Kwota dofinansowania pozostała taka jak w poprzedniej uchwale. Te dwie uchwały będą skutkowały na WPF i zmiany w budżecie. Oprócz tego inne zmiany, które są do wykonania przez Radę, proponują tak, żeby do końca kadencji nie zwoływać sesji.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - zapytał, czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi? Głosów nie było.

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem pod obrady Rady projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Ustka pomocy finansowej na budowę zatoki autobusowej wraz z chodnikiem w ciągu drogi powiatowej nr 1120G w miejscowości Gąbino Kolonia, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem pod obrady Rady projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kępice na przebudowę odcinka drogi gminnej do oczyszczalni ścieków w miejscowości Kępice, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem pod obrady Rady projektu uchwały w sprawie przekazania w 2015 roku środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Województwa Pomorskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie projektu pn. „Policja na straży środowiska naturalnego Powiatu Słupskiego” realizowanego przez Komendę Miejską Policji w Słupsku, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem pod obrady Rady projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem pod obrady Rady projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2014 rok, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Projekty uchwał zostały wprowadzone w pkt. 9 ppkt 3,4,5,6,7.

Zapytał, czy ktoś z Państwa radnych, czy Pan Starosta wnosi inne propozycje, bądź zmiany do porządku obrad?

projekt porządku obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XXXIII sesji.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu Słupskiego.
7. Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na terenie Powiatu Słupskiego za 2013 rok.
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Słupskim w roku szkolnym 2013/2014.
9. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Powiatu Słupskiego z Organizacjami Pozarządowymi na 2015 rok,
 - 2) w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Słupskiego na lata 2014-2017 z perspektywą do 2021 roku”,
 - 3) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Ustka pomocy finansowej na budowę zatoki autobusowej wraz z chodnikiem w ciągu drogi powiatowej nr 1120G w miejscowości Gąbino Kolonia,
 - 4) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kępice na przebudowę odcinka drogi gminnej do oczyszczalni ścieków w miejscowości Kępice,
 - 5) w sprawie przekazania w 2015 roku środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Województwa Pomorskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie projektu pn. „Policja na straży środowiska naturalnego Powiatu Słupskiego” realizowanego przez Komendę Miejską Policji w Słupsku,
 - 6) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego,
 - 7) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2014 rok,

- 8) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku,
- 9) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku,
- 10) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Słupskiego,
- 10. Sprawozdanie z pracy Rady Powiatu Słupskiego za okres kadencji w latach 2010 – 2014.
- 11. Informacja z analiz oświadczeń majątkowych za 2013 rok.
- 12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- 13. Wnioski i oświadczenia radnych.
- 14. Zakończenie sesji.

Przystąpił do głosowania – i w związku z tym zapytał, kto z Państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw ? kto się wstrzymał ?
 podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że porządek dzisiejszych obrad został przyjęty.

Ad. IV.

Przyjęcie protokołu XXXIII sesji

Protokół XXXIII sesji był wyłożony do wglądu w pokoju nr 207 Wydziału Organizacyjnego. Do dnia dzisiejszego uwag nie wniesiono, w związku z tym pytam – kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu XXXIII sesji Rady Powiatu, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw ? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że protokół XXXIII sesji Rady Powiatu, został przyjęty.

Ad. V

Interpelacje i zapytania

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosu udzielił radnej Barbarze Podrucznej – Mocarskiej.

Pani Barbara Podruczna – Mocarska – wyraziła podziękowania dla pracowników starostwa obsługujących Radę. Z Wydziału Organizacyjnego szczególnie podziękowała pani Irenie Kaczmaryk i Anecie Zakrzewskiej.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosu udzielił radnemu Piotrowi Wszółkowskiemu

Radny Piotr Wszółkowski – zwracając się do Przewodniczącego Rady, Wysokiej Rady, Starosty, powiedział, że jako akcent tej pracy, którą się przez 4 lata zajmował, to obecnie trwające prace nad studium rewitalizacyjnym do linii kolejowej nr 405 relacji Szczecinek – Ustka. Na co dzień pracuje z autorami studium i w związku z tym chciałaby się podzielić pewną refleksją, a mianowicie jednym z elementów rewitalizacji i realizacji tego studium jest rozpatrzenie kwestii elektryfikacji tej linii na odcinku Szczecinek – Słupsk, a jest to bardzo ważne z punktu widzenia rangi stacji

kolejowej dużego stutysięcznego miasta jakim jest Słupsk. Z informacji, jakie posiada, jest tym trochę zaniepokojony, sytuacja idzie dla nich w trochę niekorzystnym kierunku, dlatego, że zleceniodawca, a też i autorzy studium, odnosi takie wrażenie, idą w kierunku, aby tematem elektryfikacji nie zajmować się i najlepiej, jakby jej nie było. Dlatego chciałyby złożyć ostatni wniosek z punktu widzenia wniosków związanych z dostępnością komunikacyjną, aby wystosować pismo do Centrum Realizacji Inwestycji PKP PLK w Szczecinie, by zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, jaka była przedmiotem konkursu rozpisanego na rewitalizację linii kolejowej 405. W tym dokumencie literalnie znalazł się osobny rozdział dotyczący elektryfikacji tej linii wraz z przeprowadzeniem wielopłaszczyznowych analiz przy udziale spółek „córek” kolejowych, takich jak np. PKP Energetyka, PKP Intercity, a akurat ta spółka jest odpowiedzialna za przewozy międzyregionalne. Jest to bardzo ważne z punktu widzenia pociągów dalekobieżnych, które odwiedzają tutaj region słupski, region o destynacji turystycznej, a także również uwzględnić analizy PKP CARGO. W przypadku tej ostatniej sprawy chciałby powiedzieć, że żadna inwestycja morska związana z utrzymaniem brzegów, z rozwojem energetyki wiatrowej, z punktu widzenia dostawy materiałów, też również nie może się obejść bez analiz i zdania tej spółki. I chodzi również o to, aby w tym piśmie, o które prosi, aby pan Starosta na zakończenie ich zgodnej współpracy, skierował., jasno podkreślił, że w rekomendowanym wariantcie wyboru przez zamawiającego ułożyć sprawę rewitalizacji linii w dwóch etapach. Pierwszy etap to jest fizyczna rewitalizacja tej linii, a drugi etap, to elektryfikacja linii i żeby to było wyraźnie w tym dokumencie pokazane, żeby nie zamykać im drogi do dalszej pracy, do dalszych działań lobbingsowych w przypadku niewykorzystania środków finansowych na kolej, do tego, aby w drugim etapie, poza tym pierwszym rozdziałem mogli skutecznie lobbować w sprawach elektryfikacji tej linii. Także prosiłby bardzo, aby to pismo – wystąpienie zawierało te dwa elementy. Jeśli byłoby to możliwe, to prosiłby bardzo pana Starostę, aby tytułem wzmocnienia sił tego wniosku, odpisem skierować to pismo do wszystkich samorządów, które znajdują się w ciągu przebiegu linii kolejowej, aby siła ich wniosku była zwielokrotniona. To tyle, jeśli chodzi o interpelację. Korzystając z okazji chciałby podziękować panu Staroście, że przez okres 4 lat miał wielką przyjemność współpracowania z nim przy tematach kolejowych, tematach, które są najszybsze do realizacji, tak jak sam kiedyś to stwierdził. Cieszy się, że owocem tej pracy jest to, iż ktoś na biedną ziemię słupską po prostu skierował swój wzrok i jeden z elementów bardzo ważnej sprawy związanej z dostępnością komunikacyjną udało się im jakoś ruszyć z posad. Podziękował Przewodniczącemu za możliwość zabrania głosu.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – zapytał jaki jest los ich wniosków na tzw. schetynówki, ponieważ do końca października miały być rozpatrzone i czy w przyszłym roku nowa Rada, dzięki ich zapobiegliwości, takie fundusze będzie miała, a które zresztą są nieodzowne do wykonania wielu remontów. Przez ostatnie lata raczej ta przyjemność ich omijała. Jego drugie pytanie skierowane do starosty. Mimo dużej szczodrości finansowej pana, brak jest środków, ponieważ trzeba ogłosić nowy przetarg na remont 500 m i niedużej kwoty 70 000 zł na drogę Stowięcino – Gorzyno. Dlatego pyta, ponieważ po tych informacjach, jak to oni lekką ręką wszystkim dają, a Gmina

Główczyce nie ma. Chodziło o to, że były większe o 30% koszty zrobienia tej nakładki. Liczył, że to jest 14 000 zł. Podobno nie ma tych pieniędzy. Podczas wymiany zadań z panem dyrektorem Ożarkiem padła propozycja i chyba taka propozycja padła pod adresem pani Wójt, która kazała zweryfikować, że inwestycja ta jako wydatek niewygasający zostanie przesunięta na rok przyszły. Jego pytanie i pani Wójt Gminy Główczyce jest jedno: czy to, że jest inwestycja niewygasająca, czy będzie jeszcze ustalała ta Rada, czy rada, którą wybiorą mieszkańcy 16 listopada br. Obiecywanie komuś, czegoś co się nie zrobiło po prostu byłoby nietaktowne. Dlatego mówi, chodziło o 14 000 zł i kawałek drogi, która od lat jest w stanie tragicznym (chyba nie ma gorszego), a tu nagle nie wykonują. Dobrze by było, żeby odczucia mieszkańców były inne. Jest jeszcze jedna sprawa. Nie chce mówić na temat pisma, jakie uzyskali od związku zawodowego pracowników PKS, które jest niepokojące, ale myśli, iż to pismo przekażą następnej Radzie, żeby się tym zajęła. Sytuacja jest o tyle niepokojąca, że pomału ustalili plan regionalnych dowozów. I ten plan, jak pamięta pan Starosta, jest zwieszony na tym, że PKS będzie, gdyż jak go nie będzie, to koszty dojazdu mogą być ogromne. Jednak nie chce się do tego odnosić. Jest jeszcze jedna sprawa: jaka jest przyczyna trzęsienia ziemi w tzw. polityce kadrowej, jaką ostatnio mają. Głównie chodzi mu o odwołanie kierownika PUP w Słupsku pana Janusza Chałubińskiego przez Powiatową Radę Zatrudnienia. Powie wprost: kilkanaście – kilkadziesiąt lat pracował z tym panem, wielu mieszkańców też pracowało, były nagrody, były środki, jak one były wykorzystywane to już nie będą mówić, po prostu ludzie nie mieli z czego żyć i z dużym niesmakiem przyjęli sytuację, jaką wykreowano po 40 latach pracy dla tego człowieka. Dlatego chciałby usłyszeć jakiś komentarz, co stało u podstaw tego, że nagle ni stąd ni zowąd słynna Powiatowa Rada Zatrudnienia odwołuje pana dyrektora Chałubińskiego.

Ad. VI

Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosu udzielił panu staroście Sławomirowi Ziemanowiczowi.

Pan Sławomir Ziemanowicz Starosta - zwracając się do Przewodniczącego Rady, Wysokiej Rady przedstawił Sprawozdanie, które w brzmieniu stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – otworzył dyskusję i głosu udzielił radnej Barbarze Podrucznej-Mocarskiej.

Radna Barbara Podruczna-Mocarska - padło sformułowanie, gdyby ul. Wczasowa była składana jako projekt gminny, a nie powiatowy, to by weszła do sfinansowania z schetynówkami, w związku z tym poprosiła o większy komentarz.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosu udzielił panu staroście Sławomirowi Ziemanowiczowi.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – wyjaśnił, że ulica Wczasowa została przekazana Miastu Ustka na realizację tej inwestycji i ona jest w Zarządzie Miasta, a nie w Zarządzie Powiatu. Natomiast zespół oceniający przyjął, że jest to droga powiatowa. W sytuacji, której oddawali gminom w zarządzanie drogi, i tak jest w przypadku gminy Słupsk. Te drogi były zaliczane do kategorii i finansowane z puli dróg gminnych, i tak być powinno. Tak było do tej pory, nie wiadomo dlaczego to zmieniono i to też będą wyjaśniać. Z tą punktacją ul. Wczasowa załapała by się w puli czternastu zadań. Dodał, że schetynówka to jest 54 mln zł – 27 mln zł na zadania gminne i 27 mln zł na zadania powiatowe. Z tą punktacją weszłaby na ósmą pozycję, czyli dość wysoko. Udział finansowy powiatu jest w tym dość znaczny. To zadanie miałyby szansę realizacji i o to będą zabiegać, bo to jest istotny błąd. Natomiast jeśli chodzi o punktację pozostałych projektów nie wie czym się różnią, łączące drogi krajowe i wojewódzkie w naszym powiecie od innych powiatów, bo mają takie same znaczenie. Dzisiaj ukazała się punktacja, będą mogli to przeanalizować. Myśli, że w najbliższych dwóch dniach stanowisko merytoryczne powiatu wyjdzie. Współpracują z gminą Słupsk, miastem Ustka, żeby te wnioski we właściwy sposób zareklamować. Jaka będzie ocena i skutek, na pewno poinformują, a dzisiaj muszą tę procedurę przejść. Dodał, że jest to wstępna lista i nie jest ostateczna.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – powiedział, że w żadne punkty nie wierzy, są pewne układy i nie mamy sił przebicia w Gdańsku stąd te nasze kłopoty w pozyskiwaniu środków. Jeżeli powiat ziemski nie będzie miał jednego radnego wojewódzkiego, to możemy sobie gadać i gadać.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosu udzielił radnemu Województwa Markowi Biernackiemu.

Pan Marek Biernacki radny Województwa – przybył na sesję, tak jak zawsze stara się być na sesji, chociaż nie zawsze się udaje. Stara się wsłuchiwać we wszystkie problemy powiatu, dlatego jest i na tej ostatniej sesji. W Sejmiku zakończyli kadencję tydzień temu. To o czym powiedział radny Paweł Gonera o tyle mija się z prawdą, że o schetynówkach decyduje wojewoda, a nie samorząd województwa. Schetynówki są rozdysponowywane z poziomu rządowego. Też go ta kwestia uderzyła bo, z starostą czekali na te oceny. Będzie dzwonił do wojewody, ponieważ ul. Wczasowa oczekuje od wielu lat na swoją kolej, bo jest bardzo ważna dla gminy i miasta Ustka, ale również dla powiatu jako bardzo ważny szlak komunikacyjny i jako ważne miejsce w części uzdrowskiej Ustki. Na pewno w tej sprawie będzie interweniował. Natomiast to wyborcy zadecydują, czy będzie również reprezentantem z powiatu. On bardzo chętnie wsparłby się jeszcze jakąś tzw. dodatkową szablą w Sejmiku Województwa. Jeśli będzie jakiś kandydat z powiatu, to fajnie. Ponieważ startuje, to ma nadzieję w jakimś szerszym tandemie uda się dbać o interesy naszego regionu. Zastrzeżenie, że były układy i ktoś zawiódł w samorządzie Województwa, w tym przypadku są chybione. Odnośnie dróg wojewódzkich, wiadomo, że stara się interweniować jakimiś staraniami usilnymi, wspólnymi dochodzi do modernizacji. Chociażby drogi 213, to co było zapowiedziane z małym poślizgiem na odcinku Lubuczewo – Wrzeście jest realizowane na terenie gminy Główny, na których zależy radnemu Gonerze, też były pewne rzeczy zrobione. Następne

plany i decyzje, starania i lobbowanie, to jest następna kadencja, oddają się wszyscy w ręce wyborców. Odnosnie podziału, będzie starał się dowiedzieć u źródła u wojewody jakie były przyczyny takiej decyzji i na pewno też będzie próbował podierać starostę jeżeli chodzi o ulicę Wczasową.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – zgadza się z radnym, ale jeżeli patrzy na wykonywanie pewnych inwestycji drogowych 213, to pyta się skąd wzięli te firmy. Jeżeli u radnego w sezonie letnim nie wyróżnija się poboczy, a robi się to teraz przed zimą, to jaki z tego sens. Jeżeli przy zmianie nawierzchni w miejscowości Poblocie najpierw smołuje się nawierzchnię, a potem frezarka zbiera, to wszystko.

Pan Marek Biernacki radny Województwa – jeśli tak szczegółowo jest mowa o Poblocie. To że poprawiono technologię, to był wynik radnego interwencji. Dostał informację od radnego Arkadiusza Walacha, że wbrew obietnicom i ustaleniom, które były ze spotkania majowego firma i Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wypełnia tych zobowiązań, więc po radnego ostre interwencje zostało doprowadzone do takiego zakresu rzeczowego jaki był wówczas ustalony, czyli pełne sfrezowanie i pokrycie asfaltem. Nie wie co byłoby lepiej zostawić tak jak zaczęli, czy doprowadzić do tego co było ustalone. Jeździli z radnym i wizytowali, interweniował, żeby te drogi ponaprawiać. Oddział lęborski, który zawiaduje jest na obrzeżach województwa, w Oddziale lęborskim była zmiana kierownictwa, bo były tego typu sytuacje. Ma nadzieję, że teraz sytuacja będzie układała się lepiej. Nie ma pełnej satysfakcji, bo też jak interweniował, to też jest źle, nie wie jak odbierać te żale. Dobrze Pan wie, że jak trudno jest wydusić przy tych pieniądzach, które są w województwie, te nakłady, które są corocznie realizowane na poziomie 5 – 10% potrzeb, które są w województwie, one odpowiadają mniej więcej. Jest to wrywanie sobie nawzajem tych pieniędzy w kawałku, które są robione. Większe inwestycje planowane są na nową perspektywę, dotyczy to drogi przede wszystkim 203, bardzo ważnej drogi Ustka – Darłowo, bardzo wąska jezdnia wysadzona drzewami. Podobnie jest z drogą 213. Radny interweniuje w tej sprawie, żeby była gruntownie przynajmniej na odcinku Siemianice – Wicko wyremontowana. Jest to zadanie na nową kadencję, bo na to potrzeba kilkadziesiąt milionów złotych. Rocznie w województwie przeznaczanych jest 150 mln zł. Jak to się ma do potrzeb, bo te środki można byłoby zrealizować na dwie drogi. Jest to zadanie wspólne na nową kadencję. Deklaruje to w swoim programie i o to zabiega. Jak będzie wsparcie, to będą wspólnie robić.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – otworzył dyskusję i głosu udzielił radnej Barbarze Podrucznej-Mocarskiej.

Radna Barbara Podruczna-Mocarska – w związku z tym, że ul. Wczasowa była przyjęta na okres realizacji inwestycji przez miasto, zapytała, czy w umowie był również zapis, że po zrealizowaniu tej inwestycji miasto będzie miało przez kilka lat w swoim władaniu w sensie utrzymania bieżącego i konserwacji z tego co zostanie z schetynówki i wydane. Jest pewna analogia do środków unijnych, że ta trwałość przez tego, który wziął środki musi być poniesiona

z konsekwencjami, w sensie takim, że miało się dopilnować staranności właściwego wydania tych środków w okresie inwestycji. Zapytała, czy taki zapis znalazł się, którego zabrakło, przesądzić, że takie odwołanie będzie bezskuteczne.

Pan Sławomir Ziemiałowicz Starosta - odnośnie ulicy Wezasowej, według kryteriów ustawy o drogach publicznych ona nie spełnia kryteria drogi powiatowej. W związku z tym konsekwencją wykonania tej inwestycji byłoby zniesienie kategorii drogi powiatowej i ona musiałaby się stać drogą gminną, czyli miasta Ustki. Nie ma zobowiązań na papierze, ale takie przyjęli ustalenia, że po zakończeniu tej inwestycji ona przejdzie procedurę wygaśnięcia kategorii drogi powiatowej i miasto Ustka przejmie ją jako drogę gminną, ponieważ ustawowo nie spełnia kryteriów drogi powiatowej.

Radna Barbara Podruczna-Mocarska - rozumie, że w zapisie formalnym to się nie znalazło, chociaż ustalenia takie ustne i sensowne były.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosów więcej nie było zamknął dyskusję.

Ad. VII.

Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na terenie Powiatu Słupskiego za 2013 rok

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przypomnę, że informacja o stanie środowiska była tematem posiedzenia Komisji Rolnictwa, Środowiska oraz Bezpieczeństwa Publicznego. Zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos. Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(Informacja stanowi zał. nr 5 do protokołu)

Ad. VIII.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Słupskim w roku szkolnym 2013/2014

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przypomniał, że Komisja Polityki Społecznej omawiała Informację na swym posiedzeniu. Zapytał, czy ktoś z radnych, chce zabrać głos. Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(Informacja stanowi zał. nr 6 do protokołu)

Ad. 9. Podjęcie uchwał:

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - poinformował radnych, że zgodnie z § 50 ust.1 Statutu Powiatu Słupskiego, przewodniczący poszczególnych Komisji złożyli do przewodniczącego Rady Powiatu pisemne opinie o projektach uchwał.

ppkt 1) w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Powiatu Słupskiego z Organizacjami Pozarządowymi na 2015 rok

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i zaopiniowany pozytywnie

Zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 7 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIV/397/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 4 listopada 2014r w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Powiatu Słupskiego z Organizacjami Pozarządowymi na 2015 rok, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 8 do protokołu)

ppkt 2) w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Słupskiego na lata 2014-2017 z perspektywą do 2021 roku”

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Rolnictwa Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego i zaopiniowany pozytywnie.

Zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Otworzył dyskusję Głosów w dyskusji nie było

(projekt uchwały stanowi zał. nr 9 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIV/398/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 4 listopada 2014r w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Słupskiego na lata 2014-2017 z perspektywą do 2021 roku”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 10 do protokołu)

ppkt 3) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Ustka pomocy finansowej na budowę zatoki autobusowej wraz z chodnikiem w ciągu drogi powiatowej nr 1120G w miejscowości Gąbino Kolonia

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji Rolnictwa Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Otworzył dyskusję Głosów w dyskusji nie było

(projekt uchwały stanowi zał. nr 11 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIV/399/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 4 listopada 2014r. w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Ustka pomocy finansowej na budowę zatoki autobusowej wraz z chodnikiem w ciągu drogi powiatowej nr 1120G w miejscowości Gąbino Kolonia, została podjęta.

(uchwały stanowi zał. nr 12 do protokołu)

ppkt 4) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kępice na przebudowę odcinka drogi gminnej do oczyszczalni ścieków w miejscowości Kępice

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było (projekt uchwały stanowi zał. nr 13 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw - 0 wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIV/400/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 4 listopada 2014r w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kępice na przebudowę odcinka drogi gminnej do oczyszczalni ścieków w miejscowości Kępice , została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 14 do protokołu)

ppkt 5) w sprawie przekazania w 2015 roku środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Województwa Pomorskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie projektu pn. „Policja na straży środowiska naturalnego Powiatu Słupskiego” realizowanego przez Komendę Miejską Policji w Słupsku

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było (projekt uchwały stanowi zał. nr 15 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 18 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIV/401/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 4 listopada 2014r w sprawie przekazania w 2015 roku środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji Województwa Pomorskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie projektu pn. „Policja na straży środowiska naturalnego Powiatu Słupskiego” realizowanego przez Komendę Miejską Policji w Słupsku, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 16 do protokołu)

ppkt 6) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na komisjach Rady Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było

(projekt uchwały stanowi zał. nr 17 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawką omówionego projektu uchwały zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 18 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIV/402/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 4 listopada 2014r w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 18 do protokołu)

ppkt 7) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2014 rok

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na komisjach Rady Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Otworzył dyskusję Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – w pkt. 2 przeznacza się 70 tys. zł z rezerwy inwestycyjnej na zakup samochodu, który będzie używany dla Domu Dziecka Towarzystwa Nasz Dom w Słupsku i w Ustce. Bulwersuje to mieszkańców gminy Główny, którzy są w tej, czy innej sytuacji finansowej. Te dwie instytucje od Skarbu Państwa dostają miesięcznie po trzy tysiące zł na jedno dziecko i ciągle wyciągają rękę po jakieś dofinansowanie. Powiedział, że siedmioosobowa rodzina w gminie Główny żyje za 4 tys. zł. Do tych ludzi te wiadomości docierają. Trzeba się przyjrzeć tym wydatkom, bo nie ma na obiady w szkole, bo potrzebny autobus i to tak fajnie brzmi. Ale radny nie może się zgodzić, że przy takich dużych środkach, a dla mieszkańców gminy Główny są to ogromne środki. Matka z pięciorgiem dzieci ma 2 tys. zł. Myśli, że następna rada musi się przyjrzeć środkom. Wielokrotnie na komisjach mówił, że jest to nieuczciwe do tych ludzi.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – otworzył dyskusję i głosu udzielił radnej Barbarze Podrucznej-Mocarskiej.

Radna Barbara Podruczna-Mocarska – przyłączyła się do głosu radnego Pawła Gonery. Również na komisjach podnosiła kwestię taką, że te dzieci powinny mieć prawo do wykupienia obiadów w szkołach i tą kwestię nadal podtrzymuje

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – myśli, że nie można mówić, że starostwo ma gest, bo oznacza to taki sąsiedzki wyraz z określeniem rozrzutność. Myśli, że starostwo w miarę swoich możliwości ma dobrą wolę, a potrzeby są znacznie większe. Głosu udzielił wicestaroscie Andrzejowi Buremu.

Pan Andrzej Bury wicestarosta - nie jest to tak, że ten samochód będzie kupiony po to, żeby tylko pani dyrektor jeździła. Dzieci ci są wożone do lekarza, do psychologa, do swoich miejsc zamieszkania. I to wszystko kumuluje się tym, że musi być nowe auto, bo to staje się niebezpieczne

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosu udzielił radnemu Andrzejowi Kordylasowi

Radny Andrzej Kordylas – dodał, że tu chodzi o drugi samochód, jeden w tym roku już został zakupiony, tylko był to nie taki jakim można wozić dzieci. Teraz ta sama firma kupuje kolejny samochód, o to chodzi radnym.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – nie chodzi o to, że ten samochód nie jest potrzebny, ale radny podał przedział dochodów ludzi. Nikogo nie interesuje, że dziecko idzie dwa kilometry z gorączką do autobusu.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – taki dalszy sposób rozmowy, to jest dalszy ciąg o szczepionkach. Dobra wola nie zawsze wystarczy, żeby coś poprawić. Zamknął dyskusję. (projekt uchwały stanowi zał. nr 19 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawką omówionego projektu uchwały zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 17 przeciw - 0 wstrzymał się - 1radny

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIV/403/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 4 listopada 2014r, w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2014 rok, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 20 do protokołu)

ppkt 8) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - poinformował, że Komisja Rewizyjna na zlecenie Rady Powiatu Słupskiego zbadała skargę pani Marianny Walczak zam. w Wolszycach, dotyczącą sprawy pana Zbigniewa Chomy zam. w Ustce.

Poprosił pana Arkadiusza Walacha przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie w tej sprawie stanowiska Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Arkadiusz Walach – Komisja Rewizyjna na zlecenie Rady Powiatu Słupskiego w dniu 9 października br. zbadała zasadność skargi. Mając na względzie całokształt przeprowadzonego w tej sprawie postępowania wyjaśniającego, zebranych i przeanalizowanych materiałów dowodowych, argumenty prawne i faktyczne, komisja rewizyjna Rady Powiatu Słupskiego uznaje skargę za bezzasadną.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - czy ktoś z Państwa ma uwagi? Uwag nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 21 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za uznaniem skargi za bezzasadną zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że Rada Powiatu Słupskiego uznała skargę pani Marianny Walczak za bezzasadną

Stwierdził że, uchwała Nr XXXIV/404/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 4 listopada 2014r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 22 do protokołu)

ppkt 9) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - poinformował, że Komisja Rewizyjna na zlecenie Rady Powiatu Słupskiego zbadała skargę pana Mirosława Mroza zam. w Słupsku, w sprawie uzyskania dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej.

Poprosił pana Arkadiusza Walacha przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie w tej sprawie stanowiska Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Arkadiusz Walach – Komisja Rewizyjna na zlecenie Rady Powiatu Słupskiego w dniu 9 października br. zbadała zasadność skargi. Mając na względzie całokształt przeprowadzonego w tej sprawie postępowania wyjaśniającego, zebranych i przeanalizowanych materiałów dowodowych, argumenty prawne i faktyczne, komisja rewizyjna Rady Powiatu Słupskiego uznaje skargę za bezzasadną.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 23 do protokołu)

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za uznaniem skargi za bezzasadną zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw – 0 wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że Rada Powiatu Słupskiego uznała skargę pana Mirosława Mroza zam. w Słupsku, w sprawie uzyskania dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej za bezzasadną

Stwierdzam że, uchwała Nr XXXIV/405/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 4 listopada 2014r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 24 do protokołu)

ppkt 10) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Słupskiego

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - poinformował, że Komisja Rewizyjna na zlecenie Rady Powiatu Słupskiego zbadała skargę pana Stanisława Grześkowiaka zam. w Warcinie w sprawie sprzedaży działki nr 121/7 położonej w Warcinie w Gminie Kępice.

Poprosił pana Arkadiusza Walacha przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie w tej sprawie stanowiska Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Arkadiusz Walach – Komisja Rewizyjna na zlecenie Rady Powiatu Słupskiego w dniu 10 października br. zbadała zasadność skargi. Po analizie materiałów w sprawie sprzedaży działki nr 121/7, położonej w miejscowości Warcino w Gminie Kępice, Komisja Rewizyjna stwierdza, że przeprowadzona została ona zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (aktualnie tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., nr 518 ze zm), a także że osoby, które nabyły własność tej nieruchomości, miały świadomość, iż istniejące urządzenia przesyłowe występują na nabywanej działce, stanowią odrębny przedmiot własności i nie są przedmiotem zbycia na ich rzecz, co zostało potwierdzone w zawartym przez nich akcie notarialnym. Według oświadczenia kontrolowanych, w polskim prawodawstwie znajdują uregulowanie zasady przebiegu linii przesyłowych (w tym przypadku ciepłociągu), dotyczące służebności przesyłu oraz związanych z tym służebności gruntowych, które są określone w Kodeksie Cywilnym. Istniejące urządzenia podziemne lub nowo budowane, będące przedmiotem odrębnej własności, np. ciepłociągi mogą przebiegać przez grunty stanowiące własność różnych właścicieli, przy zachowaniu obowiązujących w tym zakresie przepisów.

Kontrolowani dodatkowo poinformowali, że wszelkie działania dotyczące zmiany lokalizacji ciepłociągu jego przebiegu i sposobu korzystania mogą być podejmowane tylko i wyłącznie za zgodą jego współwłaścicieli, a w przypadku braku ich zgody mogą być rozpatrywane przez sąd w postępowaniu cywilnoprawnym. Wobec tego Powiat Słupski nie może być stroną w postępowaniu administracyjnym ani cywilnym w sprawach dotyczących urządzeń

przesyłowych znajdujących się na działce osób fizycznych. W świetle powyższego nie ma podstaw ani prawnych, ani merytorycznych do ponoszenia przez Starostwo Powiatowe w Słupsku kosztów zmiany lokalizacji ciepłociągu ani ustalenia sposobu jego korzystania.

Komisja Rewizyjna w wyniku analizy dokumentów oraz uzyskanych od kontrolowanych informacji ustaliła, że sprawę zmiany lokalizacji oraz umożliwienia dostępu do ciepłociągu jak i jego eksploatacji, o co domaga się skarżący, winna rozstrzygnąć wspólnota mieszkaniowa, do której skarżący należy.

Ponadto Komisja Rewizyjna nie stwierdziła (co zarzucił skarżący), aby jakiegokolwiek działania Starosty utrudniały prace inwestycyjne nabywcy działki nr 121/7. W analizowanych dokumentach brak jest zgłaszanych przez nabywcę w tym zakresie zastrzeżeń.

Mając na względzie całokształt przeprowadzonego w tej sprawie postępowania wyjaśniającego, zebrany i przeanalizowany materiał dowodowy, argumenty prawne i faktyczne, Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Słupskiego uznaje skargę za bezzasadną.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - zapytał, czy ktoś ma uwagi.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 25 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za uznaniem skargi za bezzasadną zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za -18 przeciw – 0 wstrzymał się - 1 radny

Stwierdził, że Rada Powiatu Słupskiego uznała skargę pana Stanisława Grześkowiaka zam. w Warcinie w sprawie sprzedaży działki nr 121/7 położonej w Warcinie w Gminie Kępice za bezzasadną.

Stwierdził że, uchwała Nr XXXIV/406/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 4 listopada 2014r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Słupskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 26 do protokołu)

Ad. X.

Sprawozdanie z pracy Rady Powiatu Słupskiego za okres kadencji w latach 2010 – 2014

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - jest to dość obszerny zapis. Zaproponował, żeby radni zapoznali się z tym dokumentem za pomocy BIP. W związku z zakończeniem kadencji uhonorował w imieniu nas radnych i starostwa dość ciekawym wydawnictwem samorządowym, które zawiera bardzo szeroką informację na temat pracy samorządów Rzeczpospolitej na temat historii, także na temat naszego samorządu. Jest to zapis samorządów w całej Polsce od najniższego szczebla do najwyższego. Również zawierającymi te dane, które takich publikacjach mogą się pojawić. Każde z tych opracowań posiada indywidualną dedykację. Przystąpił do wręczania wraz ze Starostą Sławomirem Ziemianowiczem upominków. Natomiast radni Bogumiła Lenard oraz Andrzej Wojtaszek w imieniu radnych zwracając się do przewodniczącego powiedziała; mówi się jaki lider taka drużyna, a że za tym stołem drużyna siedzi aktywna, twórcza i znakomita, to tylko

świadczy o tym, że jest Pan liderem doskonałym. Bardzo sprawnie prowadził Pan sesje Rady Powiatu, szybko reagował na to wszystko co na sali się działo, nieraz i cięty język, ale nam imponowało. Odczytywanie uchwał na tej sali spowodowało, że pod nazwą morski powiat słupski, szczęśliwie, bezpiecznie, spokojnie dotarł do celu i kończy dzisiaj kadencję. Dziękując, życzyli, aby osobiste walory znalazły uznanie w oczach wyborców i przyszłej Rady, żeby to miejsce pozostało otwarte.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - podziękował za te piękne słowa. Głosu udzielił radnemu Sejmiku Markowi Biernackiemu.

Pan Marek Biernacki radny Sejmiku Wojewódzkiego – powiedział, że zakończyli jako Sejmik swoją czteroletnią misję, która często obfitowała w dyskusje, spory. Zawsze były to twórcze dyskusje, radny starał się sygnalizować w trakcie prac, to co wynikało z dyskusji na tej sali. Podziękował za zaproszenia i możliwość wsłuchiwania się w to, czym żyje powiat, czym żyją samorządy lokalne. Myśli, że na tyle ile było możliwości tym jednym głosem, co zaznaczał radny Paweł Gonera, stara się trzy razy głośniejszym głosem, skoro reprezentował 10% samorządu województwa. W Sejmiku jest 33 radnych, statystycznie odpowiadało by trzem głosom z naszego miasta i powiatu słupskiego, bo to jest niespełna 200 tys. mieszkańców. Na tyle na ile było to możliwe starał się te wszystkie sygnały przekazywać, podziękował, że radni te sygnały tu dawali. Starał się na równo Dzielić miasto Słupsk i powiat słupski. Myśli że nie było gminy z tych 10 samorządów lokalnych żeby w tej kadencji nie odwiedził. Wszystkich radnych w terenie spotykał, starał się być przy okazji imprez, czy to na dożynkach, czy na sesji. Przyznał, że najwięcej uwagi poświęcił tej najsłabszej gminie, czyli gminie Smołdzino, ale tak to jest, że trzeba eksponować problemy tych najsłabszych, bo oni sobie nie poradzą i trzeba o tych problemach mówić. Dlatego najczęściej głos zabierał radny Paweł Gonera z gminy Główny. Wiadomo, że chociaż dosyć silna, to na obrzeżach położona gmina Kępice też tej uwagi wymagała. Starał się wszędzie być wsłuchiwać w problemy. Wie że najbardziej łączy temat dróg, jest to najważniejszy problem, bo kompetencja samorządu województwa, to jest to przede wszystkim to co nas dotyka na dole, czyli drogi oraz lecznictwo specjalistyczne. Oprócz dróg wojewódzkich, to przejściowo przynajmniej trafiał pod obrady problem Szpitalnego Oddziału Ratunkowego. Miał sprzymierzeńca w postaci pana przewodniczącego Rady. Myśli, że po trzech latach odkąd szpital wojewódzki funkcjonuje w nowych pomieszczeniach, te problemy jakby już zniknęły. Kontrakt jest nadal niedoszacowany. Wszyscy o to walczą łącznie z Zarządem Województwa, by te kontrakty dla SOR urealniły się, bo dzisiaj one odpowiadają w przydziale 30 – 50% kosztów jakie SOR- y ponoszą i to się dzieje kosztem pozostałych działalności i pozostałych oddziałów. Niestety problem jest ogólnokrajowy na to jeszcze trzeba dużo pracy zarówno Ministerstwa Pracy jak i NFZ. Wszystkiego sami nie załatwią, ale z poziomu województwa problem ten dostrzegają. Między czasie ratując obiekty po byłym szpitalu Obrońców Wybrzeża tworzą dla całej ziemi słupskiej i nie tylko, bo promień oddziaływania nowego centrum zdrowia psychicznego będzie trochę szerszy, myśli, że od 50 – 100 km. W miarę możliwości to co jest w kompetencjach samorządu województwa starał się sygnalizować i jednocześnie lobbować za naszymi interesami. A że niedosyt jest ogromny, bo dużo jest jeszcze do zrobienia, między innymi motywuje,

że próbuje ponownie wystartować i te problemy, które nie dało się rozwiązać w przeciągu radnego dwóch kadencji w tej kolejnej kadencji, żeby nie przepadły i żeby znalazły odpowiednie miejsce w planach województwa, w regionalnym planie operacyjnym, czy strategii województwa. Dziękując za współpracę docenia to, że choć często w cierpkich słowach była tu oceniana praca samorządu województwa, to dla radnego był często argument, żeby te słowa i tą determinację przekazać starania o to aby subregion słupska miasto Słupsk, powiat słupski odnalazły właściwe miejsce w strategii województwa i w budżecie wojewódzkim, który jest rozdysponowywany. Ma nadzieję, że nasi następcy, może częściowo, albo wszyscy my się znajdziemy będą pamiętać i będą tą współpracę kontynuować w kolejnej kadencji 2014 – 2018. Dziękując za współpracę, życzy w imieniu własnym, samorządu województwa i marszałka tym którzy startują sukcesów, a tym którzy nie startują pomyślności w życiu osobistym. Przede wszystkim podziękował za dobrą współpracę przewodniczącemu Rady i starostom.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - powiedział, że z punktu widzenia również radnych, z punktu widzenia Słupska, był to może najtrudniejszy, mówi logistycznie, bardzo ogólnie, czas dla naszego regionu. Zakończenie trwające od 1996 roku budowy szpitala, Szpital, który zdominował wszystkie inwestycje i to ta kadencja, ogromne pieniądze i wreszcie przejście na tę drugą stronę, która wydawała się zupełnie nie do przebycia, przeprowadzka do nowego szpitala, której bali się wszyscy, a szczególnie on, żeby w czasie tego zadania niedoszło do zagrożenia ludzkiego życia, a mają pod opieką 400 tys. mieszkańców, bo byłe województwo słupskie cięży terytorialnie nad nami. Był to ogromny sukces właściciela szpitala marszałka Województwa Pomorskiego, Sejmiku, który podejmował ogromne decyzje finansowe, ale też i szpitala, bo staraniem naszego specjalnie wydzielonego działu do spraw pozyskiwania środków unijnych, były to ogromne pieniądze pomocowe, nie tylko z Unii, ale i z Europejskiego Obszaru gospodarczego z udziałem marszałka, miasta, skarbu państwa. To co się w tej chwili zaczyna dziać, to dla niego z punktu widzenia kogoś kto koordynował zakończenie budowy szpitala, a w tym roku skończył swoje dziesięciolecie i nie myślał, że aż tyle uda się uzyskać dla słupskiego szpitalnictwa. Jak ciężkie są to zadania radny znakomicie wie, bo przez jego ręce przechodziły decyzje ważne ogromnymi kwotami pieniężnymi. Jak radni słyszeli w tej chwili mimo, że te wielkie wydatki dla szpitala wydawałoby się, że się skończyły, one będą jeszcze trwały do czasu uruchomienia psychiatrii, do czasu przeniesienia Ustki, do czasu przeniesienia dyrekcji i od czasu do czasu będą się dowiadywali o jakiś postępach. Tak samo jak w zeszłym tygodniu zrobił to wiceminister zdrowia p. Sławomir Nojman informując nas jako pierwszy o tym, że mimo dobrego usprzętowania minister przydzielił nam jako jednemu ze szpitali, które składały, a w województwie pomorskim sześć szpitali aplikowało o tomograf komputerowy. Jak wiadomo, zrobienie tomografii jest wciąż trudnym zadaniem. Jest to wielomiesięczne oczekiwanie i muszą wybierać tych pacjentów, którym zrobią badanie wcześniej. Ten tomograf nam przydzielono i dla pana radnego jest to podsumowujące zadanie, bo minister wychodząc trochę przed orkiestrę, bo to dyrektor powinien marszałka zawiadomić, ale minister podał informację, że 3270 tys. zł dla słupskiego szpitala, niestety dodał, że udział własny to jest 600 tys. zł. Radny o tym wie, że czekają na ten udział własny ze strony właściciela szpitala, a oprócz tego szpital 750 tys. zł. i tak będzie musiał włożyć po to, żeby ten sprzęt zainstalować. Stary tomograf będzie działał równolegle, będą

one podzielone dla zadań trudniejszych i łatwiejszych, chociaż oba urządzenia są urządzeniami wysokiej klasy. Podziękował za to radnemu i życzył sukcesu wyborczego w następnej kadencji. Głosu udzielił radnej Barbarze Podruczej-Mocarskiej.

Radna Barbara Podruczna – Mocarska – w kontekście wymienionej gminy Smołdzino, na komisji, która odbyła się tuż przed sesją, powiedziała, że sama ma niedosyt i apel do radnych którzy będą w następnej kadencji, żeby mocniej lobbowali za zmianą w ustawie o finansach publicznych ponieważ nie jest to winą gminy Smołdzino, że w interesie całego narodu naszego kraju jest to, że w tej gminie znajduje się Park i obszary chronione, co zdecydowanie pogarsza sytuację w możliwości rozwoju tej gminy. Tego typu gminy ludzie ci nie są winni tego, że akurat tam są wartości ogólnonarodowe, te gminy powinny dostawać subwencje jakby wyrównujące ich szanse rozwoju. W związku z tym to jest też radnej apel do tych, którzy będą w następnej kadencji radnymi, żeby lobbować i naciskać na zmianę przepisów. Gmina Smołdzino znajduje się w obszarze administracyjnym naszego powiatu i w tym sensie nasz obowiązek. Poprosiła, o aktualizację na stronie internetowej w zakładce morski powiat słupski, żeby było widać, że jest żeglarstwo, że dzieje się wiele w zakresie funkcji morskiej naszego powiatu.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Arkadiuszowi Walachowi.

Radny Arkadiusz Walach – podziękował za dobrą współpracę, przeprosił wszystkich, których nieraz obraził, takim jest człowiekiem. Nie startuje do rady powiatu, z przyczyn osobistych musiał zrezygnować. Ma nadzieję, że dorośnie do tej rangi, żeby wygrać wójta Smołdzino jeżeli uda się, to będą jeszcze spotykać. Zostaje jeszcze członkiem rady zatrudnienia. Zdaje sobie sprawę, że jest powołany przez władzę, zawsze można odwołać. Wszystkim obecnym życzy wygrania. Ma nadzieję, że w końcu wszyscy zrozumieją radnego żale i przychylcie się do gminy Smołdzino i zróbcie wszystko, żeby nie było 50: 50 inwestycje, tylko zrobić jakiś schemat określić w ten sposób, żeby to było normalnie i rozsądnie. Ma nadzieje, że mieszkańcy najbiedniejszej gminy, ale jakże pięknej na pewno będą dziękować z tego, że mają tak wspaniałych radnych i będą dobrze działać. Zwrócił się do wszystkich pan starostwa powiatowego, to że nie będzie radnym to nie oznacza, że 8 marca nie przyjdzie kolejny raz. Na pewno przyjdzie z czekoladami dla wszystkich pań, bo taki typ człowieka jest.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Zdzisławowi Kołodziejskiemu.

Radny Zdzisław Kołodziejski – powiedział, że to o czym państwo mówią, to taki projekt ustawy już powstał. Taki projekt ustawy Klub Poselski PSL złożył do łaski marszałkowskiej, ale jak to zwykle bywa trudno o wolę polityczną i znajduje się w zamrażalce. Słusznie naciskajmy róbmy wszystko, żeby taki projekt ujrzał światło dzienne, żeby posłowie mogli nad nim debatować i co najważniejsze przyznać środki tym gminom, które tej pomocy potrzebują w zakresie szczególnie ochrony środowiska. O kanalizacji o której była mowa w gminie Smołdzino wszysecy

powinni mówić, myśleć i wspomagać. Podziękował wszystkim za współpracę czteroletnią. Życzył tym którzy kandydują, żeby znaleźli się w nowej radzie, żeby podeszli do tych spraw o których na ostatniej sesji mówią solidnie, rzetelnie, żeby naszym mieszkańcom żyło się lepiej.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - powiedział, że w jego sercu są dwie rzeczy oprócz rodziny, szpital i powiat, czyli to co wykonuje jako swój zawód, bo jednak przede wszystkim czuje się lekarzem, a potem urzędnikiem. Przypomniął, że przez ostatnie kilkanaście lat zdarzyło się coś co jest ewenementem w polskim samorządzie, mianowicie miasto najbogatsze zadeklarowało tak pragnąc owego szpitala, że co dziesiąta złotówka wydana na szpital będzie pochodziła z miasta. Nie wszyscy w to wierzyli, ale tak się stało. W sumie przekazali 29 mln zł, co przy nienajlepszych finansach miasta stanowiło ogromną pomoc do tego co w tej chwili widzimy. W tej chwili cierpią tylko na jedno, chcieli by te 30%, które szpital może przerobić, zlikwidować kolejki. Budowali szpital nie po to, żeby podporządkować go wielkości kontraktów, ale po to, żeby podporządkować go potrzebom chorego człowieka. I tak jest, ten szpital jest w stanie wykonywać 25-30% więcej czynności. To co mają jest nie w pełni wykorzystane. To jest w tej chwili ich marzeniem, żeby mieli odpowiednią ilość pieniędzy, żeby pieniądz wreszcie zaczął iść za pacjentem. I za ta złotówkę do każdych dziesięciu złotych, mieli okazję, żeby podkreślić tą pomoc rady miasta Słupska, Prezydenta Słupska. Głosu udzielił Agnieszce

Pani Agnieszka Nowak Sekretarz Miasta Słupsk zwracając się do wszystkich obecnych, powiedziała, że dużo słów padło na tej sali, ale trudno w jednej chwili podsumować cztery lata, przez cztery lata bardzo wiele się wydarzyło. Wspólnie z samorządem województwa wykończyli szpital, szpital, który potrzebny jest nam wszystkim, nie tylko w mieście, ale również mieszkańcom powiatu. Codzienne zadania może niekoniecznie krzyżują się z działaniami powiatu, ale te zadania, które wspólnie realizują, przynajmniej do tej pory były realizowane prawidłowo. Ma nadzieję, że tak będzie również w przyszłości. W imieniu Prezydenta Miasta Słupska serdecznie dziękuje za czteroletnią współpracę, a wszystkim, którzy kandydują w przyszłej kadencji, życzy sukcesu.

(Sprawozdanie stanowi zał. nr 27 do protokołu)

Ad. XI.

Informacja z analiz oświadczeń majątkowych za 2013 rok

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - poinformował radnych, że zgodnie z art. 25c ust. 6,8 i 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. (Dz. U z 2013r, poz. 595 ze zm.) o samorządzie powiatowym, Wojewoda Pomorski dokonał analizy danych oświadczeń majątkowych złożonych przez starostę oraz przewodniczącego Rady Powiatu Słupskiego, według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r., zgodnie z art. 25c ust. 3 pkt. 2 i ust. 4 ww. ustawy.

Analiza złożonych oświadczeń majątkowych za 2013 rok nie stwierdziła nieprawidłowości, w związku z tym nie podjęto działań, o których mowa w art. ust 9 i 12 pkt. 3 ww. ustawy.

Wpłynęło również pismo z Urzędu Skarbowego w Słupsku w sprawie dokonania analizy oświadczeń majątkowych radnych wraz z kserokopiami zeznań o wysokości dochodu osiągniętego w roku podatkowym 2013 r.

W wyniku przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych radnych, nie stwierdzono nieprawidłowości skutkujących koniecznością zastosowania procedury określonej w art. 25c ust. 9 ustawy o samorządzie powiatowym.

XII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - udzielił głosu panu Sławomirowi Ziemianowiczowi Staroście

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – powiedział, że radni, którzy złożyli interpelacje na sesji w dniu 29 września br. odpowiedź otrzymali na piśmie.

Radna Barbara Podruczna-Mocarska interpelowała w sprawach:

1) udzielenia informacji na jakie cele polityki rodzinnej i promocyjnej zostaną przekazane nieruchomości w Dębiniu, przekazane Powiatowi w formie darowizny przez Gminę Ustka ?

W związku ze złożoną przez Panią Radną na sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 29 września 2014r. interpelacją w sprawie udzielenia informacji na jakie cele polityki rodzinnej i promocyjne zostaną przeznaczone nieruchomości w Dębiniu, przekazane Powiatowi w formie darowizny przez Gminę Ustka wyjaśniam, co następuje:

Zarząd Powiatu Słupskiego wraz z Wójtem Gminy Ustka wypracował wspólne stanowisko polegające na tym, iż Gmina Ustka przekaze w formie darowizny Powiatowi Słupskiemu 27 działek o łącznej powierzchni 3,7131 ha położonych w m. Dębina posiadających w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym uchwałą Rady Gminy Ustka Nr IX/78/2007 z dnia 24 sierpnia 2007 roku (Dz. Urz. Województwa Pomorskiego Nr 6 poz. 153 z dnia 28.01.2008 roku) przeznaczenie jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o charakterze rezydencjonalnym, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowej z towarzyszącą zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz zabudowy usługowej z przeznaczeniem towarzyszącym określonym jako tereny zieleni urządzonej.

W związku z tym Powiat zamierza wykorzystać omawiane nieruchomości zgodnie z ich przeznaczeniem w MPZP co jednocześnie będzie promocją powiatu jako przyjaznego miejsca dla rozwoju rodziny, stworzenia odpowiednich warunków życia dla rodziny oraz jej powstania i prawidłowego funkcjonowania.

Starosta
Sławomir Ziemianowicz

2) udzielenia informacji w sprawie prowadzenia działań z zakresu używania nazwy „Morski Powiat Słupski”

Odpowiadając na Pani interpelację zgłoszoną podczas sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 29 września 2014 r. w sprawie prowadzonych działań w zakresie używania nazwy „Morski Powiat Słupski” informuję, że ww. nazwa stosowana jest sukcesywnie w bieżących działaniach promocyjnych i marketingowych powiatu - utworzony został profil na Facebook'u o tej nazwie. Dalsze działania związane z zastosowaniem określenia „Morski Powiat Słupski” przewidziane zostały na rok 2015.

Starosta
Sławomir Ziemianowicz

Radna Barbara Zawadzka i radny Andrzej Kordylas interpelowali w sprawach:

- 1) budowy chodnika wraz z wykonaniem pięciu wjazdów na posesje przy drodze powiatowej nr 1138G w miejscowości Światały.

W nawiązaniu do interpelacji Radnych Powiatu Słupskiego Pani Barbary Zawadzkiej oraz Pana Andrzeja Kordylasa, które wpłynęło do tutejszego Zarządu pismem dnia 30.09.2014r. w sprawie budowy chodnika wraz z wykonaniem pięciu wjazdów na posesje przy drodze powiatowej nr 1138G w miejscowości Światały, informujemy że Zarząd Dróg Powiatowych widzi potrzebę wykonania przedmiotowego odcinka chodnika wzdłuż ww. drogi powiatowej. Powyższa sprawa zostanie przedłożona Gminie Damnica jako propozycja inwestycji wspólnej na rok 2015.

Dyrektor ZDP
Mariusz Ożarek

- 2) przeanalizowania możliwości poprawy bezpieczeństwa na przejściu w ciągu drogi powiatowej przy ul. Witosa w Damnicy.

W odpowiedzi na pismo zgłoszone podczas sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 29.09.2014 r. Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku informuje, iż został ustalony termin spotkania w sprawie przeanalizowania możliwości poprawy bezpieczeństwa na przejściu w ciągu drogi powiatowej przy ulicy Witosa w Damnicy. Spotkanie odbędzie się we wtorek 21.10.2014 r. o godz. 10⁰⁰ w Damnicy przy przejściu.

Dyrektor ZDP
Mariusz Ożarek

W nawiązaniu do spotkania w terenie, które odbyło się w dniu 22.10.2014 r. w sprawie przeanalizowania możliwości poprawy bezpieczeństwa na przejściu w ciągu drogi powiatowej przy ulicy Witosa w Damnicy informujemy, że rozwiązaniem problemu bezpiecznego przekraczania jezdni przez pieszych jest wykonanie sygnalizacji świetlnej wraz z azylem. Szacunkowa wartość robót to ok. 100 tysięcy złotych. Dlatego zasadne jest, aby wprowadzić to zadanie jako inwestycję wspólną z Gminą Damnica na rok 2015.

Dyrektor ZDP
Mariusz Ożarek

Radny Paweł Gonera zwrócił się z zapytaniami dotyczącymi:

- 1) czy i kiedy wykonane zostaną oznaczenia na drodze wojewódzkiej nr 213 w Pobłociu ?
- 2) czy i kiedy zostanie zakończony remont cząstkowy na drodze wojewódzkiej nr 213 Główczyce-Wicko ?
- 3) czy i kiedy dokończony będzie remont drogi wojewódzkiej 213 Cecenowo-Pobłocie ?

Interpelacja została skierowana do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku

Odpowiedź Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku W odpowiedzi na pismo nr KM.VIII.7126.25.2014 z dnia 02.10.2014 (wpłynęło 08.10.2014r), Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku przesyłamy nasze stanowisko w zakresie interpelacji złożonej przez Pana Radnego Pawła Gonera.

Ad.1

W obszarze miejscowości Pobłocie zostanie odtworzone oznakowanie poziome - przejście dla pieszych (P-10), w ramach zamówienia uzupełniającego do dnia 17.11.2014 r.

Ad. 2 i 3

Remont cząstkowy na odcinkach Głowczyce - Wicko oraz Pobłocie - Cecenowo został wykonany w znacznym zakresie w miesiącach maj - czerwiec tego roku. Dodatkowo wykonamy w ramach zamówienia uzupełniającego do dnia 30.11.2014 r. remont cząstkowy na drodze wojewódzkiej nr 213 w miejscach szczególnie tego wymagających.

z-ca dyrektora
Tomasz Miler

Radna Walentyna Małek interpelowała w następujących sprawach:

1) braku przejścia dla pieszych przy drodze powiatowej Nr 1179G w okolicach Urzędu Gminy w miejscowości Potęgowo.

Notatka spisana w związku ze zgłoszoną w dniu 29 września 2014 r. na sesji Rady Powiatu Słupskiego interpelacją Pani Walentyny Małek, dotyczącą wyznaczenia i oznakowania przejścia dla pieszych w okolicy Urzędu Gminy w Potęgowie - droga powiatowa Nr 1179G.

Komisja w składzie:

Wiktor Brych - Starostwo Powiatowe w Słupsku

Robert Kreczko – Komenda Miejska Policji w Słupsku

Arlena Pasamonik – Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku

przy udziale:

Ewy Ulanowskiej – Urząd Gminy w Potęgowie

po przeprowadzeniu wizji w terenie w dniu 07.10.2014r. oraz po przeanalizowaniu sytuacji stwierdziła:

W miejscowości Potęgowo na ulicy Tadeusza Kościuszki (w okolicy Urzędu Gminy) nie można Wyznaczyć przejścia dla pieszych, gdyż nie spełnia ono zasad lokalizowania przejść dla pieszych, (brak chodnika po jednej stronie drogi) zgodnie z załącznikiem nr1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U.z2003r.Nr220,poz. 2181 z późn. zm.).

Na tym notatkę zakończono.

Notatkę sporządził: Wiktor Brych.

2) zwróciła uwagę na niebezpieczny zjazd z drogi krajowej Nr 6 w miejscowości Chlewnica do miejscowości Mikorowo.

W załączeniu pismo Wydziału Komunikacji skierowane do Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie. Na dzień dzisiejszy nie wpłynęła odpowiedź z Warszawy.

W dniu 29 września 2014 r. na sesji Rady Powiatu Słupskiego Pani Radna Walentyna Małek zgłosiła interpelację, w której zwróciła uwagę na niebezpieczny zjazd z drogi krajowej Nr 6 w miejscowości Chlewnica (5;242km) do miejscowości Mikorowo.

Z informacji napływających od mieszkańców w/w miejscowości wynika, że w miejscu tym niejednokrotnie dochodzi do sytuacji, w których istnieje zagrożenie dla zdrowia i życia uczestników ruchu drogowego.

W związku z powyższym proszę o podjęcie stosownych działań, które przyczynią się do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w przedmiotowym miejscu.

Starosta
Sławomir Ziemanowicz

Pismo skierowane do Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku

W dniu 29 września 2014 r. na sesji Rady Powiatu Słupskiego Pani Radna Walentyna Małek zgłosiła interpelację, w której zwróciła uwagę na brak przejścia dla pieszych w okolicy Urzędu Gminy w miejscowości Potęgowo. Z informacji napływających od mieszkańców wynika, że w ostatnim czasie w w/w miejscu bardzo wzrosło natężenie ruchu przez co miejsce to stało się szczególnie niebezpieczne dla pieszych.

W związku z powyższym informuję, że w dniu 7 października 2014 r. o godz. 10.30 w miejscowości Potęgowo (w okolicach Urzędu) odbędzie się spotkanie, podczas którego dojdzie do oceny czy w przedmiotowym miejscu jest możliwość wyznaczenia i oznakowania przejścia dla pieszych zgodnie z załącznikiem nr 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2003 r. Nr 220, poz. 2181 z późn. zm.)

Starosta
Sławomir Ziemanowicz

Radny Zdzisław Kołodziejcki zapytał o poniesione przez gminy wydatki związane z organizacją Świąta Samorządu Powiatu.

Szczegółowe rozliczenie było. Łączny koszt to 38 797,98, z czego powiat pokrył 16 797,98. Partycypowali w kosztach: gminy: Ustka, Główczyce, Kobylnica, Damnica i Słupsk. Te gminy brały udział w sposób finansowy i rzeczowy w omawianym święcie.

Odpowiedź na dzisiejsze interpelacje będą udzielone na piśmie niezwłocznie.

Oдноśnie „schetyńówek” powiedział, że procedura odwoławcza pokaże jaki będzie wynik

Radny Paweł Gonera – zapytał o chodnik budowanego przez powiat. W trzech przypadkach mieszkańcy zostali odcięci od możliwości przejechania przez ten chodnik. Poprosił dyrektora ZDP pana Ożarka o przyjrzenie się temu drobnemu, a jakże ważnemu z punktu społecznego sprawy.(odpowiedzi na interpelacje stanowią zał. Nr 28 do protokołu)

Protokół sekretarza XXXIV/2014 sesji Rady Powiatu z dnia 4 listopada stanowi zał nr 29 do protokołu

Wnioski i oświadczenia Komisji Polityki Społecznej z dnia 27.10.2014r stanowi zał nr 30 do protokołu

Wnioski i oświadczenia Komisji Rolnictwa Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 28.10.2014r stanowi zał nr 31 do protokołu

Wnioski i oświadczenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu z dnia 29.10.2014r i 04.11.2014r stanowią zał nr 32 i 33 do protokołu

Ad. XIII.

Wnioski i oświadczenia radnych

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chce złożyć wniosek lub oświadczenie. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – podziękował wszystkim za współpracę i to co udało nam się zrobić za te cztery lata. Dodał, że nie jest takim optymistą, a jest raczej spokojnym pesymistą. Zadania, które miało wykonać nie zawsze wykonano, w szczególności jeżeli chodzi o drogi, Jest to chyba pierwsza sesja na której nie mówi Paweł Gonera, jest w mniejszości, ale nie mówił po to żeby mówić. Wszystkie materiały jakie otrzymał, to podziękowanie dla Biura Rady i przeprosiny, że musiały panie tyle pisać, ale stał na straży interesów społecznych i finansowych.

Nie zawsze zgadzał się z wieloma kolegami, ale to jest dobrze bo taka jest samorządność, taka jest demokracja i cieszy radnego to, że jakieś drobne wniosł pozytywne myślenie na temat naszego bycia. Udało się zrobić pewne rzeczy, a i pewne rzeczy nie udało się zrobić. Wynoszenie w tej chwili kiedy kryzys finansowy zaczyna dotykać inne gminy nie tylko gminy Smołdzino, w to co interpelował nie tyle, że bogatszą, a większą gminę Głowczyce jest nadużywaniem pewnych rzeczy. Nasz powiat jest podzielony na bogate gminy i o mniejszym zasobie finansowym i nie jest to tylko gmina Smołdzino. Dziękując radnym i życząc powodzenia w następnych wyborach, może spotkają się po szesnastym i tego wszystkim radnym życzy.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - myśli, że wszystko sobie powiedzieli, łącznie z życzeniami. Różnica jest taka, że starosta jak przegra te wybory, to na tej sali i tak będzie, tylko, że na tablicy, a jak radni przegrają to tylko Zdzichu będzie.

Dodał, że szpital skrzętnie wykorzystuje możliwości jakie ma promocja zdrowia w wydaniu powiatu, są to pieniądze wydawane w bardzo przemyślany sposób, głównie na działalność profilaktyczną.

Ad. XIV

Zakończenie sesji.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - stwierdził, że porządek dzisiejszej sesji został wyczerpany. Zamknął XXXIV sesję Rady Powiatu Słupskiego. Podziękował radnym i wszystkim obecnym za udział w obradach.

zakończenie sesji godz. 13¹⁰

Przewodniczący Rady

Ryszard Stus

Protokołowała:

Irena Kaczmaryk