

**RADY POWIATU
w SŁUPSKU
OR-II.0002.24.2013**

**Protokół Nr XXIV/2013
sesji Rady Powiatu Słupskiego
z dnia 16 kwietnia 2013 roku**

XXIV sesja Rady Powiatu Słupskiego odbyła się w Starostwie Powiatowym w sali konferencyjnej nr 202 od godz. 11¹⁰.

Ad. I.

Otwarcie sesji.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – otworzył XXIV sesję Rady Powiatu Słupskiego.

Powitał wszystkich obecnych - radnych Powiatu.

Powitał zaproszonych gości:

Pana Tomasza Majkowskiego – z-cę Komendanta Miejskiej Policji w Słupsku

Pana Andrzeja Gomulskiego – Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku

Pana Kazimierza Sławnego – Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku

Panią Żanetę Świętą – przedstawiciela Powiatowego Lekarza Weterynarii w Słupsku

Powitał Zarząd Powiatu Słupskiego z jego Przewodniczącym Sławomirem Ziemianowiczem, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, przedstawicieli mediów i wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję.

(listy obecności radnych i gości stanowią zał. nr 1 i 2 do protokołu)

Obsługę prawną zapewniła radca prawny pani Beata Sadowska.

Protokolantem obrad była pani Irena Kaczmarek z Wydziału Organizacyjnego.

Ad II.

Stwierdzenie kworum

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczyło 18 radnych, na stan ustawowy Rady 21 radnych.

Stwierdził, że obrady były prawomocne.

Na sekretarza obrad zaproponował radnego Zdzisława Kołodziejskiego. Zapytał, radnego Zdzisława Kołodziejskiego, czy wyraża zgodę przyjęcia funkcji sekretarza obrad.

Radny Zdzisław Kołodziejski – wyraził zgodę.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – przeszedł do głosowania i w związku z tym zapytał, kto z radnych jest za tym, aby radny Zdzisław Kołodziejcki pełnił obowiązki sekretarza obrad? kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

Stwierdził, że sekretarzem obrad został radny Zdzisław Kołodziejcki. Zaprosił go do stołu prezydyjnego.

Ad III.

Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – przypomniał, że projekt porządku obrad został radnym przysłany w zaproszeniu na sesję. (zaproszenie stanowi zał. nr 3 do protokołu)

W dniu 11 kwietnia 2013 roku do przewodniczącego Rady wpłynął od Zarządu Powiatu wniosek z prośbą o wprowadzenie pod obrady Rady Powiatu projektu uchwały Rady Powiatu Słupskiego w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/220/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 18 grudnia 2012 roku w sprawie wydatków budżetu powiatu, które w 2012 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz ustalenie planu finansowego tych niewygasających wydatków. Udzielił głosu panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta –poprosił Wysoką Radę o przyjęcie do porządku obrad projektu uchwały przedstawionego przez pana przewodniczącego, uzasadniając tym, iż w wydatkach niewygasających oprócz zadań, które są realizowane w gminie Kobylnica - Lubuń i gminie Damnica – Bięcino wspólnie z Nadleśnictwem Ustka i gminą Ustka tj. droga Przewłoka – Orzechowo, budowa chodnika i przebudowa drogi w miejscowości Zapadłej. Dodał, że warunki klimatyczne skomplikowały i skróciły okres inwestycyjny. Powiat wnosi o przedłużenie terminu zakończenia inwestycji z 21 maja na 30 czerwca 2013 roku. Zmiana ta, została zaproponowana na wniosek dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - zapytał, czy ktoś z radnych chciałby skomentować propozycje. Uwag nie było.

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem pod obrady Rady omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 18 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony w pkt. 16 ppkt 17 porządku obrad.

Zapytał, czy ktoś z Państwa radnych, wnosi inne propozycje, bądź zmiany do porządku obrad? Innych propozycji nie zgłoszono.

Odczytał projekt porządku obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XXIII sesji.
5. Interpelacje i zapytania radnych.

6. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu Słupskiego.
7. Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii w Słupsku o „stanie sanitarno-weterynaryjnym na terenie Powiatu Słupskiego za 2012 r.”
8. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku o „stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie Powiatu Słupskiego za 2012 r.”
9. Sprawozdania:
 - 1) z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku za 2012 rok,
 - 2) z realizacji w 2012 roku „Programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych w powiecie słupskim na lata 2007-2012”,
 - 3) z realizacji zadań finansowych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji społecznej w 2012 roku,
 - 4) z realizacji zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnienia osób niepełnosprawnych w 2012 roku,
 - 5) z realizacji w 2012 roku „Programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2007-2013”.
10. Ocena zasobów pomocy społecznej w roku 2012 dla Powiatu Słupskiego.
11. Podział środków PFRON na 2013 rok – podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
12. Sprawozdanie z realizacji założeń programowych Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Słupskiego wraz z Wieloletnim Planem Inwestycyjnym do roku 2013.
13. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Słupskiego z organizacjami pozarządowymi za 2012 rok.
14. Sprawozdanie z realizacji Programu opieki nad zabytkami Powiatu Słupskiego na lata 2009-2012.
15. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Słupskiego z funkcjonowania procedury konsultacji społecznych z mieszkańcami Powiatu Słupskiego w 2012 roku.
16. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/252/2006 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 września 2006 roku w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Słupskiego,
 - 2) w sprawie uchwalenia Programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych w powiecie słupskim na lata 2013 – 2015,
 - 3) w sprawie zmiany uchwały Nr XV/139/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w rodzinnej lub instytucjonalnej pieczy zastępczej,
 - 4) w sprawie przystąpienia Powiatu Słupskiego do realizacji partnerskiego projektu pn. „Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej” dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
 - 5) w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg powiatowych, dla których zarządcą jest Zarząd Powiatu Słupskiego,
 - 6) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1140G w miejscowościach Łebień i Bobrowniki,

- 7) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Głównyzyce pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1143G Warblino-Stowięcino,
 - 8) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kobylnica pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1158G do miejscowości Lulemino,
 - 9) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kępice pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1148G do miejscowości Chorowo,
 - 10) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Potęgowo pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1188G Darżyno-Grąbkowo,
 - 11) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Słupsk pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1115G na odcinku Bruskowo Małe-Krzemienica,
 - 12) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Ustka pomocy finansowej na przebudowę dróg powiatowych,
 - 13) w sprawie przystąpienia Powiatu Słupskiego do realizacji zadania pn. „Zakup dwóch quadów dla Komendy Miejskiej Policji w Słupsku z przeznaczeniem na realizację zadań na terenie Powiatu Słupskiego”,
 - 14) w sprawie wyrażenia zgody na wypowiedzenie porozumienia dotyczącego współdziałania w realizacji programu pod nazwą „Sprawna Administracja Geodezyjna i Kartograficzna”,
 - 15) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego,
 - 16) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2013 rok,
 - 17) w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/220/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 18 grudnia 2012 roku w sprawie wydatków budżetu powiatu, które w 2012 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz ustalenie planu finansowego tych niewygasających wydatków.
17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
18. Wnioski i oświadczenia radnych.
19. Zakończenie sesji.
- Przystąpił do głosowania – i w związku z tym zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:
- za - 18 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych
- Stwierdził, że porządek dzisiejszych obrad został przyjęty.

Ad. IV.

Przyjęcie protokołu XXIII sesji.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – przypomniał, że protokół XXIII sesji był wyłożony do wglądu w pokoju nr 207 Wydziału Organizacyjnego. Do dnia dzisiejszego nie wniesiono uwag, w związku z tym zapytał– kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu XXIII sesji Rady Powiatu, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw ? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za – 18 przeciw – 0 wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że protokół XXIII sesji Rady Powiatu, został przyjęty.

Ad. V.**Interpelacje i zapytania.**

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chce złożyć interpelację lub zapytanie? Głosu udzielił radnemu Andrzejowi Kordylasowi.

Radny Andrzej Kordylas - interpelował w sprawie drogi Bobrowniki – Damnica, na odcinku Bobrowniki-Skibin, która robiona była w 2011 r. Wskazał, na pobocze od krawędzi, które jest popękane do 0,5 m w głąb jezdni. W przyszłym roku droga ta całkowicie się rozsypie, mimo, że zrobiono ją 1,5 roku temu. Kolega Paweł tłumaczył, że droga ta została rozjechana przez sprzęt rolniczy, który tą drogą jeździ. Dodał, że są miejsca między innymi koło wierzy komórkowej, gdzie nie zjeżdża się na pobocze, a popękania są na 80 cm w stronę środka jezdni. Zapytał, czy jest rękojmia na tę drogę, czy jest to kwestia takiego użytkowania.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera - interpelował w sprawie dotacji dla gminy Głównicyce na drogę Głównicyce-Stowięcino, a dotyczyła wywiązania się z deklaracji złożonych przez starostwo w momencie składania wniosku o schetynówkę. Otrzymał odpowiedź cyt. "Jeśli chodzi o wprowadzenie do budżetu powiatu na rok 2013 zadania pn. Głównicyce-Stowięcino, to wielkość zaangażowania środków powiatu i sposób realizacji zadania będzie można określić dopiero po przyjęciu sprawozdania finansowego" Sprawozdanie przyjęto, środków jest więcej, a gmina Głównicyce nie dostała 500 tys. zł, które starosta deklarował, na tę drogę. Zapytał, kiedy te środki będą, ponieważ wójt i rada gminy dalej deklaruje wykorzystywanie ich mocy przerobowej na poziomie 350 tys. zł, bo tylko tyle ma starostwo, co jest nieporozumieniem. Za 700 tys. zł zrobi się nie dwa kilometry, a kilometr drogi, ponieważ w okolicach Szczypkowic zlokalizowane są dwa duże przedsiębiorstwa. Jeżeli nie będzie ta droga porządnie zrobiona, to będzie tak jak w Skibnie. Na przykład kilometr drogi w Głównicycach, gdzie kładziona była tylko nawierzchnia kosztował 300 tys. zł. Nie wierzy, że tam gdzie trzeba będzie zrobić metr nowego pobocza i porządny asfalt, to 700 tys. zł starczy na dwa kilometry. Dlatego radny prosi o to, żeby te środki, a są znalezione bo są wolne środki w wysokości miliona zł, dostaliśmy o ponadnormatywne przebiegi teraz do budżetu i o 500 tys. zł większą subwencję oświatową. Tak, że środki są. Zwracając się do starosty powiedział, że jest on „ikoną” Platformy Obywatelskiej w powiecie i pana obietnice dotychczas się nie sprawdzają. Kwota 500 tys. zł dla mieszkańców jest to dużo. Powtórzył, że starosta jest „ikoną” i jeżeli nie będzie ta droga wykonana, to mieszkańcy w trakcie wyborów będą się zachowywać, tak jak zachowywać. Dodał, że jest jeszcze jeden fakt przy remoncie tej drogi, który będzie wzięty pod uwagę, jest tam zapadnięty przepływ na którym radny był z starostą Burym. Panowie określili, że remont tego przepustu będzie kosztował 200 tys. zł. Dodał, że na remont tej drogi do Szczypkowic są potrzebne większe środki. Powiedział, żeby nie robić fikcji, bo ta fikcja zaczyna społeczeństwo drażnić. Powiedział, że są tam zorganizowane dwie firmy, które ogranicza się ich rozwój i nie wiadomo, czy one stamtąd nie odejdą, ponieważ przy postawionym znaku ograniczającym dopuszczalność 20t nie będą jeździć, znajdą sobie inne miejsca, co spowoduje zmniejszenie wydatków dla gminy i mniejsze zatrudnienie.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – głosu udzielił panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – podziękował, za „ikonę” jak usłyszy po raz trzeci, że jest „ikoną”, to się wzruszy. Dodał, że w powiecie słupskim mamy trzy „ikony” „ikona” Platformy Obywatelskiej to on, „ikona” nadzoru budowlanego, to Andrzej Bury, a „ikona” kontestacji, to radny.

Radny Paweł Gonera – zgodził się, ale radny nie kontestuje dlatego, że jest kontestatorem, ale jest taka presja społeczna na radnego skromną osobę. Prosił, aby zmienić w uchwale – akceptuje 350 tys. zł, a na następną sesję będzie 500 tys. zł, na remont drogi będzie nie od Warblina do Stowięcina, tylko od wiertni w kierunku Stowięcina, na ile starczy pieniędzy. Mieszkańcy mówią, że zostawienie odcinka między wiertnią a Warblinem byłoby paranoją.

Zapytał jaka jest wielkość budżetu Zarządu Dróg Wojewódzkich w 2013 roku

Zapytał, czy w planie przewidziano remont mostu w Włynkowie, czy Włynkówku. Ten most jest popękany. Jechał i uważa, że jest to najgorsza przeprawa mostowa w województwie pomorskim.

Zapytał, czy można liczyć na gruntowny remont drogi nr 213 od Żelkowa do Cecynowa, szczególnie na odcinku Poblocie-Cecynowo. Droga ta jest nieprzejezdna, a była łątana w 2012 roku. Przemieszczanie się na tym odcinku jest niemożliwe.

Zapytał w jakim terminie może być wyremontowane załamanie poboczy połowy pasa drogowego na drodze 213 w okolicach miejscowości Wykosowo między słupkami 35/0, 35/5. Jest to sprawa pilna, mimo, że nie było ciężkiej zimy jednak grozi załamanie, że w nocy może dojść do kolizji drogowej. Mógłby to wykonać Zarząd Dróg Wojewódzkich.

Zapytał o wycinkę drzew. Dodał, że na Komisji Rolnictwa przedstawiono Komisji procedury jakie należy zachować przy wycince drzew na których rosną gatunki chronione. Taką procedurę pani Wydziału Rolnictwa usłyszała razem z radnymi i myśli, że należy to przekazać panu dyrektorowi Ożarkowi. W tym momencie poprosił o złożenie odpowiedniego wniosku o wycięcie dwóch drzew w miejscowości Wykosowo, które były przeznaczone do wycinki. W związku z tym, że zgodnie z procedurą należy napisać do Zarządu Ochrony Przyrody, oni odpowiadają, że nie i wówczas należy następny wniosek złożyć o likwidacji środowiska gatunków chronionych i wtedy na wycinkę drzew oni się zgadzają. Radny myśli, że takiej procedury nie dotrzymano w pierwszej odmowie, powiedziano nie.

Odnosnie Wykosowa na skrzyżowaniu z drogą 213 jest uszkodzony przepust, dziury, co powoduje, że autobusy nie będą mogły po tych drogach jeździć do tej miejscowości, która jest zamieszkała głównie przez emerytów. Jest to ich jedyny kontakt ze światem. Połowa tej drogi w Wykosowie została już połatana. Prosi w granicach przepustu połatanie jej reszty. Bieżąca naprawa spowodowałaby, że drożność zostałaby zachowana. Radny boi się, że autobusy mogą zrezygnować z kursów do tej miejscowości.

Powiedział, że są fragmenty dróg, których łątanie już nic nie da. Dlatego prośba radnego, żeby w tych fragmentach zrobić nowe nawierzchnie. Nie są to duże fragmenty (20 – 50m) Wskazał takie miejsca: okolice Podola na trasie Stowięcino-Poblocie. W miejscowości Łojewo, w Bobrownikach i Wielka Wieś. Prośba radnego, żeby podejść do tego poważnie. Od kilku lat radny monituje, tam się łąta, te dziury odchodzą. Razem byłoby 200 m i należy to zrobić, tak jak robi ZDW. Szczególnie chodzi radnemu o Łojewo i Podole w gminie Główczyce.

Zwracając się do starosty, powiedział, że otrzymał odpowiedź na temat finansowania dróg. Finansowanie dróg radny widzi w czarnych kolorach, ponieważ Krajowy Zarząd Dróg, który ma dochody w wysokości 15 miliardów złotych jest już zadłużony na 43 miliardy. Wiadomo, że środków na drogi powiatowe i gminne nie będzie z budżetu unijnego, a teraz radny jest pewny, że nie będzie z budżetu państwa, ponieważ środki na remonty muszą być dotowane przez Unię. Zapytał jak starosta widzi możliwość bez środków z zewnątrz w najbliższe lata. W deklaracji ministra finansów nie ma co marzyć o dotowaniu krajowego funduszu dróg gminnych i powiatowych z budżetu państwa, co najmniej do 2018 roku. Dodał, że 43 miliardy zł w posiadaniu Zarządu Dróg Krajowych, obsługa tego zadłużenia kosztuje nasz kraj dwa miliardy rocznie, czyli na remonty dróg i inwestycje drogowe zostaje 13 miliardów. Opowiadanie, że może w przyszłym roku jest już nieprawdziwe. Radny wierzy przedstawicielom rządu, którzy mówią, że środków nie ma i nie będzie, a my musimy się z problemem borykać. Zapytał, czy Zarząd Dróg Powiatowych ma zabezpieczone odpowiednie fundusze na szybkie, sprawne remonty, ponieważ śmie twierdzić, że koszty remontów mogą być wyższe o 50 - 100% od zeszłorocznych ze względu na fatalny stan dróg. Na pewno w odpowiedzi otrzyma, że tak, a w przyszłości okaże się jak to będzie wyglądało. Oni chodzą z workami i sypią w dziury, a mogliby sypać więcej. Ma odczucie, że brakuje pieniędzy.

Następna droga Izbica-Gace jest w tragicznym stanie. Jest to droga, która do mostu, wymaga natychmiastowej interwencji równiarki. W jakimś przedziale czasowym należałoby ściąć pobocze. Na tej drodze nie odpływa woda i jest nieprzejezdna. Droga za mostem jest w ogóle nieprzejezdna. Droga ta za chwilę będzie nieprzejezdna ponieważ podmaka ze wszystkich stron, a miejscowość ta będzie odcięta od świata. Zapytał kiedy i jakie działania podejmie Zarząd Dróg Powiatowych żeby ta droga szczególnie od mostu do miejscowości Gace była drożna.

Zapytał, kiedy radni będą mogli się zapoznać z przeglądem konstrukcji mostowych w powiecie, Zapytał, czy przy moście w Damnie wobec jego złego stanu technicznego i przemieszczających się ciężarówek o dużych gabarytach nie należałoby umieścić znaku określającego nośność tego mostu. Otrzymał odpowiedź, że Powiat przekazał projekt adaptacji budynku prezydentowi Miasta, który uchylił się od tego, powiat kosztowało to 73 tys. zł. Zapytał, co za to użyczenie, a może Prezydent zapłacił za to połowę, a jak nie, to jaka gratyfikacja dla starosty była za taki prezent, który zrobił miastu.

Poprosił o wyjaśnienie, dlaczego comiesięczna obsługa zabezpieczenia okien i drzwi budynku przy ul. Armii Krajowej 1 kosztuje rocznie, aż 22 tys. zł. Co składa się na taką sumę. Miesięcznie wynosi 1.850 zł. Natomiast zabezpieczenie budynku jak podali radnemu koledzy np. ODR-u 180 zł, szkoły w Damnie 120 zł. Co składa się na zabezpieczenie tego budynku w kwocie 22 tys. zł. Jest to budynek, który nawet komuś zapłacić, to i tak go nie ukradnie.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnej Barbarze Podrucznej-Mocarskiej.

Radna Barbara Podruczna-Mocarska – interpelowała w imieniu środowiska osób niepełnosprawnych i poprosiła o odpowiedzi na piśmie. Rozmawiała z dyrektorem Masłowskim z Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Technicznych w Ustce. Zapytała, czy winda w ZSOiT w Ustce będzie uruchomiona i będzie funkcjonowała od września br., gdyż od tego zależy wybór szkoły przez uczniów z tego środowiska.

Zapytała, czy coś dzieje się w sprawie, którą podniosła na poprzedniej sesji, a mianowicie by w Statucie Powiatu Słupskiego umieszczony był zapis, iż powiat słupski w celach marketingowych będzie używać nazwy „Morski Powiat Słupski”, czy zostały podjęte jakieś decyzje. Zapytała o możliwość zorganizowania dla radnych przez Skarbnik Powiatu szkolenia z wieloletniej prognozy finansowej. Część radnych radzi sobie z nową wpf, a dla części radnych jest to niezrozumiale.

Podziękowała dyrektorowi Ożarkowi za szybkie działania odnośnie interpelacji zgłoszonej na poprzedniej sesji dotyczącej ul. Wróblewskiego w Ustce.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Arkadiuszowi Walachowi.

Radny Arkadiusz Walach - zapytał o drogi powiatowe w gminie Smołdzino, czy jest szansa, by chociaż część dróg w gminie Smołdzino była zrobiona mimo, że gmina nie ma na ten cel żadnych środków, bo ma wielki problem finansowy i czy w związku z tym, że nie będzie tych pieniędzy, to znakiem tego muszą być przekreśleni i te drogi powiatowe nie będą robione, chyba że będą łątane jakimiś kleksami.

Zapytał, czy odbyły się już rozmowy starosty z Nadleśnictwem Damnica w sprawie drogi Siecie – Stoicino i z Nadleśnictwem Ustka w sprawie drogi Bukowo-Łękwica.

Zapytał o inwestycję w gminie Główny, która miała być robiona w ramach „schetenówek”. To co wie, powiat dogadał się z gminą Główny i przekazali po 350 tys. zł, razem 700 tys. zł, będzie zrobiona część drogi, a w przyszłym roku będzie to wkład własny na drogę schetynową. Radny myśli, że tak jest. W Głównych 8 maja na sesji będzie Marszałek Województwa, dyrektor Zarządu Dróg, pewne rzeczy wyjaśnią się i będziemy wiedzieli na czym stoimy. Różne są wypowiedzi, a radny jest między młotem, a kowadłem.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Andrzejowi Wojtaszkowi.

Radny Andrzej Wojtaszek - zapytał dyrektora ZSOiT w Ustce, dlaczego w targach edukacyjnych pod patronatem Starosty Słupskiego, które odbyły się 22 marca br. w gminie Kobylnica nie prezentował się ZSOiT. Jednocześnie podziękował dyrektorowi Zespołu Szkół Agrotechnicznych za bardzo ładną prezentację swojej szkoły.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze

Radny Paweł Gonera – odniósł się do wypowiedzi radnego Walacha i powiedział, że to o czym mówi jest uzgodnione z wójtem i przewodniczącym Rady Główny. Deklaracje pod wpływem perswazji pana starosty nie są dla radnego wymierne. Radny prezentuje społeczeństwo i Radę Gminy Główny. Może zrozumieć, że środków brakuje, ale przesuwanie, że „schetynowka”, to radny powiedział, że schetynowek prawdopodobnie nie będzie, bo skarb państwa nie ma na to pieniędzy. Sprawa ciągnie się od 2006 roku, kiedy droga ta była w planie wieloletnim i miała być wykonana. Gmina deklaruje 850 tys. zł, wystarczyło dołożyć 850 tys. zł i zrobić 2/3 drogi, a pozostała część może czekać.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – zwrócił uwagę radnym na obszerny program sesji i powstrzymać się od polemik. Głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada – nie chciał wypowiadać się za dyrektora ZSzOiT z Ustki, ale uspokoił kolegów, że w ostatnią sobotę były wielkie Targi w Słupsku na Hali Grafii, gdzie uczestniczyły dwie nasze szkoły i obie świetnie się prezentowały. Jeżeli pytamy dlaczego i stawiamy kogoś przed komisją, to warto zastanowić się jak z poszczególnych miejscowości z miasta i innych miejscowości można dojechać do Ustki, czy jest w ogóle sens promować się.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Andrzejowi Wojtaszkowi.

Radny Andrzej Wojtaszek – skoro były szkoły z Darłowa i im opłaciło promować się, to myśli, że Ustka też powinna, tym bardziej, że jest to nasza szkoła.

Ad. VI.

Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - poprosił Pana Starostę o zabranie głosu.

Pan Sławomir Ziemanowicz Starosta - zwracając się do Przewodniczącego Rady, Wysokiej Rady przedstawił Sprawozdanie, które w brzmieniu stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Poinformował, że Zarząd Powiatu na siedmiu posiedzeniach, opracował 18 projektów uchwał, z czego siedemnaście przedkłada na dzisiejszej sesji. Odniósł się do uchwał drogowych o inwestycjach wspólnych. Przypomniał radnym, że zasadą działania powiatu słupskiego jest działanie formalne, a więc w sytuacji, której mamy realizować inwestycję drogową, Zarząd Powiatu występuje do organu wykonawczego, czyli do wójta z wnioskiem o podanie propozycji na wspólną inwestycję, przy czym dyrektor Ożarek nas reprezentuje i uwzględnia szczegóły. Kiedy jest ustalony montaż finansowy dokonują wspólnie z wójtem wyboru wariantu tej inwestycji i sposobu finansowania. Zasadą jest finansowanie po 50% powiat i gmina, chociaż są różne inne propozycje, żeby to zmienić, a najlepiej byłoby, żeby byłoby nas stać, żeby robić to samemu i nie żądać pieniędzy od gmin, czyli ich nie prosić o te pieniądze. Natomiast tak jest realizowane do tej pory i nikt tych zasad nie zmienił. W związku z tym taki plan wydatków inwestycyjnych jest zawsze wypadkową wspólnych uzgodnień między organami wykonawczymi, po czym państwu przedkłada Zarząd Powiatu projekt uchwały i taki sam projekt uchwały przedkłada wójt radzie gminy. W związku z tym nie ma takiej praktyki i nie będzie, że radny powiatowy będzie uzgadniał z wójtem jakie inwestycje będą realizowane w tej gminie, a powiat będzie realizował, bo to jest naruszenie kompetencji rady powiatu. Bo decyduje jakie inwestycje w jakiej kwocie będzie robić. Tak należy prowadzić, bo inaczej będzie bałagan. Poprosił, żeby inaczej nie obiecywać, niż ustalono tu na tej sali, bo musi być tak jak tu na Radzie jest ustalone. Jak jest ustalone, to te dwie kwoty muszą być zgodne. Poprosił, żeby to w taki sposób zrozumieć i nie prowadzić dodatkowych interpretacji, bo rzeczywiście powoduje to jakieś niezrozumienia. Nie ma też coś takiego, że uzgadnialiśmy, że coś może być wkładem własnym do „schetynówki” na przyszły rok ponieważ nie może być i nie ma takiej możliwości. Może być tylko wkładem własnym, ale o tym

była mowa przy inwestycjach i dotyczy to projektów które były złożone, które mamy finansowanie projektów technicznych przebudowy dróg powiatowych, między innymi drogi między Główczycami, a Potęgowem, która w całości mogłaby być finansowana z perspektywy finansowej i jeśli wydamy pieniądze jakiegokolwiek na tę drogę w 2013 roku, to nie mogą być uznane jako wkład własny. Dlatego przekładają jak najpóźniej wydatki na te drogi, żeby można było je włączyć do wkładu własnego, bo w tym momencie i gmina i powiat zaoszczędzi mając w perspektywie realizacji tej inwestycji w nowym przedziale finansowym finansowania ze środków unijnych. Niezależnie od tego co mówi minister Rostowski pieniędzy nie zabraknie, ponieważ są to pieniądze które będą w dyspozycji nie ministra Rostowskiego, tylko marszałka. Jaki on będzie, to się zobaczy, bo w 2014 roku są wybory. Dzisiaj nie pchają się na siłę w większe inwestycje na tych drogach, które są przedmiotem naszych projektów siedem przygotowanych. Wszyscy o tym projekcie wiedzą, bo była podjęta uchwała o przystąpieniu do niego. Dajmy możliwość racjonalnego działania. Wiedzą wszyscy, że potrzeby są dużo większe, gdyby było 10, czy 15 milionów można by było je wydać szybko na wszystkie drogi i jeszcze by ich nie zrobiono bardzo wiele, bo pewnie ze sto i dwieście mogłoby nie starczyć. Jest około 800 km dróg, które w 10 do 20% mają szansę bycia realizowane w dobrym standardzie. Nie jest to zła wola, czy niechęć i do póki nie zmienią tych zasad, to czekają, podobnie jest w gminie Dębnicy Kaszubskiej, gminie Smołdzino. Być może, że takie możliwości finansowe pojawią się w nieco późniejszym okresie i są przygotowywane również inwestycje wspólne w tych gminach, w których dzisiaj tych realizacji nie ma, ale zasady muszą być takie same i do tego zawsze wraca. Dodał, że należy działać w sposób zorganizowany, więc decyzje podejmują radni, głosując nad wszystkimi uchwałami, nie my, nie starosta osobiście, on tylko proponuje takie rozwiązania i uważa, że są racjonalne. Jeśli się część z tym się zgadza, muszą przyjąć i nie narzucać, że trzeba zrobić coś więcej, czy mniej, bo skoro jest to uzgodnione i w większości jest akceptowane, to róbmy tak jak chce większość, natomiast nie zrobią tego, jak chcą wszyscy, nigdy.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - otworzył dyskusję nad przedstawionym „Sprawozdaniem”. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – odniósł się do kwestii procedowania uchwał drogowych. Radny tym procedurom podporządkowuje się, ale nie może się zgodzić, kiedy naciąga się rzeczywistość i mówi się, że inicjatywa zainwestowania w drogę Główczyce-Stowięcino wychodzi od gminy Główczyce. Ta inicjatywa wyszła ze strony starostwa na co gmina się zgodziła, ponieważ starostwo więcej środków nie ma. I o to chodzi, a nie, że radny chce rzeczywistość kreować. Radny reprezentuje mieszkańców. To samo starosta mówił w 2007 roku, wtedy ta droga była w złym stanie. Dzisiaj już nie ma czasu na opowiadanie koszałków, ona jest w katastrofalnym stanie. Ludzie są zbulwersowani, że po czterdziestu latach pracy i dwudziestu latach transformacji nie mogą dojechać do lekarza. On mówił, że schetynówek w przyszłości nie będzie. Jest dług, trzeba wykorzystać środki z funduszy unijnych na autostrady i drogi krajowe, drogi wojewódzkie są w katastrofalnym stanie i nie opowiadajmy, że to będzie wkład. Jak radny już powiedział, żeby zrobić to co zrobili teraz jeżeli będą możliwości schetynówki w przyszłym roku, to gmina Główczyce wyasygnuje następne pieniądze. Radny może przyjąć, że starosta powie i wtedy będą mogli się wspierać, na dzień dzisiejszy nie ma środków. Co ma radny powiedzieć mieszkańcom,

którzy deklarowali w schetynówkę, a dzisiaj dostają tylko kwotę 350 tys. zł , gdzie inne gminy otrzymują po 550 tys. zł

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – zaznaczył, że nie opowiada koszałków opałków, bo to wszystko, co jest są to konkretne cyfry i konkretne zadania i nigdy nie obiecują więcej niż to co jest tu ustalone. I o tym mówi, żeby nie obiecywać więcej niż są nasze możliwości wspólnie uzgodnione, bo wtedy wprowadza się tych ludzi w błąd i robi się niepotrzebnie nadzieję na więcej.

Radny Paweł Gonera – należy mówić, że inicjatywa i brak środków jest po stronie powiatu, a nie, że gmina się na to zgodziła. W 2006 roku w wpf droga miała być naprawiona, a teraz odsuwa się w czasie i mówi się, że Warblino – Szczyrkowice , oni mają prawo być zdenerwowani. a radny jest na pierwszej linii i nie ma zamiaru brać na siebie odium wszystkich złych informacji. Ale można dyskutować, nie ma środków, będzie tak jak jest i to jest uczciwe stawianie sprawy i radny tak tę sprawę stawia. A nie że wychodzi na to, że „biedna” wójtowa jest inicjatorem tego, nie 850 tys. zł, a 350 tys. zł.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - zapytał, czy ktoś chce zabrać jeszcze udział w dyskusji nad przedstawionym „Sprawozdaniem” przez starostę. Głosów nie było. Zamknął dyskusję.

Ad. VII.

Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii w Słupsku o „stanie sanitarno-weterynaryjnym na terenie Powiatu Słupskiego za 2012 r.”

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - poinformował, że radni na posiedzeniu Komisji Rolnictwa dyskutowali o stanie sanitarno-weterynaryjnym na terenie Powiatu Słupskiego za 2012 r.” .Również pozostali radni, którzy nie należą do Komisji otrzymali pisemną informację do zapoznania się. Zapytał, czy radni mają zapytania do pani doktor, ewentualnie, czy Pani ma zapytania do radnych. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera - powiedział, że jest kilka wykonywanych zadań, np. w kierunku gruźlicy. Poinformował, że tyle badań, albo kilkakrotnie więcej wykonywano badań w 1995 roku w gminie Głównicy, a teraz jest powiat. Następny dział gospodarki jest wygaszany, a jak wygaszamy produkcję zwierzęcą to jest mniej pracy, mniej dochodów dla gmin, to jest mniejsza konkurencyjność, to są większe ceny żywności. W tym względzie rządzących w tym członków PSL-u chciałby zapytać i co dalej panowie. Za PRL-u trzody chlewnej było 21 mln sztuk i było brak mięsa, dzisiaj jest 11 mln z tego połowę ma firma amerykańska SMIT. Ktoś odpowie, że mięsa nie brakuje. Radny zapytał dlaczego Szwajcaria w czasie globalizacji żywności, a my odpuszczamy tą produkcję i od niej odchodzimy, nie ma na naszych łąkach bydła ani kóz, ani owiec. Jak długo będziemy kupowali, zobaczymy. Może być tak, że niedługo będziemy kupowali, ale bardzo, bardzo drogo.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przypomniał, że radni przebywają na radzie powiatu słupskiego. Zapytał, czy ktoś z radnych ma zapytania. Nie było zapytań. Zamknął dyskusję.

(Sprawozdanie stanowi zał. nr 5 do protokołu)

Ad. VIII.

Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku o „stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie Powiatu Słupskiego za 2012 r.”

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu –przypomniął, że Informacja była przedmiotem posiedzenia Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego. Również pozostali radni, którzy nie są członkami Komisji, otrzymali pisemną informację do zapoznania się. Ponieważ po raz pierwszy miał przyjemność spotkać się z dyrektorem panem Włodzimierzem Sławnym. Poprosił dyrektora o przedstawienie się. Od tego czasu pytania radnych będą kierowane do Pana. Jeżeli są takie pytania ze strony radnych, poprosił o skorzystanie z tej możliwości. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – podzielił się informacją jaką usłyszał w radiu, a mianowicie, najwięcej zachorowań w Polsce jest na wirusowe zapalenie wątroby typu C. Według statystyki profesorów, którzy brali udział w dyskusji tj. około 450 tys. Polaków , z tego większość jeśli nie podda się intensywnemu leczeniu będzie umierała na marskość wątroby, czy raka. Zapytał, gdzie można wykonać szczepienia i do jakiego lekarza należy się zgłosić. Profesorowie ci apelowali, żeby nie bagatelizować tego wirusa, ponieważ jest on dziesięć razy bardziej zakaźny niż wirus HIF. Jest to wirus najbardziej odporny na warunki środowiska. Był zaskoczony, bo o tym zakażeniu nie słyszał.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował o najpopularniejszych zakażeniach wirusem ABC. Niestety wirus C jest to wirus wyjątkowy, wybitnie hepatoksyczny, czyli wątrobowy, który w swoim przebiegu i w konsekwencji w zakażeniach jest paskudny, bo kończy się albo marskością wątroby, albo rakiem wątroby, rzadko dochodzi do samowyleczenia. Natomiast stwierdzona obecność wirusa wskazuje na obecność leczenia przy pomocy interferonu i nie tylko, ale również rybawiryny. Aparaty te są o działaniu na genetykę wirusa. Skuteczność leczenia wynosi 40 – 50%. Natomiast do wygaśnięcia tej skuteczności, czyli zerowej jest jeszcze okres przejściowy, który oznacza zmniejszenie wirerii, a więc zmniejszenie poziomu wirusa i stopnia jego rozmnażania się w organizmie. Wracając do badania, powiedział, że z badaniami trzeba będzie jeszcze poczekać, natomiast pozostają codzienne zasady życia higienicznego. Zapewnił, że w szpitalu, który posiada akredytację i certyfikat, jest niemożliwe zakażenie tego typu do przejścia jakiegokolwiek formy żywej włącznie z prionami, ponieważ wszystko co używają w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym ma charakter jednorazowy. W przypadku podejrzenia pacjent zgłasza do swojego lekarza, lekarz zleca badania, które leżą w jego gestii, a są to podstawowe badania funkcji wątroby. Jeżeli jest podejrzenie w oparciu o dodatkowy objaw jakim jest zażółcenie powłoki, czyli cechy niewydolności wątroby, pacjent jest kierowany do Poradni Chorób Zakaźnych w Słupsku, która podejmuje leczenie.

Odnosnie obecność wirusa C badania przeprowadzane są na miejscu. Natomiast stwierdzenie poziomu wirerii, badania, te wysyłane są chyba do sanepidu gdańskiego, ale na pewno do Warszawy. Stwierdzenie takiego, czy innego poziomu oznacza rozpoczęcie cyklu leczenia refundowanego tymi preparatami o których wspomniął.

Odnosnie wirusa B istnieją szczepionki i dodał, że nie ma takiej możliwości, żeby zakazić się w przyzwoitym zakładzie opieki zdrowotnej, a już na pewno w zakładzie wysoko certyfikowanym. Możliwość zabezpieczenia pacjenta jest całkowita, a nawet jest możliwość zbadania poziomu przeciwciał, które to badanie wyklucza konieczność zaszczepienia się. Jak wiadomo są to szczepionki, które wykonuje się w odpowiednich interwałach czasowych, pierwsze są gęstsze, później są rzadsze obejmujące siedmioletni okres, a nawet zakaźnicy twierdzą, że taniej jest wykonać badanie poziomu niż kupić szczepionkę, żeby zaszczepić pacjenta. Sporo z nas, którzy się zaszczepiło, to ma poziom bardzo wysoki i nawet jeżeli natknie się na zakażenie, które się wymyka z osobistej kontroli, to nie zachoruje. Konsekwencje choroby związanej z wirusią typu B w porównaniu z konsekwencjami zachorowania na wirus C i z rokowaniem są mniej paskudne niż marskość wątroby i rak. Zwrócił się do dyrektora SANEPIDU jeśli czegoś nie powiedział poprosił o uzupełnienie.

Pan Włodzimierz Sławny dyrektor SANEPIOD w Słupsku – dodał, że Wojewódzka Stacja w Gdańsku.

Radny Paweł Gonera – pan doktor mówił o badaniach w momencie wystąpienia objawów klinicznych. Fachowcy ci sugerowali, że należałoby takie badania wykonać profilaktycznie. Zapytał czy jakby chciał się zbadać, czy NFOZ refunduje takie badania, czy musiałby zapłacić, a jak musi to ile by to kosztowało.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – nie ma takiej refundacji, ale pocieszył radnego, że wirus, czyli obecność wirusa następuje prawie bezpośrednio z objawami chorobowymi. Jak zachoruje, to będzie wiedział na co.

Radny Paweł Gonera – w niektórych chorobach jest ten okres utajony, Kiedy objawów nie ma, a wirus jest i w tym czasie niekiedy powinno podejmować się leczenie.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – dodał, że wirus jest bardzo zjadliwy i bardzo nieprzyjemny, więc trafiając na taką pożywkę jaką jest człowiek znakomicie się rozwija i szybko doprowadza do objawów niewydolności wątroby.

(Informacja stanowi zał. nr 6 do protokołu)

Ad. IX.

Sprawozdania:

Przed przystąpieniem do omawiania sprawozdań, informuję, że Sprawozdania ujęte w pkt. IX były przedmiotem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej. Również pozostali radni, którzy nie należą do Komisji otrzymali je wcześniej do zapoznania się.

ppkt 1) z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku za 2012 rok

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - czy Pan Starosta, czy Pani dyrektor PCPR chcą zabrać głos. Nie było takiej woli.

ppkt 2) z realizacji w 2012 roku „Programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych w powiecie słupskim na lata 2007-2012”

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - czy Pan Starosta, czy Pani dyrektor PCPR chcą zabrać głos. Nie było takiej woli.

ppkt 3) z realizacji zadań finansowych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji społecznej w 2012 roku

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - czy Pan Starosta, czy Pani dyrektor PCPR chcą zabrać głos. Czy ktoś z Państwa chciałby uzupełnić. Nie było takiej woli.

ppkt 4) z realizacji zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnienia osób niepełnosprawnych w 2012 roku

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - czy Pan Starosta, czy Pan dyrektor PUP chcą zabrać głos. Czy ktoś z Państwa chciałby uzupełnić. Nie było takiej woli.

ppkt 5) z realizacji w 2012 roku „Programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2007-2013”

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - czy Pan Starosta, czy Pani dyrektor PUP chcą zabrać głos. Czy ktoś z Państwa chciałby uzupełnić. Nie było takiej woli.

(informacja stanowi zał. nr 7 do protokołu)

Ad. X.

Ocena zasobów pomocy społecznej w roku 2012 dla Powiatu Słupskiego.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował, że członkowie Komisji Polityki Społecznej na posiedzeniu omawiali powyższy temat. Dodam, że pozostali radni, którzy nie należą do Komisji otrzymali informację wcześniej do zapoznania się.

Czy ktoś z Państwa chciałby uzupełnić. Nie było takiej woli.

(informacja stanowi zał. nr 8 do protokołu)

Ad. XI.

Podział środków PFRON na 2013 rok – podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - radni Komisji Polityki Społecznej na posiedzeniu analizowali podział środków PFRON na 2013 r.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 9 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw - 0 wstrzymało się -0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXIV/239/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 16 kwietnia 2013r w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. Nr 10 do protokołu)

Ad..XII.

Sprawozdanie z realizacji założeń programowych Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Słupskiego wraz z Wieloletnim Planem Inwestycyjnym do roku 2013

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - Sprawozdanie było omawiane na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu Słupskiego. Również pozostali radni, którzy nie należą do Komisji otrzymali je wcześniej do zapoznania się.

Czy ktoś z Państwa chciałby uzupełnić. Nie było takiej woli.

(Sprawozdanie stanowi zał. nr 11 do protokołu)

Ad. XIII.

Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Słupskiego z organizacjami pozarządowymi za 2012 rok

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - Sprawozdanie było omawiane na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i zaopiniowane pozytywnie. Również pozostali radni, którzy nie należą do Komisji otrzymali je wcześniej do zapoznania się.

Czy ktoś z Państwa chciałby uzupełnić. Nie było takiej woli.

(Sprawozdanie stanowi zał. nr 12 do protokołu)

Ad. XIV.

Sprawozdanie z realizacji Programu opieki nad zabytkami Powiatu Słupskiego na lata 2009-2012

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - Sprawozdanie było omawiane na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu Również pozostali radni, którzy nie należą do Komisji otrzymali je wcześniej do zapoznania się.

Zapytał, czy ktoś z Państwa chciałby uzupełnić. Nie było takiej woli.

(Sprawozdanie stanowi zał. nr 13 do protokołu)

Ad. XV.**Sprawozdanie Zarządu Powiatu Słupskiego z funkcjonowania procedury konsultacji społecznych z mieszkańcami Powiatu Słupskiego w 2012 roku.**

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - Sprawozdanie było szczegółowo omawiane na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu Słupskiego. Głosu udzielił radnej Barbarze Podrucznej-Mocarskiej.

Radna Barbara Podruczna-Mocarska – radną niepokoi to, że nie ma w ogóle rozlewu, albo jest bardzo niewielki jeśli chodzi o konspekty społeczne. Uważa, że muszą się otworzyć. Ta formuła ważnych dokumentów musi być bardziej otwarta do ludzi. Społeczeństwo organizuje się w formie organizacji pozarządowej. Tam skupia liderów określonych grup społecznościowych. Władza jakkolwiek rozumiana, czy czynnik wykonawczy, czy w ten sposób również radni powinni być otwarci. Rozumie, że jeśli chodzi o teren wiejski jest trudniej dotrzeć jak w mieście, bo trzeba przyjechać wypełnić wniosek, bo nie wszyscy mają Internet, jest duże utrudnienie. Myśli, że ten temat powinien być jakoś przedyskutowany np. na Komisji Polityki Społecznej. Również można rozesłać blankiety. Zdaniem radnej jest źle kiedy przekazujemy coś do konsultacji i nie ma żadnego odzewu tzn. że konsultacje są źle przeprowadzane, chociaż, żeby było kilka sensownych odpowiedzi, tak dużo ludzi mieszka w naszym powiecie (100 tysięcy), a nie ma odzewu, tzn., że coś jest nie tak. Prosi, aby w przyszłości naczelnicy wydziałów mieli to na uwadze przy projektach takim jest dokument strategiczny.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – przeanalizował współpracę z organizacjami pozarządowymi. W tej współpracy jedne organizacje bardzo hojnie otrzymują środki, a drugie nie mniej ważne tych środków dostają o wiele mniej. 20 tys. zł na 5 tys. startującej młodzieży w zawodach sportowych. Zdaniem radnego jest to trochę mało. Inne organizacje zrzeszające kilkaset osób otrzymują bez problemu. W kwestii podziału środków powinniśmy się pochylić. Aktywizacja jest rzeczą ważną. Jest to niebezpieczny sygnał dla radnego. Nie ma tych moderatorów działalności społecznych w środowiskach naszych. Kiedy nie ma rozmowy, kiedy nie ma działania, to jest najlepsza droga przy biedzie do rewolucji. Dlatego powinni się pochylić dlaczego jest tak jak jest. Środki bardziej z sercem dzielić, a nie tak jak interes polityczny w tym momencie nam podpowiada.

(Sprawozdanie stanowi zał. nr 14 do protokołu)

Ad. XVI.**Podjęcie uchwał:**

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - poinformował radnych, że zgodnie z § 50 ust.1 Statutu Powiatu Słupskiego, przewodniczący poszczególnych Komisji złożyli do przewodniczącego Rady Powiatu pisemne opinie o projektach uchwał.

ppkt.1) w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/252/2006 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 września 2006 roku w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Słupskiego

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Głosu udzielił Staroście Sławomirowi Ziemiłowiczowi. Starosta nie zabrał głosu Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 15 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za – 18 przeciw – 0 wstrzymało się – 1 radny

Stwierdził, że uchwała Nr XXIV/240/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 16 kwietnia 2013r w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/252/2006 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 września 2006 roku w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Słupskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 16 do protokołu)

ppkt. 2) w sprawie uchwalenia Programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych w powiecie słupskim na lata 2013 – 2015

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i zaopiniowany pozytywnie. Zaproponował zabranie głosu Panu Staroście Sławomirowi Ziemiłowiczowi. Starosta nie zabrał głosu. Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 17 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za – 19 przeciw - 0 wstrzymało się- 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXIV/241/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 16 kwietnia 2013r w sprawie uchwalenia Programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych w powiecie słupskim na lata 2013 – 2015, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 18 do protokołu)

ppkt. 3) w sprawie zmiany uchwały Nr XV/139/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w rodzinnej lub instytucjonalnej pieczy zastępczej

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Polityki Społecznej i Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 19 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 18 przeciw – 0 wstrzymał się- 1 radny

Stwierdził, że uchwała Nr XXIV/242/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 16 kwietnia 2013r w sprawie zmiany uchwały Nr XV/139/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w rodzinnej lub instytucjonalnej pieczy zastępczej, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 20 do protokołu)

ppkt. 4) w sprawie przystąpienia Powiatu Słupskiego do realizacji partnerskiego projektu pn. „Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej” dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Polityki Społecznej i Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 21 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 18 przeciw – 0 wstrzymał się - 1 radny

Stwierdził, że uchwała Nr XXIV/243/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 16 kwietnia 2013r w sprawie przystąpienia Powiatu Słupskiego do realizacji partnerskiego projektu pn.„Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej” dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 22 do protokołu)

ppkt. 5) w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg powiatowych, dla których zarządcą jest Zarząd Powiatu Słupskiego

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 23 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za - 18 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXIV/244/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 16 kwietnia 2013r w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg powiatowych, dla których zarządcą jest Zarząd Powiatu Słupskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 24 do protokołu)

ppkt 6) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1140G w miejscowościach Łebień i Bobrowniki

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 25 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym pytam - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za - 17 przeciw – 0 wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXIV/245/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 16 kwietnia 2013r w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Damnica pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1140G w miejscowościach Łebień i Bobrowniki, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 26 do protokołu)

ppkt 7) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Główezyce pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1143G Warblino-Stowięcino

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – myśli, że po wyjaśnieniach jakie radni złożyli i konsultacjach jakie starosta przeprowadził z wójt należałoby miejscowość Warblino zamienić na Główczyce, czy wiertnia Główczyce.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił Panu Sławomirowi Ziemianowiczowi Staroście.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta - poinformował, że to zadanie będzie realizowane od momentu zakończenia przebudowy odcinka przy wiertni w kierunku Stowięcina. Tak będzie realizowane jak radny powiedział, tak dokładnie, bez zmiany tego zapisu w uchwale, ponieważ tak jest zaplanowane.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 27 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?
podał wyniki głosowania:

za - 17 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXIV/246/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 16 kwietnia 2013r w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Główczyce pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1143G Warblino-Stowięcino, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 28 do protokołu)

ppkt. 8) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kobylnica pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1158G do miejscowości Lulemino

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 29 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?
podał wyniki głosowania:

za - 16 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXIV/247/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 16 kwietnia 2013r w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kobylnica pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1158G do miejscowości Lulemino, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 30 do protokołu)

ppkt 9) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kępice pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1148G do miejscowości Chorowo

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 31 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym pytam - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 16 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXIV/248/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 16 kwietnia 2013r w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Kępice pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1148G do miejscowości Chorowo, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 32 do protokołu)

ppkt 10) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Potęgowo pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1188G Darżyno-Grąbkowo

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 33 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 18 przeciw – 0 wstrzymało się - 0. radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXIV/249/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 16 kwietnia 2013r w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Potęgowo pomocy finansowe na przebudowę drogi powiatowej nr 1188G Darżyno-Grąbkowo, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 34 do protokołu)

ppkt 11) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Słupsk pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1115G na odcinku Bruskowo Małe-Krzemienica

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił Panu Sławomirowi Ziemianowiczowi Staroście.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta - poinformował, że w projekcie uchwały błędnie podano nr drogi zamiast 1015G zapisano 1115G, w związku z tym Zarząd Powiatu wprowadza autopoprawkę i prosi o jej wprowadzenie do projektu uchwały, co będzie skutkowało jeszcze innymi kilkoma zmianami np. w załączniku inwestycyjnym do projektu uchwały zmian w budżecie również będą rzeczy wniesione.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze

Radny Paweł Gonera – w projekcie do schetynówki było Bruskowo Wielkie – Możdżanowo, ta droga w dalszych odcinkach też jest w złym stanie. Zapytał, czy taki sam jest przyjmowany system cząstkowego remontowania jak w przypadku drogi w Głowczycach. Droga z Bruskowa Wielkiego do Wierzbięcina też jest w złym stanie.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił Panu Sławomirowi Ziemianowiczowi Staroście.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – wyjaśnił, że odcinki w dobrym stanie pozostawiają. Dodał, że najgorszy odcinek drogi jest w okolicy Swołowa. Drugi odcinek jest za Możdżanowem. W tym roku też nie będą robić ponieważ nie mają środków finansowych. Jeżeli będzie możliwe wejście inwestora w gminie Ustka na wiatraki, to zrealizuje w ramach swojego zlecenia, albo przekaze środki finansowe. Być może, że jeszcze wystarczy środków finansowych na rozszerzenie inwestycji w innych gminach.

Radny Paweł Gonera – wizerunkiem powiatu słupskiego jest Swołowo. Praktycznie, ani z jednej, ani z drugiej strony nie ma możliwości dojazdu do tej miejscowości. Wyremontowano odcinek Redęcin – Gać, ale odcinek do Redęcin i od Gaci do Swołowa też jest w stanie opłakanym

(projekt uchwały stanowi zał. nr 35 do protokołu)

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przystąpił do głosowania i w związku z tym pytam - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawką omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 18 przeciw – 0 wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXIV/250/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 16 kwietnia 2013r w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Słupsk pomocy finansowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1015G na odcinku Bruskowo Małe - Krzemienica, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 36 do protokołu)

ppkt 12) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Ustka pomocy finansowej na przebudowę dróg powiatowych

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 37 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 18 przeciw – 0 wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXIV/251/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 16 kwietnia 2013r w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Ustka pomocy finansowej na przebudowę dróg powiatowych, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 38 do protokołu)

ppkt 13) w sprawie przystąpienia Powiatu Słupskiego do realizacji zadania pn. „Zakup dwóch quadów dla Komendy Miejskiej Policji w Słupsku z przeznaczeniem na realizację zadań na terenie Powiatu Słupskiego”

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 39 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za – 17 przeciw – 0 wstrzymało się - 1 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXIV/252/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 16 kwietnia 2013r w sprawie przystąpienia Powiatu Słupskiego do realizacji zadania pn. „Zakup dwóch quadów dla Komendy Miejskiej Policji w Słupsku z przeznaczeniem na realizację zadań na terenie Powiatu Słupskiego”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 40 do protokołu)

ppkt 14) w sprawie wyrażenia zgody na wypowiedzenie porozumienia dotyczącego współdziałania w realizacji programu pod nazwą „Sprawna Administracja Geodezyjna i Kartograficzna”

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 41 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?
podał wyniki głosowania:

za - 17 przeciw – 0 wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXIV/253/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 16 kwietnia 2013r w sprawie wyrażenia zgody na wypowiedzenie porozumienia dotyczącego współdziałania w realizacji programu pod nazwą „Sprawna Administracja Geodezyjna i Kartograficzna”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 42 do protokołu)

ppkt. 15) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przypomniał, że projekt uchwały omawiany był na Komisjach Rady Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Głosu udzielił Panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – zwrócił się z wnioskiem o przyjęcie autopoprawki do projektu uchwały, dotyczącej przyjęcia zmian w wieloletniej prognozie finansowej polegającej na zmniejszeniu wydatków bieżących w celu zwiększenia wydatków majątkowych na kwotę 26.200 zł. tj. wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego rozbudowa systemu informatycznego EWID 2007. Zadanie to realizuje Wydział Geodezji i Kartografii.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – tak jak radna Podruczna powiedziała, że większość radnych nie orientuje się w tych tabelach, które są przy wpf, radny w ogóle tych tabel nie rozumie, może z wyjątkiem pani Podrucznej radni tego nie rozumieją. Radny nie wie dlaczego Ministerstwo Finansów udziwnia te sprawy. Poprzednie tabele były przejrzyste. Nie wie komu te tabele mają służyć, czy tylko Ministerstwu Finansów do kontrolowania pracy samorządów, to może się z tym zgodzić, ale jakaś forma, która by obrazowała finanse samorządu była czytelna, a dla radnych też powinna być wprowadzona. Na dzień dzisiejszy dla radnego ta tabela jest całkiem niezrozumiała.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 43 do protokołu)

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem, wraz z autopoprawką omówionego projektu uchwały zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 17 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXIV/254/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 16 kwietnia 2013r w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Słupskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 44 do protokołu)

ppkt. 16) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2013 rok

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały również był omawiany na komisjach Rady Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Głosu udzielił Panu Staroście Sławomirowi Ziemanowiczowi.

Pan Sławomir Ziemanowicz Starosta – wyjaśnił, że skutkiem wcześniej już podjętych uchwał, nastąpiły zmiany dotyczące numeracji drogi Bruskowo Małe – Krzemienica i dostosowanie nazwy zadania zgodnie z uchwałą Wodnica – Charnowo, a nie Wodnica – Kolonia – Wodnica w gminie Ustka. Uchwała też była wcześniej podjęta. Kolejna zmiana dotyczyła by programu EWID 2007 i kwoty 26 200 zł, którą w wpf już przeniesiono na zadania inwestycyjne. Poprosił o przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 45 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawką omówionego projektu uchwały zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za – 16 przeciw – 0 wstrzymało się – 1 radny

Stwierdził, że uchwała Nr XXIV/255/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 16 kwietnia 2013r w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2013 rok, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 46 do protokołu)

ppkt 17) w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/220/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 18 grudnia 2012 roku w sprawie wydatków budżetu powiatu, które w 2012 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz ustalenie planu finansowego tych niewygasających wydatków

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - projekt uchwały był omawiany w dniu dzisiejszym na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Zapytał, czy Pan Starosta chciałby uzupełnić. Nie wyraził takiej woli.

Otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 47 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem, omówionego projektu uchwały zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 17 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXIV/256/2013 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 16 kwietnia 2013r w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/220/2012 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 18 grudnia 2012 roku w sprawie wydatków budżetu powiatu, które w 2012 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz ustalenie planu finansowego tych niewygasających wydatków, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 48 do protokołu)

Na zakończenie bloku podjęcia uchwał, podziękował radnym za dobre przygotowanie się nad uchwałami, gdzie było ich siedemnaście, a nie było niepotrzebnych dyskusji, a te, które były, uważa za potrzebne.

(protokół sekretarza obrad - wyniki głosowań sesji Nr XXIV/2013 Rady Powiatu Słupskiego dnia 16 kwietnia 2013 roku stanowi zał. nr 49 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Polityki Społecznej z dnia 8 kwietnia 2013 r. stanowi zał. nr 50 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 9 kwietnia 2013 r. stanowi zał. nr 51 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu 10 i 16 kwietnia 2013 r. stanowi zał. nr 52 do protokołu)

Ad. XVII.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - oddał głos Panu Staroście Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Pan Sławomir Ziemianowicz Starosta – poinformował, że odpowiedzi na zadane przez radnych interpelacje na dzisiejszej sesji zostaną przekazane na piśmie w ustawowym terminie.

Przekazał odpowiedzi na interpelacje zgłoszonych przez radnych na sesji w dniu 26 lutego 2013 r.

Radna Barbara Podruczna-Mocarska interpelowała w sprawie ul. Wróblewskiego w Ustce, która jest drogą powiatową. Poprosiła o naprawienie chodników i ograniczenie możliwości parkowania przy schodkach stanowiących podejście do parkingu.

W odpowiedzi na interpelację zgłoszoną podczas sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 26 lutego 2013 r. Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku informuje, że naprawa częściowa chodników przy ulicy Wróblewskiego w Ustce zostanie wykonana przez ZDP Słupsk, jednakże zadowalająca poprawę ich stanu zapewni jedynie całkowita przebudowa, która może zostać wykonana wyłącznie w ramach współfinansowania. W związku z powyższym ZDP w Słupsku wystąpi ze stosownym wnioskiem do Urzędu Miasta Ustka.

Jednocześnie informujemy, że na parkingu naprzeciw gimnazjum zostaną wyznaczone i oznakowane parkingi dla osób niepełnosprawnych tak, aby zapewnić swobodne przejścia przez parking przy ulicy Wróblewskiego.

W nawiązaniu do interpelacji zgłoszonej przez Panią Radną na posiedzeniu Rady Powiatu Słupskiego w dniu 26.02.2013 r., Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku przedkłada w załączeniu wycenę wykonania remontu nawierzchni chodnika i zatoki autobusowej położonych w ciągu drogi powiatowej nr 1197G przy ul. Wróblewskiego w Ustce celem ujęcia tego remontu w planie inwestycji na rok 2013. Szacowany koszt inwestycji to 159.131,87 zł.

Radny Zdzisław Kołodziejski interpelował w sprawie gospodarki odpadami niebezpiecznymi, a mianowicie zużytymi samochodami. Zapytał, ile jest stacji demontażu z uprawnieniami w powiecie, co z punktami demontującymi pojazdy nielegalnie - bez uprawnień oraz, jak kontrolowane jest składowanie tych odpadów.

Odpowiadając na Pana interpelację zgłoszoną podczas sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 26 lutego 2013 r. w sprawie stacji demontażu pojazdów funkcjonujących na terenie powiatu słupskiego oraz kontroli punktów gdzie prowadzi się demontaż pojazdów nielegalnie informuję, co następuje:

1. Na terenie powiatu funkcjonuje jedna stacja demontażu pojazdów (SDP) Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe "AUTO - BAZAR" Jan Gruszecki w Bierkowie. Firma znajduje się w wykazie prowadzonym przez Marszałka Województwa Pomorskiego, co świadczy o legalnie prowadzonej działalności w tym zakresie.
2. Zgodnie z art. 53a ustawy z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji (Dz. U. Nr 25, poz. 202 ze zm.), kto poza stacją demontażu dokonuje:
 - a) usunięcia z pojazdów wycofanych z eksploatacji elementów lub substancji niebezpiecznych, w tym płynów,
 - b) wymontowania z pojazdów wycofanych z eksploatacji przedmiotów wyposażenia lub części nadających się do ponownego użycia,
 - c) wymontowania z pojazdów wycofanych z eksploatacji elementów nadających się do odzysku lub recyklingu- podlega karze pieniężnej od 10 000 do 300 000 zł, którą wymierza, w drodze decyzji, wojewódzki inspektor ochrony środowiska.

Radny Marcin Białas interpelował w sprawie bezpieczeństwa drogi w kierunku Ustki przy Firmie „Łosoś” w Słupsku, w okolicach przejazdu kolejowego.

W dniu 15 marca 2013 r. przekazałem pismo do Urzędu Miejskiego w Słupsku celem jego rozpatrzenia. Na dzień dzisiejszy nie otrzymałem odpowiedzi na powyższe pismo.

Radna Barbara Zawadzka i radny Andrzej Kordylas poprosili o:

- 1) wsparcie działań w sprawie: poprawy bezpieczeństwa na terenie Gminy Damnica. Zwrócili uwagę na niebezpieczny zjazd z drogi krajowej nr 6 do miejscowości Wielogłowy i do miejscowości Stara Dąbrowa oraz poprawy bezpieczeństwa przy zjeździe z obwodnicy Słupska (w Wielogłowach) poprzez przeanalizowanie i zredukowanie zbędnych znaków drogowych.

W odpowiedzi na pismo nr KM.v111.7126.10.2013 z dnia 8 marca 2013 r. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku informuje, że w styczniu br. podjęta została decyzja o wykonaniu korekty w organizacji ruchu. Zakres działań mających poprawić bezpieczeństwo ruchu drogowego na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 6 z drogą prowadzącą do m. Wielogłowy polegać będą na wykonaniu lewoskrętu wraz z budową azyli dla pieszych. Dokumentacja związana z powyższą zmianą organizacji ruchu została już wykonana, a środki finansowe zabezpieczone. Realizację przedmiotowego zadania GDDKiA zadeklarowało Gminie Damnica na wiosnę br. - kiedy możliwe będzie wykonanie trwałego oznakowania poziomego (w obecnych warunkach jest to jeszcze niemożliwe).

Podobne rozwiązanie - w miarę posiadanych środków - GDDKiA Oddział w Gdańsku planuje zrealizować w m. Stara Dąbrowa.

W zakresie weryfikacji oznakowania pionowego i ewentualnej redukcji zbędnych znaków B-33 i B-34 informujemy, że trwa ogólnopolska akcja weryfikacji istniejących limitów prędkości. Wnioski w tej sprawie rozpatruje również Komenda Wojewódzka Policji w Gdańsku. Decyzje w tej sprawie podjęte będą do końca kwietnia br.

Pragniemy jednak zaznaczyć, że obowiązujące limity prędkości i ich lokalizacja wynikają ze zidentyfikowanych zagrożeń w ruchu drogowym.

- 2) o zwrócenie uwagi redakcji Biuletynu Powiat Słupski na zamieszczone w nim błędne i nieprecyzyjne informacje.

Odpowiadając na Pana interpelację z dnia 26 lutego 2013 w sprawie błędnych i nieprecyzyjnych informacji dotyczących inwestycji drogowych zawartych w Biuletynie Powiat Słupski (Nr 11 i 12 str. 9) informuję, że dyrekcja ww. biuletynu została poinformowana o nieprecyzyjności danych.

Jednocześnie informuję, że po szczegółowym sprawdzeniu zapisów znajdujących się w numerze 11 i 12 na stronie 9 Biuletynu Powiat Słupski nie stwierdzono nieprawidłowości. Zawarte tam dane dotyczą inwestycji drogowych realizowanych w 2012 r. w poszczególnych gminach z terenu powiatu słupskiego i dotyczą zarówno zadań rocznych (w tym wydatki niewygasające- zakończenie zadań w 2013 r. jak i wieloletnich.

Radny Paweł Gonera zapytał w sprawach:

1) dlaczego powiat nie otrzymał "Schetenówek"

W dniu 01 października 2012 roku zakończony został nabór wniosków aplikacyjnych na dofinansowanie inwestycji w roku 2013 w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych- Etap II Bezpieczeństwo- Dostępność-Rozwój. Rada Ministrów zaplanowała przeprowadzenie uzupełniającego, 10 dniowego, naboru wniosków aplikacyjnych z myślą o potencjalnych wnioskodawcach, którzy nie przystąpili do konkursu z uwagi na procentową wielkość dofinansowania.

Celem nowelizacji było wprowadzenie korzystnej dla jednostek samorządu terytorialnego modyfikacji zasad dofinansowania z budżetu państwa zadań własnych w zakresie przebudowy, budowy lub remontów dróg powiatowych i gminnych. Zakładała ona zwiększenie maksymalnego udziału dotacji celowej z budżetu państwa z 30 % do 50 % kosztów realizacji zadania, przy jednoczesnym zmniejszeniu minimalnego udziału środków własnych jednostki samorządu terytorialnego z 70 % do 50 % tych kosztów. Jednocześnie uległa zmianie pula środków przeznaczonych na dofinansowanie realizacji zadań w 2013 r. w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych- Etap II Bezpieczeństwo- Dostępność-Rozwój. W czasie naboru uzupełniającego, wnioskodawcy, którzy złożyli wnioski do Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego do dnia 01 października 2012 roku (w tym Powiat Słupski) mieli możliwość aneksowania swoich wniosków w zakresie procentowego i kwotowego udziału wkładu własnego oraz dotacji. Przed wprowadzeniem nowelizacji do konkursu powiat miał szansę otrzymać dofinansowanie na wszystkie zadania drogowe, o które wnioskował w ramach ww. konkursu. Jednakże wprowadzone ww. zmiany w konkursie spowodowały brak możliwości otrzymania dofinansowania na wnioskowane zadania.

2) kiedy w budżecie powiatu pojawi się 840 tys. zł na zadanie Głównicyce-Stowięcino.

Jeśli chodzi o wprowadzenie do budżetu powiatu na rok 2013 zadania pn. Głównicyce-Stowięcino, to wielkość zaangażowania środków powiatu i sposób realizacji zadania będzie można określić dopiero po przyjęciu sprawozdania finansowego (do końca marca br.)

3) Czy prawdą jest, że środki unijne nie mogą być wykorzystywane na drogi gminne i powiatowe, jak twierdzi ministerstwo?

Wszystko wskazuje na to, że w przyszłej perspektywie unijnej 2014-2020 fundusze będą przeznaczone głównie na modernizację kolei oraz budowę i modernizację autostrad, dróg ekspresowych i głównych dróg krajowych. Oznacza to zmniejszenie środków na drogi lokalne.

Dodał, że jest to kwestia dyskusyjna. Drogi będą dofinansowywane, będą konsultacje społeczne nad aktualizacją programu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego. Składane są tam wszelkie postulaty. Konsultacje w powiecie słupskim odbędą się 10 maja, 17 maja w Bytowie. Wszyscy zainteresowani i radni zostaną powiadomieni. Kto będzie chciał wziąć w tym udział, może wziąć. Natomiast pilnują w regionalnych zespołach roboczych. Jest to jeden z postulatów. Będą realizowane środki finansowe jakimi będzie dysponował samorząd

województwa, a będą większe. Dodał, że pieniądze pojawią się nie w 2014 roku, a na początku 2015 roku możliwości do realizowania, myśli, że w nowej kadencji w dobrym składzie będą się o to martwić. Będzie trzeba temu sprostać, a więc już dzisiaj oszczędzać i ograniczać wydatki bieżące. Żeby mieć zdolność kredytową trzeba coraz mniej wydawać na wydatki bieżące.

4) jak daleko oddala się sprawa przeniesienia Specjalnego Ośrodka szkolno - Wychowawczego w Damnicy i kiedy poprawione zostaną warunki bytowe dzieci

Odpowiadając na interpelację zgłoszoną na sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 26 lutego br. uprzejmie informuję, iż Zarząd Powiatu Słupskiego poszukuje możliwości przeniesienia Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego im. Marynarza Polskiego w Damnicy do Słupska. W dniu 8 stycznia 2013 r. naczelnik Wydziału Polityki Społecznej oraz dyrektor Ośrodka obejrżeli w obecności przedstawiciela ZOZ w Słupsku budynki poszpitalne (oddziału zakaźnego dziecięcego, dorosłych oraz suszarni), zlokalizowane w Słupsku przy ulicy Obrońców Wybrzeża 4 pod kątem możliwości ich adaptacji na potrzeby SOS W w Damnicy. Na podstawie wstępnej oceny stanu technicznego oraz powierzchni należy stwierdzić, iż nie stwarzają one możliwości do rozwoju placówki. Koszty kapitalnego remontu, wybudowanie łącznika oraz przystosowanie budynków do potrzeb osób niepełnosprawnych, byłyby bardzo wysokie. Ponadto przeniesienie Ośrodka nie wyeliminowałoby problemów, z którymi zmagają się obecnie. Są to też stare budynki, znajdują się pod nadzorem konserwatora zabytków, mają podobnie jak pałac zawilgocone mury, wysokie pomieszczenia, nie posiadają odpowiednich sal. Należałoby dokonać ich gruntowej przebudowy. Istniejące przy nich tereny zielone oraz sąsiedztwo tworzonego w tym miejscu Centrum Zdrowia Psychicznego uniemożliwiają organizację bezpiecznego dojazdu do placówki oraz zbudowanie boiska szkolnego. Zarząd Powiatu rozważał również możliwość przeniesienia placówki do budynków przy ulicy Bałtyckiej 29, jednak z informacji uzyskanej od przedstawiciela Marszałka Województwa Pomorskiego w Słupsku wynika, iż ze względu na funkcjonujące w nich szkoły, tj. Wojewódzki Zespół Szkół Policealnych oraz Wyższą Szkołę Inżynierii Gospodarki, jest to obecnie niemożliwe. Do czasu zmiany lokalizacji Ośrodka będą podejmowane działania w celu poprawy uczniom wychowankom warunków nauki i wypoczynku. W grudniu przeprowadzono prace remontowe na dachu pałacu polegające na uzupełnianiu gontu oraz czyszczeniu, wymianie i naprawie rynien. Zakupiono głowice termostatyczne, które zostaną zamontowane na instalacji grzewczej i umożliwią regulację temperatury w pomieszczeniach. Udrożniona zostanie instalacja grzewcza. Obecnie trwają prace renowacyjne w sali lustrzanej. Podczas przerwy świątecznej zamontowano dodatkowe punkty świetlne w salach lekcyjnych, a podczas ferii zimowych odnowiono powłoki malarskie na parterze pałacu oraz wymieniono na nim wykładzinę podłogową. Za środki rządowego programu "Radosna szkoła" zorganizowano miejsce zabaw dla uczniów klas I-III szkoły podstawowej, wyposażając je w pomoce dydaktyczne z zakresu motoryki dużej i małej. W styczniu br., dzięki środkom pozyskanym z Fundacji Kredyt Banku oraz środkom placówki, oddano do użytku kolejną salę specjalistyczną, tzw. salę czasowego wykluczenia (time-out). Dyrektor placówki, nawiązała współpracę z Fundacją Tolvskillingshjalpen w Szwecji, dzięki której możliwe będzie zorganizowanie pracowni ceramicznej. Za środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i powiatu do końca lipca br. zostaną wyremontowane i przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych - łaźnia oraz węzeł sanitarny dla chłopców. Warunki socjalno-bytowe wychowanków Ośrodka są w miarę możliwości finansowych

powiatu poprawiane z roku na rok. Każda grupa wychowawcza ma do dyspozycji dwa lub trzy pomieszczenia, z których jedno spełnia rolę świetlicy, natomiast dwa pozostałe to sypialnie. Estetyka tych pomieszczeń dostosowana jest do potrzeb percepcyjnych i poznawczych dzieci. Niektóre celowo pozbawione są upiększeń i sprzętów, bo mogłyby pobudzać wychowanków z zaburzeniami do działań destrukcyjnych, czy autodestrukcyjnych. Dlatego tak ważną rolę spełnia obecnie sala czasowego wykluczenia.

Pragnę nadmienić, że oprócz tych i innych jeszcze podejmowanych działań analizowana jest również możliwość pozyskania środków zewnętrznych z Mechanizmów Finansowych: EOG i Norweskiego na potrzeby poprawienia warunków pracy Ośrodka w Damnicy.

- 5) wskazał na wystąpienie do Wojewody Pomorskiego o przejęcie budynku położonego przy ul. Armii Krajowej w Słupsku

W związku ze złożoną przez Pana Radnego na sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 26 lutego 2013r. interpelacją w sprawie wystąpienia do Wojewody Pomorskiego, aby przejął budynek położony przy ul. Armii Krajowej, wyjaśniam co następuje:

Zarząd Powiatu Słupskiego pismem z dnia 04 października 2012r. wystąpił do Wojewody Pomorskiego o odstąpienie od odwołania darowizny nieruchomości zabudowanej położonej w Słupsku przy ul. Armii Krajowej 1, oznaczonej jako działka nr 184/2, w związku z tym, iż zamierza zagospodarować tę nieruchomość na inny cel, niż wskazany w akcie notarialnym z dnia 15 lipca 2011r. Pismem z dnia 8 listopada 2012r. Wojewoda Pomorski przekazał w/w wniosek Zarządu Powiatu Prezydentowi Miasta Słupsk celem przeprowadzenia szczegółowej analizy w przedmiotowej sprawie.

20 grudnia 2012r. Prezydent Miasta Słupska zwrócił się z prośbą do Starosty Słupskiego o przesłanie kserokopii dokumentacji architektoniczno-budowlanej (projekt, kosztorys), z której wynika, że dostosowanie budynku do wymogów obiektu publicznego wymaga nakładów w wysokości 5 000 000 zł.

Niezbędna dokumentacja została niezwłocznie przesłana do Urzędu Miasta Słupska na początku stycznia br.

Na dzień dzisiejszy Prezydent nie wyraził swojej opinii, a w związku z tym Wojewoda nie podjął jeszcze ostatecznej decyzji co do załatwienia omawianej sprawy.

Jak wynika z powyższego Zarząd Powiatu Słupskiego poczynił odpowiednie kroki, przewidziane prawem, co do innego zagospodarowania przedmiotowej nieruchomości. Natomiast nie ma wpływu na czas działania innych organów, od których zależy wydanie rozstrzygnięcia w tej sprawie.

Informuję również, iż jesteśmy w stałym kontakcie, zarówno z Urzędem Miejskim w Słupsku jak i z Pomorskim Urzędem Wojewódzkim, celem stałego monitoringu przebiegu omawianej sprawy.

- 6) Zapytał, czy Starosta, Wicestarosta, Sekretarz i Skarbnik Powiatu otrzymali nagrody za 2011 i 2012 rok.

Odpowiadając na interpelację zgłoszoną podczas sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu

26 lutego 2013 r. dot. zapytania czy Starosta, Wice starosta, Sekretarz i Skarbnik Powiatu otrzymali nagrody za 2011 i 2012 r. uprzejmie formuję, iż przepis art. 36 ust. 6 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych nie ma zastosowania do Starosty i Wicestarosty. Natomiast sekretarz i skarbnik powiatu są w grupie osób zobowiązanych art. 25c ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym do składania oświadczeń majątkowych, które są do wglądu na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Słupsku.

Dodał, że starosta i wicestarosta nagród nie mogą otrzymywać i nikt im tych nagród przyznać też nie może. Natomiast Sekretarza i Skarbnika wynagrodzenia są do wglądu w oświadczeniach majątkowych, wszelkie gratyfikacje jakie otrzymują te osoby są w tym oświadczeniu.

Radni Paweł Gonera Arkadiusz Walach i Andrzej Zawada interpelowali w sprawie napraw dróg powiatowych.

W odpowiedzi na interpelacje zgłoszone podczas sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 26 lutego 2013 r. dotyczących naprawy drogi powiatowej Nr 1139G Główny-Damno oraz raportu o stanie obiektów mostowych. Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku informuje, że remonty dróg powiatowych wykonywane są sukcesywnie i będą kontynuowane w miesiącach marzec, kwiecień, maj. Jednakże należy liczyć się z tym, że po dokonaniu remontu, ubytki mogą w dalszym ciągu się pojawiać. Na dzień dzisiejszy ZDP Słupsk przeprowadził lub jest w trakcie prowadzenia remontów częściowych na następujących odcinkach dróg: 1179G Potęgowo-Pobłocie, 1120G Gardna Wielka – Karzcin, 1112G Przewłoka - Dalmierz, m-ść Damnica, m-ść Potęgowo 1015G Bruskowo Małe – Krzemienica, 1177G Globino – Warblewo, 1015G Krzemienica – Możdżanowo, 1108G Bruskowo Małe – Pęplino.

Natomiast raport na temat stanu obiektów mostowych zostanie przedstawiony na najbliższej sesji Rady Powiatu Słupskiego.

W odpowiedzi na interpelacje zgłoszone podczas sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 26 lutego 2013 r. w sprawie naprawy dróg powiatowych na terenie Gminy Słupsk. Ustka, Smołdzino i Główny, Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku informuje, że remonty dróg powiatowych wykonywane są sukcesywnie i będą kontynuowane w miesiącach marzec, kwiecień, maj. Jednakże należy liczyć się z tym, że po dokonaniu remontu, ubytki mogą w dalszym ciągu się pojawiać. Na dzień dzisiejszy ZDP Słupsk przeprowadził lub jest w trakcie prowadzenia remontów częściowych na następujących odcinkach dróg: 1179G Potęgowo - Pobłocie, 1120G Gardna Wielka - Karzcin, 1112G Przewłoka - Dolimierz m-ść Damnica, m-ść Potęgowo, 1015G Bruskowo Małe – Krzemienica, 1177G Globino – Warblewo, 1015G Krzemienica - Możdżanowo, 1108G Bruskowo małe - Pęplino.

W odpowiedzi na interpelację zgłoszoną podczas sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 26 lutego 2013 r. dotyczącą naprawy drogi powiatowej Nr 1112G na odcinku Wytowno - Dalimierz -Przewłoka. Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku informuje, że remonty dróg powiatowych wykonywane są sukcesywnie i będą kontynuowane w miesiącach marzec, kwiecień, maj. Jednakże należy liczyć się z tym, że po dokonaniu remontu, ubytki mogą w dalszym ciągu się pojawiać. Na dzień dzisiejszy ZDP Słupsk przeprowadził lub jest w trakcie prowadzenia remontów częściowych na następujących odcinkach dróg: 1179G Potęgowo-Pobłocie, 1120G Gardna Wielka – Karzcin, 1112G Przewłoka – Dolimierz, m-ść

Damnica, m-śc Potęgowo, 1015G Bruskowo Małe – Krzemienica, 1177G Głobino - Warblewo, 1015G Krzemienica – Możdżanowo, 1108G Bruskowo Małe - Peplino.

Dodał, że ma nadzieję, że na utrzymanie bieżące dróg środki będą. Wystarczy, żeby w takim dobrym tempie te zadania wykonać.

Radny Stanisław Gosławski zapytał o możliwość zwiększenia środków finansowych na bieżące utrzymanie dróg i remonty cząstkowe.

W odpowiedzi na interpelację zgłoszoną podczas sesji Rady Powiatu Słupskiego w dniu 26.02.2013 r. informuję, iż przewidywane wydatki na utrzymanie zimowe dróg w sezonie 2012/13 wyniosą około 2mln zł. W budżecie jednostki na bieżące utrzymanie dróg, w tym na remonty cząstkowe, pozostanie w związku z tym kwota około 2mln zł, która zabezpiecza na dzień dzisiejszy potrzeby związane z uzupełnianiem ubytków w jezdniach dróg powiatowych. Jednocześnie informuję, że jeżeli zajdzie taka potrzeba w ciągu roku ZDP wniesie wniosek o zwiększenie budżetu jednostki, które pozwoli na działania w zakresie bieżącego utrzymania dróg na poziomie roku ubiegłego.

Pan Radny Paweł Gonera - zapytał dlaczego nie otrzymał raportu na temat stanu mostów, o który wnioskował i kiedy zostanie on mu udostępniony.

Stan obiektów mostowych zarządzanych przez Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku jest do wglądu w Wydziale Organizacyjnym Oddziale Obsługi Rady i Zarządu Powiatu, ponadto wszyscy radni otrzymają streszczenie wszystkich mostów.

(Odpowiedzi na interpelacje stanowią zał. nr 52 do protokołu)

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – wyraził swoją opinię, którą reprezentuje wszystkim obywatelom coraz bardziej zdenerwowanych i coraz bardziej zmęczonych. Powiedział, że społeczeństwo ocenia w kategoriach napraw dróg, a nie w rankingach. Radny mimo, że jest w opozycji jest postrzegany jako część rady. Dodał, że mniej może orderów, a więcej inwestycji. Zwrócił uwagę na wypowiedź starosty w sprawie oszczędzania, a radny przypomniał, że o oszczędzaniu mówi już od dwóch lat. Uważał, że Polski nie stać żyć na kredyt, nie tylko w Polsce, ale i w samorządach. Radny uważa, że te 300 tys. zł, które powinny być kierowane na drogi. Radny atakowany przez mieszkańców musi wykazać, że nie zawsze te oszczędności robią. Starosta mówi, że trzeba było wykonać tę ekspertyzę, natomiast radny uważa, że to co było najważniejsze trzeba było wpuścić radnych w momencie kiedy powiat występował o przyjęcie tego obiektu. Przykładem jest, to, że na wniosek radnego radni pojechali do ośrodka w Damnicy i tam zobaczyli poddasze, które miało być modernizowane i adaptowane. Decyzja była jednoznaczna, a po co wyrzucać 1.5 miliona zł.. Wówczas decyzji o przejściu może nie było. Uważa, że panu Kobylińskiemu zrobili bardzo dużą przysługę, czy on chociaż postawił staroście kawę. Przecież ta ekspertyza kosztowała 73 tys. zł. Radny wychodzi z założenia, że starosta i radni muszą opracować pewien program oszczędnościowy, bo jak starosta powiedział środków nie ma, drogi są w katastrofalnym stanie.

Dobrze, że jest większa subwencja oświatowa i wyrównawcza. Radny cieszy się, że nie została zmniejszona. Jednak chciałby zobaczyć jakie powiat posiada zdolności kredytowe na przyszły rok. Radny wychodzi z założenia, że kwotę, którą radny wyasygnował w budżecie na remont dróg będzie kwotą za małą. W takim stanie jakie są te drogi jeszcze nigdy nie były i przy tych gabarytach transportu, którymi się nimi przemieszcza, też prośba jest jak robić. Radny potrafi zrozumieć, że jak robimy to róbmy porządnie, bo jak zrobi się 5 cm nakładki do Stowięcina, to samochody rozjadą to w ciągu tygodnia. Radny pamięta taką nakładkę do Skibna do Łebienia, ona rozpadnie się w ciągu dwóch lat. Radny uważa, że trzeba wybierać. Dotowano ścieżki rowerowe w gminie Słupsk i tak jak radny Walach powiedział, że ta gmina ma pieniądze. Radny uważa, że nie ma pieniędzy w kwocie dwudziestu, czy trzydziestu tys. zł w Żelazie na chodnik w miejscowości, gdzie naprawdę nie ma. I nie należy radnemu mówić, że na 30 tys. zł budżetu powiatu nie stać. Jest to dla radnego niezrozumiałe. Radny jeździ po gminie Słupsk i twierdzi, że fajne są te ścieżki rowerowe, ale nie widzi na nich rowerzystów. Jest to dobry wizerunek, ale w Smołdzinie, czy Stowięcinie, czy w Dargolezie ludzie naprawdę nie mogą przejechać. Odnośnie programu „Kapitał Ludzki” radny spowodował „burzę” Jeżeli widzi, że takie środki potrzebne są każdemu dziecku, a takie zdjęcia widzi w każdym sklepie. Minister Balicki powiedział, że brakuje 40 tysięcy lekarzy specjalistów w Polsce, żeby dorównać do standardu europejskiego.

Ad. XVIII.

Wnioski i oświadczenia radnych

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przypomniał, że radni są na sesji Rady Powiatu Słupskiego, głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada – zwracając się do radnych, zaapelował, i przekazał zaproszenie, do którego został upoważniony. Biegacze, ludzie, którzy spacerują robią to dla siebie, mają różne powody, ale prasa pisała o młodym człowieku ze Śląska, który będzie przemierzał brzegiem Bałtyku, między innymi 20 kwietnia będzie w Ustce. Prześwieca mu szczytna idea, żeby nagłaśniać problemy zdrowotne dziewczynki mieszkanki Miastka. W artykule, którym jest załącznikiem do zaproszeń jest numer Fundacji. Wie, że każdy z radnych wykorzystuje 1%, czy inne możliwości. Zwłaszcza zwraca się do radnych z Ustki lub z najbliższej okolicy o wzięcie udziału w koncercie, który będzie w najbliższą sobotę o godz. 17⁰⁰ w Domu Kultury. W czasie tego koncertu odbędzie się licytacja, środki ze zbiórki zostaną przekazane na leczenie Basi. Przy tej okazji poproszono radnego, żeby podziękował radnej Podrucznej – Mocarskiej, która jeszcze jako sekretarz Miasta Ustka w dużym stopniu dołożyła starań, żeby ten koncert mógł się odbyć.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Andrzejowi Kordylasowi.

Radny Andrzej Kordylas – poinformował, że na Komisji Polityki Społecznej radni zaproponowali przeszkolenie radnych nt. nowej formuły wpf. Zwrócił się do przewodniczącego by zorientować się, czy byłyby osoby, które tym tematem są zainteresowane i chciałyby wziąć udział w tym szkoleniu. Pani Skarbnik zadeklarowała swój udział w przeszkoleniu radnych.

Również odniósł się do ścieżek rowerowych. Jeżeli ktoś obserwuje ścieżki rowerowe w godzinach pracy, to oczywiste jest, że nikt po nich nie jeździ, ale wystarczy w sobotę, czy w niedzielę pojechać w stronę Bruskowa Wielkiego. Radny jest pod wrażeniem ile osób po tej ścieżce jeździ. Radny cieszy się, że ta inwestycja została zrobiona. Natomiast co do jakości drogi w Skibnie, radny nie bardzo sobie przypomina (może się myli), żeby radny Gonera zgłaszał złą jakość drogi w tej miejscowości. Dzisiaj rano sam stwierdził, że droga jest popękana. Natomiast nie przypomina sobie, żeby wcześniej ktoś mówił, że ta droga źle została zrobiona, chyba, że kolega ma jakiś dokument, gdzie o tym mówił, bo on nie przypomina sobie o tym, że droga została źle zrobiona.

Radny Paweł Gonera – wyjaśnił, że nie powiedział, że droga jest źle zrobiona, tylko powiedział, że droga przy takich obciążeniach jakich przemieszczają się pojazdy na tym terenie i położeniu trzech cm, długo nie wytrzyma.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Piotrowi Wszółkowskiemu .

Radny Piotr Wszółkowski – podziękował staroście za dotychczasowe zaangażowanie w sprawie problematyki kolejowej, a zwłaszcza linii kolejowej nr 405. Poinformował, że efektem tego zaangażowania jest jeszcze w tej perspektywie Unii Europejskiej wykonanie studium. Czekają w tej chwili na zawieszenie konkursu przez marszałka, aby ten dokument opracować i określić kierunki działania. Natomiast w perspektywie finansowej 2014 -2020 jest pełna fizyczna pedalizacja tej linii. Dodał, że w konsultacjach ministerialnych u ministra Nowaka ten temat również został zauważony. W przedziale inwestycyjnym 2013 – 2015 już uwzględniono. Ponadto zwrócił się do radnych z apelem, żeby w realizacjach swojego mandatu jeżeli radni spotykają się z nadleśniczymi, czy włodarzami pomagać w sprawach związanych z ruchem kolejowym, chodzi o wydawanie decyzji na wycinkę drzew linii kolejowych, a także zbędnych przejazdów. To zawsze zaowocuje podniesieniem prędkości na linii i uczyni kolej naszych marzeń. Radny ma takie ambicje jako samorządowiec. Myśli również, że radni z radnym się zgadzają w tematach dostępności komunikacyjnej. Poprosił również pana starostę, żeby przyjął podziękowania jaki składa na ręce za współpracy pani naczelnik Urszuli Falbę i pracownikami Wydziału Rozwoju, którzy bardzo pomagają mu w wykonywaniu mandatu radnego w sprawach dostępności komunikacyjnej. Odniósł się do drogi nr 21, gdzie radny Paweł wykazał dużą troskę i cieszy się, że ma sojusznika w tematach przepraw mostowych na tej drodze. Dodał, że prawda jest prozaiczna i trochę inna w tym temacie. Miał przyjemność o tej drodze rozmawiać z dyrektorem GDDKiA w Gdańsku, który powiedział, że zadania inwestycyjne na tej drodze, które mówią o bezpieczeństwie, a także o pracach ze środków remontowych były bardziej zaawansowane, ale problemy znajdują się na miejscu. Okazuje się, że dyrektor ma wielkie problemy ponieważ blokuje mu się uzgodnienia inwestycyjne na tej drodze. Mówił o dwóch przeprawach mostowych we Włynkówku i o moście na rzece Słupi. Kiedy zapytał w czym może pomóc w sprawie modernizacji drogi 21 przyspieszyć, odpowiedział, żeby radny rozmawiał w sprawach profesjonalnych szybkich uzgodnień, żeby nie blokować procesu inwestycyjnego. Na koniec powiedział, że pracuje w zespole subregionalnym dotyczącym komunikacji drogowej. Zaapelował do radnych o wykazanie dużej aktywności dotyczące pracy, rozmów z posłami, senatorami, radnymi Sejmiku, wszystkimi ludźmi, którzy mają jakieś znaczenie i potrafią uprawiać czysty loginbg w naszych sprawach, w rozwoju naszej ziemi,

aby przez okres teraz konsultacji wykazać się dużą aktywnością, aby w kontakcie terytorialnym znalazło się jak najwięcej naszych inwestycji, żeby za rok, czy za dwa nie obudzili się, w krainie biedy, nędzy i rozpaczy, żeby nie powtórzyło się słowo „dlaczegoś biedny boś głupi”, bo się kłóciłeś i traciłeś czas. O to prosił w imieniu mieszkańców powiatu słupskiego, jeżeli są takie możliwości w każdych możliwościach w dyskusji, którą przekonywania, argumentowania, pomagamy po prostu sobie.

Pan Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - głosu udzielił radnemu Arkadiuszowi Walachowi.

Radny Arkadiusz Walach – poprosił członków Komisji Rewizyjnej, aby pozostali, również zaprosił starostę na posiedzenie Komisji. Pożyczył radnemu Kołodziejskiemu wygrania tych wyborów.

Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - przypomniał radnym o złożeniu do 30 kwietnia oświadczeń majątkowych za 2012 rok.

Ad. XIX.

Zakończenie sesji.

Ryszard Stus Przewodniczący Rady Powiatu - stwierdził, że porządek obrad dzisiejszej sesji został wyczerpany. Zamknął XXIV sesję Rady Powiatu Słupskiego. Podziękował radnym i wszystkim obecnym za udział w obradach.

zakończenie godz. 13²⁵

Przewodniczący Rady

Ryszard Stus

Protokołowała:

Irena Kaczmaryk