

**RADA POWIATU
w SŁUPSKU**

OR-II.0002.5.2015

**Protokół Nr V/2015
sesji Rady Powiatu Słupskiego
z dnia 24 lutego 2015 roku**

V sesja Rady Powiatu Słupskiego odbyła się w Starostwie Powiatowym w sali konferencyjnej nr 202 od godz. 13⁰⁰

**Ad. I.
Otwarcie sesji**

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - otworzył V sesję Rady Powiatu Słupskiego.

Powitał przybyłych radnych.

Powitał gości:

Pana Czesława Elzanowskiego radnego Sejmiku Województwa Pomorskiego,

Pana Andrzeja Szaniawskiego – komendanta Miejskiego Policji w Słupsku,

Pana Grzegorza Falkowskiego – z-ca komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku,

Pana Włodzimierza Sławnego Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku,

Powitał Zarząd Powiatu Słupskiego z jego przewodniczącym panem Zdzisławem Kołodziejskim

Powitał kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu. Przedstawiciele mediów i wszystkich przybyłych na sesję.

(listy obecności stanowią zał. nr 1 i 2 do protokołu)

Obsługę prawną zapewniła radca prawny pani Beata Sadowska

Protokolantem obrad była pani Irena Kaczmarek z Wydziału Organizacyjnego.

Ad. II.

Stwierdzenie kworum

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - na podstawie listy obecności stwierdził, że w dzisiejszych obradach uczestniczyło 21 radnych, na stan ustawowy Rady 21 radnych. Stwierdził, że dzisiejsze obrady są prawomocne.

Do protokołowania wyników głosowania sesji wyznaczył wiceprzewodniczącego Rady Powiatu pana Wojciecha Krasuckiego.

Ad. III.**Przyjęcie proponowanego porządku obrad.**

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – przypomniał, że projekt porządku obrad został radnym zaproponowany w zaproszeniach na sesję. (zał. nr 3 do protokołu)

Zapytał, czy ktoś z Państwa radnych, czy Pan Starosta wnosi inne propozycje, bądź zmiany do porządku obrad. Takiej woli nie było.

odczytał projekt porządku obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów I, II, III i IV sesji.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu Słupskiego.
7. Informacja Komendanta Miejskiego Policji w Słupsku o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu słupskiego za 2014 rok”.
8. Informacja Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku o stanie bezpieczeństwa pożarowego na terenie powiatu słupskiego za 2014 rok.
9. Sprawozdanie Starosty Słupskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2014r.
10. Informacja z realizacji zadań wynikających z powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli w roku 2014.
11. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zamiaru reorganizacji Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 2 w Damnicy wchodzącej w strukturę organizacyjną Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Marynarza Polskiego w Damnicy, z siedzibą w Damnicy przy ul. Korczaka 1,
 - 2) w sprawie zmiany nazwy, siedziby i statutu powiatowej instytucji kultury pn. „Centrum Edukacji Regionalnej w Warcinie”,
 - 3) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny lokalu mieszkalnego dokonanej na rzecz Gminy Kępice,
 - 4) w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Słupska na lata 2014-2020 wraz z Diagnozą MOF Miasta Słupska w ramach projektu pn. „Diagnoza-strategia – inwestycja – rozwój miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska”, współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2007– 2013,
 - 5) w sprawie upoważnienia do wystawiania poleceń wyjazdu służbowego przewodniczącemu Rady Powiatu.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
13. Wnioski i oświadczenia radnych.
14. Zakończenie sesji.

Przystąpił do głosowania – i w związku z tym zapytał, kto z Państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw ? kto się wstrzymał ?
podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że porządek dzisiejszych obrad został przyjęty.

Ad. IV.

Przyjęcie protokołów I, II, III, IV sesji

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – przypomniał, że protokół I sesji był wyłożony do wglądu w pokoju nr 207 Wydziału Organizacyjnego. Do dnia dzisiejszego nie wniesiono uwag, w związku z tym zapytał– kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu I sesji Rady Powiatu, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw ? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 18 przeciw – 0 wstrzymało się – 2 radnych

Stwierdził, że protokół I sesji Rady Powiatu, został przyjęty.

Protokół II sesji był wyłożony do wglądu w pokoju nr 207 Wydziału Organizacyjnego.

Do dnia dzisiejszego nie wniesiono uwag, w związku z tym zapytał– kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu II sesji Rady Powiatu, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw ?
kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 18 przeciw – 0 wstrzymało się - 2 radnych

Stwierdził, że protokół II sesji Rady Powiatu, został przyjęty.

Protokół III sesji był również wyłożony do wglądu w pokoju nr 207 Wydziału Organizacyjnego. Do dnia dzisiejszego nie wniesiono uwag, w związku z tym zapytał – kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu III sesji Rady Powiatu, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw ?
kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 18 przeciw – 0 wstrzymało się - 2 radnych

Stwierdził, że protokół III sesji Rady Powiatu, został przyjęty.

Protokół IV sesji był wyłożony do wglądu w pokoju nr 207 Wydziału Organizacyjnego.

Do dnia dzisiejszego nie wniesiono uwag, w związku z tym zapytał– kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu IV sesji Rady Powiatu, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw ?
kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 18 przeciw – 0 wstrzymało się - 2 radnych

Stwierdził, że protokół IV sesji Rady Powiatu, został przyjęty.

Ad. V.**Interpelacje i zapytania.**

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć interpelację lub zapytanie? Głosu udzielił radnemu Andrzejowi Kordylasowi.

Radny Andrzej Kordylas – interpelował w imieniu własnym i radnej Barbary Zawadzkiej oraz radnego Grzegorza Grabowskiego w sprawie zapewnienia bezpieczeństwa na przejściu dla pieszych w miejscowości Damnica na ulicy Wincenta Witosa w pasie drogi powiatowej 1139. Uzasadnił tym, iż przedstawione przejście dla pieszych omawiane było już wielokrotnie na sesjach poprzedniej rady powiatu. W wyniku ostatniej interpelacji odbyło się spotkanie z Zarządem Dróg Powiatowych z radnymi powiatu i gminy oraz mieszkańcami Damnicy. Uznano, że w/w przejście jest bardzo niebezpieczne, ponieważ kierowcy poruszający się po drodze nie przestrzegają przepisu ograniczającego prędkość do 40 km/h. Mieszkańcy i radni prosili o podjęcie działań w tym zakresie

Ad. VI.**Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu**

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił staroście Zdzisławowi Kołodziejskiemu

Pan Zdzisław Kołodziejski starosta - zwracając się do Przewodniczącego Rady, Wysokiej Rady przedstawił Sprawozdanie, które w brzmieniu stanowi zał. nr 4 do protokołu.

W innych istotnych sprawach, w informacji nt. Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupska, w zakresie utworzenia oddziału przedszkolnego dla dzieci specjalnej troski, dodał, że na posiedzeniu Zarządu proponuje o odstąpieniu od utworzenia oddziału przedszkolnego w Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Damnicy, gdyż nie pozwalają na to warunki lokalowe.

Omawiając kalendarium spraw ważnych dla funkcjonowania powiatu, w części uroczystości otwarcia świetlicy integracyjno rehabilitacyjnej w Przytocku, poinformował, że uczestniczył w uroczystości pan Paweł Lisowski – członek Zarządu Powiatu i dodał, że od 1 lutego br. zatrudnił go jako etatowego członka Zarządu i powierzył mu obowiązki takie jak: zadania rzecznika prasowego starostwa - będzie odpowiadał za politykę informacyjną . Monitorowanie możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych. Współpraca z samorządami w ramach miejskiego obszaru funkcjonalnego Słupska. Współpracę z organizacjami pozarządowymi i spoza obszaru powiatu słupskiego. Będzie zajmował się zadaniami zleconymi przez starostę, tak jak teraz zajmuje się tematem tarczy przeciwrakietowej, która będzie zlokalizowana pod słupskim Redzikowie i organizacją spotkania związaną z tą sprawą. Obecnie zastępuje kierownika Obsługi Rady i Zarządu Powiatu, która przebywa na zwolnieniu lekarskim.

Dodał, że długie było to sprawozdanie, ale zgodnie z regulaminem przedstawił Radzie szczegółowo to wszystko co Zarząd i starosta wykonywali w tym okresie. Między czasie była sesja nadzwyczajna i nie było tego sprawozdania, dlatego. tym razem było ono podwójne.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – poinformował, że na sesji zaszczylili swoją obecnością wiceprezydent Słupska pan Marek Biernacki oraz pan Bartosz Gwóźdź – Sproketowskiego – dyrektor Wydziału Inwestycji i Rozwoju Miasta z Urzędu Miasta Słupska.

Zapytał, czy radni mają pytania do sprawozdania przedstawionego przez pana starostę. Głosu udzielił radnemu Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Radny Sławomir Ziemianowicz – poprosił o potwierdzenie, bo słucha z uwagą sprawozdania, czy starostwo powiatowe świadomie zrezygnowało z posiadania certyfikatu ISO.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił staroście.

Pan Zdzisław Kołodziejski starosta – odpowiedział, że tak, zrezygnowali z powodu wysokich kosztów. Jednak nie rezygnują całkowicie. Pracownik, który tym się zajmował będzie dalej prowadził, korzystając z dotychczasowych doświadczeń. Natomiast koszty recertyfikacji tj. 60 tys. zł, później kilka następnych kontroli, tak wychodzi z wyliczeń. Recertyfikacja plus dwa razy kontrola mniej więcej taka kwota wychodzi. Może zaokrąglił w górę, niemniej jest ona wysoka. Po dyskusji, stwierdzili, że nie odstępują, bo certyfikacja ISO uporządkowała i wprowadziła wiele nowych rzeczy i z tym się zgadzają. Natomiast oszczędności z tego powodu będą również pokaźne.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – z starosty wypowiedzi przebił pesymizm, że nie będzie środków na drogi powiatowe. Chciałby to uściślić, czy nie można liczyć na jakiegokolwiek środki zewnętrzne, a bez nich nie dadzą rady na remont dróg powiatowych.

Pan Zdzisław Kołodziejski starosta – wszystkie drogi, które były zaplanowane przez poprzedni Zarząd i są w planie, będą realizowane. Na spotkaniu z wójtami i burmistrzami poszczególnych gmin potwierdzono. Faktem jest, że na obecny rok z narodowego programu przebudowy dróg lokalnych nie uzyskali żadnych środków i w związku z tym będą nieco ograniczone działania w tym zakresie: między innymi gmina Dębica Kaszubska odstąpi od działania, które miało być prowadzone, a nie uzyskało wsparcia finansowego drogi Głobino – Podkomorzyce. Natomiast gmina Słupsk, która w tym zadaniu się wpisuje, dotyczy miejscowości Warblewa, będzie prowadzone zadanie. Mają też zamiar w przyszłym roku powtórnie złożyć wniosek o przebudowę tej drogi. Jeśli mają deklarację gminy, że będzie przystępować do takiego zadania otrzymują dofinansowanie, to ta droga w przyszłym roku byłaby w naszym planie.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – radnemu nie chodzi o drogi, które są w planie, tylko są słuchy, że będzie wsparcie w kraju dla dróg powiatowych. Z audycji radiowej wynikało jednoznacznie, że na takie wsparcie jeżeli chodzi o drogi powiatowe i chyba wojewódzkie nie ma co liczyć. Dlatego będąc na konwencji powiatów Polski, myśli, że na ten temat można było się dowiedzieć.

Pan Zdzisław Kołodziejski starosta – na posiedzeniu konwentu samorządowców powiatu słupskiego w mieście Słupska podczas spotkania MOF marszałek Struk poinformował, że na drogi lokalne nie będzie środków, natomiast na pewne będą środki, tylko należy zadbać, żeby przyznano z NPPDL i z tego będą korzystać. Na pewno będzie budowana droga nr 6, która w tym roku kończy się dokumentacją i wszystko co jest z tym związane. Natomiast nasze drogi będą realizować na tyle na ile będzie nas stać. Dodał, że na zjeździe ZPP jeden z uczestników wyliczył koszt przebudowy dróg, będzie wynosił 150 lat.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnemu Tomaszowi Świtkowi.

Radny Tomasz Świtek - starosta przeczytał, że na posiedzeniu Zarządu powołano członka Rady Nadzorczej PKS. Został nim z ramienia powiatu członek Zarządu pan Grzegorz Grabowski i jeszcze jeden członek wytypowany przez starostwo. Zapytał jakie pan Grabowski posiada doświadczenie oprócz tego, że ma kurs ukończenia zasiadania w radach nadzorczych. Czy pan Grabowski i drugi członek rady nadzorczej posiadają wiedzę i doświadczenie w transporcie.

Pan Zdzisław Kołodziejski starosta – myśli, że tak. Jest również członkiem rady nadzorczej innej spółki, po drugie jest dyrektorem ZGK, który w swoim zadaniu ma również przewóz i transport dzieci i młodzieży, również Domu Kultury. Myśli, że jako wójt gminy odpowiadał za wiele różnych spraw, które polegają głównie na sprawnej organizacji pracy całego samorządu.

Radny Tomasz Świtek - drugiego członka Zarządu rady nadzorczej nie znają nawet nazwiska.

Pan Zdzisław Kołodziejski starosta – jest to pan Tomasz Kościuczuk, który jest również doświadczony, ma uprawnienia, pracuje w innej radzie nadzorczej, gdzie ma doświadczenia, bo tamta spółka jest również z kapitałem zagranicznym. Ma bogate doświadczenia jak takie spółki i rada nadzorcza w spółkach działa za granicą.

Radny Tomasz Świtek – powiedział, że otrzymał odpowiedź niesatysfakcjonującą. Jeżeli chodzi o PKS wiadomo, że dzieje się źle w tej spółce. Myślał, że kierując osobę na to stanowisko z ramienia starostwa, będzie to osoba, która pomoże w uratowaniu tej spółki, a nie tylko będzie zasiadała w radzie nadzorczej. Stąd też pytanie brzmi, czy posiadają doświadczenie, czy tylko z racji tego, że pan Grabowski był wójtem, że zasiada w innej spółce radzie nadzorczej, czy był transportowcem, to jest dla radnego bardzo ważne pytanie.

Pan Zdzisław Kołodziejski starosta – już mówił również, że w swoim ZGK, które przewożą osoby. Nie powie, że ma prawo jazdy.

Radny Tomasz Świtek – zapytał, czy prawdą jest, że pan Grabowski był w radzie nadzorczej, a później została podjęta uchwała Zarządu. Takie dochodzą radnego słuchy. Większość rzeczy o których się dowiaduje, to dowiaduje się albo z rozmów zakulisowych, albo z mediów, albo wręcz z plotek, więc stąd pyta wprost, czy to prawda, że najpierw był delegowany na członka rady, a później podjęto uchwałę Zarządu.

Pan Zdzisław Kołodziejski starosta – odpowiedział, że odwrotnie.

Radny Tomasz Świtek – jeżeli tak, to podziękował.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy są jeszcze pytania. Pytań nie było.

Poinformował radnych, że informacje, które są prezentowane na dzisiejszej sesji, były przedmiotem dyskusji na Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego. Ponadto radni, którzy nie są członkami tej komisji otrzymali te informacje do zapoznania się.

Ad. VII.

Informacja Komendanta Miejskiej Policji w Słupsku o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu słupskiego za 2014 rok”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – temat ten był szeroko omawiany na Komisji Bezpieczeństwa. Zapytał, czy Pan Komendant chciałby coś dodać, czy oczekuje na pytania.

Pan Andrzej Szaniawski komendant Komendy Miejskiej Policji w Słupsku – poprosił o zadawanie pytań.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy radni mają pytania do komendanta Szaniawskiego. Pytań nie było. Tak jak już mówił szeroko były omówione sprawy i na tej komisji dziękowali panu komendantowi za dobrą realizację zadań policji w podległych funkcjonariuszy policji na terenie powiatu i życzyli sobie, żeby w kolejnych następnych latach było przynajmniej tak samo jeżeli nie lepiej.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – jechał na sesję i widział jadące z Mianowic do Słupska dwa samochody nauki jazdy. To co się działo na tej drodze wołało o pomstę do nieba. Wyprzedzanie ciężarówkami na czwartego. Największa profilaktyka jaka dotyczy naszej policji, to, że ona bywa. Jeżeli ona się pojawia od razu jest cicho i spokojnie. Odnośnie Damnicy radny zawsze zwalnia, bo tam stoją i mierzą prędkość. Od tego czasu ma nawyk. Częste w tym miejscu pojawienie się radiowozu będzie powodowała, to szybko utemperuje użytkowników tej drogi.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - jeżeli radni stwierdzają w swoich regionach niebezpieczeństwo w ruchu drogowym, komendant na pewno nie odmówi i wysłucha radnych i zainterweniuje.

(Informacja stanowi zał. nr 5 do protokołu)

Ad. VIII.

Informacja Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku o stanie bezpieczeństwa pożarowego na terenie powiatu słupskiego za 2014 rok

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - ponownie ten problem był omawiany na komisji, czy ktoś z radnych ma pytania do komendanta. Pytań nie było. Podziękował panu komendantowi za właściwe zabezpieczenie przeciwpożarowe, za ofiarność wszystkich strażaków z naszego powiatu, bo nie tylko działają, żeby gasić pożary, ale i zapobiegają innym nieprzewidzianym skutkom i biorą udział w akcjach na drogach i likwidacji klęsk żywiołowych. Szczególnie Ustka w ubiegłym roku doświadczyła kilkakrotnego zalania. Straż pożarna stanęła wówczas na wysokości zadania, bardzo solidnie i ofiarnie udzielali pomocy, żeby jak najmniejsze dolegliwości były skutków powodzi.

(Informacja stanowi zał. nr 6 do protokołu)

Ad. IX.

Sprawozdanie Starosty Słupskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2014r.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy starosta chciałby coś dodać.

Pan Zdzisław Kołodziejcki starosta – poinformował, że zasadniczymi tematami podejmowanymi przez komisję była ocena i analiza bezpieczeństwa porządku na terenie powiatu słupskiego w zakresie merytorycznego działania powiatowych służb, inspekcji i straży. Komisja w 2014 roku spotkała się trzy razy, oceniając stan bezpieczeństwa. Dodał, że Komisja Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Słupskiego wybrała ze swojego składu dwie osoby, które będą desygnowane do komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Jest to pani Joanna Chabowska i pan Stanisław Zieliński. Dodał, że w składzie tej komisji zmieni się również prokurator rejonowy. Wystąpili do Prokuratury Rejonowej o to by delegowała swojego przedstawiciela. Także w najbliższym czasie starosta w zarządzeniu powoła Komisję Bezpieczeństwa w nowym składzie na rok 2015.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym temacie. Głosów nie było.

(Informacja stanowi zał. nr 7 do protokołu)

Ad. X.

Informacja z realizacji zadań wynikających z powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli w roku 2014.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – omawiana informacja była na komisji. Zapytał czy Pan Starosta chciałby zabrać głos. Czy radni chcieliby zadać pytania w tym temacie. Pytań nie było.

(Informacja stanowi zał. nr 8 do protokołu)

Ad. XI.

Podjęcie uchwał:

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - poinformował, radnych, że zgodnie z § 50 ust.1 Statutu Powiatu Słupskiego, przewodniczący poszczególnych Komisji złożyli do przewodniczącego Rady Powiatu pisemne opinie o projektach uchwał.

Przystąpił do omawiania projektów uchwał.

ppkt 1) w sprawie zamiaru reorganizacji Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 2 w Damnicy wchodzącej w strukturę organizacyjną Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Marynarza Polskiego w Damnicy, z siedzibą w Damnicy przy ul. Korczaka 1

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i zaopiniowany pozytywnie. Głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada – powiedział, że wymieniona uchwała na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej została zaopiniowana pozytywnie. Pan dyrektor Król omawiając tę uchwałę wspomniał, że z niepodjęciem tej uchwały wiązałyby się chociażby koszty związane z zabezpieczeniem barierek itd. Zapytał, czy pozostawienie tego stanu fizycznego, czy powodowałyby jakieś sankcje finansowe poza tymi w uzasadnieniu. Radnemu wydaje się, że wydanie rzędu 500 tys. zł. jeśli naprawienie poręczy poprawi stan faktyczny. Jeżeli nie przyjmiemy tej uchwały, czy to powoduje jakieś sankcje finansowe.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – głosu udzielił dyrektorowi Markowi Królowi.

Pan Marek Król dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Machowinku – odpowiadając radnemu Zawadzie na pytanie, trzeba stwierdzić w ten sposób, że nie podejmując uchwały sankcjonujemy stan istniejący, który jest niezgodny z prawem, ponieważ DPS w Machowinku przestał być placówką świadcząca ... Jest pani dyrektor z Damnicy i ona na pewno bardziej fachowo na to pytanie odpowie za chwile jeżeli Państwo będą mieć takie życzenie. Oszczędności wynikają z tego, że pomieszczenia, które on musi przekazać na zwiększenie ilości mieszkańców jak również na realizację nowych rozporządzeń jakie się pojawiły jeśli chodzi o pomoc społeczną, odbiera możliwość stworzenia w Machowinku warunków, które odpowiadałyby rozporządzeniom Ministerstwa Edukacji Narodowej. I to są te oszczędności, nie barierka, bo to, że schody muszą wyglądać inaczej, to że musi komplet mebli ergonomicznych z atestami. To wszystko do tej pory

było przedmiotem kontroli sanepid i innych, i musiał odpowiadać pisemnie, ustnie na wszczęte postępowania administracyjne w tej sprawie pod jego adresem. Dlatego nie ma uzasadnienia żadnego, żeby słowo filia zamykała drogę rozwoju domowi pomocy społecznej. Natomiast nie ma żadnego uzasadnienia z drugiej strony. Nic to nie daje szkole w Damnicy, ani tym nauczycielom, więc po co to utrzymywać, skoro to uderza bezpośrednio w nas. Jest gotowy na odpowiedź na każde następne pytanie.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zapytał, czy dyrektor Władysława Hanuszewicz chciała by zabrać głos.

Pani Władysława Hanuszewicz dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Damnicy - utrzymanie w dalszym ciągu filii szkoły podstawowej jest tylko utrzymaniem, tak jak powiedział pan dyrektor administracyjnym typowo. Filia szkoły podstawowej, żeby miała swoje uzasadnienie powinna mieć oddziały szkolne, czyli typowe klasy, tak jak znają klasy szkolne. Jeżeli chodzi o DPS Machowinko z jej wiedzy i wspomnień z panem dyrektorem takie klasy były tam tylko w pierwszym okresie, w dwóch latach istnienia tej filii, czyli rok 2000 i 2001. Ona objęła placówkę w roku 2005 i nigdy nie było tam takiej potrzeby, aby zostały utworzone oddziały. Tak samo jest w Przytocku, jeśli były by oddziały, to oddziały znajdowały się w Przytocku, ale zajęć wychowawczych, a te zajęcia akurat nie wymagają podtrzymywania szkoły podstawowej, chociaż te zajęcia formalnie są przepisane do Ośrodka. Jeżeli chodzi o panią dyrektor, to żadnych skutków finansowych tutaj nie będzie, nie będzie ani oszczędności, ani dodatkowych kosztów. Nauczyciele mają prace tak jak nauczyciel jest oddelegowany w zwykłej szkole do nauczania w domu, tak jej nauczyciele przy łóżku dziecka bądź też w wygospodarowanej sali jeśli taka możliwość będzie, będą te dzieci nadal edukować, tu się nic nie zmieni. Jeśli zabraknie pracy, to tylko dlatego, że nie będzie dzieci w wieku szkolnym.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zapytał, czy radnemu Zawadzie wyjaśniły się wątpliwości. Głosu udzielił dyrektorowi Królowi.

Pan Marek Król dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Machowinku - za każdym razem kiedy występował z pisemną prośbą do pani dyrektor o wyjaśnienie, czy jest konieczność współpracy na zasadzie filialnej w ostatnim zdaniu napisał i teraz potwierdza to. Mają szczęście do znakomitego zespołu pedagogów z Damnicy w DPS w Machowinku. Nie wyobraża sobie, żeby ten skład osobowy uległ zmianie. Rada Powiatu Słupskiego jest dobrym miejscem na to, żeby to podkreślić. Będzie pierwszy, który zaprotestuje jeżeli .. Na szczęście ta ciągłość z osobą niepełnosprawną jest bardzo istotna i zmian nie będzie. Jeśli chodzi o rozwój tej filii. W 2001 roku to on zwiększył powierzchnię, to on zorganizował pomniejszenia na lepsze czasy, kiedy przyszedł do pracy, bo wtedy była taka potrzeba, wtedy była inna proporcja, dzieci i młodzieży w Machowinku było 60, dorosłych dwadzieścia, teraz jest odwrotnie.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zapytał, czy ktoś z radnych chciałby coś dopytać.

Radny Tomasz Świtek - czy dobrze zrozumiał, że w tych filiach nie ma dzieci.

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 19 przeciw – 0 wstrzymało się - 1 radny

Stwierdził, że uchwała Nr V/34/2015 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 24 lutego 2015r w sprawie zmiany nazwy, siedziby i statutu powiatowej instytucji kultury pn. „Centrum Edukacji Regionalnej w Warcinie”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 12 do protokołu)

ppkt 3) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny lokalu mieszkalnego dokonanej na rzecz Gminy Kępice

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Budżetu Finansów oraz Rozwoju Powiatu, zaopiniowany pozytywnie.

Zapytał, czy pan Starosta chciałby zabrać głos.

Pan Zdzisław Kołodziejcki Starosta - przypomniał, że w 2003 roku Rada Powiatu Słupskiego na wniosek Zarządu przekazała lokal mieszkalny nieodpłatnie dla gminy Kępice, a to z tego względu, że pozostałe lokale były w większości sprzedane, były to lokale mieszkalne zamieszkiwane przez nauczycieli Zespołu Szkół Leśnych. Lokal wymagał remontu, przekazali gminie po to, żeby w ewentualnym czasie mogła go później odsprzedać lokatorom. W tamtym okresie lokatorzy nie wyrażali chęci zakupu.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 13 do protokołu)

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie - zapytał, czy z radnych chciałby zabrać ktoś głos. Głosów nie było. Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw – 0 wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr V/35/2015 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 24 lutego 2015r w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny lokalu mieszkalnego dokonanej na rzecz Gminy Kępice, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 14 do protokołu)

ppkt 4) w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Słupska na lata 2014-2020 wraz z Diagnozą MOF Miasta Słupska w ramach projektu pn. „Diagnoza- strategia – inwestycja – rozwój miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska”, współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2007– 2013

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie - zapytał, czy wiceprezydent, czy pan Bartosz Gwóźdź chcieliby zabrać głos.

Pan Zdzisław Kołodziejski Starosta – poprosimy naszych partnerów, a przede wszystkim pana Prezydenta, ponieważ Słupsk jest tu liderem w ramach miejskiego obszaru funkcjonalnego i głównie w tym okresie opracowana strategia, myśli, że dobrym będzie ta.

Pan Marek Biernacki Wiceprezydent Miasta Słupska – po przywitaniu się, powiedział, że występuje po raz pierwszy w nowej roli, bywał na sesjach przez wiele lat, kiedyś reprezentował Ustkę, przez osiem lat reprezentował województwo. Dzisiaj w nowej roli reprezentuje swoje miasto, w którym się urodził, czyli Słupsk. Projekt uchwały dotyczy przyjęcia strategii Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego miasta Słupska. Jest to skutek przyjęcia przez Zarząd Województwa zrównoważonej polityki miejskiej w województwie pomorskim, która opiera się o wygenerowaniu dziewięciu miejskich obszarów funkcjonalnych. Te obszary zostały zdiagnozowane w wyniku opracowania dokumentu, który określa tą politykę przez wojewódzką komisję urbanistyczną, ten dokument był wypracowany 3 – 4 lata temu. On stał się też podstawą do tego, aby przyjąć pewną politykę w ramach strategii województwa pomorskiego na lata 2014 – 2020, która przeradza się w Regionalny program operacyjny na te same lata. Miał okazję uczestniczyć zarówno w budowaniu tego dokumentu, który został utworzony przez wojewódzką komisję urbanistyczną, w której pracach uczestniczył, potem w ramach budowania strategii, a na koniec poprzez funkcjonowanie w tzw. RPS-ach są to regionalne programy strategiczne, kierunkowe, których wygenerowano sześć w ramach strategii regionalnego programu operacyjnego. W wyniku tych wszystkich dokumentów zdiagnozowano, że w województwie pomorskim jest dziewięć obszarów wokół których w przyszłości powinien się toczyć rozwój gospodarczy społeczny, turystyka i wiele innych powiązań, które te obszary wykazują. Przypomniał, że największą aglomeracją jest aglomeracja trójmiejska, która wraz z otaczającymi gminami będzie realizować zadania w ramach RPO, w ramach tzw. zintegrowanych inwestycji terytorialnych oraz osiem mniejszych obszarów, których Słupsk stanowi obszar największy tj. w granicach 130 – 140 tys. mieszkańców, czyli miasto Słupsk i Ustka, gminy Ustka, Słupsk, Kobylnica, Damnica, Dębica Kaszubska, powiat słupski jako partner samorządowy. Oprócz tego jest jeszcze siedem innych obszarów, przypomniał od południa Człuchów, Chojnice, obszar bytowski, lęborski, kościerski, Starogard Gdański, Kwidzyń, Tczew, Malbork. Każdy z tych obszarów składał różnego rodzaju projekty do regionalnego programu operacyjnego, do tzw. zintegrowanych porozumień terytorialnych. W ramach tych działań zgodnie z wytycznymi Zarządu Województwa przez okres półtora roku składali różnego rodzaju wnioski przez te wszystkie samorządy naszego obszaru, które wymienił. Na początku te wnioski dotyczyły 100 projektów na kwotę około 2 400 milionów złotych. Po kolejnych przemyśleniach zmniejszono liczbę tych projektów do 40, potem 16 ewolucją wartościowo do miliarda czterystu milionów zł. a skończyło się projektami w kwocie około 440 milionów złotych. W między czasie miasto Słupsk wystąpiło do ministerstwa rozwoju regionalnego o środki na pomoc techniczną. Dzięki tym środkom zlecono w tym roku opracowanie strategii tak, aby te wszystkie projekty znalazły się w wspólnym dokumencie programowym, który jest przez wszystkich akceptowany, przez wszystkich w ramach konsultacji wypracowany i jest jakby nakładką planu do ZPT - u , który też będzie konsultowany, przedstawiany. W ubiegłym roku był przedstawiany w Ustce, w mieście Słupsk i gminach. Mówi o tym, że część radnych jest po raz pierwszy radnymi, więc mogą o tych wszystkich faktach nie wiedzieć. On powstawał pod koniec poprzedniej kadencji. Stąd może być

taka nieświadomość, że takie programy powstawały, że takie prace trwały. Dzisiaj chcą przybliżyć w skrócie proces wypracowania tego dokumentu i jaka jest jego ostateczna treść. Dodał, że szczegółowo ten temat przedstawi pan Bartosz Gwóźdź – Sproketowskiego, który jest dyrektorem Wydziału Rozwoju i Inwestycji Gospodarczego. Dodał, że nie dawno ukonstytuował się skład MOF-u. Przewodniczącym MOF-u zgodnie z wytycznymi Zarządu Województwa jest szef samorządu największego w danym miejskim obszarze, poprzednio był prezydent Kobyliński, po aktualizacji składu prezydent Robert Biedroń, poprzednio był wiceprzewodniczącym Sławomir Ziemianowicz, obecnie wiceprzewodniczącym jest starosta Zdzisław Kołodziejski. Do negocjowania treści ostatecznych porozumień terytorialnych, poprzednio wydelegował ten skład wiceprezydenta Kaczmarczyka, po ostatecznych ustaleniach zaszczytną tę funkcję pełni on. Przy tej okazji deklarował, że będzie czynił wszystko, żeby za dobra wspólnego całego obszaru funkcjonalnego treść ostateczna tego porozumienia, która przerodzi się w umowę, bo dzisiaj jest to dokument w postaci porozumienia intencyjnego, który wstępnie przyjął kilkanaście projektów wspólnie ustalonych, wypracowanych, a ostatecznie podpisanie umowy może nastąpić w najbliższym czasie, tj. skutek tego, że regionalny program operacyjny był dopiero niedawno przyjęty przez komisję europejską. Do póki tego programu nie było Zarząd Województwa mógł tylko podpisywać takie porozumienia intencyjne. Poinformował, że w ubiegłym tygodniu odbyło się spotkanie wszystkich obszarów funkcjonalnych, gdzie uwzględnili wspólną reprezentację w komitecie monitorującym. Jest to organ, który wstępnie będzie ustalał wraz z Zarządem Województwa kryteria konkursowe, a potem będzie organem monitorującym. Dodał, że co pół roku w sprawozdaniach półrocznych i rocznych przedstawianych przez Zarząd Województwa. Ten organ spotyka się dwa, trzy razy w roku, aby albo zmieniać kryteria i treść programu, albo oceniać jego realizację. Na spotkaniu w Malborku przedstawicielem MOF-u w komitecie monitorującym został starosta kwidzyński, on został zastępcą członka komitetu monitorującego. Komitet ten jest ciałem składającym się z 32 osób, przedstawiciele ministerstw, przedstawiciele różnych instytucji społecznych, samorządów, związków itd. Poprzez funkcjonowanie jako szef zespołu negocjacyjnego oraz w komitecie monitorującym będzie miał i zaszczyt i odpowiedzialność reprezentować wszystkie samorządy naszego obszaru funkcjonalnego przez przynajmniej okres obecnej kadencji, bo program operacyjny wybiega o kilka lat dalej, realnie do 2023 roku.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zaprosił pana Bartosza Gwóźdź – Sproketowskiego, dyrektora Wydziału Rozwoju i Inwestycji Gospodarczego do prezentacji projektu.

Pan Bartosz Gwóźdź – Sproketowski, dyrektor Wydziału Inwestycji i Rozwoju – po przywitaniu się z Wysoką Radą, Przewodniczącym Rady, powiedział, że zaprezentuje ogólne podejście do projektu Diagnoza – strategia - inwestycja. Myśli, że ten dokument był omawiany na komisji i jest znany. Chciałby położyć nacisk na przedsięwzięcia, które są przewidziane w ramach tego projektu, ponieważ ten projekt, to nie sam dokument, nie sama diagnoza społeczno – gospodarcza, ale także dokumentacje projektowe, bądź programy funkcjonalno – użytkowe z 14 przedsięwzięć, które zostały wstępnie zweryfikowane podczas prac nad tym projektem. O partnerach w projekcie mówił pan prezydent. Powinniśmy pamiętać o rozdziale pomiędzy

zintegrowanym porozumieniem terytorialnym, gdzie miejski obszar funkcjonalny już wstępnie ustalił z Zarządem Województwa przedsięwzięcia i one mają wstępne zagwarantowane dofinansowanie przy spełnieniu wszelkich wymogów merytorycznych i formalnych określonych w konkursie. Innymi przedsięwzięciami są te zaplanowane w ramach miejskiego obszaru funkcjonalnego. Należy pamiętać, że nie są to te same przedsięwzięcia. Z jednej strony są te ujęte w porozumieniu terytorialnym, a oprócz tego są te zaplanowane, które w tym momencie są przygotowywane, ale na które nie ma wstępnej gwarancji jak to jest w przypadku w projekcie zintegrowanym porozumieniem terytorialnym. Jeśli chodzi o partnerów w projekcie, to ciekawostką jest to, że w Dębicy Kaszubskiej formalnie w planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego nie jest w MOF-e, ponieważ jest gminą aktywną jest razem z nimi w miejskim obszarze funkcjonalnym. W tym projekcie nie ma gminy Damnica, która wycofała się z realizacji w pracach nad tym przedsięwzięciem, a formalnie w granicach miejskiego obszaru funkcjonalnego jest. Produkty uzyskane w projekcie, to diagnoza miejskiego obszaru funkcjonalnego, strategia rozwoju miejskiego obszaru, czyli ten dokument, który radni dzisiaj przyjmą, 14 kompletów dokumentacji projektowych, będą to albo dokumentacje techniczne, albo koncepcja archetoniczna, albo programy proceduralno - użytkowe. W kilku przypadkach są to dokumentacje projektowe, które będą umożliwiły dysponentom tych dokumentów złożenie wniosków o pozwolenie na budowę bądź zgłoszeń. W tym dokumencie wizja miejskiego obszaru funkcjonalnego przedstawia się tak jak jest to przedstawione, czyli kładą nacisk na gospodarkę, na turystykę, pamiętają o mieście Słupsk, że jest to centrum usługowo – edukacyjne, kulturalne, wspominają o porcie morskim i uzdrowisku Ustka, a także kładą nacisk na integrację całego MOF-u z przestrzenią kraju, a także na integrację infrastrukturalną wewnętrzną. Celów strategicznych jest sześć, tj. integracja przestrzenna, wysokiej jakości środowisko, funkcja turystyczna, gospodarka atrakcyjna, przestrzeń życia i obszar efektywny zarządzany. Pod szóstym celem strategicznym kryje się umocnienie współpracy pomiędzy partnerami, a udziałowcami MOF-u, a także wzrost demokracji partycypacyjnej w obszarze funkcjonalnym Słupska. Na każdy cel strategiczny składa się kilka celów operacyjnych. W przypadku pierwszego celu, czyli integracji przestrzennej. Jest to poprawa zewnętrznej dostępności komunikacyjnej i transportowej, poprawa jakości infrastruktury komunikacyjnej i poprawa jakości komunikacji publicznej. Zmierzają do celu, żeby ta strategia była swojego rodzaju takim dokumentem, nakładką na dokumenty strategiczne poszczególnych partnerów tego projektu. Na początku na wyższym poziomie, subregionalnym, ustalają wspólne cele, takie jest oczekiwanie zarówno Zarządu Województwa Pomorskiego jak i Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, żeby pracować na obszarze pod względem funkcjonalnym, a nie pod względem granic administracyjnych. Te cele idealne byłyby gdyby przyłożyły się na strategiczne określone w strategiach poszczególnych gmin i strategii powiatu słupskiego. Cel strategiczny wysokiej jakości środowisko, modernizacja rozbudowy infrastruktury technicznej i termomodernizacja, czyli poprawa efektywności energetycznej i cieplnej, ale nie tylko termomodernizacja, ale także wymiana oświetlenia i inne działania służące większej efektywności energetycznej. Rozwinięta funkcja turystyczna, czyli budowa i promocja wspólne efekty turystycznej i modernizacja i rozwój infrastruktury turystyczno – rekreacyjno - kulturalnej. Czwarty obszar gospodarczy, czyli wsparcie rozwoju przedsiębiorczości, rozwój stref aktywności gospodarczej i wsparcie badań współpracy jeśli chodzi o przedsiębiorców, uczelnie

wyższe w ramach badań rozwojowych. Przestrzeń życia, czyli wsparcia budownictwa mieszkaniowego, rozwój infrastruktury społecznej i kompleksowa regionalizacja z naciskiem na obszary miejskie, ale też obszary wiejskie pod kątem podniesienia walorów estetycznych i przestrzennych. Czwarty obszar efektywnie zarządzany, czyli społeczeństwo obywatelskie i współpraca pomiędzy partnerami miejskiego obszaru funkcjonalnego miasta Słupska. To były cele ekonomiczne i cele strategiczne określone w tym dokumencie. Oprócz tego powstał sektorowy plan działań w ramach tych pięciu obszarów. Powiedział o przedsięwzięciach, które są przewidziane w ramach tego projektu. W ramach tego dofinansowania oprócz środków na dokumentacje otrzymali 90% dotacje na przygotowanie poszczególnych przedsięwzięć, które będą się ubiegały o dofinansowanie w tej perspektywie unijnej. Jest to temat, który Państwa najbardziej interesuje, czyli droga Przewłoka – Grabno oraz przebudowa dróg powiatowych na odcinku Ustka – Przewłoka – Objazda i na odcinku Wytowno – Bydlino. Nie będzie omawiał, bo jest dokładny opis. Liderem jest powiat słupski. Na prawie wszystkie przedsięwzięcia zostały ogłoszone przetargi. Akurat to przedsięwzięcia, projekt jest już na końcowym etapie oceny. Oferent spełnia wymogi pod względem kwotowym, także mieści się w kwocie przeznaczony w realizacji tego zamówienia. Niebawem będzie podpisywana umowa z firmą projektową z Zielonej Góry. To przedsięwzięcie jest wysokie jeśli chodzi o wysokość oferty, a dyspozycyjność środków finansowych na to zadanie. Inwestycje drogowe, czyli budowa połączenia miasta Słupska i Bierkowa w ciągu ulicy Legionów Polskich oraz w dolinie Słupska w granicach administracyjnej od ulicy Lipowej. Jest tu program funkcjonalno użytkowy. Poprawa dostępności komunikacyjnej północnej i centralnej części MOF-u Słupska przez budowę połączenia drogi krajowej 21 z drogą wojewódzką 213 wraz z siecią dróg lokalnych. Dodał, że jest to koncepcja, więc do samej dokumentacji jeszcze droga daleka. Kolejne przedsięwzięcie to uzbrojenie terenów inwestycyjnych miejskiego obszaru funkcjonalnego, liderem jest gmina Kobylnica. Programy funkcjonalne użytkowe będą przygotowywane z Kobylnicy i Dębnicy Kaszubskiej. W przypadku Dębnicy Kaszubskiej jest to teren w granicach 17 ha, w przypadku Kobylnicy są to tereny 45 ha, w części będące własnością gminy, a w części osób prywatnych. Przedsięwzięcie gminy Dębica Kaszubska czyli przebudowa odcinka korytarza transportowego do drogi 210. Program funkcjonalno – użytkowy przewidujący to zadanie. Tu gmina chce wywrzeć pewien nacisk na Zarząd Dróg Wojewódzkich i opracować tą koncepcję. Budowa spójnej sieci tras rowerowej regionie słupskim, czyli ścieżka rowerowa na całym obszarze funkcjonalnym. (Przedstawił graficznie poszczególne etapy połączenia rowerowego) Tu będzie dokumentacja projektowa, dodał, że będzie to najbardziej zaawansowane przedsięwzięcie pod względem realizacyjnym. Zagospodarowanie brzegu rzeki Słupi w obszarze funkcjonalnym Słupska, będą ogłaszać niedługo konkurs architektoniczny na wizję ogólną, holistyczną, zagospodarowania brzegów rzeki Słupi. Będzie to realizowane we współpracy z SAP. Budowa Filharmonii w Słupsku jako infrastruktury kultury o znaczeniu ponadregionalnym. Będą to bardzo wstępne dokumenty, ponieważ będzie to studium wykonalności, studium lokalizacyjno-koncepcyjne tego dokumentu. Nie będą to żadne twarde dokumenty. Ten sam zakres jeżeli chodzi o hale widowiskowo – sportową, która także jest ujęta w tym projekcie. Podnoszenie atrakcyjności podnoszenia przestrzeni publicznej miejskiego obszaru funkcjonalnego Słupska. Jest też kilka projektów między innymi muzeum kultury ludowej w Swołowie. Gmina Dębica Kaszubska i Słupsk, miasto Ustka. Jest park w Cewicach, park dworski w Jezierzycach, zabudowa zagrody

w Swołowie, teren rekreacyjny w Dębnicy Kaszubskiej, ryneček w Przewłocze gmina Ustka i rewitalizacja parku przy Placu Wolności wraz z budową domu kultury i biblioteki miejskiej. Inwestycje dotyczące odnawialnych źródeł energii, dom produkcji energii elektrycznej na ogólnej użyteczności publicznej organizowanej w gminie Kobylnica, Słupsk i Dębica Kaszubska. Przebudowa ciągu ulic stanowiących dojazd do obwodnicy miasta Słupsk, czyli obejście centrum Kobylnicy. Rewitalizacja obszaru poszpitalnego w Słupsku. Są dokumentacje projektowe, czyli modernizacje i wyposażenie dwóch obiektów poszpitalnych na potrzeby dziennego domu pomocy społecznej i środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Węzeł transportowy Słupska, czyli także konkurs architektoniczny. Jest przystąpienie do NPZ-u, ale będą ogłaszać konkurs architektoniczny na wizję zagospodarowania do tego terenu łącznie z przejściem podziemnym pod torami, żeby ten węzeł transportowy przenieść na drugą część torów. W pewnym sensie dotyczy to PKS – u. będą prowadzić rozmowy, a też mają poparcie ze strony radnych jeśli chodzi o przygotowanie tej inwestycji.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – tych strategii, diagnoz i innych rozpisek widział i słyszał bardzo dużo, a wychodziło z tego to co wychodziło. Cieszy radnego, że większość inwestycji są to inwestycje drogowe, w efekcie będzie odciążony powiat słupski od inwestycji na terenie tych gmin i te pieniądze przeznaczy tam, gdzie są największe potrzeby, czyli do gminy Smołdzino i gminy Głównyzyce. Myśli, że tak będzie skoro tamte gminy mają te środki zapewnione z pieniędzy unijnych. Zapytał jaką kwotę muszą wyasygnować zorganizowane samorzady, żeby wykonać te inwestycje, ponieważ wiadomo, że 100% środków Unia nie przekazuje. Z tego co słyszał jest to kwota pokaźna. Zapytał prezydenta, bo mieszkańcy śledząc prace i też radnego pytali skąd miasto Słupsk będące w takich, a nie innych tarapatach finansowych – może nie, może się radny myli, ale tak w prasie pisało, te środki na realizację tych inwestycji znajdzie. Ciekawość mieszkańców w tym względzie jest bardzo duża.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – głosu udzielił wiceprezydentowi Markowi Biernackiemu

Pan Marek Biernacki wiceprezydent Miasta Słupska – powiedział, że jest to trudne pytanie, pytanie na które nikt nie odpowiedział przymierzając się do tego wszystkiego. Taka jest prawda, że w WPF –ch tego nie ma. Każdy żył perspektywą najbliższych wyborów zakończenia swej kadencji i w tej perspektywie WPF-y się wszędzie spinały, tak jak i w Słupsku. Dzisiaj jest taka sytuacja, że muszą na nowo do wszystkiego podejść. Radny przedstawił grupę projektów, które są, i niektóre częściowo zahaczają o ZPT – y, ale większość projektów to takie, które wykraczają poza ZPT – y, o których wcześniej wspomniał. Mają grupę drobniejszych projektów w ramach ZPT – ów na kwotę 440 milionów, gdzie lekko rzecz biorąc potrzeba 120 – 150 milionów wkładów własnych, których miasto Słupsk nie ma. Pewnie nie mają w większości samorzady, gminne, które do tych ZPT – ów przystąpiły. Te marzenia zaczęły się od 2 400 milionów złotych. Wtedy krytycznie zareagowali na te fantazje, bo chciejstwo może być, ale życie pokazywało, że każdy by chciał,

bo marzenia są fajne, ale realnie nie było na to pokrycia. Samorządy musiały by mieć miliard złotych dla miejskiego obszaru funkcjonalnego. Przez ten czas wszystkie inwestycje, wszystkie samorządy nigdy takiej kwoty nie miały, a co dopiero na wkład własny do części tych zadań, które trzeba zrealizować. Dzisiaj te projekty, które są w ZPT – ach 440 milionów, mają jakby preferencje do tego, aby w ramach postępowań konkursowych mieć pierwszeństwo do zdobycia tych środków i do akceptacji przez Zarząd Województwa, bo one jakby wstępnie były uznane za priorytetowe, najważniejsze, mające znaczenie subregionalne dla kilku gmin, a nie dla jednej. Podobnie jak i te, które daleko wykraczają za tamte zadania. Chociażby przykładowo filharmonia w Słupsku, o której się mówi od lat, a będzie pozostawać w sferze marzeń. Czy te projekty urbanistyczne, które w ramach konkursu będą teraz przygotowywać i może kiedyś i realizować, bo do realizacji jeszcze jest daleko. Także w strategii wyznaczyli punkty milowe naszych marzeń i aspiracji. Dzisiaj trzeba to poprzekładać na konkrety, na życie i na realia. Dopiero w wyniku konkursów i wstępnych studium wykonalności, zobaczą jaki to będzie koszt i na ile jest to realne. Nikt nie zrobił chociażby założeń środowiskowych, czy to nie będzie tak, że dana droga, gdzieś tam nie przejdzie i czy inwestycję będzie można zrealizować, bo uwarunkowania środowiskowe będą to wykluczały, albo będą generowały takie potrzeby kompensat środowiskowych, że przestanie to być realne, a tym bardziej opłacalne. Wyznaczają tylko pewne kierunki, które są zgodne ze strategią województwa. Każdy ze samorządów powinien wybrać to co najważniejsze i powpisywać w swoje WPF – y. Natomiast, to co jest w ZPT – ach idzie oddzielną ścieżką. Na ZPT – y, ZIT trójmiejski będzie ... bo nie wszystko z ZIT – u jest z poziomu ZPT, część jest z poziomu operacyjnego i ochrony środowiska, podobnie jak nasz program zarządzania wodami opadowymi, będzie realizowany z poziomu centralnego, ale z ZIT-y i ZPT-y będą miały preferencje. Natomiast to co tutaj było w większości wymaga konkurencyjnych postępowań konkursowych. ZIT-y zabiorą z RPO mniej więcej 15% środków z ośmiu miliardów, a reszta będzie realizowana w ramach normalnych postępowań konkursowych. Na to też trzeba będzie mieć pieniądze. Także, jest to pytanie retoryczne, skąd na to wziąć pieniądze i czy to jest realne. Na bieżąco wszystkie samorządy na to pytanie będą musieli sobie odpowiedzieć. Już dzisiaj trzeba zabrać się do WPF – u i tak przykładać się przez najbliższe dziesięć lat. Tak mniej więcej potrwa realizacja rozliczenia tego wszystkiego, i należy zobaczyć na ile to wszystko da się wpasować. Słupsk jest w bardzo trudnej sytuacji. Też będzie miał pewnie wielki problem, żeby to co już jest w ZPT – ach chociażby wpasować w WPF. W ten sposób są wyznaczone jakieś kierunki. Tak jak radny zauważył były jakieś strategie, z których część nie wyszła, była ambicją, a nie było mierzenia planów na możliwości i dzisiaj też jest taka sytuacja, tylko to jest efekt pracy, po tym jak wymyślono zadania projektów na dwa miliardy czterysta milionów złotych. Na ostatnim spotkaniu z marszałkiem, na którym uczestniczył pan starosta, zapowiedział, że będzie oczekiwanie ze strony zarówno ministerstwa rozwoju, ministerstwa infrastruktury i rozwoju jak też rybołówstwa, aby do końca 2018 roku konsumować 50% pieniędzy z RPO. Wydaje się to nierealne. Przynajmniej zakontraktować, bo to będzie kryterium przyznania dla województw pieniędzy z tzw. krajowej rezerwy wykonania. Chodzi o 400 tys. euro, znacząca kwota, która by zwiększyła pulę pieniędzy w województwie. Oby tylko mieli na wkłady własne.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera - liczy na prezydenta trzeźwość, bo w niektórych przypadkach można umoczyć cały program realizacji jak na przykład filharmonii. Życzy powodzenia, i żeby miał współpracowników takich, którzy będą patrzyli trzeźwo tak jak prezydent na programy, a nie zawsze kupowali w danej chwili spolegliwości społecznej wychodzi dobrze społeczności.

Pan Marek Biernacki wiceprezydent Miasta Słupska - powiedział, że są trzy trudne projekty o których sygnalizował, ale na etapie dobrych intencji, gdzie zostały przeforsowane, ale dzisiaj rodzą problemy tj. słupski ośrodek akademicki, który jest trudnym projektem bo dotyczy trzech partnerów jeden z partnerów jest liderem. Jest to też ważne pojęcie lidera, bo odpowiada za wszystko. Za przygotowanie projektu, za realizację, za montaż finansowy i trwałość projektu przez kolejne pięć lat. Miasto Słupsk jest liderem w większości projektów w ramach ZPT-u, starostwo jest w jednym. W przypadku słupskiego ośrodka akademickiego, Akademia Pomorska jest liderem wraz z dwoma partnerami – z WSzHZ i WSzG. Projekt opiewa na 35 milionów, z czego 21 milionów pochodzi z Unii Europejskiej w ramach RPO. Projekt trudny, bo już się okazuje, że będzie trudno spełnić warunki wkładów własnych pomocy publicznej. Drugi trudny projekt, o którym mówił marszałek, gdzie mówiono w Ustce, że on jest przeciwnikiem tego projektu. To nie prawda, bo on jest realista i będzie bardzo trudno zrealizować projekt za 45 milionów, a pierwotnie sięgał 65 milionów, chodzi o Marinę i Centrum Żeglarstwa Morskiego. Marszałek na ostatnim spotkaniu powiedział, że możliwość realizowania projektów turystycznych będzie dotyczyła projektów wartości pięciu milionów EURO tj. 20 – 25 milionów złotych. To wyznacza poziom możliwości dla tego projektu. On dzisiaj wpisany jest na kwotę 45 milionów złotych, z zaznaczeniem, że nie będzie tam pomocy publicznej, co będzie trudno dowieść w tym projekcie. Dużym projektem jest też południowe obejście Ustki od skrzyżowania przy internasze w kierunku ul. Zubrzyckiego – kwota 35 milionów złotych. Też trudny projekt. Ma wątpliwości, czy uda się go przygotować w założeniach, i czy w 2018 roku byłby zrealizowany, ponieważ w przygotowaniu projektu na to zadanie zajmie minimum półtora roku. Przejście jeszcze przez Naturę 2000, kolej, decyzje środowiskowe, to wydaje się mało realne. Na ostatnim posiedzeniu MOF-u zapytali, które projekty są możliwe do zrealizowania w całości do 2018 roku na kwotę od 30 – 40 milionów złotych nie więcej. Uważa, że pozostało przygotowywać się do ZPT-ów jak i do konkursów, czyli do wszystkich innych zadań, które będą składane w zwykłej procedurze w ramach naszego MOF-u.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 15 do protokołu)

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie - powiedział, że nad tym MOF-em pracowało bardzo dużo ludzi z Ratusza i z poszczególnych gmin i starosta Ziemianowicz. Dodał, że chciałoby się jak najwięcej wprowadzić zadań, żeby później wybrać te najważniejsze. Myśli, że marzenia trzeba mieć, marzenia się spełniają. Trzeba trzymać kciuki, żeby jak najwięcej z tego drugiego rozdania środków unijnych, bo to już będzie ostatnie, ściągnąć na ziemię słupską. Na pewno będzie trudno, ale trzeba walczyć. Podziękował za prezentację. Zapytał, czy są pytania. Pytań nie było.

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za – 18 przeciw – 0 wstrzymało się - 2 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr V/36/2015 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 24 lutego 2015 roku w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Słupska na lata 2014-2020 wraz z Diagnozą MOF Miasta Słupska w ramach projektu pn. „Diagnoza- strategia – inwestycja – rozwój miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska”, współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2007– 2013, została podjęta (uchwała stanowi zał. nr 16 do protokołu)

ppkt 5) w sprawie upoważnienia do wystawiania poleceń wyjazdu służbowego przewodniczącemu Rady Powiatu

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie - poinformował, że w związku z wyborem dwóch wiceprzewodniczących rady, jest obowiązek wskazania przez radę wiceprzewodniczącego do wystawiania poleceń wyjazdu służbowego przewodniczącego rady. Zaproponował pana Wojciecha Krasuckiego. Zapytał, czy radni mają inne propozycje. Innych propozycji nie było.
(projekt uchwały stanowi zał. nr 17 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?
podał wyniki głosowania:

za - 17 przeciw - 0 wstrzymało się - 3 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr V/37/2015 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 24 lutego 2015 roku w sprawie upoważnienia do wystawiania poleceń wyjazdu służbowego przewodniczącemu Rady Powiatu, została podjęta
(uchwała stanowi zał. nr 18 do protokołu)

Ad. XII

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie - oddał głos panu staroście.

Pan Zdzisław Kołodziejcki Starosta – przypomniał, że radny Paweł Gonera interpelował na sesji w dniu 11 grudnia 2014 roku w sprawie planowania remontu drogi wojewódzkiej nr 213, w szczególności na odcinku od Cecenowa w kierunku Słupska.

Na ręce starosty wpłynęła odpowiedź Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w brzmieniu

W odpowiedzi na pismo z dnia 12 grudnia 2014 roku w sprawie remontu drogi wojewódzkiej nr 213, z przykrością informuję, iż obecnie w planie wydatków Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku nie ma możliwości zabezpieczenia środków finansowych na kontynuację przebudowy drogi wojewódzkiej nr 213. W ubiegłym roku, na etapie tworzenia projektu budżetu Województwa na 2015 rok została opracowana lista potencjalnych zadań

obejmujących odcinki dróg o długościach 2 - 5 km. Na tej liście znajdują się 3 odcinki w ciągu drogi wojewódzkiej nr 213 min. odcinek Cecenowo - most na rzece Łeba.

Niestety prognoza dochodów Województwa na 2015 rok nie pozwoliła na zabezpieczenie środków finansowych na żadne z zadań. Wyrażam nadzieję, że w przypadku uzyskania dodatkowych środków finansowych, możliwym będzie jeszcze włączenie wnioskowanego przez Pana Starostę zadania do planu wydatków Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku.

Dyrektor
Departamentu Infrastruktury
Krzysztof Czopek

(interpelacje z dnia 11.12.2014 r. stanowią zał. nr 19 do protokołu)

Dzisiaj radny Andrzej Kordylas w imieniu pani Barbary Zawadzkiej i pana Grzegorza Grabowskiego interpelował o przebudowę przejścia dla pieszych na drodze powiatowej nr 1139G przy ul. Witosa w miejscowości Damnica.

Odpowiedział, że ze względu na złożoność tematu zostanie powołana komisja bezpieczeństwa i ruchu celem wybrania najbardziej optymalnych rozwiązań tego problemu. O terminie zwołania komisji zostaną radni poinformowani.

Chciałby uspokoić starostę Sławomira Ziemianowicza, że postanowili odstąpić od tego programu ISO, żeby zaoszczędzić. Między czasie podliczono, że w ciągu trzech lat może to być kwota około 90 tys. zł. Natomiast nic nie uronią z tego dorobku, które wprowadzenie ISO miało miejsce w urzędzie starostwa powiatowego w Słupsku. Dalej osoba za to odpowiedzialna będzie prowadzić za odpowiednim wynagrodzeniem. Odstępują od recertyfikacji i później kontroli. Natomiast zadbają o to, żeby cały dorobek dalej prowadził w tym kierunku, aby jakość w urzędzie była co najmniej utrzymana na takim poziomie jakim był.

(interpelacje z dnia 11.12.2014 r. stanowią zał. nr 20 do protokołu)

Ad. XIII

Wnioski i oświadczenia radnych

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie - przed oddaniem radnym głosu, zapoznał z odpowiedzią Zarządu Województwa Pomorskiego na pismo Rady Powiatu Słupskiego w sprawie odwołania dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Słupsku.

(pismo stanowi zał. nr 21 do protokołu)

Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby złożyć wniosek lub oświadczenie. Głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada – zwrócił się do rady z prośbą, aby przyjąć przez aklamację apel skierowany do Rady Miejskiej w Słupsku w sprawie odrzucenia uchwały dotyczącej „zmiany siedziby IV Liceum Ogólnokształcącego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego przy ul. Artura Grotgera 13 w Słupsku”. Dodał, że nie jest to wiążące dla Rady Miasta Słupska. Jeśli radni nie

będą mieli nic przeciwko, chcieliby, żeby ten apel został złożony przez pana przewodniczącego na ręce przewodniczącego Rady Miasta, przeczytał go.

W związku z wprowadzeniem do porządku obrad sesji Rady Miejskiej w Słupsku w dniu 25 lutego br. uchwały w sprawie zmiany siedziby IV Liceum Ogólnokształcącego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego przy ul. Artura Grottgera 13 w Słupsku my, Rada Powiatu Słupskiego, apelujemy do Państwa Radnych o odrzucenie przedmiotowej uchwały.

Uzasadnienie

Uchwałą w sprawie zmiany siedziby IV Liceum Ogólnokształcącego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego przy ul. Artura Grottgera 13 w Słupsku zakłada się przeniesienie z dniem 1 września 2015 roku IV Liceum Ogólnokształcącego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego z ul. Artura Grottgera 13 na ul. Marii Zaborowskiej 2 do siedziby Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 3. W uzasadnieniu uchwały, wskazując potrzebę i cel jej podjęcia czytamy: "Zmiana siedziby IV Liceum Ogólnokształcącego pozwoli na korzystanie przez społeczność szkolną z atrakcyjniejszej bazy, jaką oferuje budynek Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 3". Obecnie połowa społeczności IV LO to młodzież zamieszkała na terenie powiatu słupskiego. Młodzież, wybierając tę szkołę, znała jej warunki bazowe oraz lokalowe i dokonywała świadomego wyboru. Kierowała się także wynikami i poziomem nauczania w ww. placówce.

Podjęcie powyższej uchwały, poprzedzonej konsultacją społeczną z rodzicami zaledwie kilka dni przed jej ewentualnym uchwaleniem, spowoduje, że środowiska uczniowskie i rodzicielskie mogą czuć się wprowadzonymi w błąd. Zrozumiały również, mając na uwadze tak pobieżne podejmowanie ważnych decyzji, są obawy co do ewentualnej konsekwencji, czyli likwidacji szkoły w bliskiej przyszłości.

Mając na uwadze dobro naszych mieszkańców zwracamy się do Państwa Radnych o odrzucenie uchwały.

Dodał, że w podtekście każdej tego typu uchwały jest aspekt ekonomiczny. Obracamy się w kręgu wspólnych znajomych, rodzin, na sferze miasto – powiat. Jeżeli chodzi o młodzież, ma nadzieję jak każdy z państwa, która w godzinach porannych w każdej porze roku przejeżdża ulicami miasta, obserwuje tę młodzież w okresie od maja do września, która wysiada na dworcu PKS, czy PKP i chodzi do IV Liceum Ogólnokształcącego. Obecnie w tych miesiącach, o których mówił, robią to z przyjemnością, spacerują, nie wsiadają w autobus. Pewnie radni mają podobne odczucia, czy informacje, być może do tej szkoły nie chodzą tylko jego uczniowie będące dziećmi radnego, znajomych, ale i radnych. W takich miesiącach kiedy pada deszcz, wieje wiatr w oczy tym uczniom, którzy muszą czasami 10 – 15 minut poświęcić na dojazd. To nie jest przyjemność, oni tam w wielu przypadkach idą pieszo tylko dlatego, że mają bliżej. Nie stać ich na to, żeby zakupić bilet miesięczny. Nie mówi, że w nowej szkole ta młodzież miałaby gorzej. Jak już wspomniał, to nie są nasze kompetencje, ale chce powiedzieć, to co usłyszał wczoraj od kilku rodziców, którzy dzwonili do radnego, których dzieci chodzą do tej szkoły, a niektórzy rodzice są mieszkańcami powiatu. Dzwonili z prośbą, żeby zająć stanowisko, ponieważ, to był ich wybór, oni wiedzieli, gdzie jest ta szkoła, jakie są pomieszczenia, znali opinie o tej szkole, o nauczycielach. W tej chwili są obawy i są spekulacje jak zwykle, to są tylko spekulacje i nie powinni je brać pod uwagę, ale właściwie nikt specjalnie tego nie ukrywa, że za rok dojdzie do likwidacji jednej z tych szkół, albo

LO Nr 3, albo LO Nr 4. Zwracając się do przewodniczącego Rady powiedział, że po sesji złoży na jego ręce apel i ma nadzieję, że nikt z radnych nie będzie przeciwny, co do tego, aby był to nasz wspólny apel. Jeśli nie, to będzie apel grupy radnych.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – głosu udzielił wiceprezydentowi Markowi Biernackiemu.

Pan Marek Biernacki wiceprezydent Miasta Słupska – odpowiedział, że tego tematu nie spodziewał się, za tę kwestię odpowiada pani wiceprezydent Krystyna Danielecka – Wojewódzka, ale to nie znaczy, że kilka argumentów, które były podstawą propozycji wobec słupskiej rady nie przedstawi. Przypomniał, że tak jak w powiecie w poprzedniej kadencji był problem połączenia dwóch szkół w Ustce, to był czynnik ekonomiczny. W Słupsku też to jest czynnik ekonomiczny. Tylko, że za szkoły ponadpodstawowe w Słupsku odpowiada i ponosi koszty samorząd miasta Słupska. Dodał, że nie pokrywa subwencja w żadnym przypadku kosztów utrzymania szkół, ona starcza na 60%, resztę wypłaca samorząd miasta Słupska. Przed chwilą rozmawiali o pieniądzach, na wszystko brakuje. Zapytał, czy radni wiedzą ile było uczniów w klasach od podstawówki do liceów przez ostatnie dwanaście lat. Odpowiedział, że 10 tys. było miejsc w słupskich szkołach, z czego w szkołach ponad gimnazjalnych 4,5 tysiąca. Czy się skurczyła baza, praktycznie nie. Było przeniesienie jednej szkoły ponadgimnazjalnej, liceum nr 5 z ul. Krzywoustego na Deotymy. To jest jedyne co było zrobione. Zapytał, czy radni wiedzą ile jest uczniów i oddziałów w liceum nr 4 na dzisiaj. Odpowiedział jest trzy oddziały i 67 uczniów. Jest to szkoła, która może tak naprawdę zapewnić odpowiedni poziom, warunki itd. W poprzednich latach w tej szkole było maksymalnie 12 oddziałów. Było to najmniejsze liceum, a dzisiaj jest karzelkiem. Zapytał, czy tam naprawdę można zapewnić wysoki poziom nauczania. Trzeba się nad tym zastanowić. Oni się zastanowili. Na razie jest decyzja o przeniesieniu po konsultacji szkół. Pewnie jest to nie jedyny ruch, który trzeba będzie zrobić, skoro mówią, że brakuje pieniędzy. Skala 10 tysięcy uczniów pokazuje jaka jest rozbieżność pomiędzy bazą, którą utrzymują, a tym ilu jest tak naprawdę chętnych. Apelować mogą, ale, czy dołożą się do uczniów z powiatu, którzy uczą się w ich szkołach. Czy się dołożą, o tym trzeba poważnie porozmawiać. Starcza co najwyżej na 60-70% kosztów utrzymania. Będzie się ta sytuacja pogłębiała tego rozdźwięku, ponieważ prognoza demograficzna jest niekorzystna, a będzie jeszcze mniej uczniów, a baza miałaby pozostać taka sama. Prosi przed przyjęciem tego apelu o zastanowienie się nad tym jakie mają argumenty. To nie jest dla nich łatwe. Były spotkania z rodzicami wczoraj z wiceprezydent Danielecką i naprawdę z dużym zrozumieniem i spokojem ten temat był przyjęty. Nie jest to tak, że wyrzucają na bruk, gdziekolwiek. Następni kandydaci, którzy pojawią się w kolejnych latach, też będą mogli wybrać licea, które są bliżej. Dodał, że nie jest to łatwa decyzja, ale przeciąganie jej może tylko powodować gorsze skutki.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie - powiedział, że każdy samorząd boryka się ogólnie z finansami. Tutaj każdy samorząd zna najbardziej swoje możliwości. Trudno nam cokolwiek tutaj radzić. Myśli, że mieszkańcy z Ustki mogą apelować, żeby do ogólniaka w Ustce chodziło młodzieży jak najwięcej. Głosu udzielił radnemu Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada – zwracając się przewodniczącego Rady, powiedział, że pozwolił sobie odczytać apel, wspominał na początku i pod koniec, że to nie są nasze kompetencje, że jest to apel o który zwrócili się rodzice w dniu wczorajszym. O tym, co powiedział pan prezydent nie poddaje wątpliwości, że ci rodzice nie byli akurat uspokojeni. Ale wspominał, że większość z nich o tym dowiedziała się bardzo późno. Często bardziej boli to, że człowiek dowiaduje się o czymś za pięć dwunasta, kiedy jest zaskakiwany. Nie zamierzał dyskutować, bo to nie czas i miejsce, to nie są nasze kompetencje. Tak jak prezydent powiedział, że czuł się zaskoczony, dokładnie, tak samo czuli się ci rodzice wczoraj. Będzie to wola Rady miasta, co oni zrobią.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – głosu udzielił wiceprezydentowi Markowi Biernackiemu.

Pan Marek Biernacki wiceprezydent Miasta Słupska – powiedział dlaczego tak późno. Otóż przepisy powodują, że do końca lutego trzeba zgłosi takie decyzje, musi to być w drodze uchwały. Przypomniał, że radni mieli ten sam problem z połączeniem szkół w Ustce. Też stawał po stronie mieszkańców jak temat dotyczył mieszkańców gminy Smołdzino. Wie jak to jest bolesne. Tylko na wsiach jest to jedyny obiekt tego typu i trzeba naprawdę daleko szukać kolejnego miejsca. To jest boleśnieszkie. Natomiast w mieście jednostek jest tego typu więcej jest alternatywa. Gdyby nie było alternatywy, to decyzja byłaby jeszcze bardziej ostrożnie podjęta. Oni pracują dwa miesiące, kadencja trwa niecałe trzy miesiące, więc trudno było wcześniej te propozycje przedstawić. One są wynikiem szybkich analiz. Decyzja była zaproponowana i jutro będzie podjęta przez radnych.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie - głosu udzielił radnemu zawadzie.

Radny Andrzej Zawada – zupełnie nie tak dawno zwrócił się z wnioskiem do Zarządu Dróg Powiatowych za pośrednictwem Zarządu Powiatu z wnioskiem w miarę szybkie, nagłe uporządkowanie ubytków w drogach po okresie zimowym. We wniosku napisał, że może wskazać konkretne miejsca łącznie z informacją na podstawie dziup. Odpowiedział odpowiedź od pana dyrektora Mariusza Ożarka i w odpowiedzi wspominał o jednym odcinku drogi o której chciałby wspomnieć, o odcinku Przewłoka – Wytowno. Wymienił również wszystkie odcinki na terenie powiatu, które były remontowane. Na drodze Przewłoka – Wytowno nie jest lepiej jest jeszcze gorzej i było w momencie kiedy pisał. Dysponuje płytą, zdjęcia były robione wczoraj. Jak będzie potrzeba to je przekaże. Chciałby powiedzieć o drodze po której bezpośrednio jeździ. Pan Król, który jest na sesji to potwierdzi, że między Redwinkami – Nadleśnictwem, a Machowinem jest w tragicznym stanie. Droga Przewłoka – Wytowno z prawdziwą przyjemnością będą czekać mieszkańcy gminy Ustka na poprawę, na modernizację na położenie nowej nawierzchni na odcinku Przewłoka – Objazda. Zaprasza pana wicestarostę, aby przejechał się na tym krótkim odcinku. Rozmawiał z dyrektorem Ożarkiem, żeby utwardzić te pobocza. Jeżeli jest to utwardzone i jest to świeży ślad i widać koło samochodu osobowego na głębokości 7 – 10 cm, to chyba coś jest nie tak. Radnemu osobiście było by szkoda wyklądać środki, żeby coś funkcjonowało źle. Apeluje i prosił starostę, żeby wziął sobie do serca, bo też się tymi drogami porusza. To jest tragedia przewłoka zakręt w prawo, wyrwy w szerokości metra, głębokości 20 cm.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – powrócił do apelu, który nie został zakończony. Oddał głos radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – zwrócił uwagę radnym, że nie są do oceniania pracy innych samorządów. Oni mają swoich radnych, są oceniani przez społeczeństwo i powinniśmy być dalecy od tego, żeby pouczać inne samorzady jak i co mają robić. Uważa, że apel mogą wystosować, ale nie wie, czy to coś zmieni.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – głosu udzielił wiceprzewodniczącemu Wojciechowi Krasuckiemu.

Pan Wojciech Krasucki wiceprzewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zwrócił uwagę, że radny Andrzej Zawada kilkakrotnie powtórzył, że chodzi o apel. Jako radni powiatu są odpowiedzialni przed swoimi wyborcami, których dzieci chodzą do tej szkoły. Nie uważa, żeby apel wynikający z troski o dobro dzieciaków mieszkających na terenie powiatu był metodą oceniania pracy innego samorządu. Nie zgadza się z opinią radnego Gonery, że oceniamy inny samorząd.

Radny Tomasz Świtek – powiedział, że z gminy Ustka do IV Liceum chodzi jedenaścioro dzieci, z gminy Głównyce siedmioro dzieci, z gminy Dębica Kaszubska dwanaścioro dzieci i z gminy Kobylnica dziewiętnaścioro dzieci, z gminy Słupsk dwadzieścia cztery osoby. Chodzi o to, że rodzice swoje dzieci dawali do tej szkoły. Mówi się o oszczędnościach i przeniesieniu SOK – u do tej szkoły, gdzie oszczędności radny nie zauważa. Powiedział, że z powiatu do IV Liceum na ul. Grotgiera w Słupsku chodzi sto czterdzieści jeden dzieci. Do szkoły gdzie chodzi 82 osoby jest to integracyjne liceum, które rządzi się innymi prawami. Pan prezydent wprowadził radnych w błąd, bo w klasach liceum integracyjnym nie może być tyle dzieci co w normalnym liceum. IV liceum większe, które ma być przeniesione do mniejszego liczy trzysta jedenaście dzieci, a z powiatu jest sto czterdzieści jeden.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie - głosu udzielił radnemu Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada – odpowiadając radnemu Gonerze, powtórzył, że w dniu wczorajszym został poproszony o apel od radnych, jeżeli sobie radni nie życzą, to może być od grupy radnych. Natomiast to co zrobią radni Rady Miasta, to jest ich wewnętrzna sprawa, mogą w ogóle nie słuchać, to nie jest żadna presja.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – po wyczerpaniu wypowiedzi radnych, apel poddał pod głosowanie, i w związku z tym zapytał kto jest za wysłanie apelu do Rady Miasta Słupska, kto jest przeciw, kto się wstrzymał, poprosił o podniesienie ręki.

podał wyniki głosowania

za – 11 przeciw – 1 wstrzymało się - 7 radnych

Stwierdził, że apel zostanie przekazany Radzie Miasta Słupska.

(apel stanowi zał.22 nr do protokołu)

(protokół wyników głosowania V sesji Rady Powiatu Słupskiego z dnia 24 lutego 2015 roku stanowi zał. nr 23 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Polityki Społecznej z dnia 16. 2015 r. stanowi zał. nr 24 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 17.02. 2015 r. stanowi zał. nr 25 do protokołu)

(wniosek i opinie Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu z dnia 18 i 24.02. 2015 r. stanowią zał. nr 26 i 27 do protokołu)

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – poprosił wicestarostę Rafała Konona o udzielenie odpowiedzi w sprawie dziur w drodze.

Pan Rafał Konon wicestarosta – powiedział, że doskonale zna drogę o której radny mówił. Droga, nie jest w najlepszym stanie technicznym, ale też nie zagraża bezpieczeństwu jazdy. Jechał wczoraj tą drogą. Została poprawiona przez ZDP, może dyrektor się wypowie.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – głosu udzielił dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych Mariuszowi Ozarkowi.

Pan Mariusz Ozarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych – powiedział, że należy mieć tą świadomość, że jest miesiąc luty i te remonty są prowadzone. Tylko nie da się radykalnie w jeden, czy dwa dni poprawić całego stanu technicznego dróg powiatowych, szczególnie, że radny wymienił odcinki, które są bardzo zniszczone. Generalny remont cząstkowy takich nawierzchni jest bardzo utrudniony, bo są ubytki przy ubytkach, droga jest bardzo wąska około cztero metrowa, więc te wyrwy powstają na poboczach, gdzie nie ma jakichś możliwości, dlatego te drogi zostały wytypowane do pełnej przebudowy i do tego są opracowywane projekty techniczne. Ubytki będą powstawały jeszcze przez jakiś okres. Stan radykalnie się poprawił, służby działają od dwóch tygodni. Jest prowadzony codzienny remont cząstkowy. Poprosił dać im czas by mogli połatać. Płytę weźmie z zdjęciami, ale Zarząd pilnuje tego, jeżdżą i wiedzą gdzie te ubytki są. Muszą mieć trochę czasu, żeby to wszystko naprawić.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie - pogoda nie specjalnie sprzyja, żeby łątać te dziury, ale takie, które zagrażają bezpieczeństwu, to trzeba zrobić. Zapytał, czy są inne wnioski. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – zwracając się do dyrektora, powiedział bez pretensji, ale drogi, które połatał, z powrotem mają dziury. Albo będą remontowali te drogi w postaci nowych nawierzchni, albo będzie to walka z wiatrakami, która jest rozwiązywana takimi środkami, jakie mają. Jak już mówił, jeżeli nie będą mieli środków z zewnątrz, to nic nie zrobią konkretnego. Odniósł się do działania SOR-u szpitala słupskiego. Kiedy poprawi się obsługa, chodzi o czas oczekiwania. Jest bombardowany o to, że ludzie na SOR czekają po kilkanaście godzin. Prośba do nowego dyrektora, czy uda mu się i czy ma jakiś pomysł na uzdrowienie tej sytuacji, bo jest to sytuacja

tragiczna. Tam dziennie kilkanaście osób czeka na przyjęcie. Apel do pana starosty, żeby zapytał, czy nowy dyrektor ma jakiś pomysł na uzdrowienie tej sytuacji.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie - poinformował, że w marcu w planie komisji Polityki Społecznej jest temat o stanie zabezpieczenia służby zdrowia dla mieszkańców powiatu. Rozmawiał z przewodniczącą komisji, będzie zaproszony dyrektor szpitala i przedstawi problem, a radni będą mogli zadawać pytania w imieniu wszystkich naszych mieszkańców.

Radny Paweł Gonera - zaproponował, żeby zaprosić dyrektora szpitala na najbliższą sesję, w celu przedstawienia radnym ten temat.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie - głosu udzielił radnemu Tomaszowi Świtkowi.

Radny Tomasz Świtek – zapytał dyrektora Ożarka, w informacji, która otrzymali zapisano, że w 2015 roku, w budżecie powiatu jest 5376 tys. zł na generalny remont dróg, wymianę nawierzchni itd. Zapytał, czy te remonty dróg może robić zakład rejonowy dróg powiatowych i czy ma maszynę do naprawy dywanika.

Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych – poprawił układanie dywanika, wyjaśnił, że nie mają takiego sprzętu, ponieważ wymagany byłby rozściełacz, dwa palce, a co najważniejsze wytwórnia mas bitumicznych. Dlatego wszystkie przetargi, które idą w inwestycjach Ida w przetargu systemem zleconym jest to najtaniej. Dodał, że na terenie powiatu działają bardzo duże firmy ISZSZTRABAK, POLDRUK, SKALSKA, firmy lokalne. Nigdy by nie osiągnęły oszczędności z tego tytułu. Po prostu ze względu na brak sprzętu, a przede wszystkim brak wytwórni mas bitumicznych. Jest to głównym elementem, który powoduje, decyduje o kosztach.

Radny Tomasz Świtek – zapytał, czy ktoś kiedyś liczył, że zakup tej maszyny. Mamy do wykonania 10 km dróg rocznie, czy ktoś kiedyś liczył, że to nam się na pewno nie opłaca. Radnego zdaniem zakup maszyny i zwiększenie o kilka może kilkanaście osób zatrudnienia administracja cała zostaje. Nic się nie zmieni, księgową będzie ta sama, dyrektor ten sam, a roboty będziemy robili znacznie więcej.

Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych - przed 1999 rokiem drogownictwo było tak poukładane, że wszystko robiły własne wytwórnie. Na dzień dzisiejszy w jego ocenie jest to nie opłacalne ponieważ produkcja samej masy bitumicznej polega na tym, że kruszywa, które wykorzystują do produkcji mas należało by ściągać ze Śląska i na nasze potrzeby zakup rozściełacza tj. dwa miliony złotych, palec pojedynczy milion złotych, około cztery miliony na sprzęt nowy. Jest to kilka milionów, żeby zrobić wytwórnię, plus zakup materiałów, to jakim budżetem trzeba dysponować, żeby opłacało się w dobrych cenach kupić kruszywo i asfalt. Jeżeli SZTRABAT firma, która buduje autostrady i wszystkie drogi na terenie Gdańska ona ma swoją wytwórnię kruszyw, po dobrych cenach kupuje asfalt, my nigdy nie będziemy w stanie konkurować cenowo z takimi firmami. Poza tym dochodzi do tego aspekt gwarancji. Nie są to proste rzeczy. Robotnicy, którzy pracują na co dzień w Zarządzie nie robią takich rzeczy

i przez jakiś okres musieliby się uczyć. Na pewno byłaby to dość kosztowna nauka. Tu jest gwarancja od trzech do pięciu lat nawet. Ceny na dzień dzisiejszy tych robót drogowych są tak niskie, że nie opłaca się jego zdaniem w tym kierunku iść.

Radny Tomasz Świtek – myśli, że jak przyjdą do Zarządu Dróg Powiatowych jako Komisja Rewizyjna, to na ten temat porozmawiają.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie - głosu udzielił radnemu Andrzejowi Kordylasowi.

Radny Andrzej Kordylas – poinformował radnych o bardzo ciekawej inicjatywie, która realizowana jest przez mieszkańca naszego powiatu, gminy Damnica, jego byłego ucznia. Na pewno radni czytali, że Falkowski zamierza samotnie przejść przez Himalaje jeśli się uda, to będzie pierwszą osobą w historii świata, która pokona ten wielki odcinek. Wcześniej na swoim kącie miał ciekawych inicjatyw. Zauważył, że powiat słupski w jakiś sposób się promuje, podczas jego wyprawy, by chcieli go wesprzeć w jakiś drobnych kwotach finansowych, to służy adresem. Jest ogólnopolska strona internetowa www.polakpotrafi.pl, gdzie można legalnie wpłacać środki. Dodał, że ten chłopak wylatuje w Himalaje już piątego marca. Dodał, że koszt utrzymania dzienny tego chłopaka, to dwa złote. Tyle kosztuje jego wyżywienie. Natomiast największe koszty, to rezerwacja wizy i pozwolenia na wejście do parków narodowych, stąd każda kwota byłaby tu istotna. Jeśli radni chcieliby wesprzeć, to z chęcią udostępni te informacje.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie - głosu udzielił radnemu Markowi Kołtunowi.

Radny Marek Kołtun – w sprawozdaniu pana starosty znalazł się punkt mówiący o rodzinnych domach dziecka. Jako członek komisji polityki społecznej składa wniosek o szerszą i bardziej szczegółową informację na temat działalności rodzinnych domów dziecka. Realizacji statutowych obowiązków tzw. rodzin przejściowych i wyników ewentualnych kontroli w tych placówkach.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie - będzie zrealizowane. Głosu udzielił radnemu Tomaszowi Świtkowi.

Radny Tomasz Świtek – na dzisiejszą sesję przygotował się merytorycznie. Żałuje tylko, że nie ma pana starosty i nie ładnie kierować słowa do pana starosty podczas jego nieobecności, może zdąży wrócić. Mówiło się o tym, że muszą wprowadzić oszczędności. Takie pierwsza oszczędność, albo bezsensowne wydawanie paru złotych wydaje się radnemu na urzędach pracy, mianowicie świecące neony w nocy. Nie wie komu to służy. Bezrobotny gdzie ma podpisać listę to wie i chyba reklamować urzędów pracy nie trzeba. Pana starosty nie ma, a radny ma żal, a zarazem uwagę, że niestety uwierzył panu staroście na komisji budżetu, która odbyła się w zeszłym roku i przyjął za dobra monetę to, że będą szukać oszczędności, trzeba obciąć policji nagrody z siedmiu tysięcy do zera. Po wnikliwej analizie i jak gdyby przedstawienie sprawy przez byłego starostę Ziemanowicza, wyszło na to, że policji zostawiać cztery tysiące złotych na nagrody, chociaż była

sugestia, żeby tych pieniędzy w ogóle nie dawać dla policji. Stało na tym, że cztery tysiące pójdą na policję na nagrody, bo oszczędności. Tymczasem dowiaduje się ze sprawozdania pana starosty, że pierwszego lutego powołano rzecznika prasowego w starostwie i etatowego członka Zarządu. Powiedział, że budżet starostwa jest mniejszy niż budżet gminy Słupsk. Gmina Słupsk ma 86 452 tys. zł. Budżet miasta Ustka, w którym pan przewodniczący był burmistrzem wynosi 66 milionów, gminy Kobylnicy, która ma 53 miliony i nie ma wicewójta, gdyż sekretarz pełni funkcję wice wójta jednocześnie. Żadna gmina nie ma rzecznika prasowego, żadna gmina na skutek ustawy nie ma zarządu, natomiast my mając budżet mniejszy, od gminy Słupsk mamy z mocy prawa trzech członków Zarządu, w tym jednego etatowego i rzecznika. Przez osiem lat funkcjonowania byłego starosty rzecznik prasowy nie był potrzebny i starostwo dawało sobie radę z mediami i ze światem. Może powiedzieć, że osiem lat temu za funkcjonowania wcześniejszego starosty i obecnego rzecznik prasowy był potrzebny i też był potrzebny etatowy członek zarządu. Jak się ma to do oszczędności nie wie. A jeżeli chodzi o pana rzecznika i pana przesłanego e-mail dotyczącego dróg powiatowych i rzeczy, które będą się odbywały na tych drogach i inwestycji drogowych na 2015 r. chciałby zaznaczyć, że wyręczając pracownika musi Pan mieć świadomość taką, że ktoś to sprawozdanie, czy plan będzie czytał, więc sobie przeczytał. Na wstępie jest napisane tak – pomija fakt, może dyrektor odpowie, że raz droga o kilometrze kosztuje milion, raz droga o kilometrze kosztuje półtora miliona. Nie wie skąd to się bierze, ponieważ wczytał się w dalszy opis, i tu są pobocza, naprawa i umocnienie poboczy i tu naprawa i umocnienie poboczy. Jedyne strasznie duże, odbiega od wszelkich norm, tj. budowa drogi w Ustce, gdzie odcinek kilometra kosztuje 5 400 tys. zł, a kilometr w Zgojewie kosztuje 250 tys. zł. pięć milionów, a dwieście pięćdziesiąt tys., nie umie powiedzieć skąd się bierze taka różnica. Ale mówiąc do pana Pawła Lisowskiego, ma uwagę. Wysłał radnym to sprawozdanie i jest napisane w punkcie pierwszym „Gmina Słupsk droga powiatowa, częściowa naprawa położonych rowów w miejscowości Warblewo”. Nie wiadomo jaki odcinek jest tej drogi, a w innych punktach jest napisane, że jest to kilometr, kilometr dwieście, kilometr siedemset. Tu nie jest napisane jaki to odcinek, a jest napisane, że milion złotych za coś trzeba zapłacić. W drugim punkcie jest napisane, „odcinek drogi o długości kilometr siedemset pięćdziesiąt metrów za kwotę – koszt inwestycji – to kwota trzysta siedemdziesiąt pięć tysięcy, środki w budżecie siedemset pięćdziesiąt tysięcy, w tym powiat trzysta siedemdziesiąt pięć, gmina trzysta siedemdziesiąt pięć tysięcy”. Coś się nie zgadza. Uwaga, jeżeli coś Pan robi, to chciałby, żeby robił w miarę dobrze. Jeżeli Pan wyręcza pracownika, to chciałby, żeby wyręczał tego pracownika w miarę dobrze. Z drugiej strony, nie rozumie, bo zwykle, to robiła pani Zakrzewska, teraz Pan próbuje wyręczyć tą panią, jedną, czy drugą, puszczając nam buble. W każdym bądź razie nijak się mają te słowa starosty do oszczędności, które zostały wprowadzone z dniem pierwszego lutego.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – głosu udzielił dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych Mariuszowi Ożarkowi.

Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych – akurat pan Lisowski informację otrzymał od nich. Wyjaśnił, że oni nie przygotowali szczegółowej informacji, to są propozycje, które będą wprowadzane dopiero. Radni będą głosować dopiero nad uchwałami, jeżeli gminy podejmą te uchwały, to te inwestycje wejdą. Różnica w kwotach wynika z faktu, że na tych

drogach została zastosowana różna technologia. Część dróg jest poszerzana z nowymi warstwami bitumicznymi i z chodnikami, a na części są wykonywane jedynie nakładki bitumiczne na istniejących szerokościach. Ulicę Wczasową w mieście Ustka należy zupełnie inaczej traktować. Poza tym, że jest tam budowana kanalizacja deszczowa, to dodatkowo będą wykonywane parkingi, ścieżki rowerowe, chodniki i materiały, które są używane w takich miejscowościach, te płytki chodnikowe są innej jakości plus kostki kamienne, które tam stosują podbijają cenę tej inwestycji. Jeżeli jest taka chęć ze strony radnych i jak będą wprowadzane uchwały, wtedy przygotowują szczegółowe kosztorysy. Do tej pory były ogólne i nie wprowadzali szczegółowych robót. Jeżeli będzie taka uwaga ze strony radnych, pan starosta i pan przewodniczący będą od nas tego wymagali, będą bardzo dokładnie to rozpisywać.

Radny Tomasz Świtek – zwracając się do dyrektora, powiedział, że nie ma takiej potrzeby. Jeżeli jest napisane, że koszt to jest około miliona złotych, nie potrzebuje wiedzieć, że to jest koszt dziewięćset trzydzieści pięć tysięcy.

Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych – wyjaśnił na przykładzie, np. droga Karzniczka – Damnica, dwa kilometry kosztuje milion złotych, natomiast na terenie gminy Słupsk w miejscowości Warblewo, również kosztuje milion złotych na krótszym odcinku, co powoduje radnych wątpliwości, a wynika to z faktu, że jest to odcinek zamiejscowy, a tu z chodnikami.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie - powiedział, że sprawy, które porusza radny Świtek, pan starosta ma w budżecie pewną pulę na płace, na utrzymanie urzędu i musi się w tym zmieścić. Tak mu przydzielili i na pewno ani złotówki na płace nie dodadzą.

Radny Tomasz Świtek – nic by nie powiedział, gdyby pan starosta powiedział tak, mam dwanaście tysięcy pensji i pan wicestarosta ma - nie wie jaką, dziesięć tysięcy pensji oddajemy ze swojej pensji tyle, żeby wystarczyło panu Lisowskiemu. Niech robią co chcą, mogą zarabiać po trzy tysiące, a pan Lisowski dwadzieścia tysięcy. Domyśla się, że nie jest to z ich pensji, to jest z budżetu i pieniędzy, które ma powiat.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie - głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – odniósł się do tych dróg. Inwestycje drogowej kiedyś się przyjrzał 2/3 płacy tj. masa, której się zużywa na tą drogę. Na jednej drodze zużywa się tej masy tonę, a na drugiej dziesięć ton. Zwracając się do dyrektora, poprosił, żeby panu radnemu Świtkowi taką rozpiskę przedstawić, bo pada sugestia, że pan dyrektor kombinuje. Dlaczego jedna droga kosztuje milion, a druga pół, to radny wyjaśnia, ponieważ trzeba zobaczyć całą rozpiskę jak ona była szeroka i ile tej masy. Np. ZDP żeby oszczędzać najpierw łatał dziury, a potem szła inwestycja. Radny był bardzo zbulwersowany. Dyrektor wyjaśnił, że masa, która była wsypywana do dziur kosztowała trzy razy taniej.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zwracając się do radnego Świtka i wszystkich radnych. Sprawy, które poruszał pan Świtek raczej nadają się na interpelacje, wtedy

jest starosta i w odpowiednim punkcie będzie odpowiadał. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Lisowskiemu – rzecznikowi.

Radny Paweł Lisowski – rzecznik – wyjaśnił odnośnie rzecznika. Jeśli radny dobrze słuchał, to rzecznik, jest jeden z obowiązków, które będzie wykonywał. Natomiast zasadność zatrudnienia jego jako etatowego członka Zarządu, myśli, że po kilku miesiącach sami radni zweryfikują. Odnośnie zarzutu, że on do radnych przesłał informacje o inwestycjach drogowych powiatu słupskiego, powiedział, że ze starostwa radni otrzymują przede wszystkim projekty uchwał. Natomiast taki plan nie byłby do radnych wysłany, gdyby nie inicjatywa jego, czy starosty Kołodziejskiego, gdzie uważają, że wszyscy radni powinni taki plan znać, z tego względu, że dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych pan Ożarek negocjuje w tej chwili z samorządami gminnymi realizowanie inwestycji drogowych. Można wyobrazić sobie sytuację, że u radnych wójt ich gminy, czy radni gminni wiedzą więcej niż wie radny powiatowy. Taka była jego intencja, bo nie ważne, czy jest radnym opozycyjnym, czy koalicyjnym, ale powinien mieć jak najszerszą informację o tym co się dzieje w powiecie. Dlatego jest bardzo zdziwiony zarzutem radnego, że wysyłają do radnych plan inwestycji na drogach powiatu słupskiego na 2015 roku. Jak pan się zorientował, ten plan został przygotowany przez Zarząd Dróg Powiatowych. Tak jak napisał jest to jedynie plan, a faktyczna realizacja uzależniona będzie od tych negocjacji, które teraz odbywają się w samorządach gminnych. Taka była jego intencja. Wydaje się jemu, że wszyscy radni powinni mieć informację o tym co się dzieje w powiecie. A jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne, zadania, które są realizowane przede wszystkim na drogach powiatu słupskiego, jest to jedna z najważniejszych informacji, które interesują naszych mieszkańców i również radni powiatowi, wszyscy radni powiatowi, to chciał podkreślić, powinni do takich informacji mieć dostęp.

Radny Tomasz Świtek – rozumie, że jakby Pana nie było, to informacji od pani Zakrzewskiej by nie dostali.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie - głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada - czasami jest tak, że słuchają, ale nie słyszą. Chciałby panie radny, rzeczniku, nie wie jak tytułować, żeby uważnie słuchać, bo kolega między innymi wspominał o tym, że jeżeli coś pan wysyła, to warto byłoby, bo wszyscy jesteśmy ułomni w mniejszym lub większym sensie, zdarza się jakieś zmęczenie, różne błędy merytoryczne itd. Chodzi o to, że jeżeli pan wysyła już, żeby nie było takich sytuacji, że koszt inwestycji łączny tj. trzysta siedemdziesiąt pięć tysięcy, a środki w budżecie siedemset pięćdziesiąt, w tym powiat trzysta siedemdziesiąt pięć i gmina trzysta siedemdziesiąt pięć, takie błędy. Jeśli pan to zbiera od kogoś i ktoś zrobił błąd, to nie chodzi o to, żeby pan dalej przesłał, żeby pan wyłapał ten błąd i będzie łatwiej czytać.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie - zwracając się do radnych powiedział, jeżeli coś otrzymują wcześniej przed komisjami przed sesją, nie należy czekać na komisję, czy na sesję, trzeba na bieżąco wyjaśniać i wtedy nie będzie przedłużenia. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – zakres remontu dróg, były to ustalenia i po raz pierwszy przekazany radnym, tzw. konwentu burmistrzów i wójtów. Dotychczas to co się działo na konwentach było tajemnicą. Nigdy nic nie wiedzieli radni, a po raz pierwszy wychylił się kolega Paweł i przekazał nam taką informację za zgodą starosty. Ciśnie się na usta, czy ktoś zapytał, jakie były ustalenia z wójtami. Radny też uderzył się w piersi. A w efekcie jest tak, że rządzą wójtowie z panem starostą, a rada powiatu jest, bo jest. Tak było. Dlaczego radny nie zapytał jakie były efekty konwentu. W interpelacji można zapytać. Było też sprawozdanie starosty i można było zapytać co robił w okresie międzysesyjnym.

Ad. XIV

Zakończenie sesji

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie - stwierdził, że porządek sesji został wyczerpany. Zamknął V sesję Rady Powiatu Słupskiego. podziękował radnym i wszystkim obecnym za udział w obradach.

zakończenie sesji godz. 15⁴⁵

Przewodniczący Rady

Jan Olech

Protokołowała:

Irena Kaczmaryk