

**RADA POWIATU
w SŁUPSKU**

OR-II.0002.8.2015

**Protokół Nr VIII/2015
sesji Rady Powiatu Słupskiego
z dnia 26 maja 2015 roku**

VIII sesja Rady Powiatu Słupskiego odbyła się w Starostwie Powiatowym w sali konferencyjnej nr 202 od godz. 13⁰⁵

Ad I

Otwarcie sesji

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - otworzył VIII sesję Rady Powiatu Słupskiego

Powitał przybyłych radnych,

Powitał gości:

Pana Dawida Litwina wójta gminy Potęgowo

Pana Arkadiusza Walacha wójta gminy Smołdzino

Pana Marka Krystjańczuka przewodniczącego Rady Gminy Smołdzino

Pana Tomasza Majkowskiego z-cę komendanta Miejskiego Policji w Słupsku

Pana Włodzimierza Słanego Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku

Pana Mariana Daleckiego z-cę Powiatowego Lekarza Weterynarii w Słupsku

Powitał Zarząd Powiatu Słupskiego z jego przewodniczącym panem Zdzisławem Kołodziejским

Powitał kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu. Przedstawiciele mediów i wszystkich przybyłych na sesję.

Obsługę prawną zapewniała radca prawny pani Irena Łońska.

Protokolantem obrad była pani Irena Kaczmaryk z Wydziału Organizacyjnego.

Ad II

Stwierdzenie kworum

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczyło 20 radnych, na stan ustawowy Rady 21 radnych. Stwierdził, że obrady są prawomocne.

(listy obecności radnych i gości stanowią zał. nr 1 i 2 do protokołu)

Do protokołowania wyników głosowania sesji wyznaczył wiceprzewodniczącego Rady Powiatu pana Andrzeja Kordylasa.

Ad III**Przyjęcie proponowanego porządku obrad**

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – przypomniał, że projekt porządku obrad został radnym zaproponowany w zaproszeniach na sesję.(porządek stanowi zał. nr 3 do protokołu)

Poinformował, że w dniu 21 i 25 maja br. do przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęły wnioski Zarządu Powiatu z prośbą o wprowadzenie pod obrady Rady projektów uchwał:

- w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/374/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 r. w sprawie zawarcia umowy na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1202G w ciągu ulicy Wczasowej Ustce”,
- w sprawie zawarcia umowy przez Powiat Słupski z Gminą Miasto Ustka o realizacji przebudowy skrzyżowania dróg powiatowych nr 1197G (ul. Wróblewskiego) i 1112G (ul. Grunwaldzka) w miejscowości Ustka,
- w sprawie wyrażenia protestu przeciwko planom ograniczonej modernizacji linii kolejowej nr 202,
- w sprawie poparcia żądań samorządów regionu słupskiego w sprawie rekompensat związanych z lokalizacją tarczy antyrakietowej w Redzikowie.

Poprosił pana starostę o przybliżenie radnym konieczność wprowadzenia pod obrady przedmiotowej uchwały.

Pan Zdzisław Kołodziejcki starosta – odnośnie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/374/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 r. w sprawie zawarcia umowy na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1202G w ciągu ulicy Wczasowej Ustce”, wyjaśnił, że w związku z długotrwałymi negocjacjami, zmieniła się wartość zadania, którego kosztorys wynosił 9 milionów. Ostatecznie po jego weryfikacji koszt wzrósł do 107 milionów. W związku z tym postanowili, że w przypadku nie otrzymania dofinansowania z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, to i tak będą w stanie tę inwestycję zrealizować. Dlatego tak długo trwało przygotowanie tych dokumentów. Porozumienie zostało spisane formalnie również z inwestorem prywatnym, czyli są trzy samorządy i inwestor prywatny.

Odnośnie drugiego projektu uchwały w sprawie zawarcia umowy przez Powiat Słupski z Gminą Miasto Ustka o realizacji przebudowy skrzyżowania dróg powiatowych nr 1197G (ul. Wróblewskiego) i 1112G (ul. Grunwaldzka) w miejscowości Ustka, wyjaśnił, że na skrzyżowaniu powstała awaria. Burmistrz Ustki zaproponował, żeby usunąć ją przed sezonem. Również zaproponował dofinansowanie w kwocie 125 tys. zł. Taki sam wkład byłby z powiatu.

Jeżeli uchwała nie będzie przyjęta na sesji, zadania tego nie będzie można zrealizować przed sezonem.

Odnośnie trzeciego projektu uchwały w sprawie wyrażenia protestu przeciwko planom ograniczonej modernizacji linii kolejowej nr 202, wyjaśnił, że sprawa wyszła w ubiegłym tygodniu. Na spotkaniu z projektantami, którzy przygotowują dokumentację modernizacji linii kolejowej nr 202 Gdynia – Chylonia – Słupsk poinformowali, że w tym projekcie zawarte są cztery warianty.

Żaden z nich nie przewiduje w całości drugiego toru. W związku z tym, że uważają, że tor ten jest niezbędny i musi być, projektanci mówili, że wariant piąty przewiduje taką możliwość, natomiast to nas nie przekonuje, bo jest to dopiero podwariant i zgodnie ze stwierdzeniem projektantów, ten podwariant nie gwarantuje możliwości finansowania, stąd też różne samorzady występują z takim protestem. Uważa, że my jesteśmy również w takiej potrzebie i należy zaprotestować w formie podjęcia uchwały rady.

Odnosnie projektu uchwały w sprawie poparcia żądań samorządów regionu słupskiego w sprawie rekompensat związanych z lokalizacją tarczy antyrakietowej w Redzikowie, wyjaśnił, że samorzady regionu słupskiego konkludowały szereg zadań. Chcieliby, żeby Rząd w ramach wsparcia rozwoju regionu wspomagał te inwestycje. Są to zarówno inwestycje drogowe, jak i linia kolejowa 202, zielona energia. Uchwałą Rady Powiatu chcą wesprzeć samorzady, niektórzy nazywają to rekompensatami, natomiast przedstawiciele Rządu, Ministerstwa Obrony Narodowej, traktują i wolą, żeby używać wsparcia rządowego dla rozwoju regionu.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy są uwagi. Uwag radni nie mieli.

Przystąpił do głosowania – w związku z tym zapytał, kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/374/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 r. w sprawie zawarcia umowy na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1202G w ciągu ulicy Wczasowej w Ustce”, proszę podnieść rękę, kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw- 0 wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad Rady.

Przystąpił do głosowania – w związku z tym zapytał, kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zawarcia umowy przez Powiat Słupski z Gminą Miasto Ustka o realizacji przebudowy skrzyżowania dróg powiatowych nr 1197G (ul. Wróblewskiego) i 1112G (ul. Grunwaldzka) w miejscowości Ustka, , proszę podnieść rękę, kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw – 0 wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad Rady.

Przystąpił do głosowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia protestu przeciwko planom ograniczonej modernizacji linii kolejowej nr 202, w związku z tym zapytał kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad przedstawionego projektu uchwały, proszę podnieść rękę, kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw – 0 wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad Rady.

Przystąpił do głosowania projektu uchwały w sprawie poparcia żądań samorządów regionu słupskiego w sprawie rekompensat związanych z lokalizacją tarczy antyrakietowej w Redzikowie, w związku z tym zapytał kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad przedstawionego projektu uchwały, proszę podnieść rękę, kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad Rady.

Projekty uchwał zostały wprowadzone w pkt 7 ppkt 6,7,8 i 9, a ppkt 6, 7 i 8 staną się ppkt 10, 11 i 12.

Zapytał, czy ktoś z radnych, czy Pan Starosta wnosi inne propozycje, bądź zmiany do porządku obrad? Uwag nie było.

odczytał projekt porządku obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu VII sesji.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu Słupskiego.
7. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie przekazania w 2015 roku środków finansowych na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej Województwa Pomorskiego z przeznaczeniem na zakup oraz opłacenie abonamentu modułu „AbakusSMS-wysyłanie” dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku,
 - 2) w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Powiat Słupski zadań z zakresu administracji geologicznej wykonywanych przez Geologa Powiatowego właściwego dla Miasta Słupska,
 - 3) w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2015 – 2017,
 - 4) w sprawie utworzenia Centrum Administracyjnego Domów dla Dzieci,
 - 5) w sprawie przejęcia przez Powiat Słupski zadania zarządzania publiczną drogą gminną w miejscowości Rzechcino na działce nr 96 w zakresie pełnienia funkcji inwestora,
 - 6) w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/374/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 r. w sprawie zawarcia umowy na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1202G w ciągu ulicy Wczasowej w Ustce”,
 - 7) w sprawie zawarcia umowy przez Powiat Słupski z Gminą Miasto Ustka o realizacji przebudowy skrzyżowania dróg powiatowych nr 1197G (ul. Wróblewskiego) i 1112G (ul. Grunwaldzka) w miejscowości Ustka,
 - 8) w sprawie wyrażenia protestu przeciwko planom ograniczonej modernizacji linii kolejowej nr 202,
 - 9) w sprawie poparcia żądań samorządów regionu słupskiego w sprawie rekompensat związanych z lokalizacją tarczy antyrakietowej w Redzikowie,

- 10) w sprawie zmiany uchwały Nr L/369/2010 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Powiatowi Słupskiemu oraz jego jednostkom podległym,
 - 11) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego,
 - 12) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2015 rok.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 9. Wnioski i oświadczenia radnych.
 10. Zakończenie sesji.

Przystąpił do głosowania – i w związku z tym zapytał, kto z Państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw ? kto się wstrzymał ?

podaję wyniki głosowania:

za - 20 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że porządek obrad, został przyjęty.

Ad IV

Przyjęcie protokołu VII sesji

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – przypomniał, że protokół VII sesji był wyłożony do wglądu w pokoju nr 207 Wydziału Organizacyjnego. Do dnia dzisiejszego nie wniesiono uwag, w związku z tym zapytał– kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu VII sesji Rady Powiatu, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw ? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 21 przeciw - 0 wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że protokół VII sesji Rady Powiatu, został przyjęty.

Ad V

Interpelacje i zapytania

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć interpelację lub zapytanie? Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – w programie sesji Rady Gminy Smołdzino jest pkt dotyczący przekazania nieruchomości w formie darowizny na cele publiczne na rzecz powiatu słupskiego. Zapytał w jakim celu ta uchwała będzie procedowana przez gminę Smołdzino. Nauczony przykrym doświadczeniem, gdzie pan Walach powiadomił o zamiarach z gminą Ustka, nie wie, czy na tym dobrze wyszli. Druga interpelacja dot. prywatyzacji szpitala słupskiego. Prace nad tym zamysłem są mocno zaawansowane w Urzędzie Marszałkowskim. Radni Miasta o tym są poinformowani. Natomiast radni powiatu na ten temat nic nie wiedzą, tylko z wiadomości prasowych. Zapytał, czy Urząd Marszałkowski ma zamiar konsultować, czy tylko dać radnym do wiadomości o sytuacji, tak jak to było w przypadku dyrektora.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnej Joannie Chabowskiej

Radna Joanna Chabowska – zapytała, kiedy odbędzie się spotkanie z przedstawicielami MON-u, bo nie usłyszała.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił staroście Zdzisławowi Kołodziejskiemu.

Pan Zdzisław Kołodziejski Starosta – spotkanie z przedstawicielami MON-u odbyło się dzisiaj. Było to wewnętrzne spotkanie samorządów dotyczące ograniczeń spowodowanych budową tarczy i różnych utrudnień. Na następnym spotkaniu będzie mowa o wsparciu działań rządu w celu rozwoju regionu.

Radna Joanna Chabowska – zapytała, czy burmistrz w drugim spotkaniu będzie uczestniczył.

Pan Zdzisław Kołodziejski Starosta – odpowiedział, że tak. Również radni będą zaproszeni.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – nasze prośby odnośnie rekompensat tarczy antyrakietowej dotyczą nie tylko jednego ministerstwa, a również ministerstwa infrastruktury, gospodarki, dlatego w MON-e prowadzone są konsultacje. Jak będą gotowi, to nam przedstawia.

Ad VI

Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił staroście Zdzisławowi Kołodziejskiemu.

Pan Zdzisław Kołodziejski starosta – zwracając się do Przewodniczącego Rady, Wysokiej Rady przedstawił Sprawozdanie, które w brzmieniu stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Dodał, że chodzi o uruchomienie od dnia 28 czerwca do końca sezonu turystycznego kursu bezpośredniego o godz. 7⁰⁰ z Warszawy, o godz. 12⁵⁰ będzie w Ustce. O godz. 15⁰⁰ wyjazd z Ustki, a w Warszawie będzie przed 21. Bilety są dosyć przystępne, a co najważniejsze bez przesiadki. Poza tym koleje mazowieckie zapewniają, że w przypadku gdy ten model przewożenia turystów powiedzie się, to wejdzie na stałe, ale pod względem, gdy nie będzie przynosił strat. Jeśli powiedzie się ta koncepcja, to żeby były takie przejazdy w dni wolne w przeciągu całego roku.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - otworzył dyskusję nad przedstawionym „Sprawozdaniem”. Głosów nie było.

Ad VII**Podjęcie uchwał:**

ppkt 1) w sprawie przekazania w 2015 roku środków finansowych na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej Województwa Pomorskiego z przeznaczeniem na zakup oraz opłacenie abonamentu modułu „AbakusSMS-wysyłanie” dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 5 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 21 przeciw - 0 wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr VIII/61/2015 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 maja 2015r w sprawie przekazania w 2015 roku środków finansowych na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej Województwa Pomorskiego z przeznaczeniem na zakup oraz opłacenie abonamentu modułu „AbakusSMS-wysyłanie” dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 6 do protokołu)

ppkt 2) w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Powiat Słupski zadań z zakresu administracji geologicznej wykonywanych przez Geologa Powiatowego właściwego dla Miasta Słupska

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – przypomniał, że projekt uchwały również był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego i komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 7 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 21 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr VIII/62/2015 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 maja 2015r w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Powiat Słupski zadań z zakresu administracji geologicznej wykonywanych przez Geologa Powiatowego właściwego dla Miasta Słupska, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 8 do protokołu)

ppkt 3) w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2015 – 2017

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy ktoś chce zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 9 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za – 18 przeciw – 0 wstrzymało się – 3 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr VIII/63/2015 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 maja 2015r w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2015 – 2017, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 10 do protokołu)

ppkt 4) w sprawie utworzenia Centrum Administracyjnego Domów dla Dzieci

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i zaopiniowany negatywnie. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. Głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada – zwrócił się z apelem o nie przyjęcie tej uchwały, co zresztą sugerował na komisji Polityki Społecznej, jedynej chyba komisji, która omawiała merytorycznie tę uchwałę. Powodem tego apelu jest to, że czuł się bardzo dziwnie jako radny, a ma nadzieję, że nie tylko sam, a także część z Państwa, otrzymując e-mailem treść tej uchwały, a w poniedziałek była już komisja. Można powiedzieć, że radny ma wolne, żeby pracował i rozpatrywał wszystkie aspekty uchwały. Niemniej, żeby podjąć decyzję, czy zasięgnąć wiedzy trzeba kontaktować się z pracownikami merytorycznymi. Na samej komisji dziwnie się złożyło, że w planie porządku obrad był pkt. poświęcony sprawozdaniu pani dyrektor placówek Nasz Dom, a w dalszej części komisja miała zaopiniować projekt uchwały o utworzeniu Centrum Administracyjnego Domów dla Dzieci, gdzie w uzasadnieniu do uchwały pisze cyt. „ W związku z podjęciem przez Zarząd Powiatu Słupskiego decyzji o nieogłoszeniu konkursu na zlecenie prowadzenia placówki opiekuńczo – wychowawczej typu socjalizacyjnego istnieje potrzeba utworzenia jednostki organizacyjnej powiatu”.

Poprosił, żeby spokojnie wrócić z tą uchwałą na komisje. Wśród materiałów, które są na sesji otrzymał także, tak jak pozostali radni dwie kartki na których jest napis – wygląda na to, że jest dokument przygotowany przez panią dyrektor PCPR. Wydatki Domów Dla Dzieci w 2014 r. i na kolejnej stronie kontrole PCPR w Domach Dla Dzieci. Jeżeli były jakieś uwagi co do sposobu wydatkowania, wydaje się, że było by zrzęcniej, a radny czułby się zrzęcniej gdyby dostał ten dokument kilka dni wcześniej, a nie kwadrans przed rozpoczęciem sesji. Powie to co czuł. Pan starosta przyszedł z teczką przygotowaną do tej komisji, chwala mu za to. Ale treść tej teczki, to była informacja, że są jakieś dokumenty, których sposób wydatkowania środków przez Nasz Dom budził wątpliwości, zastrzeżenia. Na pytanie jakie są uwagi, skoro ma być zmiana modelu prowadzenia Domów Dziecka i jakie są zastrzeżenia do Naszego Domu, była mowa, że wychowawca pracował 44 godz. Pan starosta powiedział, że wydaje się niezasadne, albo nie do końca zasadne, żeby pracownicy jechali busem i z dotacji wydawali dwa tyś. zł. Wreszcie sprawy jakieś między pracownikami. Było to wszystko nieprzyjemne. Poprosił o nieprzegłosowywanie tej uchwały, a właściwi o zagłosowanie przeciw i powrót do komisji. Myśli, że pani przewodnicząca mogłaby zaprosić pozostałych radnych na tę komisję, żeby każdy mógł spokojnie wysłuchać i wypowiedzieć się.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy radny prosi o wycofanie projektu uchwały.

Radny Andrzej Zawada - nie, zwraca się z apelem o nie podjęcie tej uchwały.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił radnemu Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Radny Sławomir Ziemianowicz - przypomniał, że 4 listopada 2014 roku Rada Powiatu Słupskiego podjęła uchwałę o programie współpracy powiatu słupskiego z organizacjami pozarządowymi, w której to uchwale w §7 jest zapisane, że zadanie to powiat słupski będzie realizował we współpracy z organizacjami pozarządowej i że taki konkurs będzie w tym roku ogłoszony. Ta uchwała stoi w sprzeczności z wcześniej podjętą uchwałą Rady Powiatu w sprawie współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił staroście Zdzisławowi Kołodziejskiemu.

Pan Zdzisław Kołodziejski Starosta – zaproponował dla Zarządu Powiatu Słupskiego takie rozwiązanie nieogłoszenia konkursu na prowadzenie placówki opiekuńczo – wychowawczej z takich o to powodów. Gdy dziesięć lat temu podejmowali taką decyzję, był jednym z tych, którzy uważali jak najwięcej zadań należy przekazać do prowadzenia dla organizacji pozarządowych. Minęło dziesięć lat i on składa wniosek, który złożył Zarządowi i radnym o to, by w tym przypadku tego zadania organizacjom pozarządowym nie przekazywać, nie ogłaszać konkursu, a to dlatego, że stracił zaufanie. Jego zdaniem nie w tym kierunku prowadzenie Domów Dla Dzieci poszło. Jego zdaniem przy pomocy PCPR są w stanie zorganizować prowadzenie tej placówki lepiej, w ramach

tych środków, które są zadysponowane, bo to jest 3300 zł. na dziecko. A wszystkie te analizy, które są w tabelach, to radnym pokazują, że jego zdaniem i Zarządu nie są wykorzystywane tak jak trzeba. Jeśli chodzi o organizacje pozarządowe, o czym mówił starosta Ziemianowicz, to powiat jest inicjatorem powołania rady pożytku publicznego. Będą i współpracują i bardzo angażują członków różnych organizacji do współpracy z powiatem i posiłkują się ich opiniami i działaniami w różnych sprawach. Ten jednak przypadek jest przypadkiem wyjątkowym i nie jest to przypadek, który na trwałe takie rozwiązanie proponuje. Chcą tylko pokazać jak trzeba wydatkować środki publiczne. Jeśli chodzi o pracę merytoryczną nie mają zastrzeżeń do pracy zespołu. Deklarują przyjęcie wszystkich pracowników na dotychczasowych zasadach. Jedyny wyjątek, muszą ogłosi konkurs na stanowisko dyrektora placówki, czyli Centrum Administracyjnego Domów dla Dzieci, który będzie jednocześnie szefem dla wszystkich tych Domów, liderem tych pozostałych Domów. Myśli, że w ten sposób mogą też pokazać, że zależy im na tym, że nie było żadnego zagrożenia, by środki były wydawane racjonalnie i na tym dzieci skorzystały, bo to jego zdaniem potrafią dobrze zrobić.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnemu Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Radny Sławomir Ziemianowicz – wyjaśnił, że jego uwaga dotyczy kwestii formalnej. Bo jeśli uchwalają program współpracy z organizacjami pozarządowymi, to najpierw Rada określa jakie zadania powiatu są realizowane w ramach współpracy z organizacjami pozarządowymi, czyli Rada musiała by określić, że tę formę zmieniają. Tylko taka wątpliwość zgłasza, bo uważa, że podjęcie tej uchwały dzisiaj bez zmiany programu jest naruszeniem formalnym.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera - nie będzie taki rygorystyczny w swoich ocenach. Uważa, że to i to może być dobrze prowadzone, a może być taka sytuacja, że może być to i to fatalnie prowadzone. Wszystko zależy od ludzi. Kilka lat temu wnioskował o zwiększenie kontroli nad środkami jakie są przeznaczone dla Towarzystwa Nasz Dom, bo uważał, że nasz nadzór był pobieżny niedokładny. Dlatego cieszy się, bo w jakiej formie jego to nie interesuje, że ta kontrola nad środkami finansowymi do której są zobligowani jako radni będzie dokładniejsza. W sytuacji gdzie 2/3 społeczeństwa żyje poniżej średniej krajowej i często żyje źle. Jak słyszy, że w ciągu siedmiu lat nasze środki przeznaczone na utrzymanie Domu Dziecka z trzech tysięcy rosną do trzech tysięcy trzystu zł. do osiemset tysięcy, to pyta co było przyczyną takiego wzrostu kosztów. A stawka żywieniowa jest taka jaka jest. Dlatego apel radnego jest nie do politycznego rozstrzygnięcia tej sprawy. Chce, żeby my dając pieniądze mieli kontrolę nad tym i mogli interweniować szybko w przypadku kiedy uznają to za słuszne. Komisja Polityki Społecznej w składzie, w której było dwóch lekarzy, pięciu pedagogów, na radnego wniosek sugerowała aby wykupić dzieciom z Domu Dziecka w kwestiach socjologicznych, a nie pokarmowych obiady w szkołach. Do dzisiaj tego nie zrobiono, uważano, że nie bo nie, że nie mają racji. Myśli, że była to kompetentna grupa jeżeli wnioskowała przy takich kwotach jakie były wtedy przeznaczone na utrzymanie trzy tysiące na dziecko. Kiedy powiedział kilkom matkom o tej kwocie w gminie Głównicyce, to ich zatrzęsło.

Dlatego jego wniosek jest nie polityczny, nie strategiczny, popierający pana starostę. Radny chce mieć instrument, którym będzie mógł wpływać i kontrolować, to co się dzieje w Domu Dziecka.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnemu Sławomirowi Ziemanowiczowi.

Radny Sławomir Ziemanowicz - ponowił wniosek, zanim rozpoczną dyskusję merytoryczną, rozstrzygnęli problem formalny. Radnego zdaniem uchwała, która określa kierunki współpracy z organizacjami pozarządowymi delegująca uprawnienia prowadzenia tego zadania do organizacji pozarządowych ten program jest dalej obowiązujący. Ta uchwała, która jest dzisiaj przedłożona pozostaje w sprzeczności z programem. Kolejność jego zdaniem, a nie jest prawnikiem, że zmieniają program, jeśli Rada stwierdzi, że będzie to zadanie jako zadanie własne prowadzić jako powiat, to wtedy ma sens ta druga uchwała.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał panią Irenę Łońską radcę ile potrzebuje czasu na odpowiedź.

Pani Irena Łońska radca prawny - wydaje mi się, że zapis w § 7 pkt 1 i 2 programu współpracy nie pozostaje w sprzeczności z projektem uchwały, która ma być podjęta, ponieważ umowa prowadzenia Domów dla Dzieci w Ustce i Słupsku wygaśnie 30 września 2015 r. Do tego czasu będzie ewentualna możliwość korekty programu.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – poprosił o decyzję jednoznaczną, czy Pani wydaje się, czy powinni najpierw zmienić. Ogłosił 10 min przerwy. Przerwa godz. 14¹⁰ Wznowienie obrad godz. 14²⁰
Poprosił o jednoznaczną opinię.

Pani Irena Łońska radca prawny – w § 7 pkt 1 i 2 programu współpracy powiatu słupskiego z organizacjami pozarządowymi. Z tego programu wynika, że mogą prowadzić wielofunkcyjną placówkę opiekuńczo – wychowawczą Domy dla Dzieci w Ustce i Słupsku- zadanie to realizuje wyłonione w konkursie Towarzystwo „Nasz Dom” z siedzibą w Warszawie na podstawie umowy Nr PS/50/2010 z dnia 13 września 2010 roku. Umowa ta wygasa 30 września 2015 r. w związku z tym, że do końca trwania tej umowy realizują program współpracy z organizacjami pozarządowymi mogą dzisiaj podjąć uchwałę tworzącą nową koncepcję utworzenia placówki „Domy dla Dzieci” Absolutnie ten program nie pozostaje w kolizji. Absolutnie dzisiaj podjęcie przez radę uchwały w sprawie utworzeniu Centrum Administracyjnego Domu dla Dzieci nie pozostaje w kolizji z § 7 uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy powiatu słupskiego z organizacjami pozarządowymi na 2015 rok.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada – zwrócił uwagę na ostatnie zdanie pana starosty, który wspomniał, że utracił zaufanie i nawiązał do tego co było na zarządzie. Zarząd utajniony być może, nie może o szczegółach mówić. Ale wspomniał starosta, że Zarząd zapoznał się z tabelkami, domyśla się, że z tymi tabelkami dokumentu, który dzisiaj otrzymali i że one budziły jakieś wątpliwości jeśli chodzi o sposób, czy zasadność wydawania środków. Natomiast Zarząd mógł się zapoznać. Poprosił o danie radnym również czas, żeby mogli sobie spokojnie przeanalizować to i wypracować stanowisko. Takie działanie za pięć dwunasta, a nawet nie za pięć, a pięć po dwunastej, jego zdaniem jest trochę nie tak wobec koleżanek i kolegów radnych.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnemu Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Radny Sławomir Ziemianowicz - § 6 ust. 1 programu współpracy „Współpraca Powiatu z organizacjami obejmuje współpracę o charakterze finansowym i pozafinansowym”

Ust. 2 „Współpraca finansowa polega na zlecaniu organizacjom zadań publicznych na zasadach określonych w ustawie. Zlecenie organizacjom zadań może mieć formy: powierzenia, wspierania, to wszystko jest w tej uchwale wymienione. W związku z tym, ta uchwała nie mówi co do zasady, że akceptuje tego zadania do końca trwania umowy z Towarzystwem „Nasz Dom”, tylko obowiązuje na cały rok 2015 i jakby zobowiązuje zarząd do przeprowadzenia konkursu również w tym obszarze, co nie oznacza, że konkurs ten musi wygrać Towarzystwo „Nasz Dom”. Dzisiaj nie debatują nad kwestia Towarzystwo „Nasz Dom”, tylko, czy to zadanie ma być realizowane w formie zadania własnego realizowanego przez powiat, czy też zadania powierzonego organizacji pożytku publicznego na podstawie ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie, która mówi, że jednostka samorządu terytorialnego jeśli postanowi o powierzeniu takiego zadania, no to zadanie jest wykonywane przez organizacje pożytku publicznego i przeznaczają, jak radni spojrzą do budżetu powiatu środki finansowe na cały rok na realizację tego zadania w formie dotacji dla organizacji pożytku publicznego. Nie ma, że od września jest to zadanie własne. W budżecie też takiego zapisu nie ma. Mówi o § 6 i ustawie o pożytku publicznym i wolontariacie, która zobowiązuje nas do takiego działania. Nie ma wiedzy na temat działalności Towarzystwa „Nasz Dom”. Tylko mówi o tym, że podejmowanie uchwały stoi jego zdaniem nadal w sprzeczności z ustawą pożytku publicznym i wolontariacie i z zasadami jakie przyjęła Rada Powiatu współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2015. To oznacza, gdyby chcieć omówić te uchwałę, jego zdaniem najpierw powinien być zmieniony program. I muszą określić, że to zadanie będzie realizowane jako zadanie własne, a dopiero potem mogą podejmować uchwałę o tworzeniu własnej instytucji w tym zakresie. Nie jest prawnikiem i mówi o swojej opinii na ten temat. Chciałby, żeby ta wątpliwość była zapisana w protokole. Jeśli ktokolwiek zaskarży taką uchwałę, wojewoda może ją uchylić, to będzie to jedna z podstaw do uchylenia takiej uchwały przez wojewodę w trybie nadzoru, jeśli nie naruszone zostaną zasady przewidziane w ustawie o pożytku publicznym i wolontariacie. Ustawa mówi „Jednostka samorządu określa jakie zadania realizuje w tej formie i w związku z tym uchwała program współpracy. Czyli jeżeli tego programu nie zmienią, to nie powinni podejmować decyzji o prowadzeniu tego w innej formie. Jest to kompetencja Rady Powiatu, a nie Zarządu.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił staroście Zdzisławowi Kołodziejskiemu.

Pan Zdzisław Kołodziejski Starosta - słusznie radny zauważył, że będzie to decyzja wojewody, którą uzyskają zezwolenie na prowadzenie placówek od wojewody, albo nie. Dzisiejsza uchwała o utworzeniu centrum administracyjnego o niczym nie przesądza. Centrum administracyjne powstaje dopiero od pierwszego października i do tej pory mogą procedować, a później zmienić ten regulamin współpracy z organizacjami pozarządowymi. Ponieważ jest tam konkretnie zapisane na mocy umowy z dnia. Umowa w określonym dniu kończy się. W nowym okresie proponują inne rozwiązanie i jak trzeba będzie i jeśli rzeczywiście tak jest, to do tego programu współpracy nie wykreślając organizacji pozarządowych wprowadza wariant, który umożliwi również przez jednostkę administracyjną samorządu powiatowego.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy pani mecenas podtrzymuje swoje stanowisko po tych dwóch wystąpieniach.

Pani Irena Łońska radca prawny – odpowiedziała, że tak.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnemu Tomaszowi Świtkowi.

Radny Tomasz Świtek – jest pierwszy raz radnym powiatowym i jak dotąd żadna uchwała rady powiatu nie zajmowała tyle problemów jak ta. Zdziwiony jest faktem, że mają głosować nad uchwałą, która dzieli radnych i jest niezrozumiała dla większości. Biorąc pod uwagę wszelkie fakty, że umowa z organizacją pozarządową kończy się 30 września i jest program, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby tę uchwałę głosować na przyszłym posiedzeniu rady powiatu, a nie koniecznie dzisiaj, bo jak rozumie czasu do 30 września jest wystarczająco dużo.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnemu Grzegorzowi Grabowskiemu.

Radny Grzegorz Grabowski – zaproponował przystąpić do głosowania.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 11 do protokołu)

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za – 11 przeciw – 4 wstrzymało się – 5 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr VIII/64/2015 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 maja 2015r w sprawie utworzenia Centrum Administracyjnego Domów dla Dzieci, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 12 do protokołu)

ppkt 5) w sprawie przejęcia przez Powiat Słupski zadania zarządzania publiczną drogą gminną w miejscowości Rzechcino na działce nr 96 w zakresie pełnienia funkcji inwestora

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – przypomniał, że projekt uchwały również był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 13 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw kto się wstrzymał ?
podał wyniki głosowania:

za – 19 przeciw – 0 wstrzymało się – 1 radny

Stwierdził, że uchwała Nr VIII/65/2015 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 maja 2015r w sprawie przejęcia przez Powiat Słupski zadania zarządzania publiczną drogą gminną w miejscowości Rzechcino na działce nr 96 w zakresie pełnienia funkcji inwestora, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 14 do protokołu)

ppkt 6) w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/374/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 r. w sprawie zawarcia umowy na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1202G w ciągu ulicy Wczasowej w Ustce”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na dzisiejszym posiedzeniu Komisja Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu. Poprosił przewodniczącego Komisji (Maciej Karaś) o przedstawienie Radzie opinii o projekcie uchwały.

Pan Maciej Karaś przewodniczący komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu - poinformował, że projekt uchwały był zaopiniowany pozytywnie.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 15 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw kto się wstrzymał ?
podał wyniki głosowania:

za – 19 przeciw – 0 wstrzymało się – 1 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr VIII/66/2015 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 maja 2015r w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/374/2014 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 września 2014 r. w sprawie zawarcia umowy na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1202G w ciągu ulicy Wczasowej w Ustce”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 16 do protokołu)

ppkt 7) w sprawie zawarcia umowy przez Powiat Słupski z Gminą Miasto Ustka o realizacji przebudowy skrzyżowania dróg powiatowych nr 1197G (ul. Wróblewskiego) i 1112G (ul. Grunwaldzka) w miejscowości Ustka

Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na dzisiejszym posiedzeniu Komisja Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu. Poprosił przewodniczącego Komisji (Maciej Karaś) o przedstawienie Radzie opinii o projekcie uchwały.

Pan Maciej Karaś przewodniczący komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu - poinformował, że projekt uchwały był zaopiniowany pozytywnie.

Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 17 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawką omówionego projektu uchwały zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr VIII/67/2015 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 maja 2015r w sprawie zawarcia umowy przez Powiat Słupski z Gminą Miasto Ustka o realizacji przebudowy skrzyżowania dróg powiatowych nr 1197G (ul. Wróblewskiego) i 1112G (ul. Grunwaldzka) w miejscowości Ustka, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 18 do protokołu)

ppkt 8) w sprawie wyrażenia protestu przeciwko planom ograniczonej modernizacji linii kolejowej nr 202

Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na dzisiejszym posiedzeniu Komisja Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu. Poprosił przewodniczącego Komisji (Maciej Karaś) o przedstawienie Radzie opinii o projekcie uchwały.

Pan Maciej Karaś przewodniczący komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu - poinformował, że projekt uchwały był zaopiniowany pozytywnie.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 19 do protokołu)

Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawką omówionego projektu uchwały zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr VIII/68/2015 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 maja 2015r w sprawie wyrażenia protestu przeciwko planom ograniczonej modernizacji linii kolejowej nr 202, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 20 do protokołu)

ppkt 9) w sprawie poparcia żądań samorządów regionu słupskiego w sprawie rekompensat związanych z lokalizacją tarczy antyrakietowej w Redzikowie

Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na dzisiejszym posiedzeniu Komisja Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu. Poprosił przewodniczącego Komisji (Maciej Karaś) o przedstawienie Radzie opinii o projekcie uchwały.

Pan Maciej Karaś przewodniczący komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu - poinformował, że projekt uchwały był zaopiniowany pozytywnie.

Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos Głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie

Radny Andrzej Zawada – co do zasady popiera działania, chyba jak każdy, zwłaszcza jako radny cieszy się, że samorządowcy tyle starają się w tym zakresie. Natomiast wśród radnych jest radny, który jest upoważniony w tym zakresie do tych działań. Poprosił starostę o przesłanie tego co we wspólnym działaniu wójta gminy Ustka nie jest utajnione, przesłać do wiadomości radnym. W § 1 Rada Powiatu Słupskiego wyraża pełne poparcie dla działań wójta gminy Słupsk. natomiast on jako mieszkaniec, radny te działania zna z mediów z prywatnych rozmów z wójtami. Poprosił o możliwość zapoznania się z tymi stanowiskami, które nie są objęte tajemnicą.

Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy nie zostały wysłane do radnych. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Lisowskiemu

Radny Paweł Lisowski – wyjaśnił, że nie są to rzeczy tajne i zostaną rozesłane do wszystkich radnych. Natomiast na właściwej tematycznie komisji były wśród radnych rozpowszechnione i szczegółowo omówione. Ponadto poinformował, że dzisiaj w Starostwie odbyło się spotkanie

z przedstawicielem ministerstwa obrony narodowej. Zabiegali o spotkanie w gronie otwartym, ale odbyło się ono w gronie zamkniętym z przedstawicielami samorządów. Natomiast dobra informacja. Pismo, które zostało wysłane, dzisiejszą uchwałą jest popierane przez samorządowców powiatu słupskiego podpisane przez wszystkich wójtów, burmistrzów i starostę. Odpowiedź na to pismo otrzymali, że zostało ono skierowane przez szefa kancelarii prezesa Rady Ministrów do Ministerstwa Obrony Narodowej i to ministerstwo będzie właściwym ministerstwem, które przygotuje dla nas odpowiedź. Dzisiaj uzyskali deklarację przedstawiciela, dyrektora Departamentu Obrony Międzynarodowej, że ministerstwo będzie wspierało nasze dążenia do uzyskania wsparcia rządowego i chcą być naszymi adwokatami w tej sprawie. Myśli, że jest to cenna deklaracja. Druga deklaracja, którą uzyskali podczas dzisiejszego spotkania, że Ministerstwo Obrony Narodowej doprowadzi do spotkania przedstawicieli samorządu, przedstawicielami innych właściwych ministerstw to są ministerstwa: Infrastruktury, Gospodarki, Finansów i Szkolnictwa Wyższego i Nauki. Uważa, że to spotkanie przynajmniej na te deklaracje, które padły jest wartościowe. A my będziemy robili wszystko, żeby jak najbardziej efektywnie zabiegać o to, żeby strona rządowa wywiązała się z tych rzeczy o które proszą w piśmie z 27 marca.

Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – w związku z tym, że nie wszyscy radni są na wszystkich komisjach, poprosił materiały wysyłać e-mailem do pozostałych radnych. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – chciałby, żeby kolega Lisowski w trakcie debaty z przedstawicielami Ministerstwa Obrony Narodowej zadał pytanie jaki czas będą miały iskandery, żeby dolecieć do Słupska.

Radny Paweł Lisowski – odpowiedział, że dwie minuty.

Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił wiceprzewodniczącemu Rady Wojciechowi Krasuckiemu.

Pan Wojciech Krasucki wiceprzewodniczący Rady – ma prośbę, żeby dostarczać wszystkim radnym drogą e-mailową te informacje. Również jako członkowie pozostałych komisji powinni się tymi sprawami zajmować.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 21 do protokołu)

Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawką omówionego projektu uchwały zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?
podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw – 0 wstrzymało się - 1 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr VIII/69/2015 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 maja 2015r w sprawie poparcia żądań samorządów regionu słupskiego w sprawie rekompensat związanych z lokalizacją tarczy antyrakietowej w Redzikowie, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 22 do protokołu)

ppkt 10) w sprawie zmiany uchwały Nr L/369/2010 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Powiatowi Słupskiemu oraz jego jednostkom podległym

Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji Rady Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 23 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawką omówionego projektu uchwały zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 18 przeciw – 0 wstrzymało się - 2 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr VIII/70/2015 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 maja 2015r w sprawie zmiany uchwały Nr L/369/2010 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Powiatowi Słupskiemu oraz jego jednostkom podległym, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 24 do protokołu)

ppkt 11) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego

Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji Rady Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 25 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawką omówionego projektu uchwały zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr VIII/71/2015 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 maja 2015r w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 26 do protokołu)

ppkt 12) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2015 rok

Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 27 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawką omówionego projektu uchwały zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr VIII/72/2015 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 maja 2015r w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2015 rok, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 28 do protokołu)

(protokół wyników głosowania VIII sesji Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 maja 2015 roku stanowi zał. nr 29 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Polityki Społecznej z dnia 13.05. 2015 r. stanowi zał. nr 30 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 20.05. 2015 r. stanowi zał. nr 31 do protokołu)

(wniosek i opinie Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu z dnia 19.05 i 26.05.2015 r. stanowią zał. nr 32 do protokołu)

Ad VIII**Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych**

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - oddał głos panu Staroście.

Pan Zdzisław Kołodziejcki starosta – zapytał, czy ma wrócić do interpelacji, które były składane na poprzedniej sesji. Odpowiedź była udzielona pisemnie.

Odpowiedział na interpelacje, które wpłynęły 24 lutego br.

W imieniu radnych Barbary Zawadzkiej, Andrzeja Kordylasa i Grzegorza Grabowskiego starostwo wystosowało pismo do dyrektora przedsiębiorstwa PKP szybka kolej miejska w sprawie reaktywowania przystanku w miejscowości Łebień, uzasadniając tym, iż potrzeby uruchomienia przystanku osobowego radni argumentują trudnościami związanymi z dojazdami z miejscowości Łebień do Słupska, Lęborka i dalej do Trójmiasta oraz dużą odległością do najbliższego przystanku osobowego w miejscowości Strzyżyno. Przez miejscowość Łebień przebiega linia kolejowa Szczecin – Gdańsk. Na obszarze gminy Damnica funkcjonuje na tej linii stacja kolejowa

w Damnicy oraz przystanek osobowy w Strzyżynie. Administracyjne przyporządkowanie miejscowości Łebień do gminy Damnica spraw administracyjnych i innych związanych z funkcjonowaniem ich rodzin. Ponadto usytuowanie przystanku osobowego w miejscowości Łebień znacznie ułatwi dojazd młodzieży uczącej się w szkołach ponadgimnazjalnych bądź studiującej w mieście Słupsku. Czekają na odpowiedź.

Radny Paweł Gonera otrzymał odpowiedź na piśmie od dyrektora Ożarka.

(odpowiedzi na interpelacje z dnia 24. 02.2015 r. stanowią zał. nr 33 do protokołu.)

Odpowiedział na interpelacje zgłoszone na sesji dzisiaj.

Radny Paweł Gonera zapytał o uchwałę, którą zamierza podjąć Rada Gminy Smołdzino w sprawie przekazania w formie darowizny nieruchomości na rzecz Powiatu Słupskiego.

Przyjęcie nieruchomości nastąpi w formie darowizny w celu realizacji inwestycji progowej pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 11230G Smołdzino-Gardna Wielka – Gąbino wraz z przebudową mostu na rzece Łupawa w miejscowości Smołdzino”. Działki przejęte od gminy Smołdzino wejdą w pas drogowy ww. drogi. Przygotowują dokumentację związaną z przebudową tej drogi. Jak już mówił, że wystąpią o remont tej drogi w przyszłym roku do NPPDL. W związku z tym te wszystkie sprawy trzeba unormować przed złożeniem dokumentacji.

Odnosnie drugiego pytania dot. prywatyzacji Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Słupsku.

Odpowiedział, że był wczoraj na sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego, który podjął decyzję uchwałę o komercjalizacji szpitala w Słupsku, a to wcale nie oznacza o jego prywatyzacji. Na sesji byli przedstawiciele załogi, którzy protestowali. Była wymiana poglądów, niemniej skończyło się głosowaniem i zdecydowanie przyjęto ten sposób rozwiązania, zapobieżenia kryzysowi. Bo szpital jest dobrej kondycji. Wale nie jest tak, że jest zagrożony funkcjonowaniem. Do tej pory był utrzymywany w dobrej kondycji, ale żeby zapobiec przyszłości to Sejmik i Zarząd Województwa uważa, że należy wprowadzić komercjalizację, którą wczoraj przyjęto.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – przedstawiciele marszałka na sesji Miasta Słupska byli i dyskutowali na ten temat z radnymi. Trzeba by im było uzmysłwić, że połowa mieszkańców powiatu słupskiego to jest powiat ziemski i dyskutować z nami też by należało.

Pan Zdzisław Kołodziejcki starosta – powiedział, że powiat jest bardziej liczny niż miasto.

Ad IX

Wnioski i oświadczenia radnych

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnemu Andrzejowi Kordylasowi.

Radny Andrzej Kordylas - podziękował za wsparcie inicjatywy odnowienia reaktywacji przystanku kolejowego w miejscowości Łebień na trasie Słupsk – Lębork. Przypomniał, że od 2012 roku dzięki wsparciu starosty Ziemianowicza, występowali o budowę tego przystanku. Między innymi otrzymywali pisma, że potrzeba, aż 500 tys. zł. aby ten przystanek wybudować i jeżeli gminie jest on potrzebny to niech sobie wybuduje. Przeraza go, że przy projekcie linii kolejowej i nikt o tym przystanku nie wspomniał, że radni gminni również poparli tę inicjatywę. Dlatego prosi przy dalszych rozmowach upominanie się nie tylko o drugi tor, ale również o ten przystanek.

Pan Zdzisław Kołodziejski starosta – dodał, że w czasie tej dyskusji o linii kolejowej nr 202 byli przedstawiciele urzędu gminy i zgłaszali metr po metrze, o wszystkich torach, wiaduktach, rozjazdach dyskutowano i między innymi wpisano w brudnopisie, a co dalej będzie to nie wie. Słusznie trzeba będzie się upominać na każdym etapie. Na razie jest to wykonywane studium wykonywalności. Dodał, że do przebudowy jest wiadukt. Materiał jest rozproszony, a pracy jest dużo, będą pilnować.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnemu Tomaszowi Świtkowi.

Radny Tomasz Świtek – był na szkoleniu radnych, gdzie pani mówiła, że nie trzeba czytać projektu porządku sesji rady. Rozumie, że przewodniczący z przyzwyczajenia porządek czyta.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – odpowiedział, że w związku z tym, że do porządku obrad trzeba było wprowadzić cztery projekty uchwał postąpił zgodnie z obowiązującym statutem.

Radny Tomasz Świtek – nie chce pouczać, ale zamiast czytać porządek posiedzenia i sprawozdanie z prac zarządu, żeby przekazać radnym przed sesją, i radni mogliby ustosunkować się względnie wyjaśnić o co chodziło na tym zarządzie, ale z grzeczności tego nie uczynił. W dzisiejszych czasach byłoby to dużym ułatwieniem, wysłać e-mailem, żeby czytać sprawozdanie z posiedzenia zarządu.

Ad X

Zakończenie sesji

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - stwierdził, że porządek sesji został wyczerpany. Zamknął VIII sesję Rady Powiatu Słupskiego.

Podziękował radnym i wszystkim obecnym za udział w obradach.

zakończenie godz. 14⁴⁰

Przewodniczący Rady

Jan Olech

Protokołowała:

Irena Kaczmaryk