

**RADA POWIATU
w SŁUPSKU**

OR-II.0002.16.2016

**Protokół Nr XVI/2016
sesji Rady Powiatu Słupskiego
z dnia 23 lutego 2016 roku**

XVI sesja Rady Powiatu Słupskiego odbyła się w Starostwie Powiatowym w sali konferencyjnej nr 202 od godz. 13⁰⁰.

**Ad I
Otwarcie sesji**

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - otworzył XVI sesję Rady Powiatu Słupskiego.

Powitał przybyłych radnych.

Powitał gości:

Pana Andrzeja Szaniawskiego komendanta Miejskiego Policji w Słupsku.

Pana Grzegorza Falkowskiego z-cę komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku.

Panią Joannę Kopańską przedstawicielka Powiatowego Lekarza Weterynarii w Słupsku.

Pana Józefa Pawluka kierownika Nadzoru Sanitarnego Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku.

Pana Arkadiusza Walacha wójta Gminy Smołdzino.

Pana Lecha Ryszewskiego prezesa Fundacji Na Rzecz Bezpieczeństwa Jednostek Samorządu Terytorialnego.

Panią Małgorzatę Kupć – Audytora Wiodącego Fundacji Na Rzecz Bezpieczeństwa Jednostek Samorządu Terytorialnego.

Powitał Zarząd Powiatu Słupskiego z jego przewodniczącym panem Zdzisławem Kołodziejским.

Powitał kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu. Przedstawiciele mediów i wszystkich przybyłych na sesję.

Obsługę prawną zapewniała radca prawny pani Beata Sadowska.

Protokolantem obrad była pani Irena Kaczmaryk z Wydziału Organizacyjnego.

**Ad II
Stwierdzenie kworum**

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczyło 18 radnych, na stan ustawowy Rady 21 radnych. Stwierdził, że obrady są prawomocne.

(listy obecności radnych i gości stanowią zał. nr 1 i 2 do protokołu)

Do protokolowania wyników głosowania sesji wyznaczył wiceprzewodniczącego Rady pana Andrzeja Kordylasa.

Ad. III.

Wręczenie pucharów za zajęcie I miejsca przez Starostwo Powiatowe w Słupsku w kategorii „Mistrz Bezpieczeństwa Informacji” w Rzeczypospolitej Polskiej w 2015 roku.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - poinformował Wysoką Radę, że, Starostwo Powiatowe w Słupsku wśród 164 samorządów biorących udział w rankingu prowadzonym przez Fundację POLKOM na rzecz bezpieczeństwa informacji, zajęło w 2015 roku I miejsce w kategorii „Bezpieczeństwo Informacji”. Zaprosił pana Lecha Ryszewskiego prezesa Fundacji do wręczenia pucharów.

Pan Lech Ryszewski Prezes Fundacji POLKOM – poinformował, że Fundacja od czterech lat prowadzi ranking bezpieczeństwa. Dodał, że w 2015 roku Fundacja przeprowadziła 164 audyty i tyle jednostek przystąpiło do współzawodnictwa Starostwo od dwóch lat jest objęte pomocą prawną. Dzięki właściwej polityce, Starostwo Powiatowe w Słupsku zdobyło tytuł „Mistrza”. Szczególne podziękowania złożył jednostkom organizacyjnym powiatu, bowiem wszystkie wzięły udział w rankingu. Gratulując zdobycia pierwszego miejsca, wręczył certyfikaty w kategoriach: starostowie, sekretarze powiatu i administratorzy bezpieczeństwa informacji. Puchary i certyfikaty otrzymali: Zdzisław Kołodziejcki starosta, Marta Bursztynowicz – sekretarz powiatu oraz Jan Fąfara – administrator bezpieczeństwa informacji. Starostwo otrzymało tytuł i certyfikat „Bezpieczny Urząd 2015”

Pan Zdzisław Kołodziejcki Starosta – podziękował naczelnikom i pracownikom starostwa oraz wszystkim jednostkom organizacyjnym za udział w rankingu, podkreślając, że to im zawdzięczamy tak wysokie wyróżnienie.

Pani Marta Bursztynowicz Sekretarz Powiatu – również podziękowała wszystkim, którzy przyczynili się do zdobycia wyróżnienia w kategorii „Bezpieczny urząd”.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – również podziękował wszystkim naczelnikom, pracownikom, jednostkom powiatowym i wszystkim tym, którzy przyczynili się do zdobycia pucharów.

Ad. IV

Zmiany w porządku obrad

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przypomniał, że porządek obrad przekazał wcześniej do zapoznania się (zaproszenie stanowi zał. nr 3 do protokołu) Zapytał, czy ktoś z radnych proponuje inne zmiany. Takich propozycji nie było. Przystąpił do realizacji porządku sesji.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Wręczenie pucharów za zajęcie I miejsca przez Starostwo Powiatowe w Słupsku w kategorii „Mistrz Bezpieczeństwa Informatyki” w Rzeczypospolitej Polskiej w 2015 roku.
4. Zmiany w porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołów XIV i XV sesji.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu Słupskiego.
8. Sprawozdanie Komendanta Miejskiego Policji w Słupsku o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu słupskiego za 2015 rok.
9. Sprawozdanie Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku o stanie bezpieczeństwa pożarowego na terenie powiatu słupskiego za 2015 rok.
10. Informacja z realizacji zadań wynikających z powiatowego Programu zapobiegania przestępczości oraz Porządku Publicznego i bezpieczeństwa obywateli w 2015 roku.
11. Informacja Starosty Słupskiego z pracy Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego za 2015 rok.
12. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Wspierania Uzdolnień w Powiecie Słupskim,
 - 2) w sprawie przyjęcia Programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych w powiecie słupskim na lata 2016-2018,
 - 3) w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie Porozumienia w sprawie zasad realizacji projektów partnerskich j.s.t. w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupska oraz realizacji przez Miasto Słupsk funkcji Lidera Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego, a także udzielenia dotacji celowej na współfinansowanie kosztów Biura MOF,
 - 4) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Miasto Ustka pomocy finansowej na realizację zadań związanych z organizacją XIII Usteckiego Festiwalu Filmów Amatorskich UFF(o)A 2016 oraz Pomorskiego Biegu Niepodległości w formie dotacji celowej,
 - 5) w sprawie zmiany uchwały nr IX/77/2015 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 czerwca 2015 roku w sprawie wyrażenia woli zawarcia umowy pomiędzy Gminą Słupsk, a Miastem Ustka, Gminą Ustka, Miastem Słupsk, Gminą Kobylnica oraz Powiatem Słupskim dotyczącej wspólnej realizacji zadania pn. „Opracowanie koncepcji rozbudowy drogi krajowej nr 21 z uwzględnieniem budowy ciągu pieszo-rowerowego wraz z uzyskaniem decyzji środowiskowej” oraz udzielenia dotacji na dofinansowanie realizacji zadania objętego umową,
 - 6) w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Powiatu Słupskiego do realizacji projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1120G na odcinku od granicy miejscowości Wysoka do granicy Gminy Smóldzino” planowanego do realizacji w ramach PROW 2014 – 2020,
 - 7) w sprawie poparcia inicjatywy obywatelskiej Stowarzyszenia Pasażerów Kolejowych „Siemianice”,
 - 8) w sprawie wyrażenia woli zawarcia umowy na wspólną realizację zadania pn. „Opracowanie raportu utraconych korzyści związanych z instalacją tarczy antyrakietowej w Redzikowie”,

- 9) w sprawie nawiązania partnerskiej współpracy pomiędzy Powiatem Słupskim a Państwową Administracją Rejonu Rożyszcze i Rejonową Radą Rejonu Rożyszcze w obwodzie wołyńskim na Ukrainie,
- 10) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2016 rok.
13. Sprawozdanie z prac komisji Rady Powiatu Słupskiego za II półrocze 2015 roku.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
15. Wnioski i oświadczenia radnych.
16. Zakończenie sesji.

Ad. V.

Przyjęcie protokołów XIV i XV sesji

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przypomniał, że protokół XIV sesji był wyłożony do wglądu w pokoju nr 207 Wydziału Organizacyjnego. Zapytał, czy są uwagi? Uwag nie było. Stwierdził, że protokół XIV sesji Rady, został przyjęty.

Również protokół XV sesji był wyłożony do wglądu w pokoju nr 207 Wydziału Organizacyjnego. Zapytał, czy są uwagi? Uwag nie było. Stwierdził, że protokół XV sesji Rady, został przyjęty.

Ad. VI

Interpelacje i zapytania

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chce złożyć interpelację.

Interpelacje złożyli:

Radni Barbara Zawadzka i Andrzej Kordylas - w sprawie zamontowania słupków drogowych na nowo wyremontowanej drodze powiatowej Damnica – Zagórzycza.

Radny Stanisław Zieliński - w sprawie poprawy drogi w Smołdzińskim Lesie koło Ośrodka Wczasowego „Beata”,

- o usunięcie niebezpiecznie pochyłych konarów drzew obok posesji nr 1i 13 w Smołdzińskim Lesie,
- o zmianę znaku informacyjnego opatrzonego obecnie skrótem Sm. Las stojącego w kierunku Smołdzino – Smołdziński Las
- o połatanie i wyrównanie drogi przy przystanku autobusowym w miejscowości Siecie,
- o naprawę ronda w miejscowości Kluki.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć zapytanie? Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera - poprosił o namalowanie pasów na drodze Damnica – Zagórzycza – koszt całości około 6 tys. zł,

- zapytał, kiedy będzie remontowany most w Damnie, którego nośność wynosi 10 t., a po którym przemieszczają się transporty o nośności 50 t.
- poprosił p. Skarbnik o wyjaśnienie wskazanych przez radnego Ziemianowicza wyższych wydatków bieżących niż w budżecie na 2016 r., co jest przyczyną zwiększenia tych wydatków, gdyż zwiększenie sugeruje, że wydatki inwestycyjne będą większe.

Radni Barbara Zawadzka i Andrzej Kordylas - zapytali, jakie są prace remontowe na drodze 1139G Damnica – Damno, która się zapadła.

Radny Sławomir Ziemianowicz – wyjaśnił radnemu Pawłowi Gonerze, że tylko stwierdził, że wydatki bieżące w budżecie na 2016 rok są wyższe o ponad 2 mln. zł. , niż wykonane wydatki w 2015 r. i to jest napisane w budżecie.

Ad. VII.

Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił Staroście Zdzisławowi Kołodziejkiemu.

Pan Zdzisław Kołodziejki starosta – zwracając się do przewodniczącego Rady i Wysokiej Rady przedstawił Sprawozdanie Zarządu, które stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - otworzył dyskusję nad przedstawionym „Sprawozdaniem”. Głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada zapytał:

- w jaki sposób został wyznaczony parking Firmy AUTOTRANS w Kobylnicy,
- w jakiej wysokości, komu i ile dokonano umorzeń – dot. uchwały Zarządu Powiatu z dnia 27 stycznia 2016 r. , bowiem jest w niej informacja, że osobie prywatnej dokonano umorzenia w kwocie 11 tys. zł z odsetkami na kwotę 230,00 zł z tytułu nieściągniętej opłaty za składowanie samochodu; zapytał ile jest takich postępowań i na jaką kwotę należy się spodziewać nieudanego ściągnięcia zobowiązań,
- czy decyzja Zarządu Powiatu o odwołaniu dyrektora SOS-W w Damnicy z powodu dokonania przez nią samowoli budowlanej i nieprzestrzegania procedur wydawania środków publicznych mieści się w katalogu przypadków szczególnie uzasadnionych wynikających z art. 38 ust. 1 pkt. 2 ustawy o systemie oświaty na podstawie, którego Zarząd podjął taką decyzję.

Poprosił o przesłanie odpowiedzi radnym e-mailem.

Pan Zdzisław Kołodziejki Starosta – przyjął zapytania, na które odpowie na piśmie.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił radnemu Tomaszowi Świtkowi.

Radny Tomasz Świtek – zapytał, czy nie można wyznaczyć parkingu w ZDP, a holowanie pojazdu innej firmie. Ile samochodów jest na stanie.

Pani Beata Sadowska radca prawny – wyjaśniła, że te samochody pojawiają się na bieżąco. Pierwotnie otrzymali 66 teczek akt z Policji, które dotyczyły stanu, który istniał na przyjęcie obowiązków przez starostę. 66 spraw przeszło przez sąd i zakończyło się. Cały czas przychodzą kolejne ponieważ zatrzymywane są na bieżąco pojazdy i przekazywane na parking strzeżony. Można mówić o 100 pojazdach, które w tej procedurze się znalazły. Natomiast w zdecydowanej większości tj. około 90 pojazdów procedury zostały zakończone. Idzie to sprawnie, po trzech miesiącach policja może przekazać te dokumenty. W ciągu tygodnia od nas są kierowane do sądu. Odrębną sprawą jest to, że są na bieżąco odbierane. Właściciel powinien pojazd odebrać. Nie odbierane są samochody o niskiej wartości w przypadku której opłata przekraczająca za przechowywanie okresu tygodnia przekracza wartość samochodu. Takich 100 spraw było na przestrzeni dziejów przed okresem przejścia przez powiat. W każdym przypadku po orzeczeniu sądu na rzecz powiatu takiego pojazdu jest wzywany rzeczoznawca, który określa stan techniczny. Do tej pory nie zdarzył się ani jeden przypadek, kiedy ten stan techniczny był inny niż do likwidacji, z przeznaczeniem do kasacji pojazdu. W momencie kiedy pojazd był skasowany, to równocześnie uruchamia się postępowanie administracyjne dotyczące opłaty. Być może ustawodawca nie przewidział, że będą tak kolosalne kwoty, że tyle jest zaszłości. Te 11 tys. zł jest to tylko część kwoty, bo kwoty w stosunku do tych pojazdów których przypadek był orzekany, ale który był zatrzymany nim to się stało zadaniem powiatu te kwoty dochodzą do 30 tys. zł. Posiadają informacje, że są akta, które do nas nie trafiły, a pojazdy stoją na parkingach. Dodała, że powiat przeprowadził operację przenoszenia z jednego parkingu na drugi, ponieważ jeden z przedsiębiorców, który niegdyś się zajmował przechowywaniem pojazdów nie był tym zainteresowany, w związku z tym pojazdy zostały przeniesione na drugi parking. Ile spraw się zakończyło, a ile się toczy, to można będzie podać. Sąd wydał postanowienia w stosunku do 100 pojazdów.

Pan Zdzisław Kołodziejski Starosta - wyjaśnił, że pojazdy należy podzielić na dwie grupy, które są holowane i przechowywane u pana Szewczuka, które schodzą na bieżąco i nie ma żadnych problemów. Jest kilka samochodów i może ich przybyć, które starostwo przyjęło ze starego układu u pana Adkonisa. Wszystkie dane podadzą w odpowiedzi.

Pani Beata Sadowska radca prawny - dodała, że u pana Adkonisa są trzy pojazdy, około 100 pojazdów przeszło przez parking pana Szewczuka.

Pan Zdzisław Kołodziejski Starosta – i dotyczą kwot bardzo wysokich i dlatego starostwo nie zgadza się na kwoty, które zaproponował, czekają na propozycje z jego strony, albo podadzą do sądu, bo w inny sposób nie będzie można rozstrzygnąć, bo są bardzo zawyżone stawki za ich

przechowywanie. Odnośnie umorzenia, dotyczyło osoby, która jest osobą na rencie chorobowej (otrzymuje kilkaset złotych) samochód wyceniany jest na 500 zł., a zadłużenie wynosi na kilkanaście tysięcy zł. i dlatego wystąpiło to umorzenie.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada – odnośnie parkingów do usuwania pojazdów oraz prowadzenia parkingu strzeżonego, zaapelował, o ile nie ma przeciwwskazań, żeby rozdzielić pojazd od przechowywania na parkingu, proponuje o rozważenie możliwości, czy czasami nie byłoby taniej przechowywać pojazdu na parkingu na terenie zarządzającym przez ZDP.

Pani Beata Sadowska radca prawny – dodała, że koszt przechowywania jest kosztem groszowym i on nie ma żadnego powiązania z kwotami o których jest mowa. Kiedyś była to opłata ryczałtowa, teraz jest opłata obliczana w procentach. Natomiast jest to zupełnie odrębna sprawa, stawki, które płacą ludzie, jedno na drugie nie ma wpływu. Opłata regulowana przez właścicieli wynika ze stawek uchwalanych przez radę powiatu, a ustawodawca wymyślił, że to mają być dochody powiatu, a faktycznie te dochody są nie do realizacji, bo trafia na osoby, które w ogóle nie mają pieniędzy.

Radny Tomasz Świtek - biorąc pod uwagę, że samochód nie ma żadnej wartości, a powiat dużo płacił za parking.

Pani Beata Sadowska radca prawny - odpowiedziała, że starostwo nie płaci, to jest opłata za którą ma płacić właściciel. Opłaty, które dokonują właściciele pojazdu winny być dochodem powiatu. Natomiast powiat musi w jakiś sposób zrealizować obowiązek usuwania i przechowywania pojazdów w tym celu zawiera umowy. Te opłaty nie mają żadnego związku jedna z drugą, bo to ma być czysty dochód powiatu. Dodała, że około 80 pojazdów przechowywanych przez dwóch parkingowców innych niż Adkonis zapłacili zdecydowanie mniej, niż on chce za jeden samochód. Jest to kwestia dogadania się z przedsiębiorcą. Taki problem jest w całym kraju. Odnośnie powiatu słupskiego jest problem trzech samochodów. Kwota jest duża, ale nie ma uzasadnienia prawnego.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy są pytania do przedstawionego Sprawozdania, pytań nie było. Zamknął dyskusję.

Ad. VIII.

Sprawozdanie Komendanta Miejskiej Policji w Słupsku o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu słupskiego za 2015 rok

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu słupskiego, dyskutowali radni na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego. Ponadto otrzymali dodatkową informację przedłożoną przez Komendanta Policji, stanowiącą załącznik do sprawozdania z działalności Policji. Otworzył dyskusję, głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – we wnioskach sprawozdania widnieje zapis ”Zachęcać samorządy gmin Powiatu Słupskiego do podpisania umowy ze Słupskim Ośrodkiem Rozwiązania Problemów Alkoholowych na doprowadzenia osób do wytrzeźwienia w 2016 roku oraz urealnić prognozowane limity doprowadzeń. Zapytał komendanta jaki procent tych niedoszacowań mają gminy. Okazało się, że na 817 pensjonariuszy z powiatu słupskiego hospitalizowani, niedoszacowanie wynosi 252 osoby, tj. 30%. Poprosił pana starostę, żeby na najbliższym konwencie, tę tabelę przedstawił wójtom, ponieważ dotyczy to gmin, w których brak środków nie można podejrzewać, tj. gmina Słupsk, gmina i miasto Ustka, gmina Damnica, Dębica Kaszubska, a gmina Smołdzino, która ma kłopoty finansowe płacze i płaci. Uważa, że gdy wójtowie unaoczną sobie to nie będą zawracać głowy. Chyba nie będzie to kwota, która powala z nóg, ale by ułatwiła pracę policji i zmniejszyła koszty, które musi ponosić w przypadku kiedy gmina nie podpisała umowy z Izbą Wytrzeźwień.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnemu Tomaszowi Świtkowi.

Radny Tomasz Świtek - poprosił o bliższe wyjaśnienie sytuacji ze zmniejszeniem w 2015 roku - o 7 etatów w jednostkach. Z 402 do 396 etatów i to w korpusie podoficerskim i aspiranckim. Jak wynika ze sprawozdania w komisariatach zmniejszono etat o 5 etatów policyjnych.

Punkt II Trendy przestępczości - zastanawia wysoki wskaźnik dynamiki przestępczości ogólnej - 113,44%.

Po stronie przestępstw wszczętych zastanawiająco wysokie są:

- kradzież cudzej rzeczy - 98,35%
- rozbój i kradzieże rozbójnicze(jedno z najbardziej dokuczliwych przestępstw) - 118,18%
- bójki i pobicia(także jedno z najbardziej dokuczliwych przestępstw) - aż 156,25%
- uszczerbek na zdrowiu - 137,04%

Po stronie przestępstw stwierdzonych zastanawiająco wysokie są:

- kradzież cudzej rzeczy - 104,41%
- bójki i pobicia - 131,25%
- uszczerbek na zdrowiu - 111,11%
- uszkodzenie rzeczy - 106,67%

Spadła również wykrywalność ogólna przestępstw, szkoda, że nie wskazano jak te trendy mają się do lat ubiegłych.

Punkt IV przestępczość nieletnich.

Niepokojący jest wzrost przestępczość wśród nieletnich, praktycznie we wszystkich kategoriach. Poprosił o informację, jakie KMP w Słupsku - przeprowadziła działania profilaktyczne z zakresu prewencji kryminalnej w powiecie słupskim w 2015 roku, oprócz "Czystej gry"?

Punkt IX Działalność profilaktyczna .

"Prewencja ale inaczej" - dlaczego organizowany jest ten program tylko w Słupsku i gminie Kobylnica?

"Bądź świadomym kierowcą" - brak wskazania, czy realizowany również w powiecie słupskim?

"Bezpieczna droga do szkoły" - brak wskazania, czy realizowany również w powiecie słupskim?

"Bezpieczny rower" - brak wskazania, czy realizowany również w powiecie słupskim?

Czy poszczególne gminy powiatu partycypują w kosztach dowiezienia infrastruktury, kosztów utrzymania PDoZ osób nietrzeźwych do PDoZ i Izby wytrzeźwień?

Punkt XI Inwestycje, zakupy centralne

Brak informacji o środkach finansowych przekazanych przez miasto Słupsk?

Proszę o informację dotyczącą środków finansowych przekazanych przez Starostwo - inne, Ryby, sezon letni - 44000,00 zł?

Kępice - nie przekazało żadnych środków finansowych na Policję.

Smołdzino - nie przekazało żadnych środków finansowych na Policję.

Potęgowo - nie przekazało żadnych środków finansowych na Policję.

Dlaczego samorządy przekazują tak mało środków finansowych na Policję - bezpieczeństwo kosztuje?

Dlaczego samorządy nie przekazują na Policję żadnych środków trwałych - meble, sprzęt komputerowy, sprzęt łączności, mat. biurowe, inne?!

Bardzo szczegółowo opisany - stan pojazdów służbowych.

Punkt Wnioski.

To nie są wnioski realizacyjne do rozważenia przez samorządy. Bezpieczeństwo kosztuje, Policji trzeba pomagać, ale trzeba wiedzieć w czym, Panie komendancie. Pan podsumowuje miniony rok i powiada, chce więcej służb ze Strażą Miejską, urealnić prognozowanie limitu doprowadzeń i więcej pieniędzy od samorządów. Bezpieczeństwo to poważna sprawa, Policję trzeba wspierać, Pan sprowadził swoje potrzeby do 3, słownie trzech, mało ważnych obszarów szeroko rozumianego bezpieczeństwa powszechnego.

Panie Komendancie dla Pana to pewnie kolejne standardowe w tym przypadku ustawowe sprawozdanie, które trzeba odfajkować w tej policyjnej rzeczywistości, permanentnych statystyk. Dla nas samorządowców i dla mnie osobiście, szalenie istotna kwestia bezpieczeństwa powszechnego, o którym trzeba rozmawiać poważnie. Chcemy pomagać i wspierać słupską policję tylko nie w oparciu o takie wnioski końcowe.

Na koniec, złożył na ręce komendanta – podziękowania dla wszystkich policjantów i pracowników Policji, życząc spokojnej służby i pracy.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił panu Andrzejowi Szaniawskiemu komendantowi Miejskiej Policji w Słupsku.

Pan Andrzej Szaniawski komendant Miejski Policji w Słupsku – odnośnie zmniejszenia etatów w Policji w Słupsku, odpowiedział, że była to decyzja Komendy Głównej i Wojewódzkiej. Pracując w tej komendzie pracował w jednostce w której było 496 etatów policyjnych, teraz jest 395 etatów. Zmniejszenie etatów wynika z określenia „im lepiej, tym gorzej” ilość etatów w jednostkach policyjnych przeliczana jest na podstawie kilku danych tj. ilość mieszkańców, zagrożenie przestępczości na jednego mieszkańca. Jest to główny przelicznik, czyli im przestępczość mniejsza, która zmniejsza się sukcesywnie od wielu lat. Odnośnie dynamiki wzrostu przestępczości, wyjaśnił, że należy spojrzeć na lata 2011 – 2015. Jest to tak zwana magia małych liczb, tzn. kiedy jest jedno przestępstwo i drugie, to jest 100% przestępczości. W liczbach rzeczywistych nie jest tak wielka, a procentowo jest niebezpieczna. Odniósł się do wzrostu wykrywalności, czy dynamiki przez pryzmat

2011 – 2015, wyjaśnił, że dynamika 100% tj. 1:1. Jeżeli jest poniżej 100%, to oznacza, że wzrasta i ta tabela to wyraża. Dlatego pokazują by można było porównać, że na przestrzeni tych lat dynamika tej przestępczości spada. Odnośnie przestępczości w kategorii uszczerbku na zdrowiu, tzw. 1:1, wielkiego zagrożenia nie ma, niemniej Policja stara się by tego typu zdarzeń było mniej, dotyczy to samej dynamiki wszczęć jak i wykrywalności. Wyjaśnił na czym polega przestępczość ogólna, czyli kradzież komputerów, narkotyki i takie, których sami szukają, jej dynamika i wykrywalność. Wyjaśnienie udzielił w zakresie przestępstw stwierdzonych, które nie mają nic na ogół do dynamiki wszczęć, a przykładem może być to, że z jednej sprawy wszczętej może być kilkadziesiąt. Odnośnie przestępczości nieletnich, wyjaśnił, im więcej wykryją czynów karalnych tym lepiej, ale, czy to dobrze, nie koniecznie. Policja stara się zajmować nieletnimi w przypadku kiedy jest to niegroźne dla innych. Ustosunkował się do uwagi radnego w sprawie programów, które zdaniem radnego są robione „sztampowo”. Wyjaśnił, że ustawa o policji nie wymaga tak rozbudowanego sprawozdania. Obowiązkiem Policji jest informować o stanie faktycznym zagrożenia. W związku z tym, że współpraca z samorządami układa się w miarę wzorowo, stąd taka ilość informacji przez policję przekazywana. Wnioski nie są po to by obligować samorzady do tego co chce policja i co samorzady mają zrobić, policja tylko sugeruje, co jest istotne. Z tego powodu nie ma takich wniosków szczegółowych. Odnośnie partycypacji gmin, wyjaśnił, że nie ma partycypacji przez gmin odnośnie transportu nietrzeźwych do Izby Wytrzeźwień, czy do pomieszczenia dla osób zatrzymanych. Dodał, gdyby gminy nie dały żadnych środków na Izbę Wytrzeźwień nic by się nie zmieniło, policja by wozila, bo są to koszty policji. Nie jest problemem to, czy gminy płacą, czy nie płacą i to wpływa na koszt policji, czy ktoś straci, czy zyska finansowo, tylko prośby komendanta biorą się z troski o bezpieczeństwo. Wyjaśnił różnice w czasie osadzenia nietrzeźwego w Izbie Wytrzeźwień, a w areszcie policyjnym. Dodał, że przez czas kiedy policja z gminy zajmuje się nietrzeźwym, nie ma patrolu w miejscu wcześniej wyznaczonym. Stąd te wnioski, żeby próbować wpływać na samorzady, żeby środki na podpisanie umowy z Izbą Wytrzeźwień się znalazły. Dlaczego gminy dają tak mało środków na ten cel, nie do niego powinno być skierowane to pytanie. Jest w stanie przyjąć każdą sumę na działalność policji. Wspomniał o tym, że niektórzy uważają, że samorzady nie powinni finansować policji. Natomiast radny uważa, że gminy powinni partycypować i to z własnej woli.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – nie zgadza się z radnym, że przestępczość rośnie, może z innych przyczyn, ale radny uważa, że obywatel czuje się bezpieczny, ponieważ młodzież wyjechała, a policja jest mobilniejsza. Policja jest często w miejscach tam, gdzie nikt się tego nie spodziewa. Radny będzie optował, za tym by policja była opłacana tylko przez państwo w dostatecznym wymiarze. Każde wspomaganie przez samorząd budzi wśród mieszkańców pejoratywne odczucia. Dodał, że nie chodzi o silnego policjanta, tylko, żeby był ten mundur.

Pan Andrzej Szaniawski komendant Miejski Policji w Słupsku - poinformował, że w lipcu w Polsce będą dwa wielkie wydarzenia Światowy Dzień Młodzieży i szczyt NATO. W tym czasie

urlopy w policji są wstrzymane. Nie ma jeszcze danych, ale obawia się, że około 2/3 policjantów wyjedzie w Polskę i zostaniemy bez wsparcia. Apeluje o wsparcie i dofinansowanie na płatne służby. Na zakończenie podziękował gminie i miastu Ustka oraz Starostwu za wsparcie finansowe na zakup radiowozów i wszystkim tym, którzy w mniejszy lub większy sposób pomagają przede wszystkim finansowo.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – na komisji rolnictwa wypowiadający się radni pozytywnie oceniali pracę policji. Tak jak radny powiedział widać policjantów w każdej gminie na drogach i na ulicach w mieście. W imieniu rady, starostwa, mieszkańców powiatu podziękował za dobrą pracę, aby nie ucinano już etatów, aby wszyscy policjanci ze służby wracali do swoich domów bezpiecznie. Dodał, że jesteśmy powiatem morskim, turystycznym, dodatkowo są obowiązki na policji i na pewno dobrze się z tego wywiążą. Życzył, aby jak najmniej było problemów. Zamknął dyskusję. Sprawozdanie Rada przyjęła.
(Sprawozdanie stanowi zał. nr 5 do protokołu)

Ad. IX

Sprawozdanie Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku o stanie bezpieczeństwa pożarowego na terenie powiatu słupskiego za 2015 rok

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - również o stanie bezpieczeństwa pożarowego na terenie powiatu słupskiego radni dyskutowali na posiedzeniu Komisja Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa. Otworzył dyskusję. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera - przeanalizował stan wyposażenia jednostek osp, które działają na terenie powiatu słupskiego. Stwierdził, że miasto Słupsk i Ustka nie mają żadnych jednostek ochotniczych straży pożarnych. Zapytał, czy jest to moralne, że gminy Smołdzino, Głównicyce i inne płacą i płacą organizują, płacą za akcje, a miasta, które mają te pieniądze nic nie łożą na straż. W efekcie VIP-y mają fundowaną usługę, kosztowną, przez skarb państwa. Czy oni poczuwają się do obowiązku na przykład wspierając straż państwową w zakupie sprzętu w ramach rekompensaty, że nie muszą straży utrzymywać na swoim terenie. Większość fałszywych alarmów jest na terenie miasta.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił panu Grzegorzowi Falkowskiemu z-cy komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku.

Pan Grzegorz Falkowski z-ca komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku – wyjaśnił, że na terenie miasta Słupsk są związane trzy jednostki ochotniczych straży pożarnej, są to stowarzyszenia. Stowarzyszenie jest zorganizowane na terenie Fabryki SCANIA, drugie stowarzyszenie tj. Sekcja Medyczna skupiająca pasjonatów ratownictwa medycznego. Kolejna ekipa strażaków ochotników, to są pletwonurkowie. Nie są wykazywane w statystykach operacyjnych z uwagi na to że te jednostki są stowarzyszeniem i dożą dopiero do osiągnięcia wyszkolenia i sprzętu ratowniczego takiego, aby mogli brać udział w działaniach ratowniczo – gaśniczych, którymi nadzoruje i koordynuje ochotnicza straż pożarna. Takie stowarzyszenia są i to do nich należałoby kierować takie pytania, czy jest taka wola współfinansowania przez miasto. Z tego co wie, sekcja

pletwonurków ma udostępnioną pływalnię. Na terenie miasta Ustka, również funkcjonuje jednostka ochotniczej straży pożarnej. W 2015 roku decyzją komendanta Głównego została wyłączona z KSRG, niemniej ona nadal figuruje i jest jednostką z poza Krajowego Systemu Ratowniczo Gaśniczego, czyli poziom sprawności operacyjnej ich się obniżył i zostali przesunięci w niższe struktury jeżeli chodzi o jednostki osp. Odnośnie finansowania osp, jest to wkład samorządów i to samorząd decyduje, czy finansuje to stowarzyszenie. Dodał, że jedno z zadań samorządów jest bezpieczeństwo mieszkańców. Zapewnił, że w działaniach ratowniczo- pożarowych uczestniczą również strażacy z miasta Słupsk, którzy działają na terenie całego powiatu. Natomiast współfinansowanie straży i sprzętu dotyczy sprzętu specjalistycznego, który jest jednostkowy na terenie naszego powiatu, tak jak specjalistyczna grupa ratownictwa wysokościowego jak i grupa wodnonurkowa z Ustki. Cegielki, które zbierają na ten sprzęt, nurkowanie można wykonać w Słupsku, Ustce, Głównycach, Potęgowie, w każdym punkcie naszego powiatu.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy są pytania. Pytań nie było. Podziękował wszystkim strażakom naszego powiatu, a szczególnie Państwowej Straży Pożarnej za dobre realizowanie swoich obowiązków. Strażaków widać nie tylko przy pożarach, ale przy kolizjach drogowych, gdzie niosą pomoc dla poszkodowanych. Życzył wszystkim bezpiecznego powrotu z akcji i żeby jak najmniej było fałszywych alarmów. Zamknął dyskusję.

Sprawozdanie Rada przyjęła

(Sprawozdanie stanowi zał. nr 6 do protokołu)

Ad. X.

Informacja z realizacji zadań wynikających z powiatowego Programu zapobiegania przestępczości oraz Porządku Publicznego i bezpieczeństwa obywateli w 2015 roku

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przypomniał, że Informacja była omawiana na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego. Zapytał, czy radni mają pytania do pana starosty. Takiej woli nie było.

Informację Rada przyjęła.

(Informacja stanowi zał. nr 7 do protokołu)

Ad. XI.

Informacja Starosty Słupskiego z pracy Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego za 2015 rok

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przypomniał, że Informacja była omawiana na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego. Zapytał, czy radni mają pytania do pana starosty. Takiej woli nie było.

Informację Rada przyjęła.

(Informacja stanowi zał. nr 8 do protokołu)

Ad. XII.**Podjęcie uchwał:****ppkt 1) w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Wspierania Uzdolnień w Powiecie Słupskim**

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i zaopiniowany pozytywnie.

Zapytał, czy są pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 9 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 18 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XVI/141/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 23 lutego 2016r w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Wspierania Uzdolnień w Powiecie Słupskim, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 10 do protokołu)

ppkt. 2) w sprawie przyjęcia Programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych w powiecie słupskim na lata 2016-2018

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i zaopiniowany pozytywnie.

Zapytał, czy są pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 11 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 18 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XVI/142/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia Programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych w powiecie słupskim na lata 2016-2018, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 12 do protokołu)

ppkt. 3) w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie Porozumienia w sprawie zasad realizacji projektów partnerskich j.s.t. w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupska oraz realizacji przez Miasto Słupsk funkcji Lidera Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego, a także udzielenia dotacji celowej na współfinansowanie kosztów Biura MOF

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i zaopiniowany pozytywnie.

Zapytał, czy są pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 13 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za – 18 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XVI/143/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 23 lutego 2016r w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie Porozumienia w sprawie zasad realizacji projektów partnerskich j.s.t. w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupska oraz realizacji przez Miasto Słupsk funkcji Lidera Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego, a także udzielenia dotacji celowej na współfinansowanie kosztów Biura MOF, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 14 do protokołu)

ppkt. 4) w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Miasto Ustka pomocy finansowej na realizację zadań związanych z organizacją XIII Usteckiego Festiwalu Filmów Amatorskich UFF(o)A 2016 oraz Pomorskiego Biegu Niepodległości w formie dotacji celowej

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i zaopiniowany pozytywnie.

Zapytał, czy są pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 15 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za – 18 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XVI/144/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 23 lutego 2016r w sprawie przyjęcia przez Powiat Słupski od Gminy Miasto Ustka pomocy finansowej na realizację zadań związanych z organizacją XIII Usteckiego Festiwalu Filmów Amatorskich UFF(o)A 2016 oraz Pomorskiego Biegu Niepodległości w formie dotacji celowej, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 16 do protokołu)

ppkt. 5) w sprawie zmiany uchwały nr IX/77/2015 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 czerwca 2015 roku w sprawie wyrażenia woli zawarcia umowy pomiędzy Gminą Słupsk, a Miastem Ustka, Gminą Ustka, Miastem Słupsk, Gminą Kobylnica oraz Powiatem Słupskim dotyczącej wspólnej realizacji zadania pn. „Opracowanie koncepcji rozbudowy drogi krajowej nr 21 z uwzględnieniem budowy ciągu pieszo-rowerowego wraz z uzyskaniem decyzji środowiskowej” oraz udzielenia dotacji na dofinansowanie realizacji zadania objętego umową

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Zapytał, czy są pytania. Pytań nie było.
(projekt uchwały stanowi zał. nr 17 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?
podał wyniki głosowania:

za – 17 przeciw – 0 wstrzymało się - 1 radny

Stwierdził, że uchwała Nr XVI/145/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie zmiany uchwały nr IX/77/2015 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 czerwca 2015 roku w sprawie wyrażenia woli zawarcia umowy pomiędzy Gminą Słupsk, a Miastem Ustka, Gminą Ustka, Miastem Słupsk, Gminą Kobylnica oraz Powiatem Słupskim dotyczącej wspólnej realizacji zadania pn. „Opracowanie koncepcji rozbudowy drogi krajowej nr 21 z uwzględnieniem budowy ciągu pieszo-rowerowego wraz z uzyskaniem decyzji środowiskowej” oraz udzielenia dotacji na dofinansowanie realizacji zadania objętego umową, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 18 do protokołu)

ppkt. 6) w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Powiatu Słupskiego do realizacji projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1120G na odcinku od granicy miejscowości Wysoka do granicy Gminy Smołdzino” planowanego do realizacji w ramach PROW 2014 – 2020

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego –przypomnił, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Zapytał, czy są pytania. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – przypomniał, że na Konwencie wójtowie ustalili, że inwestycja ta będzie inwestowana 50:50. W pierwszej wersji gmina Smołdzino nie miała żadnego współfinansowania, nawet pan starosta przyznał się, że nie przeprowadził konsultacji z panem wójtem gminy Smołdzino. Radny myśli gdyby te konsultacje były robione wcześniej, to środki byłyby z innych źródeł pozyskane i gmina i powiat nie musieliby dokładać. Powiat dokłada tylko gminie Smołdzino, a są gminy podobno w tak samo trudnej sytuacji. uważa, że procedowanie w tej sprawie było nie po kolei, najpierw należało rozmawiać z panem wójtem, potem dostosować inwestycje do jego możliwości finansowej i powiadomić i przekonać wójtów innych gmin. Zapytał, czy sama deklaracja wystarczy i czy w gorszej sytuacji finansowej gminy będą mogły te środki odzyskać. Nadmienił, że wójt chyba nie wierzy powiatowi, bowiem w przypadku przekazywania działek jest zapis „wszystkie koszty z przygotowaniem nieruchomości i dokonania darowizny pokrywa nabywca”. Uważa, że niepolitycznie zachowano się z tą uchwałą. Jest przedstawicielem gminy Głowczyce, która też jest w ciężkiej sytuacji i nie może popierać tego aktu. Dodał, że przy dużej irytacji pani wójt, że ile można wspierać jednych, radny odpowiedział, że jest deklaracja 400 tys. zł. Dodał, że jest to 30% tego co powinna wprowadzić gmina, a powinna wprowadzić 750 tys. zł, a wprowadza 550 tys. zł. Zwrócił uwagę na fakt, że odkupienie dwóch działek w gminie Smołdzino, będzie kosztowało powiat 75 tys. zł. a jest przeznaczony na wykup działek 137 tys. zł. Pozostałe działki albo są drogie, albo nie ma potrzeby ich wykupywania.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada – przypomniał radnemu jego słowa, że każde słowo wypowiedziane powinno być święte. Pamięta wystąpienie dwóch koalicjantów, które jest dostępne w internetowym wydaniu Głosu Pomorza, pana posła Konwińskiego, który wypowiadał się o współpracy między dwoma komitetami. Była mowa o tym jak będą traktowane ubogie gminy między innymi gmina Smółdzino. Zapytał, czy to słowo wypowiedziane w imieniu kilkunastu radnych jest nadal dla radnego świętym.

Radny Paweł Gonera – powiedział, że decyzje podejmują wójtowie. Decyzja, która nie zadawała radnego i dał przykład była jednoznaczna, albo tak robimy, albo nas nie ma. Obawia się, że tych gmin, które mogą wspierać finansowo, za chwile może nie być, a zadania zostają do wykonania. Wójt gminy Głównyca powiedziała, że 750 tys. zł, które przeznaczyła na schetynówkę, chce przeznaczyć razem z powiatem na remont w innej gminie. Następną schetynówkę przewidziano w planie wieloletnim, gdzie gmina Głównyca będzie płakała i płaciła. Nie wie, czy po tej decyzji, która jest niepolityczną procedurą została odwrócona. To może powodować opór innych wójtów. Czekają, że następną inwestycję gmina Głównyca będzie miała sfinansowaną przez powiat tak jak gmina Smółdzino.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnemu Tomaszowi Świkowi.

Radny Tomasz Świk – na komisjach pan starosta dokładnie wyjaśniał dlaczego ta droga jest brana pod uwagę, a nie droga w gminie Głównyca o którą zabiega pan radny Gonera. Nie można myśleć tylko o sobie i swojej gminie. Jesteśmy radnymi powiatu, a nie gminy. Należy wspierać gminę Smółdzino, nie odbierać jej nadziei i szansy na rozwój.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – przypomniał, że ta droga ma największe szanse na dofinansowanie, powiat może uzyskać 2 miliony 600 tys. zł i nie wnioskować, byłoby grzechem z naszej strony. To co zadeklarował wójt gminy Smółdzino i myśli, że rada gminy podejmie uchwałę w sprawie partycypacji.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnej Marii Kobylarz.

Radna Maria Kobylarz – przypomniała, że na komisji rolnictwa było powiedziane, że są dwie gminy Potęgowo i Smółdzino brane pod uwagę.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – powiedział, że jest ciężki wybór, ale radny jest również głodny jak gmina Smółdzino.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnemu Sławomirowi Ziemanowiczowi.

Radny Sławomir Ziemanowicz – przypomniał, że wspólna realizacja inwestycji z gminami trwa od wielu lat. W gminie Smołdzino też był taki przypadek, że w innym roku była wykonana inwestycja, a deklaracja finansowa zwrotu pieniędzy nastąpi w następnym roku. Nie ma żadnej sensacji i nie potrzebnie radny podgrzewa atmosferę. Jest partycypacja w kosztach gminy i ona jest ekwiwalentna. Dodał, że w różnej formie partycypowano, na przykład w formie rzeczowej, gminy wykonywały prace w ramach własnych robót, które były wycenione. Nie zawsze była to gotówka. Forma zadeklarowana przez wójta jest wystarczająca i żaden z wójtów nie będzie miał pretensji. Kwota powinna być ekwiwalentna i myśli, że jest to do ustalenia.

Pan Arkadiusz Walach wójt gminy Smołdzino – przypomniał radnemu Gonerze, że jest radnym gminy Smołdzino, Damnica i Główczyce, a nie tylko Główczyce i warto o tym pamiętać.
(projekt uchwały stanowi zał. nr 19 do protokołu)

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za – 17 przeciw – 1 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XVI/146/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 23 lutego 2016r w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Powiatu Słupskiego do realizacji projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1120G na odcinku od granicy miejscowości Wysoka do granicy Gminy Smołdzino” planowanego do realizacji w ramach PROW 2014 – 2020, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 20 do protokołu)

ppkt 7) w sprawie poparcia inicjatywy obywatelskiej Stowarzyszenia Pasażerów Kolejowych „Siemianice”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Zapytał, czy są pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 21 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za – 18 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XVI/147/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie poparcia inicjatywy obywatelskiej Stowarzyszenia Pasażerów Kolejowych „Siemianice”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 22 do protokołu)

ppkt. 8) w sprawie wyrażenia woli zawarcia umowy na wspólną realizację zadania pn. „Opracowanie raportu utraconych korzyści związanych z instalacją tarczy antyrakietowej w Redzikowie”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Zapytał, czy są pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 23 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za – 18 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XVI/148/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie wyrażenia woli zawarcia umowy na wspólną realizację zadania pn. „Opracowanie raportu utraconych korzyści związanych z instalacją tarczy antyrakietowej w Redzikowie”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 24 do protokołu)

ppkt. 9) w sprawie nawiązania partnerskiej współpracy pomiędzy Powiatem Słupskim a Państwową Administracją Rejonu Rożyszcze i Rejonową Radą Rejonu Rożyszcze w obwodzie wołyńskim na Ukrainie

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Zapytał, czy są pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 25 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za – 18 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XVI/149/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie nawiązania partnerskiej współpracy pomiędzy Powiatem Słupskim a Państwową Administracją Rejonu Rożyszcze i Rejonową Radą Rejonu Rożyszcze w obwodzie wołyńskim na Ukrainie, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 26 do protokołu)

ppkt. 10) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2016 rok

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji Rady Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Zapytał, czy są pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 27 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał - kto z Państwa radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za – 18 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XVI/150/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2016 rok, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 28 do protokołu)

Ad. XIII.**Sprawozdania z prac komisji Rady Powiatu Słupskiego za II półrocze 2015 roku.**

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – przypomniał, że komisje merytoryczne opracowały Sprawozdanie ze swojej działalności za II półrocze 2015 roku.

Zapytał, czy radni chcieliby coś dodać. Takiej woli nie było.

Sprawozdania zostały przyjęte.

(Sprawozdania stanowią zał. nr 29 do protokołu)

Ad. XIV.**Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych**

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - oddaję głos Panu Staroście.

Pan Zdzisław Kołodziejcki Starosta – powiedział, że odpowiedź na interpelacje złożone na sesji przez radnych Barbarę Zawadzką, Andrzeja Kordylasa i Stanisława Zielińskiego będzie udzielona na piśmie.

Natomiast odpowiedzi na zapytania złożone przez radnego Gonerę w sprawie: namalowania pasów na drodze Damnica – Zagórzycza – koszt w całości około 6 tys. zł, oraz o termin remontu mostu w Damnie, którego nośność wynosi 10 t., a przemieszczają się transporty 50 t., poprosił dyrektora ZDP w Słupsku Mariusza Ożarka.

Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych – na pytanie pierwsze radnego odpowiedział, że ze zmianami krawędziowymi jest problem, ponieważ do malowania kwalifikuje się 100 km dróg klasy Z. Jeżeli zostanie wprowadzone takie rozwiązanie, bo bezdyskusyjnie chodzi o bezpieczeństwo, to co roku będą musieli odmalowywać te drogi, bo zostanie wprowadzone jako linia krawędziowa zatwierdzona w organizacji ruchu. Odnośnie kwoty, jest to koszt około 3 tys. zł za km. Dodał, że linia krawędziowa jest malowana z obu stron dwukrotnie. Przy takiej ilości jest

to 300 tys. zł ze środków bieżących. Przedłoży takie wyliczenia na zarządzie i rozważą taką możliwość. Nie jest to problem jednej drogi, bo jak wejdą w drogi, to powinny być klasyfikowane wg. swojej klasy, czyli „Z” zostałyby wyremontowane, mając krawędź prostą, można w ten sposób podnieść bezpieczeństwo. Taka sama sytuacja dotyczy Damnicy tj. słupki hektometrażowe. Słupki hektometrażowe są wymogiem na drogach wojewódzkich, krajowych, natomiast na powiatowych nie ponieważ stawiane są w miejscach szczególnie niebezpiecznych.

Odnosnie remontu mostu, wyjaśnił, że przejazd jest zawężony, przejeżdża jeden samochód ciężarowy z jednej strony, dlatego nie ma potrzeby wprowadzenia 10 ton, bowiem takie ograniczenie jest potrzebne jeżeli wpuszczają pojazdy ciężarowe na obiekt, gdzie są założone plomby. Natomiast faktem jest, że most nadaje się do przebudowy, jest to zadanie inwestycyjne i będą rozważać pozyskanie środków.

Pan Zdzisław Kołodziejski Starosta – dodał, ponieważ nie sposób oznakować krawędzi jezdni na jezdniach, które mają te krawędzie wyższe i ciągle się zapadają. Natomiast można ustalić, że jezdnie, które są remontowane, krawędź tak jak w tym przypadku nie jest prowadzona do równej linii, mogą tylko pomalować, a nie krzywe i powyłamywane.

Radny Paweł Gonera - przypomniał, że zaproponował pomalowanie drogi na trzech km. Droga jest dobra tylko za wąska jak na te czasy.

Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych – dodał, że należy podejść do tej sprawy systemowo. Roszczenia mieszkańców i tak będą z innych gmin. Natomiast należy mieć tę świadomość jeżeli zdarzy się wypadek, że ktoś wjedzie w drzewo mgle na innej drodze zbiorczej o dobrej nawierzchni, też może mieć roszczenie z tego tytułu, że w gminie Damnica została pomalowana droga, a w gminie Dębica Kaszubska nie. Więc zostaną wytypowane wszystkie odcinki, które są.

Pan Zdzisław Kołodziejski Starosta - droga Damno – Damnica, która się zapadła, a niedawno była remontowana. Poprosił o odpowiedź.

Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych – odpowiedział, że były remontowane w mniejszym zakresie, jednak pogarszający się stan tamtej nawierzchni stwierdzono, że około 350 m² dodatkowo zniszczonej nawierzchnia zostanie wyremontowana. I takie prace trwają.

Pan Zdzisław Kołodziejski Starosta – przekroczenia w budżecie 2016 roku w stosunku do 2015 roku kwoty 2 mln zł w wydatkach bieżących. Podstawowa sprawa jaka można zauważyć, to centrum Administracyjne, które było finansowane w formie dotacji teraz jest finansowane w ramach naszych kosztów tj. 1240 tys. zł. Oddał głos pani skarbnik.

Pani Jadwiga Janicka Skarbnik Powiatu – wyjaśniła, że zaplanowane wydatki bieżące na 2016 rok są niższe o 15 999 zł niż zaplanowane wydatki na dzień 1 stycznia 2015. Więc nie ma mowy o tym, że są o 2 mln zł wyższe niż to miało miejsce w 2015 roku. Natomiast na dzień 31 grudnia 2015 roku w wyniku zmian zaplanowane wydatki bieżące uległy zmniejszeniu o kwotę 1 326 182 zł. Głównym powodem ich zmniejszenia jest decyzja Wojewody Pomorskiego decyzją Wojewody

Pomorskiego z dnia 26 października 2015 r., zmniejszająca wydatki bieżące przeznaczone na opłacenie składek zdrowotnych za osoby bezrobotne bez prawa do zasiłku celem dostosowania wydatków do rzeczywistych potrzeb. Wynika z tego, że jest to zadanie z zakresu administracji rządowej i w wyłącznej kompetencji Wojewody. Stąd też powinno się analogicznie porównywać zaplanowane środki w uchwale budżetowej roku 2015 do zaplanowanych środków w uchwale budżetowej na rok 2016. Ponieważ w ciągu roku jest dużo zmian, które mogą powodować zmiany zmniejszające i zwiększające zarówno wysokość dochodów i wydatków.

(Odpowiedzi na interpelacje i zapytania z dnia 23.02.2016 stanowi zał. nr 30 do protokołu)

Ad. XV.

Wnioski i oświadczenia radnych

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć wniosek lub oświadczenie. Głosu udzielił radnej Marii Kobylarz.

Radna Maria Kobylarz – zapytała o planowane działania rozpoczęcia drogi Potęgowo – Stowięcino, zmieniono ten plan na rzecz gminy.

Pan Zdzisław Kołodziejski starosta – odpowiedział, że jest to inny projekt. Droga Potęgowo – Stowięcino jest zgłoszona do programu „schetynówek” i nie uzyskała dofinansowania jest na pozycji rezerwowej. Nie wiadomo, czy będzie dofinansowanie, czy nie. Na piątym miejscu ze „schetynówek” jest droga Głobino – Dobieszewo, gmina Słupsk i Dębica Kaszubska. Gmina Główczyce jest na pozycji rezerwowej i nie wiadomo jeszcze, czy będzie dofinansowany, czy nie. Czekaają, może będą wiedzieć w czerwcu.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – omawiany projekt był z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich i to tylko raz można sięgnąć w czterech latach. Jeżeli jest w rezerwie i nie załapie się, to będą wnioskować w kolejnym etapie schetynówki.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił radnemu Sławomirowi Ziemanowiczowi.

Radny Sławomir Ziemanowicz – podziękował radnemu Gonerze za udzielenie informacji przez pana starostę i panią skarbnik na jego pytanie.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada - poprosił, aby powołany rzecznik prasowy udzielał raz na jakiś czas radnym informacji na temat tarczy antyrakietowej, przekazując na skrzynkę e-mail.

Pan Zdzisław Kołodziejski starosta – wniosek przyjęty, tylko nie koniecznie informacja musi być przekazana na skrzynkę, nie wie, czy będzie to na sesji, czy na komisji.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił radnemu Andrzejowi Kordylasowi.

Radny Andrzej Kordylas – odniósł się do interpelacji, którą złożył, a dyrektor ZDP udzielił odpowiedzi, dot. postawienia słupków na drodze Damnica – Damno. Nie wie, czy pan dyrektor nie chce pomalować, bo mówi o wszystkich drogach w gminach. Dodał, że ta droga jest szczególna, bo jest duże natężenie ruchu na tej drodze, a poza tym, ta droga jest w lesie i jest ograniczona widoczność, jedzie się jak w tunelu. Poprosił o poważnie potraktowanie jego prośby.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił radnemu Tomaszowi Świtkowi.

Radny Tomasz Świtek - wnioskował:

- o przedstawienie radnym rocznej informacji (sprawozdania) z działalności rzecznika prasowego i płatnego Członka Zarządu,
- w sprawie rozbudowy budynku w podwórku Starostwa – rozważenia możliwości dobudowania kondygnacji jako konstrukcji drewnianej.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera - wnioskował o przedłużenie chodnika w miejscowości Żelazo.

(protokół wyników głosowania XVI sesji Rady Powiatu Słupskiego z dnia 23.02.2016 roku stanowi zał. nr 31 do protokołu)

(wniosek i opinie Komisji Polityki Społecznej oraz Rozwoju Powiatu z dnia 15.02.2016 r. stanowi zał. nr 32 do protokołu)

(wniosek i opinie Komisji Rolnictwa Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 16.02.2016r. stanowi zał. nr 33 do protokołu)

(wniosek i opinie Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu z dnia 17.02.2016 r. stanowi zał. nr 34 do protokołu)

Ad. XVI.

Zakończenie sesji

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - stwierdził, że porządek sesji został wyczerpany. Zamknął XVI sesję Rady Powiatu Słupskiego. Podziękował radnym i obecny za udział w obradach.

Integralną częścią niniejszego protokołu stanowi nagranie na taśmie DVD oznaczonym nr XVI//2016 z dnia 23 lutego 2016 roku i przechowywane przy protokole w Wydziale Organizacyjnym.
zakończenie godz. 15³⁰

Przewodniczący Rady

Jan Olech

Protokołowała:
Irena Kaczmaryk