

**RADA POWIATU
w SŁUPSKU**

OR-II.R.0002.20.2016

**Protokół Nr XX/2016
sesji Rady Powiatu Słupskiego
z dnia 30 sierpnia 2016 roku**

XX sesja Rady Powiatu Słupskiego odbyła się w Starostwie Powiatowym w sali konferencyjnej nr 202 od godz. 13⁰⁰.

**Ad I
Otwarcie sesji**

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - otworzył XX sesję Rady Powiatu Słupskiego.

Powitał przybyłych radnych.

Powitał gości:

Pana Andrzeja Szaniawskiego komendanta Policji w Słupsku.

Pana Grzegorza Falkowskiego z-ca komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku.

Pana Mariana Daleckiego z-cę Powiatowego Lekarza Weterynarii w Słupsku.

Pana Dawida Litwina wójta Gminy Potęgowo.

Pana Bartosza Gwoździa –Sproketowskiego z-cę burmistrza Urzędu Miasta Ustka.

Powitał Zarząd Powiatu Słupskiego z jego przewodniczącym panem Zdzisławem Kołodziejskim.

Powitał kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, przedstawicieli mediów i wszystkich przybyłych na sesję.

Obsługę prawną zapewniła radca prawny pani Beata Sadowska.

Protokolantem obrad była pani Irena Kaczmaryk z Wydziału Organizacyjnego.

**Ad II
Stwierdzenie kworum**

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczyło 18 radnych, na stan ustawowy Rady 21 radnych. Stwierdził, że obrady były prawomocne.

(listy obecności radnych i gości stanowią zał. nr 1 i 2 do protokołu)

Do protokolowania wyników głosowania sesji wyznaczył wiceprzewodniczącego Rady pana Andrzeja Kordylasa.

Ad. III**Zmiany w porządku obrad**

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przypomniał, że porządek obrad przekazał wcześniej do zapoznania się. (zaproszenie stanowi zał. nr 3 do protokołu)

W dniu 29 sierpnia br. do przewodniczącego Rady wpłynął wniosek Zarządu Powiatu z prośbą o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu Słupskiego w sprawie pozbawienia części drogi przebiegającej przez teren powiatu słupskiego kategorii drogi powiatowej.

Udzielił głosu panu staroście Zdzisławowi Kołodziejkiemu.

Pan Zdzisław Kołodziejki Starosta – wyjaśnił, że konieczność wycofania projektu uchwały z porządku obrad podyktowana jest tym, iż wójt Gminy Ustka wycofał się z przyjęcia drogi Dębina – Machowino. Dodał, żeby przekazać drogę, należy podjąć uchwały zarówno samorządu powiatowego jak i gminnego.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Głosów nie było.

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za wycofaniem z porządku obrad omówionego projektu uchwały zechce podnieść rękę, kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

podał wyniki głosowania:

za - 18 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały został wycofany z porządku obrad w pkt 8 ppkt 1., a ppkt 2 stanie się ppkt 1 itd.

Zapytał, czy ktoś z radnych proponuje inne zmiany. Takich propozycji nie było. Przystąpił do realizacji programu.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XIX sesji.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu Słupskiego.
7. Przedstawienie przez Starostę Słupskiego informacji o stanie przygotowań Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Damnicy do rozpoczęcia roku szkolnego 2016/2017 ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa uczniów oraz wychowanków internatu.
8. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Słupskiego,
 - 2) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Ustka oraz zawarcia umowy partnerskiej dotyczącej realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa obiektu mostowego nad linią kolejową na drodze gminnej 100051G na działce nr 888 w ciągu ulicy Zubrzyckiego w Ustce”,

- 3) w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z Gminą Dębica Kaszubska na realizację zadania w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019”,
 - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z Gminami Główny i Potęgowo na realizację zadania w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019”,
 - 5) w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z Gminami Główny i Potęgowo na realizację zadania w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019”,
 - 6) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2016 rok,
 - 7) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego,
 - 8) w sprawie zlecenia kontroli Komisji Rewizyjnej.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Wnioski i oświadczenia radnych.
11. Zakończenie sesji.

Ad. IV

Przyjęcie protokołu XIX sesji

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przypomniał, że protokół XIX sesji był wyłożony do wglądu w pokoju nr 207 Wydziału Organizacyjnego. Do dnia dzisiejszego nie zostały wniesione uwagi. Stwierdził, że protokół XIX sesji został przyjęty.

Ad. V

Interpelacje i zapytania

Radni Barbara Zawadzka i Andrzej Kordylas interpelowali w następujących sprawach:

- zapytali, kiedy będzie ekspertyza stanu technicznego mostu w Damnie, czy pęknięcie płyty mostu pogłębia się, jaki będzie koszt remontu tego mostu i czy jest już projekt na to zadanie,
- zapytali czy nastąpiła korekta skrzyżowania drogi wojewódzkiej z drogą powiatową w Mianowicach, ponieważ skręt na drogę powiatową stanowi duży problem dla dużych pojazdów, o czym wspominali we wcześniejszych interpelacjach,
- poprosili o wyeliminowanie błędów geodezyjnych na mapkach działek w Bięcinie oraz wprowadzenie korekt tak, by mieszkańcy mieli dostęp do drogi publicznej.

Radny Paweł Gonera interpelował w sprawie bardzo złego stanu technicznego drogi wojewódzkiej nr 213 na wysokości słupka 25/8, gdzie zapadła się nawierzchnia. Poprosił o wystąpienie do Marszałka Województwa z zapytaniem, w jakim terminie zostanie to naprawione.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć interpelację. Takiej woli nie było.

Ad. VI.**Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu**

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił Staroście Zdzisławowi Kołodziejskiemu.

Pan Zdzisław Kołodziejski starosta – zwracając się do przewodniczącego Rady i Wysokiej Rady przedstawił Sprawozdanie Zarządu, które stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - otworzył dyskusję nad przedstawionym „Sprawozdaniem”. Głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada – zapytał o projekt uchwały, przedłożony przez grupę pięciu radnych, dotyczący zlecenia kontroli, który w treści zawierał słowo „skuteczność”. W projekcie uchwały, który jest wprowadzony do porządku obrad, jest bez tego słowa. Zapytał, starostę, kto wprowadza ten projekt uchwały przewodniczący, czy starosta w imieniu zarządu.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – odpowiedział, że on wprowadza i w treści jest co ta kontrola ma wykonać.

Radny Andrzej Zawada – w projekcie uchwały brakuje słowa „skuteczności działań”.

Pan Zdzisław Kołodziejski starosta – wyjaśnił, że treść tej uchwały będzie na pewno zmieniana i to bardzo poważnie, bo takie są potrzeby, nie ma problemu, by walczyć o jedno słowo, jeśli zostało nawet pominięte.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zaproponował dyskusję na ten temat w odpowiednim punkcie. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – powiedział, że na drodze wojewódzkiej w okolicach Głównyc zostały polatane dziury. Ponieważ wnioskował o wykonanie w miejscowości Żelazo 50 m chodnika, Wójt Gminy Smołdzino obiecał siłę roboczą, a powiat materiały, do tej pory tego nie zrealizowano. Dodał, że tam, gdzie są pieniądze inwestycje są wykonywane hurtem, a tam, gdzie ich nie ma szybko się o tym zapomina. Nie mniej radny o tym pamięta i będzie przypominać. Poprosił o przychylenie się również nad drobnymi sprawami, które w globalnej polityce nie mają żadnego znaczenia, ale dla obywateli są ważne.

Pan Zdzisław Kołodziejski starosta – pierwszy raz słyszy o chodniku 50 m, a jeśli to było dwa lata temu, to on nie był starostą i nie ma takiej wiedzy. Od dzisiaj zapisują w pamięci, że jest taki chodnik 50 m.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy są jeszcze pytania. Pytań nie było. Zamknął dyskusję.

Ad. VII.

Przedstawienie przez Starostę Słupskiego informacji o stanie przygotowań Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Damnicy do rozpoczęcia roku szkolnego 2016/2017 ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa uczniów oraz wychowanków internatu.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił panu Zdzisławowi Kołodziejskiemu Staroście.

Pan Zdzisław Kołodziejski Starosta – myśli, że Ośrodek jest świetnie przygotowany, ponieważ na sesję przybyło wiele osób z Ośrodka Szkolno-Wychowawczego z Damnicy i przysłuchują się naszym obradom, zamiast pracować. Jest bardzo tym zaskoczony. Przeszedł do przedstawienia informacji. W Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Marynarza Polskiego w Damnicy 1 września naukę rozpocznie 71 uczniów, w tym: 29 w szkole podstawowej, 20 w gimnazjum i 22 w szkole przysposabiającej do pracy. Dwoje dzieci z gminy Głowczyce po uzupełnieniu przez rodziców złożonej dokumentacji, zostanie skierowanych do placówki w celu realizacji obowiązku szkolnego na pierwszym etapie szkoły podstawowej. Zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze będą odbywały się w Domach Pomocy Społecznej w Machowinku (realizować będzie je tu 8 wychowanków - indywidualnie) i w Przytocku (12 wychowanków - dwoje zespołowo i 10 indywidualnie). W SOSW w Damnicy zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze zespołowe realizować będzie 5 wychowanków, a w domach rodzinnych dwoje dzieci – jedno w Dębnicy Kaszubskiej i jedno w Siemianicach. Ośmioro dzieci objętych będzie wczesnym wspomaganie rozwoju. Trzydziestu siedmiu wychowanków od poniedziałku do piątku będzie mieszkać w internacie. Dodał, że mają określone kłopoty z przygotowaniem i zabezpieczeniem przeciwpożarowym, w związku z tym Zarząd Powiatu zatrudnił eksperta, który zaproponował dostosowanie budynku zabytkowego pałacu w Damnicy do wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Pomieszczenia internatu zostały zlokalizowane na I piętrze, przeniesiono z II piętra, tj. w miejsce gwarantujące bezpieczne warunki ewakuacji. Obecnie wszystkie pomieszczenia sypialne, a więc cały internat jest na I piętrze budynku. Dzięki temu skrócone zostaną drogi ewakuacyjne, opiekunowie przebywający w obiekcie w porze wieczornej i nocnej będą stale obecni przy wszystkich dzieciach. Wprowadzono obowiązek zapewnienia dodatkowej osoby w porze wieczornej i nocnej tak, aby w każdej chwili, podczas przebywania wychowanków jedna osoba mogła się zająć usuwaniem ewentualnego zagrożenia, a dwie osoby zajmowały się ewakuacją dzieci. Wszystkie pomieszczenia usytuowane pod drewnianymi schodami ewakuacyjnymi głównej klatki schodowej na parterze oraz „w wieży” (na I piętrze) zostaną opróżnione ze sprzętów i pozbawione dotychczasowego przeznaczenia. Z jego wiedzy przechodzi to opornie, ale muszą być zrealizowane te zalecenia. W całym budynku zostanie zamontowany system sygnalizacji pożarowej wyposażony w sygnalizatory akustyczne przystosowane do rozgłaszania komunikatów głosowych. Również zostaną zamontowane awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o średnim natężeniu światła co najmniej 5 lx w osi drogi. Ponadto na poziomie II piętra zostanie wykonany korytarz ewakuacyjny, obudowany przegrodami o klasie odporności ogniowej EI 30, który połączy poziomą drogę ewakuacyjną w centralnej części budynku z ewakuacyjną klatką schodową w wieży. Korytarz ten przebiegać będzie przez przestrzeń strychu, a strych należy uporządkować. Jeżeli pracownicy nie wiedzą,

to wicestarosta z naczelnikiem pojedą do Ośrodka, by doradzić i dopilnować, by wszystkie rzeczy na strychach i poddaszu zostały usunięte. Nie ma takiej możliwości, żeby tam cokolwiek było przechowywane. Wykonane zostaną również przy elewacji południowo-zachodniej budynku (od strony boiska, przy wieżycze z palmą) stalowe schody zewnętrzne pozwalające na zejście z tarasu na poziomie I piętra bezpośrednio na teren przed budynkiem. Będzie to druga droga ewakuacyjna. Zapewnienie dodatkowego kierunku ewakuacji poprzez umożliwienie dodatkowego wyjścia z I piętra budynku schodami zewnętrznymi bezpośrednio na teren przed budynkiem pozwoli na wybór jednej z dwóch alternatywnych dróg ewakuacji. Na tym nie kończą się nowe zabezpieczenia, bo spodnia części drewnianych schodów ewakuacyjnych w klatce schodowej w wieży oraz klatce schodowej nad salą lustrzaną będzie obita pojedynczą płytą GKF, czyli będzie zabezpieczenie od ognia od spodu. Zostaną również usunięte drewniane ścianki działowe na strychu, na II piętrze, zakładając, że ewentualny pożar może powstać na dachu budynku. Starostwo Powiatowe w Słupsku zapewni autobus dla co najmniej 40 osób, uzgodniony z wójtem Gminy Damnicy, który będzie dysponowany o każdej porze dnia i nocy do ewakuacji mieszkańców internatu jak również wszystkich osób przybywających na jego terenie. Do dyspozycji również jest BUS gminy dostosowany do wożenia osób niepełnosprawnych i osób znajdujących się na terenie budynku. Podkreślił, że nie czekając na decyzje, o których mówił, niektóre prace zostały podjęte tj. przeniesienie internatu na pierwsze piętro, wszystkie pomieszczenia mieszczą się na jednym poziomie z kondygnacji niższej, z której będzie można przeprowadzić ewakuację. Również zwiększona opieka w internacie. Zagrożenie pożarowe będzie usuwane sukcesywnie i w najbliższym czasie będzie zrealizowane. Drogi ewakuacji, dokumentację będą sporządzać i może to potrwać dłużej. Poinformował, że jutro jest umówiony z komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej by omówić wszystkie kwestie. Wystąpili z pismem do komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej, do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i czekają na oficjalne potwierdzenie uzgodnień, które będzie prowadziła firma specjalistyczna, która wspiera w zaprogramowaniu tych zmian w ośrodku. Tak jak do tej pory tak i dzisiaj zapewnia, że robią wszystko, chociaż szkoda, że nie udało się zmienić lokalizacji. Dodał, że wszystkie lokalizacje, które były proponowane, albo nie wypaliły, albo nie spełniały naszych oczekiwań i w związku z tym musieli pozostać tak jak jest. Myśli, że zmiana dyirekcji szkoły i podjętych działaniach wpłynie na pozytywne funkcjonowanie ośrodka. Podkreślił, że przygotowują zlecenie dokumentacji i wystąpią do Rady o około 300 tys. zł na dokumentację na zagospodarowanie całego terenu, który również jest chroniony prawem (Park jest zabytkiem) Jest szansa w najbliższym czasie, takie rozmowy są przeprowadzane, że otrzymamy ponad 3 mln zł. na zagospodarowanie przestrzenne powierzchni całego ośrodka. Przypomniał, jak kiedyś mówił, że radni będą dumni z tego ośrodka i tak będzie, niezależnie od tego jaką będzie pełnił funkcje. Zagospodarowanie całego otoczenia będzie się wiązać z pozwoleniem na budowę z uzgodnieniem z konserwatorem, ale również będą wytyczone szlaki piesze, ścieżki, drogi, parkingi, rabaty, nasadzenia, ciek wodny, mostek itd. Dodał, że dopóki nie ma pieniędzy w kasie, nie można powiedzieć na 100%, a radni będą go trzymać za słowo i różnie może się skończyć, ale mówi o tym, żeby pokazać, że to nie jest tak, że w ośrodku się nic nie dzieje. Dzieje się.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – otworzył dyskusję. Głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada - przypomniał o wniosku Komisji Polityki Społecznej dotyczącego stanu przygotowań Ośrodka w Damnicy, skierowanego do Zarządu. W odpowiedzi jest mowa o niekorzystnej decyzji, zapytał o co chodziło.

Pan Zdzisław Kołodziejski Starosta – rozumie, że radny chce rozpocząć dyskusję od nowa. Na komisji rozmawiali kilka godzin, i co z tego wynika? Czyli zaczynamy od nowa. Wyjaśnił, że zakończą zagospodarowanie szkoły, a radny będzie temat drążył. Niekorzystnych decyzji było kilka; niekorzystna decyzja miasta, że nie znalazła lokalu dla powiatu, odmowna decyzja dyrekcji szpitala, czyli było kilka niekorzystnych decyzji, a powiat musi się z nimi zmierzyć i szukać następnych możliwości rozwiązania sprawy. Jeszcze raz zapytał, o której decyzji radny chce wiedzieć.

Radny Andrzej Zawada – o tej niekorzystnej decyzji komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej. W jakim zakresie była dla nas niekorzystna.

Pan Zdzisław Kołodziejski Starosta – odpowiedział, że ośrodek nie spełnia warunków przeciwpożarowych.

Radny Andrzej Zawada – zapytał od kiedy staroście jest wiadomo, że nie spełnia i czy jest jakiś okres.

Pan Zdzisław Kołodziejski Starosta – odpowiedział, że nie pamięta.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnemu Pawłowi Lisowskiemu.

Radny Paweł Lisowski – uważa, że zapytania radnego mają wymiar przesłuchania. Zgodnie z obietnicą starosty jest przedstawiona informacja o stanie przygotowań i jest w porządku obrad. Natomiast zgodzili się na to, żeby to nie była „hucpa” polityczna, tylko merytoryczne, dogłębne zbadanie sprawy, i stad w porządku obrad znalazł się projekt uchwały skierowania sprawy do komisji rewizyjnej, która ma się tym tematem zająć i szczegółowo, dogłębnie przeanalizować te działania, które były podejmowane przez Zarząd Powiatu. Uważa, że bezcelowe jest w tym momencie przesłuchanie, które do niczego nie doprowadzi, ponieważ zdania są różne, natomiast wspólny mianownik po Komisji Polityki Społecznej jest, żeby ośrodek dalej funkcjonował i spełniał swoją rolę. Zaapelował, aby poczekać do pkt. 9., czyli skierowania sprawy do komisji rewizyjnej, sam jako członek Zarządu będzie głosować za tym, aby komisja rewizyjna skontrolowała działalność starosty i Zarządu Powiatu, nawet w szerszym zakresie niż ma to miejsce w tym projekcie. Teraz jest bezcelowe prowadzenie dyskusji i polemiki. Wnioskował, aby zakończyć dyskusję w tym punkcie i przejść do porządku obrad. Natomiast pytania w tej materii mogą być poruszone w pkt 9. , gdzie będą zlecać komisji rewizyjnej, aby tą sprawą się zajęła.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – wniosek poddał pod głosowanie i zapytał, kto z radnych jest za przyjęcie wniosku przedstawionego przez radnego Pawła Lisowskiego, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

podał wyniki głosowania:

za – 15 przeciw – 3 wstrzymało się – 2 radnych

Stwierdził, że wniosek został przyjęty. Zamknął dyskusje.

Ad. VIII

Podjęcie uchwał:

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - nadmienił, że projekty uchwał od ppkt 1 do ppkt 5 były omawiane na posiedzeniu Komisji Rolnictwa Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

ppkt 1) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Słupskiego

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy ktoś zechce zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 5 do protokołu)

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania

za – 18 przeciw – 0 wstrzymał się – 2 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XX/196/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Słupskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 6 do protokołu)

ppkt 2) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Ustka oraz zawarcia umowy partnerskiej dotyczącej realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa obiektu mostowego nad linią kolejową na drodze gminnej 100051G na działce nr 888 w ciągu ulicy Zubrzyckiego w Ustce”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – rozumie celowość i sensowność wydatkowania tej kwoty i wykonania tej inwestycji, zastrzeżeniem była kwota jaką partycypuje powiat w kosztach inwestycji, która nie jest inwestycją powiatową. Inne gminy dostawały po 20 tys. zł., gmina Ustka dostaje 200 tys. zł. dobrze byłoby żeby w dofinansowaniu tej inwestycji wzięło udział Wojsko Polskie. Dodał, że Powiat ma swoje inwestycje, chociażby most w Damnicy.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił z-cy burmistrza Miasta Ustka.

Pan Bartosz Gwóźdź –Sproketowski z-ca burmistrza Miasta Ustka – widząc przychylność Rady, podziękował za trwającą współpracę z Powiatem Słupskim, chociaż w przypadku ul. Wczasowej, czy innych inwestycji, gdzie razem współpracują i rozwijają infrastrukturę drogową na terenie Miasta Ustka i tym samym i Powiatu. Wyjaśnił, że będą starali się o dofinansowanie z budżetu Państwa w ramach „Programu rozbudowy gminy infrastruktury”. Dzięki wsparciu przez Powiat i Gminę Ustka uda się uzyskać wsparcie z budżetu Państwa, a Miasto deklaruje wsparcie inicjatyw inwestycyjnych dla Powiatu Słupskiego.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 7 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XX/197/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Ustka oraz zawarcia umowy partnerskiej dotyczącej realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa obiektu mostowego nad linią kolejową na drodze gminnej 100051G na działce nr 888 w ciągu ulicy Zubrzyckiego w Ustce” została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 8 do protokołu)

ppkt 3) w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z Gminą Dębница Kaszubska na realizację zadania w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury rogowej na lata 2016-2019”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 9 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XX/198/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z Gminą Dębница Kaszubska na realizację zadania w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury rogowej na lata 2016-2019”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 10 do protokołu)

ppkt 4) zmieniająca uchwałę w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z Gminami Główczyce i Potęgowo na realizację zadania w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.
(projekt uchwały stanowi zał. nr 11 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?
podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XX/199/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 30 sierpnia 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z Gminami Głównyca i Potęgowo na realizację zadania w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 12 do protokołu)

ppkt 5) w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z Gminami Głównyca i Potęgowo na realizację zadania w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 13 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?
podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XX/200/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie zawarcia umowy partnerskiej z Gminami Głównyca i Potęgowo na realizację zadania w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019” , została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 14 do protokołu)

Poinformował, że projekty uchwał z ppkt 6 i 7 były omawiane na wszystkich komisjach i zaopiniowane pozytywnie.

ppkt 6) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2016 rok

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 15 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał kto z radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawką omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw – 0 wstrzymało się - 1 radny

Stwierdził, że uchwała Nr XX/201/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2016 rok, została podjęta.
(uchwała stanowi zał. nr 16 do protokołu)

ppkt 7) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 17 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał kto z radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawką omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw – 0 wstrzymało się - 1 radny

Stwierdził, że uchwała Nr XX/202/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego, została podjęta.
(uchwała stanowi zał. nr 18 do protokołu)

Głosu udzielił wiceprzewodniczącemu Rady Wojciechowi Krasuckiemu.

Pan Wojciech Krasucki wiceprzewodniczący rady – w imieniu Klubu radnych Platformy Obywatelskiej złożył formalny wniosek o 10 min przerwy.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – ogłosił 10 min przerwy godz. 14²⁵ do godz. 14³⁵.

Wznowienie obrad godz. 14⁴⁰

ppkt 8) w sprawie zlecenia kontroli Komisji Rewizyjnej

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – poinformował, że w projekcie zostały opuszczone słowa, o brzmieniu „w sprawie skuteczności i prawidłowości” odczytał §1 „Zleca się Komisji Rewizyjnej kontrolę w sprawie skuteczności i prawidłowości podejmowania działań w okresie od 01.06.2015 r. – 01.06.2016 r. przez Starostę Słupskiego oraz Zarząd Powiatu Słupskiego w celu poprawienia warunków bezpieczeństwa pożarowego w obiekcie SOSW w Damnicy oraz uzyskania zgody na jego dalsze funkcjonowanie”.

Otworzył dyskusję. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Lisowskiemu.

Radny Paweł Lisowski – złożył poprawkę do §1 o następującej treści „Zleca się Komisji Rewizyjnej kontrolę w sprawie skuteczności i prawidłowości podejmowanych działań przez Starostę Słupskiego oraz Zarząd Powiatu Słupskiego w celu poprawienia warunków bezpieczeństwa pożarowego w obiekcie SOSW w Damnicy oraz uzyskania zgody na jego dalsze funkcjonowanie w latach 2011 - 2016”.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada – wyjaśnił, że wraca do intencji. Grupa ludzi z Damnicy, która napisała pismo w treści sugerowało skargę. W piśmie tym była informacja, że przez dwanaście lat, od 2011 roku nie zrobiono nic. Wnioskodawcy natomiast kierowali się tylko i wyłącznie pismem osób którzy się pod nim podpisali. Dodał, że do puki ta grupa nie napisała..., wszyscy wiedzieli w jakim stanie jest budynek, każdy podejmował jakieś próby, ale rodzice pytają konkretnie, co zrobiono w ostatnim roku.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnemu Pawłowi Lisowskiemu.

Radny Paweł Lisowski – wyjaśnił, że na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej osoby, które reprezentowały SOSW w Damnicy, zauważyły, że ośrodek względem bezpieczeństwa do pełnienia tej funkcji jest problemem wieloletnim. Tym bardziej radny uważa, że wydłużenie okresu kontroli pozwoli na spojrzenie na problem z szerszej perspektywy, a ponadto widział dokumenty z których wynika, że poprzedni zarząd czynił starania między innymi relokacji ośrodka. Wiedza dla komisji rewizyjnej i radnych jakie to były pomysły i dlaczego nie zostały zrealizowane uważa, że da też właściwą ocenę bieżącej sytuacji. Zauważył, że okres kontroli od 01.06.2015r. do 01.06.2016 r. o który wnioskuje radny Zawada jest zachowany. Okres ten komisja rewizyjna będzie kontrolowała i głównie ten okres.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – poprosił radnego Pawła Lisowskiego o powtórzenie wniosku.

Radny Paweł Lisowski – dot. zmiany §1 cyt. „Zleca się Komisji Rewizyjnej kontrolę w sprawie skuteczności i prawidłowości podejmowanych działań wykreślić 01.06.2015 r. – 01.06.2016r. i dalej przez Starostę Słupskiego oraz Zarząd Powiatu Słupskiego w celu poprawienia warunków bezpieczeństwa pożarowego w obiekcie SOSW w Damnicy oraz uzyskania zgody na jego dalsze funkcjonowanie i dopisać w latach 2011 - 2016”.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – wniosek poddał pod głosowanie i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem tej poprawki, zechce podnieść rękę kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

podał wyniki głosowania:

za – 16 przeciw – 0 wstrzymało się - 2 radnych

(projekt uchwały stanowi zał. nr 19 do protokołu)

Przystąpił do głosowania projektu uchwały i zapytał kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały z wniesioną poprawką, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał podał wyniki głosowania:

za - 17 przeciw – 0 wstrzymało się - 1 radny

Stwierdził, że uchwała Nr XX/203/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie zlecenia kontroli Komisji Rewizyjnej, została podjęta.
(uchwała stanowi zał. nr 20 do protokołu)

(protokół wyników głosowania XX sesji Rady Powiatu Słupskiego z dnia 30.08.2016 roku stanowi zał. nr 21 do protokołu)

(wniosek i opinie Komisji Polityki Społecznej oraz Rozwoju Powiatu z dnia 22. 08.2016 r. stanowi zał. nr 22 do protokołu)

(wniosek i opinie Komisji Rolnictwa Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 23. 08.2016r. stanowi zał. nr 23 do protokołu)

(wniosek i opinie Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu z dnia 24. 08.2016 r. stanowią zał. nr 24 do protokołu)

Ad. IX

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił staroście Zdzisławowi Kołodziejowskiemu.

Pan Zdzisław Kołodziejski Starosta - radni Barbara Zawadzka i Andrzej Kordylas interpelowali w następujących sprawach:

- zapytali, kiedy będzie ekspertyza stanu technicznego mostu w Damnie, czy pęknięcie płyty mostu pogłębia się, jaki będzie koszt remontu tego mostu i czy jest już projekt na to zadanie,
- zapytali czy nastąpiła korekta skrzyżowania drogi wojewódzkiej z drogą powiatową w Mianowicach, ponieważ skręt na drogę powiatową stanowi duży problem dla dużych pojazdów, o czym wspominali we wcześniejszych interpelacjach,
- poprosili o wyeliminowanie błędów geodezyjnych na mapkach działek w Bięcinnie oraz wprowadzenie korekt tak, by mieszkańcy mieli dostęp do drogi publicznej.

Odpowiedzi, że są to poważne tematy dlatego odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie.

Radny Paweł Gonera interpelował w sprawie bardzo złego stanu technicznego drogi wojewódzkiej nr 213 na wysokości słupka 25/8, gdzie zapadła się nawierzchnia.

Odpowiedział, że wystąpią do Marszałka Województwa o niezwłoczne naprawienie i odpowiedź niezwłocznie przekażą radnemu.

Ad. X

Wnioski i oświadczenia radnych

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – wyjaśnił, że wstrzymał się od głosu przy głosowaniu uchwały dotyczącej kontroli. Widnieje tam słowo „skuteczności działania”. Skuteczność dla każdego będzie miało inne znaczenie i nie będzie żadnego miernika oceny działań starosty. Apelowal do wszystkich stron tego konfliktu, żeby podejść do tego, bo są sprawy ekonomiczne, gdzie gry polityczne są nie potrzebne. Ta gra została sprowokowana i nie potrzebny był odzew taki sam. Dla radnego nic nie wnoszący do sytuacji ośrodka w Damnicy. Opinię swoją wyraził na Komisji Polityki Społecznej. Z niesmakiem przyjął, że obie strony zaczęli grać rzeczą, która jest bardzo ważna, a takich problemów jest o wiele więcej jak choćby szkoła w Ustce i jej bytu w przyszłości. To co się stało dzisiaj jest złym prognostykiem rozstrzygnięcia w Radzie tych poważnych problemów, których rozstrzygnięcie nas czeka.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnemu Tomaszowi Świtekowi.

Radny Tomasz Świtek – odniósł się do wypowiedzi radnego Pawła Gonery. Klub PIS nie robi żadnej „hucpy” politycznej. Porównywanie szkoły w Damnicy ze szkołą w Ustce, są to dwie różne rzeczy. Problemem szkoły w Ustce to czy będą dzieci, czy ich nie będzie, natomiast szkoła w Damnicy, czy spalą się dzieci, czy się nie spalą. Zapytał starostę, kiedy i z kim rozmawiał na temat relokacji w szkole.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zwrócił uwagę radnemu, że są w punkcie wnioski i oświadczenia radnych.

Ad. XI

Zakończenie sesji

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – stwierdził, że porządek dzisiejszej sesji został wyczerpany. Zamknął XX sesję Rady Powiatu Słupskiego. Podziękował radnym i wszystkim obecnym za udział w obradach.

Integralną część niniejszego protokołu stanowi nagranie na płycie DVD oznaczone Protokół Nr XX//2016 sesji Rady Powiatu Słupskiego z dnia 30 sierpnia 2016 roku i przechowywane jest przy protokole w Wydziale Organizacyjnym.

zakończenie godz. 14⁵⁵

Przewodniczący Rady

Jan Olech

Protokołowała
Irena Kaczmarek