

**RADA POWIATU
w SŁUPSKU**

OR-II.R.0002.23.2016

**Protokół Nr XXIII/2016
sesji Rady Powiatu Słupskiego
z dnia 25 października 2016 roku**

XXIII sesja Rady Powiatu Słupskiego odbyła się w Starostwie Powiatowym w sali konferencyjnej nr 202 od godz. 13⁰⁰.

**Ad I
Otwarcie sesji**

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - otworzył XXIII sesję Rady Powiatu Słupskiego.

Powitał przybyłych radnych.

Powitał gości:

Pana Wojciecha Jakubowskiego z-cę komendanta Policji w Słupsku.

Pana Krzysztofa Ulaszka komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku.

Panią Joannę Kopańską przedstawiciela Powiatowego Lekarza Weterynarii w Słupsku.

Pana Włodzimierza Sławnego Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku.

Pana Marka Sobockiego dyrektora Słowińskiego Parku Narodowego w Smołdzinie.

Panią Grażynę Werę Malatyńską członka Rady Rezerwatu Biosfery w Borach Tucholskich.

Powitał Zarząd Powiatu Słupskiego z jego przewodniczącym panem Zdzisławem Kołodziejskim.

Powitał kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, przedstawicieli mediów i wszystkich przybyłych na sesję.

Obsługę prawną zapewnił radca prawny pan Maciej Pryputniewicz.

Protokolantem obrad była pani Irena Kaczmaryk z Wydziału Organizacyjnego.

**Ad II
Stwierdzenie kworum**

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczyło 18 radnych, na stan ustawowy Rady 21 radnych. Stwierdził, że obrady były prawomocne.

(listy obecności radnych i gości stanowią zał. nr 1 i 2 do protokołu)

Do protokolowania wyników głosowania sesji wyznaczył wiceprzewodniczącego Rady pana Wojciecha Krasuckiego.

Ad. III**Zmiany w porządku obrad**

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przypomniał, że porządek obrad przekazał wcześniej do zapoznania się. (zaproszenie stanowi zał. nr 3 do protokołu)
Zapytał, czy ktoś z radnych proponuje zmiany do porządku obrad. Głosu udzielił wiceprzewodniczącemu Rady panu Wojciechowi Krasuckiemu.

Pan Wojciech Krasucki wiceprzewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – w imieniu grupy radnych Platformy Obywatelskiej wnioskował o wprowadzenie pod obrady Rady projektu uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska dotyczącego poparcia budowy drogi ekspresowej S6.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada – zapytał, czy będzie możliwa dyskusja na ten temat.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - potwierdził, że w odpowiednim punkcie. Przystąpił do głosowania, i zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem pod obrady Rady projektu uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska dotyczącego poparcia budowy drogi ekspresowej S6 zechce podnieść rękę, kto jest przeciw, kto się wstrzymał
podał wyniki głosowania:

za - 18 przeciw - 0 wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały Rady Powiatu Słupskiego w sprawie przyjęcia Stanowiska dotyczącego poparcia budowy drogi ekspresowej S6, został przyjęty i wprowadzony do porządku sesji w pkt. 8 ppkt 11.

Przystąpił do realizacji porządku obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XXII sesji.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu Słupskiego.
7. Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o stanie środowiska w Powiecie Słupskim.
8. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie Programu współpracy Powiatu Słupskiego z organizacjami pozarządowymi na 2017 r.,
 - 2) w sprawie powierzenia Gminie Słupsk zadania powiatu z zakresu edukacji publicznej dotyczącego założenia i prowadzenia szkoły ponadgimnazjalnej,
 - 3) zmieniająca uchwałę Nr XVII/151/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 30 marca 2016 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,

- 4) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Słupsk w formie dotacji celowej,
 - 5) w sprawie zawarcia porozumienia w sprawie powiększenia Słowińskiego Rezerwatu Biosfery,
 - 6) w sprawie obowiązujących w 2017 r. wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu,
 - 7) w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Słupskiego na rzecz Gminy Słupsk,
 - 8) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2016 rok,
 - 9) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego,
 - 10) zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości diet radnych,
 - 11) w sprawie przyjęcia Stanowiska dotyczącego poparcia budowy drogi ekspresowej S6.
9. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych za 2015 rok.
 10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 11. Wnioski i oświadczenia radnych.
 12. Zakończenie sesji.

Ad. IV

Przyjęcie protokołu XXII sesji

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przypomniał, że protokół XXII sesji był wyłożony do wglądu w pokoju nr 207 Wydziału Organizacyjnego. Do dnia dzisiejszego nie zostały wniesione uwagi. Stwierdził, że protokół XXII sesji został przyjęty.

Ad. V

Interpelacje i zapytania

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć interpelację. Głosu udzielił radnej Marii Kobylarz.

Radna Maria Kobylarz – złożyła na piśmie interpelację w sprawie zabezpieczenia w budżecie powiatu na 2017 rok środków na partycypowanie w kosztach wykonania dokumentacji technicznej na przebudowę drogi powiatowej nr 1189G Grąbkowo – Runowo – do drogi krajowej nr 2 na terenie Gminy Potęgowo.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć zapytanie. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera - w imieniu mieszkańców Gminy Głównyce poprosił o interwencję w sprawie remontu drogi powiatowej nr 1183G Stowięcino – Nowa Wieś Lęborska i wystąpienie z zapytaniem do Starosty Lęborskiego, czy droga na terenie Powiatu Lęborskiego od rzeki Łupawy będzie remontowana.

– zapytał, kiedy będzie skrócony czas oczekiwania na procedury medyczne w szpitalu w Słupsku,

– wnioskował o rozważenie możliwości poświęcenia jednej sesji w roku na omówienie opieki medycznej świadczonej mieszkańcom powiatu.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy ktoś z radnych ma zapytanie. Głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada - nawiązał do zarządzenia Starosty Słupskiego Nr 91/2016 w sprawie sporządzenia i podania do publicznej wiadomości wykazu obejmującego nieruchomości stanowiącą własność Skarbu Państwa przeznaczoną do oddania w dzierżawę w drodze bezprzetargowej do 2030 roku 50 ha gruntów na terenie Gminy Główczyce. Z pozyskiwanego przez firmę torfu do budżetu Powiatu będzie wpływało 15 tys. zł. rocznie. Zapytał, co było podstawą do wyliczenia 15 tys. zł rocznie wpływu do budżetu Powiatu z dzierżawy 50 ha gruntów.

Ad. VI.

Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił staroście Zdzisławowi Kołodziejskiemu.

Pan Zdzisław Kołodziejski starosta – zwracając się do przewodniczącego Rady i Wysokiej Rady przedstawił Sprawozdanie Zarządu, które stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada – zapytał o zapis w uzasadnieniu do uchwały nr 125/2016 zarządu w sprawie zmian w budżecie dot. opłat związanych z uzyskaniem informacji z Krajowego Rejestru Karnego o zatrudnionych pracownikach w kwocie 450 zł. Czy jest to specjalny bonus dla nauczycieli. Wie, że nauczyciel wraz z dokumentami, które składa może złożyć informację, że nie jest karany. Co jest tego powodem, czy jest tyle środków, że można fundować nauczycielom, czy jest inny powód.

Pan Zdzisław Kołodziejski starosta – wyjaśnił, że pracownicy w Domach Dla Dzieci nie pracują na Karcie Nauczyciela, czyli mają umowę o pracę. Ponadto zachodziły radykalne zmiany organizacyjne. Domy Dla Dzieci prowadziła Fundacja Domów Dla Dzieci, teraz prowadzi Centrum Administracyjne. To było powodem zapytania o karalność. Powiat nie miał zaufania do dokumentów wcześniej nam przekazanych.

Radny Andrzej Zawada – uważa, jeżeli w placówce nie funkcjonuje Karta Nauczyciela, to w wielu pracodawców jest lista zawodów, gdzie pracodawca oczekuje tego dokumentu. Rozumie, że Powiat chciał dokonać pewnych procedur, które były zaniedbane wcześniej.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił radnemu Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Radny Sławomir Ziemianowicz - jeden z pkt. harmonogramu przewiduje już wykonane roboty na drodze powiatowej między Przyjezierzem, a Lipnikami. Wydaje się, że droga ta została przekazana Lasom Państwowym, więc nie jest zasadne, żeby Powiat wykonywał na niej prace remontowe. Ten odcinek drogi nie jest powiatowy od czasu kiedy przejęły Lasy Państwowe. Poprosił o wyjaśnienie.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił panu Mariuszowi Ożarkowi dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku

Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku – sprawdzi i odpowie.

Ad. VII.

Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o stanie środowiska w Powiecie Słupskim

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przypomniał, że Komisja Rolnictwa Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego na posiedzeniu w obecności przedstawicieli WIOŚ – u omówiła „Informację”. Radni nie należący do Komisji, również otrzymali Informację do zapoznania się. Na sesji nie ma przedstawiciela WIOŚ-u. Jeżeli radni mają pytania, można zgłaszać, prześlemy je do WIOŚ. Takiej woli nie było. Informację Rada przyjęła.
(Informacja stanowi zał. nr 5 do protokołu)

Ad. VIII

Podjęcie uchwał:

Projekty uchwał od ppkt 1 do ppkt 3 były omawiane na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i zaopiniowany pozytywnie.

ppkt 1) w sprawie Programu współpracy Powiatu Słupskiego z organizacjami pozarządowymi na 2017 r.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Takiej woli nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. 6 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 21 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXIII/213/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 października 2016 r. w sprawie Programu współpracy Powiatu Słupskiego z organizacjami pozarządowymi na 2017 r. , została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 7 do protokołu)

ppkt 2) w sprawie powierzenia Gminie Słupsk zadania powiatu z zakresu edukacji publicznej dotyczącego założenia i prowadzenia szkoły ponadgimnazjalnej

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Takiej woli nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. 8 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymał się - 1 radny

Stwierdził, że uchwała Nr XXIII/214/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 października 2016 r. w sprawie powierzenia Gminie Słupsk zadania powiatu z zakresu edukacji publicznej dotyczącego założenia i prowadzenia szkoły ponadgimnazjalnej, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 9 do protokołu)

ppkt 3) zmieniająca uchwałę Nr XVII/151/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 30 marca 2016 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. 10 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 21 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXIII/215/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 października 2016 r. zmieniająca uchwałę Nr XVII/151/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 30 marca 2016 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 11 do protokołu)

ppkt 4) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Słupsk w formie dotacji celowej

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Takiej woli nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. 12 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 21 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXIII/216/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 października 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Słupsk w formie dotacji celowej, została podjęta. (uchwała stanowi zał. nr 13 do protokołu)

ppkt 5) w sprawie zawarcia porozumienia w sprawie powiększenia Słowińskiego Rezerwatu Biosfery

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - nadmienił, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego i zaopiniowany pozytywnie. Zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada – w Porozumieniu w sprawie powiększenia Słowińskiego Rezerwatu Biosfery, w pkt III – Interesariusze Słowińskiego Rezerwatu Biosfery jako strony niniejszego Porozumienia orzekają wspólnie, że wyrażają zgodę na reorganizację strefową Słowińskiego Rezerwatu Biosfery. Wśród Interesariuszy poza Słowińskim Parkiem Narodowym są między innymi trzy gminy: Smółdzino, Ustka i Główny. Zapytał, jakie jest stanowisko tych gmin. Jako mieszkaniec tego terenu ma możliwość rozmowy z mieszkańcami gminy Smółdzino i wie, że ludzie żyjący na tym terenie mają często obawy, co do wszczętych ekspansji parków, rezerwatów. Zapytał, które przepisy na terenie Światowego Rezerwatu Biosfery będą nadrzędnymi. Statut rezerwatu, czy uchwała o ochronie przyrody.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił dyrektorowi Słowińskiego Parku Narodowego Markowi Sobockiemu.

Pan Marek Sobocki dyrektor Słowińskiego Parku Narodowego – odpowiedział, odnośnie Statusu Światowego Rezerwatu Przyrody, czyli Rezerwatu Biosfery, tj. Słowiński Rezerwat Biosfery, on nie ma umocowania w ustawie o ochronie przyrody, a ma umocowanie w uregulowaniach międzynarodowych. Odnośnie stanowiska trzech gmin, wyjaśnił, że w tym porozumieniu są trzy listy poparcia, a teraz takie poparcie wyraziła Gmina Łeba, która w tym porozumieniu się znajduje. Odnośnie ewentualnych blokad, czy też ograniczeń podkreślił, że Słowiński Park Narodowy i obszar Rezerwatu Biosfery, założenie Światowego Rezerwatu Biosfery nie przewiduje jakichkolwiek ograniczeń w funkcjonowaniu tego Rezerwatu. Dodał, że te formy ochrony, które są na terenie Rezerwatu Biosfery umieszczone, czy Parki Narodowe, czy Rezerwaty Przyrody one mają taki sam status prawny i takie są ograniczenia. W tym aspekcie się nic nie zmieni. Dodał, że ograniczenia wynikają z ustawy ochrony przyrody, czyli z ustawy, która w Polsce funkcjonuje i dotyczy Parku Narodowego jak również jego otuliny. W Światowym Rezerwacie Biosfery ten status nie ulegnie zmianie. Jeżeli radni będą chcieli otrzymać informację jak taki Rezerwat funkcjonuje, zapewne prezes Rady Rezerwatu Biosfery pani Grażyna Wera Malatyńska takiej informacji udzieli w innych realiach jak Słowiński Park Narodowy.

Pani Grażyna Wera Malatyńska prezes Rady Rezerwatu Biosfery Bory Tucholskie – powiedziała, że Rezerwat obejmuje 22 gminy i będzie powiększony jeszcze o osiem gmin, czyli

trzydzieści gmin w powiecie tucholskim w województwie kujawsko-pomorskim oraz powiaty: chojnicki, kościerski, starogardzki i bytowski. Dodała, że Rezerwat Biosfery nie ogranicza mieszkańców, ograniczają mieszkańców w obszarze ochrony przyrody, czyli Park Narodowy, Natura 2000. UNESCO uznało, że ludzie mieszkający na tym obszarze przyrodniczym są wartością samą w sobie w połączeniu z przyrodą. Dlatego nie jest to ograniczające, tylko wspierające człowieka, który mieszka na danym obszarze, nie psuje przyrody, żyje z nią w zgodzie. Dlatego UNESCO na świecie uznaje, że jest to wartość sama w sobie. Dodała, że w Polsce jest dziesięć rezerwatów biosfery, my jesteśmy dziesiątym największym rezerwatem, utworzonym sześć lat temu. Dodała, to że będą dwa rezerwaty w województwie pomorskim, będzie to wartością tego województwa. Ponadto jesteśmy obszarami godnymi uwagi, gdzie można w województwie rozmawiać o tym, żeby można nas bardziej wspierać.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada – uważa, że jest pełna symbioza człowiek – środowisko. Jednakże w rezerwacie istnieje symbioza, ale nie za bardzo występuje ona na terenie parku, bardziej z akcentem na przyrodę. Rozumie, że na terenie parku, który jest częścią tego rezerwatu będzie obowiązywała zasada, najpierw przyroda, a w pozostałej części nie do końca.

Pan Marek Sobocki dyrektor Słowińskiego Parku Narodowego – zapewnił, że nic się nie zmieni.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - rezerwat Biosfery dodatkowo nie wprowadza żadnych dodatkowych ograniczeń w stosunku do tego co w tej chwili w Parku istnieje. Głosu udzielił radnemu Stanisławowi Zielińskiemu.

Radny Stanisław Zieliński – powiedział, że jako radny Powiatu jest przeciwny powiększaniu Światowego Rezerwatu Biosfery. Powodem takiej decyzji jest fakt, iż nasza gmina Smołdzino ma na swoim terenie już Słowiński Park Narodowy, a od 1977 r. również Światowy Rezerwat Biosfery. Jednakże to wcale nie pomaga naszej gminie i jej mieszkańcom. Wręcz przeciwnie, napotyka się przez szereg lat na utrudnienia i bezmyślne zakazy, które szkodzą samorządowi i mieszkańcom w rozwoju. Dziwił się, że Rada Powiatu tak chętnie wyraża pozytywną opinię o poszerzeniu tego rezerwatu. Po konsultacjach z mieszkańcami nie pozostaje radnemu nic innego jak tylko zagłosować przeciw poszerzeniu Rezerwatu Biosfery.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada – uważa, że załącznik nie do końca jest dokładny, nie do końca czytelne jest, co i w jakiej kolejności jest zamierzone. Społeczność lokalna jest zainteresowana bardzo mocno również tym, czy nie będzie ograniczenie np. w przypadku inwestycji typu budowa nieruchomości. Może się więc okazać, że po podjęciu uchwały w którymś momencie właściciele działek nie będą mogli dysponować nimi zgodnie ze swoimi pierwotnymi zamierzeniami.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – nie jest specjalistą, ale sam fakt, że 22 powiaty i jeszcze osiem dodatkowo wyraziło swój akcept przynależności do rezerwatu, świadczy o tym, że jakieś korzyści są i jest przekonany, że warto w to wejść. Głosu udzielił radnej Annie Pietrzak.

Radna Anna Pietrzak – poprosiła o opinię wójta Gminy Smołdzino.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosy udzielił Wójtowi Gminy Smołdzino Arkadiuszowi Walachowi.

Pan Arkadiusz Walach Wójt Gminy Smołdzino – negatywnie ustosunkował się do powstania rezerwatu w gminie Smołdzino, motywując tym, że gmina już ma duże straty finansowe mając na swoim terenie Słowiński Park Narodowy, Naturę 2000. Powstanie jeszcze rezerwatu spowoduje, że gmina Smołdzino będzie w strefie buforowej, a gminy ościenne pozostaną w strefie tranzytowej. Ograniczenia mieszkańcy mają i będą mieli. Samorząd dąży do tego, by otrzymać godziwą rekompensatę kontraktu, i wtedy mogą podejść do tematu i być w Światowym Rezerwacie Biosfery. Radni Gminy Smołdzino wstrzymali się od podjęcia decyzji, czekając na rekompensatę. Wierzy, że Rada Powiatu z rozsądkiem podejdzie do tematu.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosy udzielił radnemu Pawłowi Lisowskiemu.

Radny Paweł Lisowski – dodał, że rozumie stanowisko Wójta Gminy Smołdzino. Gminy na których zlokalizowane są obszary chronione powinny mieć z tego tytułu większe korzyści budżetowe. Jednocześnie jednak popiera uchwałę w sprawie rozszerzenia Słowińskiego Rezerwatu Biosfery ponieważ jego rozszerzenie nie będzie wiązało się z ustanowieniem nowych form i obszarów ochrony przyrody niż te, które obowiązują przed rozszerzeniem. Dodatkowo posługując się marką Rezerwatu Biosfery rozwijać będzie można funkcje rozwojową i promocyjną. Takim pozytywnym przykładem jest Rezerwat Biosfery Bory Tucholskie.

Radny Andrzej Zawada – poprosił, żeby przed głosowaniem przewodniczący rady lub starosta w zależności od tego kto wnosił wprowadzenie uchwały złożył oświadczenie, że po podjęciu uchwały nie będzie dla mieszkańców gminy Smołdzino w strefie buforowej negatywnych konsekwencji. (projekt uchwały stanowi zał. 14 do protokołu)

Pan Andrzej Kordylas wiceprzewodniczący Rady Powiatu - przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 10 przeciw - 3 wstrzymało się - 6 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXIII/217/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 października 2016 r. w sprawie zawarcia porozumienia w sprawie powiększenia Słowińskiego Rezerwatu Biosfery, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 15 do protokołu)

Projekty uchwał od ppkt 6 do 7 były omawiane na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

ppkt 6) w sprawie obowiązujących w 2017 r. wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Takiej woli nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. 16 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 17 przeciw - 0 wstrzymało się - 3 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXIII/218/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 października 2016 r. w sprawie obowiązujących w 2017 r. wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 17 do protokołu)

ppkt 7) w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Słupskiego na rzecz Gminy Słupsk

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Takiej woli nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. 18 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw - 0 wstrzymał się - 1 radny

Stwierdził, że uchwała Nr XXIII/219/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 października 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Słupskiego na rzecz Gminy Słupsk, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 19 do protokołu)

Projekty uchwał od ppkt 8 do ppkt 10 były omawiane na wszystkich komisjach i zaopiniowane pozytywnie.

ppkt 8) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2016 rok

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Takiej woli nie było. Głosu udzielił pani Jadwidze Janickiej Skarbnik Powiatu.

Pani Jadwiga Janicka Skarbnik Powiatu –omówiła autopoprawkę wniesioną do projektu uchwały (stanowi zał. do projektu uchwały)
(projekt uchwały stanowi zał. 20 do protokołu)

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawką omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania

za - 21 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXIII/220/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 października 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2016 rok, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 21 do protokołu)

ppkt 9) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Takiej woli nie było. Głosu udzielił pani Jadwidze Janickiej Skarbnik Powiatu.

Pani Jadwiga Janicka Skarbnik Powiatu – omówiła autopoprawkę wniesioną do projektu uchwały (stanowi zał. do projektu uchwały)
(projekt uchwały stanowi zał. 22 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawką omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXIII/221/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 października 2016 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 23 do protokołu)

ppkt 10) zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości diet radnych

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada - zaproponował zapis maksymalnie 40%, czyli nie było uzasadnienia przywołania wysokości potrąceń diet radnych, a ustalić, aby w przypadku nieobecności nieetatowego członka zarządu była maksymalna dieta, a stawka potrąceń diety wynosiła 40% w sposób zbliżony do innych samorządów np. do Miasta Słupsk.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił panu Zdzisławowi Kołodziejskiemu staroście.

Pan Zdzisław Kołodziejski Starosta – projekt uchwały zgłosił Zarząd Powiatu, każdy inny wniosek należy przegłosować.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał kto jest za wnioskiem przedstawionym przez radnego Andrzeja Zawadę, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

podał wyniki głosowania:

za - 5 przeciw – 10 wstrzymało się – 5 radnych

(projekt uchwały stanowi zał. nr 24 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania

za - 12 przeciw - 0 wstrzymało się - 8 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XXIII/222/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 października 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości diet radnych, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 25 do protokołu)

ppkt 11) w sprawie przyjęcia Stanowiska dotyczącego poparcia budowy drogi ekspresowej S6.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada - zaproponował skreślić słowa „Dlatego niepokoją nas ostatnie wypowiedzi wiceministra Infrastruktury i Budownictwa – Jerzego Szmita, umniejszające znaczenie budowy trasy S6 pomiędzy Słupskiem, a Trójmiastem, które są w sprzeczności z zapewnieniami Resortu, że realizacja tej trasy jest niezagrożona oraz ma zagwarantowane finansowanie.” Politykę zostawić na boku.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – wnioskodawcą był pan Krasucki, udzielił jemu głosu.

Pan Wojciech Krasucki wiceprzewodniczący Rady Powiatu – cokolwiek radny rozumie pod pojęciem robienie polityki w ramach tego akapitu, myśli, że bez tego akapitu w odniesieniu do faktu wypowiedzi ministra, ta wypowiedz stała się podmiotem i powodem złożenia takiego, a nie innego projektu uchwały. Wykreślenie tego akapitu w proponowanej przez Pana formie, być może nie zmienia sensu naszego stanowiska, natomiast nie można uciec skąd taki pomysł i skąd taka inicjatywa.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosu udzielił radnemu Andrzejowi Zawadzie.

Radny Andrzej Zawada - zaproponował, żeby wnioskodawca zacytował wypowiedź ministra, czy skąd zna wypowiedź ministra, bo radny jej nie słyszał.

Pan Wojciech Krasucki wiceprzewodniczący Rady Powiatu – zaproponował radnemu jeśli chce zapoznać się z treścią wypowiedzi wiceministra, może sobie odszukać, bo nie widzi powodu do którego musieliby się odnosić do konkretnej wypowiedzi.

Radny Andrzej Zawada – wobec powyższego, jeżeli radni chcą uprawiać politykę, to można ją uprawiać.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – poddał pod głosowanie wniosek radnego Andrzeja Zawady, zapytał kto jest za wykreśleniem z projektu uchwały akapitu „Dlatego niepokoją nas ostatnie wypowiedzi wiceministra Infrastruktury i Budownictwa – Jerzego Szmita, umniejszające znaczenie budowy trasy S6 pomiędzy Słupskiem, a Trójmiastem, które są w sprzeczności z zapewnieniami Resortu, że realizacja tej trasy jest niezagrożona oraz ma zagwarantowane finansowanie.”, kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

podał wyniki głosowania:

za - 5 przeciw – 10 wstrzymało się - 5 radnych

Stwierdził, że wniosek nie przeszedł.

(projekt uchwały stanowi zał. 26 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 13 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

sześciu radnych nie głosowało.

Stwierdził, że uchwała Nr XXIII/223/2016 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Stanowiska dotyczącego poparcia budowy drogi ekspresowej S6., została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 27 do protokołu)

protokół wyników głosowania XXIII sesji Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25.10.2016 roku stanowi zał. nr 28 do protokołu)

(wniosek i opinie Komisji Polityki Społecznej oraz Rozwoju Powiatu z dnia 17. 10.2016 r. stanowi zał. nr 29 do protokołu)

(wniosek i opinie Komisji Rolnictwa Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 18. 10.2016r. stanowi zał. nr 30 do protokołu)

(wniosek i opinie Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu z dnia 19. 10.2016 r. stanowią zał. nr 31 do protokołu)

Ad. IX.**Informacja z analizy oświadczeń majątkowych za 2015 rok**

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - poinformował radnych, że Wojewoda Pomorski dokonał analizy oświadczeń majątkowych za 2015 rok przewodniczącego rady i starosty. W wyniku analizy nie stwierdzono nieprawidłowości powodujących wszczęcie procedury wynikającej z art. 25c ust. 9 ustawy o samorządzie powiatowym.

Również Urząd Skarbowy w Słupsku dokonał analizy oświadczeń majątkowych za 2015 rok radnych Powiatu Słupskiego. W wyniku analizy również nie stwierdzono nieprawidłowości powodujących wszczęcie procedury wynikającej z art. 25c ust. 9 ustawy o samorządzie powiatowym. Zapoznał radnych z art. 25c ust. 9 ustawy o samorządzie powiatowym.

Ad. X.**Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych**

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił staroście Zdzisławowi Kołodziejowskiemu.

Pan Zdzisław Kołodziejski starosta – poinformował, że radna Maria Kobylarz otrzyma odpowiedzi na złożone interpelację w sprawie drogi Grąbkowo - Runowo na piśmie. Dodał, że wpływają wnioski i Zarząd kiedy będzie je rozpatrywał podejmie decyzje w rozmowie z wóldarzami gmin, które zostaną zakwalifikowane do realizacji.

Oдноśnie remontu drogi wskazanej przez radnego Pawła Gonerę. Zarząd wystąpi do starosty lęborskiego na piśmie i też na piśmie otrzyma radny odpowiedź.

Oдноśnie zapytania radnego Pawła Gonery dotyczącego skrócenia czasu oczekiwania na procedury medyczne w słupskim szpitalu, odpowiedział, że setki tysięcy pacjentów jest przyjmowanych w słupskim szpitalu. Były kontrole, niedawno kwestionowano procedury na SOR-e. Wystąpi oficjalnie z zapytaniem w tej kwestii.

Radny Andrzej Zawada zapytał w sprawie sporządzenia i podania do publicznej wiadomości wykazu obejmującego nieruchomości stanowiącą własność Skarbu Państwa przeznaczoną do oddania w dzierżawę w drodze bezprzetargowej do 2030 roku 50 ha gruntów na terenie Gminy Główczyce. Z pozyskiwanego przez firmę torfu do budżetu Powiatu będzie wpływało 15 tys. zł. rocznie. Zapytał, co było podstawą do wyliczenia 15 tys. zł rocznie wpływu do budżetu Powiatu z dzierżawy 50 ha gruntów. Odpowiedź radny otrzyma na piśmie.

Ad. XI.**Wnioski i oświadczenia radnych**

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć wniosek lub oświadczenie? Głosu udzielił dyrektorowi ZDP Mariuszowi Ożarkowi.

Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku – odnośnie remontu drogi powiatowej między Przyjezierzem a Lipnikiem odpowiedział radnemu Sławomirowi Ziemanowiczowi, że jest to stara relacja drogi, prace były wykonywane na odcinku drogi ZDP Słupsk.

Ad. XII.

Zakończenie sesji

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - stwierdził, że porządek sesji został wyczerpany. Zamknął XXIII sesję Rady Powiatu Słupskiego.

Podziękował radnym i wszystkim obecnym za udział w obradach.

Integralną część niniejszego protokołu stanowi nagranie na płycie DVD oznaczone Protokół Nr XXIII//2016 sesji Rady Powiatu Słupskiego z dnia 25 października 2016 roku i przechowywane jest przy protokole w Wydziale Organizacyjnym.

zakończenie sesji godz. 14⁴⁵

Przewodniczący Rady

Jan Olech

Protokołowała:
Irena Kaczmarek

Protokół Nr XXIII/2016
sesji Rady Powiatu Słupskiego
z dnia 25 października 2016 roku