

**RADA POWIATU
w SŁUPSKU**

OR-II-R.0002.41.2018

**Protokół Nr XLI/2018
sesji Rady Powiatu Słupskiego
z dnia 27 marca 2018 roku**

XLI sesja Rady Powiatu Słupskiego odbyła się w Starostwie Powiatowym w Słupsku ul. Szarych szeregów 14, w sali konferencyjnej nr 202 od godz.14³⁰.

Ad. I

Otwarcie sesji

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - otworzył XLI sesję Rady Powiatu Słupskiego.

Powitał przybyłych radnych.

Powitał gości:

Panią Joannę Lipczyńską sekretarz Gminy Główny.

Powitał Zarząd Powiatu Słupskiego z jego przewodniczącym panem Zdzisławem Kołodziejским.

Powitał kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, przedstawicieli mediów i wszystkich przybyłych na sesję.

Obsługę prawną zapewniła radca prawny pani Beata Sadowska.

Protokolantem obrad była pani Irena Kaczmaryk z Wydziału Organizacyjnego.

Ad. II

Stwierdzenie kworum

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczyło 20 radnych, na stan ustawowy Rady 21 radnych. Stwierdził, że obrady były prawomocne.

(listy obecności radnych i gości stanowią zał. nr 1 i 2 do protokołu)

Do protokolowania wyników głosowania sesji wyznaczył wiceprzewodniczącą Rady pana Andrzeja Kordylasa.

Ad. III

Zmiany w porządku obrad

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przypomniał, że porządek obrad przekazał wcześniej do zapoznania się. (zaproszenie stanowi zał. nr 3 do protokołu)

Poinformował radnych, że w związku z rezygnacją przewodniczącej Komisji Rewizyjnej pani Anny Pietrzak zajdzie konieczność wybrania nowego przewodniczącego tej komisji. Zaproponował wprowadzić do porządku sesji projekt uchwały Rady Powiatu Słupskiego w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego. Zapytał czy są uwagi. Uwag nie było.

Przystąpił do głosowania wprowadzenia do porządku sesji projektu uchwały, i w związku z tym zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku sesji projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego, poprosił o podniesienie rękę i przyciśnięcie przycisku, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw - 1 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku sesji w pkt. 10 ppkt. 15.

Zapytał, czy ktoś z radnych proponuje inne zmiany. Innych zmian radni nie zaproponowali.

Przystąpił do realizacji programu sesji.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XL sesji.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu Słupskiego.
7. Sprawozdania:
 - 1) z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku za 2017 rok,
 - 2) z realizacji w 2017 roku Programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych w powiecie słupskim na lata 2016 – 2018,
 - 3) z realizacji zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji społecznej w 2017 roku,
 - 4) ocena zasobów pomocy społecznej w roku 2017 dla powiatu słupskiego.
8. Sprawozdania:
 - 1) z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku za 2017 rok,
 - 2) z realizacji zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej oraz zatrudnienia osób niepełnosprawnych w 2017 rok.
9. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Słupskiego z funkcjonowania procedury konsultacji społecznych z mieszkańcami Powiatu Słupskiego w 2017 roku.

10. Podjęcie uchwał:

- 1) w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
 - 2) w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2018 – 2020,
 - 3) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Ustka na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1112G Ustka - Gąbino (Gmina Ustka)”,
 - 4) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Ustka na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1105G na odcinku Krężółki - Starkowo (Gmina Ustka)”,
 - 5) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Ustka na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1102G na odcinku Modła – Modlinek (Gmina Ustka)”,
 - 6) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Głównyca na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1139G w ciągu ul. Słupskiej w m. Głównyca”,
 - 7) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2018 rok,
 - 8) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego,
 - 9) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Słupskiego,
 - 10) w sprawie powołania Komisji Statutowej Rady Powiatu Słupskiego,
 - 11) w sprawie przyjęcia rezygnacji i zwolnienia z pełnienia obowiązków członka Zarządu Powiatu Słupskiego,
 - 12) w sprawie odwołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego,
 - 13) w sprawie wyboru na członka Zarządu Powiatu Słupskiego,
 - 14) w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego,
 - 15) w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Wnioski i oświadczenia radnych.
13. Zakończenie sesji.

Ad. IV

Przyjęcie protokołu XL sesji

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przypomniał, że protokół z XL sesji był wyłożony do wglądu w pokoju nr 207 Wydziału Organizacyjnego. Do dnia dzisiejszego nie zostały wniesione uwagi. Stwierdził, że protokół nr XL sesji, został przyjęty.

Ad. V

Interpelacje i zapytania

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy radni chcieli by złożyć interpelację na piśmie. Głosu udzielił radnej Marii Kobylarz.

Radna Maria Kobylarz – złożyła pisemną interpelację w sprawie dalszego etapu budowy drogi powiatowej nr 1189G Grąbkowo – Darżynko – Żychlin – Runowo - droga krajowa nr 6. Zapytała, czy Pan Starosta zamierza starać się o pieniądze na dofinansowanie tej drogi, zważywszy, że wykonano dokumentację techniczną, a wójt Gminy Potęgowo wraz z radą nie wyrazili woli na dofinansowanie budowy tej drogi, ze względu na zbyt wysoki całkowity koszt około 6 000 000 zł.

Wyjaśniła, że ww. droga jest drogą strategiczną dla czterech miejscowości, a na dzień dzisiejszy jest nieprzejezdna. Poprosiła o odpowiedź na piśmie.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał czy ktoś jeszcze z radnych ma interpelacje. Głosu udzielił radnemu Markowi Kołtunowi.

Radny Marek Kołtun – złożył pisemną interpelację dotyczącą remontu drogi powiatowej nr 1130G na odcinku Jezierzycy (stacja kolejowa) do skrzyżowania w SHR Jezierzycy wraz ze skrzyżowaniem oraz przebudową tej drogi od miejscowości Rogawica do miejscowości Bęcino. Dodał, że w planach Gminy Słupsk jest zaplanowany remont tej drogi, więc będzie możliwość podziału kosztów.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał czy ktoś z radnych chce złożyć zapytanie. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – zapytał Pana Starostę o interpelację radnej Marii Kobylarz jaka będzie zasada występowania o środki na drogi powiatowe, czy będzie tak jak dotychczas 50% na 50%, czy będzie jakiś inny system naliczania. Złożył prośbę o interwencję w sprawie drogi 213, która jest w katastrofalnym stanie, a odcinek między pachołkami 31/3 i 31/6 ma ogromne wyrwy na poboczu i może dojść do wypadku, prośba do Zarządu Dróg Wojewódzkich o remont pobocza na tym odcinku 300 m.

Ad. VI

Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu Słupskiego

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosy udzielił panu Zdzisławowi Kołodziejskiemu staroście.

Pan Zdzisław Kołodziejski starosta – zwracając się do Przewodniczącego Rady i Wysokiej Rady przedstawił Sprawozdanie, które stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy radni mają pytania do przedstawionego Sprawozdania. Uwag nie było.

Przypomniał, że Sprawozdania w pkt. VII i VIII były omawiane na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej. Też wszyscy radni otrzymali w wersji elektronicznej wcześniej do zapoznania się.

Ad. VII

Sprawozdania:

- 1) z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku za 2017 rok,
- 2) z realizacji w 2017 roku Programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych w powiecie słupskim na lata 2016 – 2018,

- 3) z realizacji zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji społecznej w 2017 roku,
- 4) ocena zasobów pomocy społecznej w roku 2017 dla powiatu słupskiego.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do pani dyrektor. Pytań nie było. Zwrócił się do pani Urszuli Dąbrowskiej, czy chciałaby jeszcze uzupełnić. Nie chciała nic uzupełniać.

Rada Sprawozdanie przyjęła.

(Sprawozdanie stanowi zał. nr 5 do protokołu)

Ad. VIII

Sprawozdania:

- 1) z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku za 2017 rok,
- 2) z realizacji zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej oraz zatrudnienia osób niepełnosprawnych w 2017 rok.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do pana dyrektora. Pytań nie było. Zwrócił się do pana Pawła Kądzieli, czy chciałby jeszcze uzupełnić. Nie chciał nic uzupełniać.

Rada Sprawozdania przyjęła.

(Sprawozdania stanowią zał. nr 6 do protokołu)

Ad. IX

Sprawozdanie Zarządu Powiatu Słupskiego z funkcjonowania procedury konsultacji społecznych z mieszkańcami Powiatu Słupskiego w 2017 roku

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – przypomniał, że Sprawozdanie było omawiane na wszystkich posiedzeniach Komisji Rady Powiatu Słupskiego. Głosu udzielił Pani Marcie Bursztynowicz Sekretarz Powiatu.

Pani Marta Bursztynowicz Sekretarz Powiatu – wyjaśniła, że ustawa o samorządzie powiatowym zobowiązuje Radę Powiatu do podjęcia uchwały określającej zasady i tryb przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami powiatu. Powiat ma taką uchwałę z 2008 roku, która zobowiązuje Zarząd Powiatu do składania corocznych sprawozdań do 31 marca z przeprowadzenia takich konsultacji. Dodała, że jak co roku Zarząd przedłożył informację o tym, iż takie konsultacje się nie odbyły.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania lub czy Pan Starosta chce coś uzupełnić. Pytań nie było. Rada sprawozdanie przyjęła.

(Sprawozdanie stanowi zał. nr 7 do protokołu)

Ad. X**Podjęcie uchwał:**

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – nadmienił, że projekty uchwał w ppkt. 1 i 2 były omawiane na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i zostały zaopiniowane pozytywnie.

ppkt 1) w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

Zapytał, czy radni chcą zabrać głos. Otworzył dyskusję. Głosów nie było.
(projekt uchwały stanowi zał. nr 8 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?
podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XLI/381/2018 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, została podjęta.
(uchwała stanowi zał. nr 9 do protokołu)

ppkt 2) w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2018 – 2020

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy radni mają pytania. Otworzył dyskusję. Głosów nie było.
(projekt uchwały stanowi zał. nr 10 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?
podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XLI/382/2018 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2018 – 2020, została podjęta.
(uchwała stanowi zał. nr 11 do protokołu)

Przypomniał, że projekty uchwał od ppkt 3 do ppkt 6 były omawiane na posiedzeniach Komisji Rolnictwa Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i były zaopiniowane pozytywnie.

ppkt 3) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Ustka na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1112G Ustka - Gąbino (Gmina Ustka)”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy Pan starosta chciałby zabrać głos, czy radni mają pytania. Otworzył dyskusję. Głosów nie było.
(projekt uchwały stanowi zał. nr 12 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?
podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XLI/383/2018 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie zawarcia umowy z Gminą Ustka na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1112G Ustka - Gąbino (Gmina Ustka)” została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 13 do protokołu)

ppkt 4) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Ustka na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1105G na odcinku Krężołki - Starkowo (Gmina Ustka)”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał czy radni mają pytania. Otworzył dyskusję. Głosów nie było.
(projekt uchwały stanowi zał. nr 14 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?
podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XLI/384/2018 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie zawarcia umowy z Gminą Ustka na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1105G na odcinku Krężołki - Starkowo (Gmina Ustka)”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 15 do protokołu)

ppkt 5) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Ustka na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1102G na odcinku Modła – Modlinek (Gmina Ustka)”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy radni mają pytania. Otworzył dyskusję. Głosów nie było.
(projekt uchwały stanowi zał. nr 16 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?
podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XLI/385/2018 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie zawarcia umowy z Gminą Ustka na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1102G na odcinku Modła – Modlinek (Gmina Ustka)”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 17 do protokołu)

ppkt 6) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Główczyce na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1139G w ciągu ul. Słupskiej w m. Główczyce”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy Pan starosta chciałby zabrać głos, czy radni mają pytania. Otworzył dyskusję. Głosów nie było.
(projekt uchwały stanowi zał. nr 18 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?
podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XLI/386/2018 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie zawarcia umowy z Gminą Główczyce na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1139G w ciągu ul. Słupskiej w m. Główczyce”, została podjęta.
(uchwała stanowi zał. nr 19 do protokołu)

Przypomniał, że projekty uchwał w ppkt 7 i 8 były omawiane na wszystkich posiedzeniach komisji Rady Powiatu Słupskiego i zostały zaopiniowane pozytywnie.

ppkt 7) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2018 rok

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – dodał, że wpłynęła autopoprawka, głosu udzielił pani Jadwidze Janickiej Skarbnik Powiatu.

Pani Jadwiga Janicka Skarbnik Powiatu – poinformowała, że Zarząd Powiatu Słupskiego zwrócił się z prośbą o przyjęcie autopoprawki do projektu uchwały polegającej na zwiększeniu dochodów majątkowych o kwotę 101 947,00 zł i wydatków majątkowych o kwotę 203 894 zł na realizację zadania inwestycyjnego związanego z „Przebudową drogi powiatowej nr 1161G Mzdowo-Pustowo”.
(projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią zał. nr 20 do protokołu)

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawką omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę i przycisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XLI/387/2018 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2018 rok, została podjęta.
(uchwała stanowi zał. nr 21 do protokołu)

ppkt 8) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - poinformował, że wpłynęła autopoprawka, głosu udzielił pani Jadwidze Janickiej Skarbnik Powiatu.

Pani Jadwiga Janicka Skarbnik Powiatu – poinformowała, że w związku z wprowadzeniem autopoprawki do zmian w budżecie należało wprowadzić autopoprawkę do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

(projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią zał. nr 22 do protokołu)

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawką omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę i przycisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XLI/388/2018 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 23 do protokołu)

ppkt 9) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Słupskiego

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - poinformował, że dnia 15 lutego 2018 r. do Starostwa Powiatowego w Słupsku wpłynęła skarga na działalność Starosty Słupskiego w sprawie likwidacji instalacji studzienki, kanalizacji sanitarnej wraz z kolektorem sanitarnym demontaż i uporządkowanie terenu. Dodał, że skargę tą skierował do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej. Udzielił głosu panu Pawłowi Gonerze wiceprzewodniczącemu Komisji Rewizyjnej i poprosił o przedstawienie w tej sprawie stanowiska Komisji.

Pan Paweł Gonera z-ca przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – poinformował, że komisja w dniu 8 marca 2018 r. w Starostwie Powiatowym w Słupsku przeprowadziła czynności kontrolne w sprawie zbadania zasadności skargi na działalność Starosty Słupskiego w obecności pani Katarzyny Maruszak Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Komisja rozpatrywała skargę dotyczącą likwidacji instalacji studzienki, kanalizacji sanitarnej wraz z kolektorem sanitarnym demontażem i uporządkowaniem terenu. Po przeanalizowaniu korespondencji między wnoszącym skargę, a Starostwem Powiatowym w Słupsku oraz po dodatkowych wyjaśnieniach pani Katarzyny Maruszak Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, wynika, że sprawa ww. należy do wyłącznej kompetencji Gminy Damnica i nie jest zadaniem powiatu. W związku z tym Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Słupskiego rekomenduje uznanie skargi za bezzasadną.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał czy ktoś z Państwa radnych ma pytania do pana Starosty, Naczelnika Wydziału lub Komisji Rewizyjnej? Otworzył dyskusję. Głosów nie było.

(skarga stanowi zał. nr 24 do protokołu)

Przystąpił do głosowania skargi i zapytał, kto z radnych jest za uznaniem skargi za bezzasadną proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że Rada Powiatu Słupskiego uznała skargę na działalność Starosty Słupskiego, w sprawie likwidacji instalacji studzienki, kanalizacji sanitarnej wraz z kolektorem sanitarnym demontaż i uporządkowanie terenu za bezzasadną.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 25 do protokołu)

Przystąpił do głosowania projektu uchwały i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 18 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XLI/389/2018 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Słupskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 26 do protokołu)

ppkt 10) w sprawie powołania Komisji Statutowej Rady Powiatu Słupskiego

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - poinformował, że w związku ze zmianami w przepisach ustawy o samorządzie powiatowym, zaistniała konieczność opracowania zmian do statutu Powiatu Słupskiego.

Na podstawie art.17. ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym oraz § 46 Statutu Powiatu Słupskiego, rada powiatu może powołać ze swojego grona komisje doraźne, ustalając zakres działania, kompetencje oraz skład osobowy komisji, uchwałą rady.

W związku z powyższym poprosił o zgłaszanie kandydatów do składu Komisji Statutowej Rady Powiatu Słupskiego. Zaproponował, aby wskazać co najmniej po jednym radnym z każdego ugrupowania. Otworzył listę. Udzielił głosu radnemu Grzegorzowi Grabowskiemu.

Radny Grzegorz Grabowski – zgłosił kandydaturę – Pawła Lisowskiego.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy radny wyraża zgodę.

Radny Paweł Lisowski – wyraził zgodę.

Pan Jan Olech Przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – udzielił głosu radnemu Tomaszowi Świtkowi.

Radny Tomasz Świtek - zgłosił kandydaturę – Joanny Chabowskiej.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy radna wyraża zgodę.

Radna Joanna Chabowska – wyraziła zgodę.

Pan Jan Olech Przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – udzielił głosu radnemu Rafałowi Kononowi.

Radny Rafał Konon - zgłosił kandydaturę – Wojciecha Krasuckiego.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy radny wyraża zgodę.

Radny Wojciech Krasucki – wyraził zgodę.

Pan Jan Olech - Przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – stwierdził, że nie ma więcej zgłoszeń do pracy w komisji statutowej. Zaproponował zamknięcie listy.

Zapytał kto z radnych jest za zamknięciem listy, poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku, kto jest przeciw? kto wstrzymał się od głosu?

Stwierdził, że głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0 radnych lista została zamknięta.

Przystąpił do głosowania projektu uchwały wraz z listą kandydatów, i w związku z tym zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały wraz z listą kandydatów:

1. Joanna Chabowska
2. Paweł Lisowski
3. Wojciech Krasucki

poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

(projekt uchwały stanowi zał. nr 27 do protokołu)

Stwierdził, że uchwała Nr XLI/390/2018 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie powołania Komisji Statutowej Rady Powiatu Słupskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 28 do protokołu)

ppkt 11) w sprawie przyjęcia rezygnacji i zwolnienia z pełnienia obowiązków członka Zarządu Powiatu Słupskiego

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - poinformował radnych, że w dniu 13 marca 2018 roku pan Jan Leonczuk złożył rezygnację z funkcji członka Zarządu Powiatu Słupskiego i odczytał pismo dotyczące rezygnacji.

(pismo stanowi zał. nr 29 do protokołu)

Przypomniał, że zgodnie z art. 12 pkt. 2 ustawy o samorządzie powiatowym, do wyłącznej właściwości rady powiatu należy wybór i odwołanie zarządu, natomiast w art. 31c ust.1, ustawodawca wskazuje, że rada powiatu podejmuje uchwałę o przyjęciu i zwolnieniu z pełnienia obowiązków członka zarządu powiatu.

Zapytał, czy radni mają pytania do przedłożonego projektu uchwały. Otworzył dyskusję. Udzielił głosu radnemu Pawłowi Gonerze.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 30 do protokołu)

Radny Paweł Gonera – zwrócił uwagę na archaiczny przepis dotyczący zabraniań ludziom najaktywniejszym, którzy prowadzą działalność gospodarczą, pracy w zarządzie powiatu, co wiąże się z dyskryminacją. Uważa, że jeżeliby wystąpić z taką propozycją do parlamentarzystów, to zwróciliby na to uwagę i zostałyby ten absurd zlikwidowany.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - poprosił radnego Pawła Gonere o przygotowanie na przyszłą sesję projektu petycji.

Przystąpił do głosowania i w związku z tym zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za - 16 przeciw - 1 wstrzymało się – 2 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XLI/391/2018 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie przyjęcia rezygnacji i zwolnienia z pełnienia obowiązków członka Zarządu Powiatu Słupskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 31 do protokołu)

Podziękował radnemu Janowi Leonczukowi za długoletnią pracę w Zarządzie Powiatu Słupskiego.

ppkt 12) w sprawie odwołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - poinformował, że w dniu 16 marca 2018 roku radna Anna Pietrzak złożyła rezygnację z członkostwa w Komisji Rewizyjnej, a tym samym z funkcji przewodniczącej komisji.

(pismo stanowi zał. nr 32 do protokołu)

Zapytał czy radni mają pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Otworzył dyskusję. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 33 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 17 przeciw - 0 wstrzymało się - 2 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XLI/392/2018 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie odwołania członka Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 34 do protokołu)

ppkt 13) w sprawie wyboru na członka Zarządu Powiatu Słupskiego

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - poinformował, że przed przystąpieniem do wyboru na członka Zarządu Powiatu Słupskiego, zgodnie z § 30 ust. 2 Statutu Powiatu, rada zobowiązana jest powołać komisję skrutacyjną dla ustalenia wyników głosowania i wyboru przewodniczącego komisji.

Poprosił o zgłaszanie kandydatów do komisji skrutacyjnej, minimum trzech radnych, zgodnie z §30 ust. 3 Statutu Powiatu Słupskiego. Przypomniał, że w komisji nie może być przewodniczący rady oraz radny, którego dotyczy głosowanie. Otworzył listę. Udzielił głosu radnemu Maciejowi Karasiowi.

Rady Maciej Karaś - zgłosił kandydaturę – Tomasza Świtka.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy radny wyraża zgodę.

Radny Tomasz Świtek – wyraził zgodę.

Pan Jan Olech Przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – udzielił głosu radnemu Pawłowi Lisowskiemu.

Radny Paweł Lisowski - zgłosił kandydaturę – Jana Leonczuka.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy radny wyraża zgodę.

Radny Jan Leonczuk – wyraził zgodę.

Pan Jan Olech Przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – udzielił głosu radnemu Andrzejowi Kordylasowi.

Radny Andrzej Kordylas – zgłosił kandydaturę – Barbary Zawadzkiej.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy radna wyraża zgodę.

Radna Barbara Zawadzka – wyraziła zgodę.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zauważył, że nie ma więcej chętnych do pracy w komisji skrutacyjnej w związku z tym zapytał, kto z radnych jest za powołaniem komisji skrutacyjnej w składzie:

1. Barbara Zawadzka
2. Jan Leonczuk
3. Tomasz Świtek

poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 18 przeciw - 0 wstrzymał się - 1 radny

Stwierdził, że skład Komisji Skrutacyjnej, został przyjęty.

Poprosił Komisję Skrutacyjną o ukonstytuowanie się poprzez wybór przewodniczącego komisji.

Ogłosił przerwę do chwili przybycia Komisji Skrutacyjnej.

Po przerwie wznowił obrady i poprosił o ogłoszenie wyboru przewodniczącego komisji.

Radny Tomasz Świtek – powiedział, że Komisja Skrutacyjna w składzie:

1. Barbara Zawadzka
2. Jan Leonczuk
3. Tomasz Świtek

wybrała z pośród siebie na przewodniczącego komisji pana Tomasza Świtka.

(protokół Komisji Skrutacyjnej w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji stanowi zał. nr 35 do protokołu)

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – przystąpił do następnego pkt, a mianowicie wyboru członka Zarządu Powiatu Słupskiego. Przypomniął, że zgodnie z art. 27 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym rada powiatu wybiera członka Zarządu Powiatu Słupskiego na wniosek starosty zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym.

Poprosił pana starostę o złożenie wniosku wyboru nowego członka zarządu.

Pan Zdzisław Kołodziejcki Starosta Słupski – powiedział, że zgłasza kandydaturę pani Anny Pietrzak do Zarządu Powiatu Słupskiego. Dodał, że pani Anna Pietrzak była do tej pory zaangażowana w pracy Komisji Rewizyjnej.

Pan Jan Olech - Przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy radna Anna Pietrzak wyraża zgodę.

Radna Anna Pietrzak – wyraziła zgodę.

(lista ze zgłoszonym kandydatem na członka Zarządu Powiatu Słupskiego stanowi zał. nr 36 do protokołu)

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o przygotowanie kart do głosowania w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu Słupskiego.

Radny Andrzej Zawada – zwrócił się do przewodniczącego Rady, że formalnie wypadałoby zamknąć dyskusję nad zgłoszonymi kandydatami.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – wyjaśnił, że zgodnie z ustawą kandydata zgłasza starosta. Jeżeli jest taka wola. Komisja uda się do pracy, a my możemy dyskutować. Zapytał, czy radny chce zabrać głos. Nie chciał.

Ogłosił przerwę do chwili przybycia Komisji Skrutacyjnej.

Wznowił obrady po przerwie. Poprosił przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o odczytanie regulaminu głosowania w oparciu o zasady określone w § 34 Statutu Powiatu Słupskiego.

Radny Tomasz Świtek przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – odczytał treść regulaminu głosowania wyboru na członka Zarządu Powiatu Słupskiego na sesji w dniu 27 marca 2018 roku, (regulamin głosowania w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu Słupskiego stanowi zał. nr 37 do protokołu) , następnie rozdał karty do głosowania.

Radny Jan Leonczuk członek Komisji Skrutacyjnej - wyczytał z listy obecności imię i nazwisko radnego, radni kolejno podchodził do urny celem oddania głosu.

Komisja Skrutacyjna udała się do przeliczenia głosów i sporządzenia protokołu głosowania.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – ogłosił przerwę.

Wznowił obrady i poprosił przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o odczytanie protokołu głosowania.

Radny Tomasz Świtek przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – odczytał protokół wyników tajnego głosowania i wyników wyboru członka Zarządu Powiatu Słupskiego. Poinformował, że pani Anna Pietrzak otrzymała następującą liczbę głosów: „za” – 13, „przeciw” – 3, „wstrzymał się” – 1 radny, tym samym zwykłą większością głosów została wybrana na członka Zarządu Powiatu Słupskiego.

(protokół wyników tajnego głosowania i wyników wyboru członka Zarządu Powiatu Słupskiego stanowi zał. nr 38 do protokołu)

(karty do głosowania zabezpieczone w kopercie stanowią zał. nr 39 do głosowania)

(projekt uchwały stanowi zał. nr 40 do protokołu)

Pan Jan Olech - Przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – poinformował, że akt dokonania wyboru jest równoznaczny z podjęciem uchwały o wyborze członka Zarządu Powiatu Słupskiego. Odczytał uchwałę Rady Powiatu Słupskiego, zaznaczając, iż nie podlega ona głosowaniu.

(Uchwała Nr XLI/393/2018 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie wyboru na członka Zarządu Powiatu Słupskiego, stanowi zał. nr 41 do protokołu)

Pogratulował pani Annie Pietrzak i życzył powodzenia.

ppkt 14) w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – wyjaśnił, że w związku z rezygnacją pani Anny Pietrzak z członka Komisji Rewizyjnej, a zarazem z przewodniczącej tej Komisji jest konieczność uzupełnienia składu tej Komisji.

Przypomniał, że zgodnie z § 34 ust. 1 Statutu Powiatu Słupskiego rada powiatu wybiera pięciu członków komisji rewizyjnej, w tym przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego.

Natomiast zgodnie z § 33 ust. 2 Statutu Powiatu Słupskiego w skład komisji rewizyjnej wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcję przewodniczącego i wiceprzewodniczącego rady oraz radnych będących członkami zarządu.

Poprosił o zgłaszanie kandydatów na członka Komisji Rewizyjnej. Otworzył listę. Udzielił głosu Panu Maciejowi Karasiowi.

Radny Maciej Karaś – zgłosił kandydaturę Pana Marka Kołtuna na członka Komisji Rewizyjnej.

Pan Jan Olech - Przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał radnego Marka Kołtuna, czy wyraża zgodę.

Radny Marek Kołtun – zgodził się.

Pan Jan Olech - Przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy są inne kandydatury. stwierdził, że nie widzi innych kandydatur, więc zaproponował zamknięcie listy. Zapytał kto z radnych jest za zamknięciem listy, poprosił o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

Stwierdził, że głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0 radnych, lista została zamknięta.

Zapytał: kto z radnych jest za tym, żeby pan Marek Kołtun został członkiem Komisji Rewizyjnej poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za – 18 przeciw – 0 wstrzymał się – 0 radnych.

Stwierdził, że większością głosów na członka Komisji Rewizyjnej został wybrany pan Marek Kołtun Pogratulował Panu Markowi Kołtunowi.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 42 do protokołu)

Przystąpił do głosowania projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego, zapytał kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 18 przeciw – 0 wstrzymało się – 0 radnych.

Stwierdził, że uchwała Nr XLI/394/2018 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi załącznik nr 43 do protokołu)

ppkt 15) w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego

Pan Jan Olech - Przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – w związku z uzupełnieniem składu Komisji Rewizyjnej, zachodzi potrzeba wyboru ze składu komisji nowego przewodniczącego tej komisji. Poprosił o zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego. Otworzył listę. Udzielił głosu Panu Rafałowi Kononowi.

Radny Rafał Konon – zgłosił kandydaturę pana Marka Kołtuna na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Pan Jan Olech - Przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał radnego Marka Kołtuna, czy wyraża zgodę.

Radny Marek Kołtun – wyraził zgodę.

Pan Jan Olech - Przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – stwierdził, że nie widzi innych kandydatur i w związku z tym, zapytał kto z radnych jest za tym, żeby pan Marek Kołtun został przewodniczącym Komisji Rewizyjnej zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 18 przeciw – 0 wstrzymało się – 0 radnych.

Stwierdził, że większością głosów na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego, został wybrany pan Marek Kołtun. Pogratulował panu Markowi Kołtunowi.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 44 do protokołu)

Przystąpił do głosowania projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego, zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 18 przeciw – 0 wstrzymał się – 0 radnych.

Stwierdził, że uchwała Nr XLI/395/2018 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 45 do protokołu)

Ad. XI

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił panu Zdzisławowi Kołodziejskiemu Staroście.

Pan Zdzisław Kołodziejski Starosta - powiedział, że odpowiedzi na interpelacje Pani Marii Kobylarz i Pana Marka Kołtuna zostaną udzielone na piśmie. Natomiast jeżeli chodzi o pytanie Pana Pawła Gonery, otóż na posiedzeniu w Smołdzińskim Lesie obecny był dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich i omawiał wszystkie inwestycje na drogach wojewódzkich na terenie powiatu słupskiego i mówił o tym, że mają kłopoty z drogą 203, ponieważ został wybrany wykonawca, który złożył rezygnację, natomiast wszystko wskazuje na to, że druga firma, która była na tej liście będzie realizować to zadanie. Natomiast jeżeli chodzi o drogę 213, będzie przebudowywany w tym roku także nieduży odcinek na terenie Gminy Główczyce. Pan dyrektor rozmawiał z panią Teresą Florkowską Wójt Gminy Główczyce, o jaki odcinek chodzi. W sprawie remontu zwrócę się na piśmie, żeby dyrektor uwzględnił w swoich działaniach ten odcinek drogi, o którym pan radny mówił. Dodał, że dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich mówił o tym, że z Gminą Dębica Kaszubska będą realizować zadanie na terenie gminy (przez miejscowość Dębica Kaszubska) w konwencji 50% Gmina Dębica Kaszubska i 50% Zarząd Dróg Wojewódzkich. Wniosek z tego taki, że nie tylko w powiatach, ale i na drogach wojewódzkich brakuje środków, w związku z tym gminy też dopłacają

do dróg wojewódzkich. Dodał, że najważniejsze drogi wojewódzkie, czy powiatowe, nie są w stanie sprostać temu zadaniu. Podał przykład, że Powiat z pieniędzy zewnętrznych remontuje 25 km dróg rocznie, a w powiecie jest ich 750 km, czyli taka przebudowa dróg czeka nas po 30 latach. Droga, którą teraz remontujemy Warcino - Łosino była remontowana w 2001 roku za kredyt, który jeszcze w tym roku będziemy spłacać. Dodał, że bez pomocy z zewnątrz, bez wspólnych działań z gminami, Powiat nie jest w stanie zrealizować wszystkich potrzebnych remontów dróg powiatowych.

Ad. XII

Wnioski i oświadczenia radnych

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć wniosek lub oświadczenie. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – zapytał Pana Starostę jak będą dzielone pieniądze, które Pan Premier Morawiecki zaproponował, czy tak jak dotychczas 50% na 50% z gminami, czy cała kwota dla jednej wybranej gminy?

Pan Zdzisław Kołodziejcki Starosta - powiedział, że będzie tak jak zawsze udział własny 50% na 50%.

Radna Maria Kobylarz – prosiła Pana Starostę, aby nie zlekceważyć jej interpelacji i złożyć wniosek na drogę Runowo – Grąbkowo, bo w inaczej z radnymi z gminy Potęgowo, z sołtysami, którzy mieszkają przy tej drodze pojedą w tej sprawie do Wojewody.

Radny Paweł Gonera – prosił Pana Starostę, aby zajął się drogą Stowięcino – Poblocie, gdzie mieszka jedna trzecia mieszkańców Poblęcia, bo w innym razie mają zamiar pojechać do Pana Premiera i do Pana Prezydenta.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – powiedział, że Stowarzyszenie „Gmina jest Nasza” zwróciło się o możliwość wypowiedzi na sesji, dotyczącej budowy zakładu mączki rybnej we Włynkówku.

Pan Mariusz Bożęcki przedstawiciel Stowarzyszenia „Gmina jest Nasza” – powiedział, że temat budowy zakładu mączki rybnej jest obecnie na łamach prasy, radia i w codziennych rozmowach lokalnych społeczności. Rozmawiając z radnymi gminy i powiatu, a także miasta. Zwrócili uwagę na to, że nie do końca są poinformowani o szczegółach tej bulwersującej większość społeczeństwa inwestycji. Z tego też powodu pozwolili sobie przygotować zestaw materiałów, które przybliżą Państwu sedno sprawy, pozwolą obiektywnie spojrzeć na zagadnienie. Niestety nie stać nas na organizowanie wycieczek zagranicznych dla większej grupy osób, które mogłyby naocznie zobaczyć takie zakłady działające w Norwegii, Finlandii czy w Niemczech, z drugiej strony też nie widzą sensu takich wycieczek, które zorganizował inwestor. Argumentacja, że są to zakłady podobne to tego jaki chce postawić inwestor we Włynkówku, nie do końca do nas przemawia. Rozumiemy, że przed wyjazdem uczestnicy otrzymali materiały na temat technologii, wyrobu surowca powstającego w naszym zakładzie, czyli taką samą wiedzę jaką mieli okazję oglądać. Zapoznano wszystkich

z różnicami, które powodują, że te zakłady są tylko podobne a nie takie same. Otrzymane informacje pozwoliły ocenić czy te różnice będą miały wpływ na życie mieszkańców. Wszystkie te zakłady zagraniczne usytuowane są tak, że z trzech stron otacza je woda a do zabudowań jest duża odległość. Zakład budowany przez inwestora dla odmiany z każdej strony będzie otoczony blokami czy domami mieszkalnymi. Ten fakt powoduje, że nie można tych inwestycji uważać jako podobnych. Ciężko ocenić walory odorowe, kiedy temperatura na zewnątrz zakładu oscyluje w granicach zera, dookoła jest woda i wieje wiatr, kiedy nie wiadomo czy w zakładzie produkcja prowadzona jest na 100%, czy tylko na 20%. Czy uczestnicy wycieczek mieli okazję zobaczyć surowiec, który poddawany jest obróbce, czy zapoznano ich z wielkością produkcji w zakładzie. Uważam, że nie. Zakład w Bergen, w którym byli jest połowę mniejszy od tego co ma powstać we Włynkówku. Mniejsza produkcja, mniej dowożonego surowca, mniej wodoru w atmosferze, a i tak zakład wybudowany na uboczu i czuć odór. Znacznie bliżej znajduje się zakład produkcji mączki w miejscowości Trzeciewiec. Nowy zakład z 2015 roku, w którym zastosowano najwyższej klasy technologię zapobiegające efektom oborowym. A co najważniejsze funkcjonujący w naszych realiach, a koszt wycieczki byłby dużo niższy. Wycieczka do Bergen była bezcelowa, gdyż nikogo nie wpuszczono do zakładu, co było bardzo dziwne, ale nawet stojąc przed zakładem było czuć okropny smród. Biorąc pod uwagę wycieczkę organizowaną przez inwestora, a opłacona została z gminy pieniędzy to jest to dość ważny argument. Z uzyskanych informacji od ludzi pracujących w odległości do 6km od zakładu wynika, że smród jest niewyobrażalny. Każda rozmowa, którą przeprowadziliśmy, kończyła się w taki sam sposób „jeżeli możecie to powstrzymać to zróbcie to za wszelką cenę” i tak też mamy zamiar zrobić. Bardzo nas cieszy, że zarówno radni miejscy, z powiatu a nawet z gminy Słupsk są przeciwni lokalizacji tej inwestycji. Mamy nadzieję, że za apelami i deklaracjami pójdą też czyny. Jako zwykli obywatele nie jesteśmy w stanie zrozumieć dlaczego te trzy samorządy działające na naszym terenie nie potrafią ze sobą współpracować. Cieszy fakt, że sami samorządowcy to widzą i otwarcie o tym mówią. Niestety z samego mówienia nic nie wynika. Jako mieszkańcy miasta czy gminy wolelibyśmy, żeby samorządy nie podkładały sobie nawzajem „kukułczych jaj” w postaci niechcianych inwestycji. Wolelibyśmy żebyście w takich sytuacjach współpracowali ze sobą dla dobra ogółu. Proponujemy również uczynienie w tej sprawie pierwszego kroku. Jako stowarzyszenie zwracamy się do was z prośbą o zastanowienie się nad projektem utworzenia komisji w skład której weszliby przedstawiciele rady miasta, powiatu, gminy oraz stowarzyszenie „Gmina jest Nasza”. Jako stowarzyszenie zrobiliśmy już bardzo dużo, swoimi działaniami doprowadziliśmy do tego, że zarówno Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska jak i prokurator po zapoznaniu się z przedstawionymi dokumentami mają wątpliwości czy budowa jest prowadzona zgodnie z polskim prawem. Co więcej GDOŚ wprost uznaje, że decyzja środowiskowa została wydana z rażącym naruszeniem prawa. Niestety pozwolenie na budowę jest prawomocne i inwestor może budować. W świetle przedstawionych dokumentów oraz opinii tak szanowanego gremium jakie pracuje w GDOŚ, wydaje nam się, że decyzja może być tylko jedna, zamknięcie budowy. Z tego też powodu zadaniem komisji powinno być jak najszybsze doprowadzenie do wydania opinii przez SKO oraz zmuszenie wszystkimi możliwymi środkami inwestora do zatrzymania budowy. Nie ma przyzwolenia społecznego na ciche inwestycje typu zakład produkcji mączki, zakład fermentacji, biogazownia, wiatraki czy chlewnie. Nieudolność urzędników podejmujących kluczowe decyzje dla społeczeństwa sprawia, że za ich błędy płacimy my mieszkańcy. Już chyba najwyższa pora, że by w takich sprawach zacząć liczyć się też z naszym głosem. Mamy nadzieję, że powstanie takiej komisji będzie początkiem współpracy wszystkich samorządów. Prosimy o to żebyście jako lokalni politycy

zwrócili uwagę na ten problem, nie tylko przez pryzmat ewentualnego odszkodowania dla inwestora, ale poprzez pryzmat zwykłych obywateli, którzy w czasie wyborów powierzyli wam swój los. Poprzez obywateli, którzy również są inwestorami, każdy z nas zainwestował często wszystkie swoje pieniądze w dom, mieszkanie, firmę, które ulokował na tym terenie. Miejscem, które miasto i powiat reklamowało jako oazę spokoju, ciszy i zieleni. Pomóżcie nam aby kolejne pokolenia chciały u nas inwestować. Szanowni Państwo jeżeli będą jakieś pytania, jesteśmy do dyspozycji w każdej chwili.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - Szanowni Panowie solidaryzujemy się z wami i chcemy też pomóc. Proszę o pisemne wystąpienie aby wytypować kilku członków z rady do tej komisji i dodał, że jeżeli decyzja środowiskowa jest wydana z naruszeniem prawa, to są organy odpowiednie do zawiadamiania tego.

Przedstawiciel Stowarzyszenia „Gmina jest Nasza” – problem polega na tym, że te organa mogą to przeciągać w nieskończoność, a budowa będzie rosła, a jeżeli będzie 70% zaawansowania budowy to, w tym momencie nie będziemy w stanie jej powstrzymać.

Pan Zdzisław Kołodziejcki Starosta – proszę Państwa, Wysoka Rado my samorządowcy, wójtowie gmin jesteśmy w trudnej sytuacji w nawiązaniu właśnie do tych wszystkich decyzji, które podejmujemy. Na ostatnim spotkaniu, które się odbyło w Smołdzinie były dwie panie z RDOŚ z Gdańska i omawiały w szczegółach procedury. Przede wszystkim zależało nam na tym, żeby się poznali, Jeżeli chodzi o mączkarnie jesteśmy na takim etapie, że Minister skierował do SKO sprawę decyzji środowiskowej i jej unieważnienie, którą wydała wójt Gminy Słupsk, natomiast Wojewoda otrzymał kilka wniosków o unieważnienie pozwolenia na budowę, ten proces odbywa się również u Wojewody i być może unieważni pozwolenie na budowę wydaną przez Starostę Słupskiego. My nie możemy teraz nic działać, ponieważ nie mamy dokumentów bo są złożone u Wojewody i w SKO. Na takim etapie są dzisiaj.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przypomniał, że do końca kwietnia radni mają obowiązek złożyć oświadczenia majątkowe za 2017 rok. Złożył wszystkim życzenia Wielkanocne.

(protokół wyników głosowania XLI sesji Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27.03.2018 roku stanowi zał. nr 46 do protokołu)

(wniosek i opinie Komisji Polityki Społecznej z dnia 19.03.2018 r. stanowią zał. nr 47 do protokołu)

(wniosek i opinie Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 20.03.2018 roku stanowią zał. nr 48 do protokołu)

(wniosek i opinie Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu z dnia 21.03.2018 r. stanowią zał. nr 49 do protokołu)

Ad. XIII

Zakończenie sesji

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - stwierdził, że porządek sesji został wyczerpany. Zamknął XLI sesję Rady Powiatu Słupski. Podziękował radnym i wszystkim obecnym za udział w obradach.

zakończenie godz. 16³⁰

Integralną część niniejszego protokołu stanowi nagranie na płycie DVD oznaczone Protokół Nr XLI/2018 sesji Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 marca 2018 roku i przechowywane jest przy protokole w Wydziale Organizacyjnym.

Przewodniczący Rady

Jan Olech

Protokołowała:

Irena Kaczmaryk