

**RADA POWIATU
w SŁUPSKU**

OR-II-R.0002.4.2018

**Protokół Nr IV/2018
sesji Rady Powiatu Słupskiego
z dnia 28 grudnia 2018 roku**

IV sesja Rady Powiatu Słupskiego odbyła się w Starostwie Powiatowym w Słupsku ul. Szarych Szeregów 14, w sali konferencyjnej nr 202 od godz.13⁰⁰.

Ad. I

Otwarcie sesji

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - otworzył IV sesję Rady Powiatu Słupskiego.

Powitał przybyłych radnych.

Powitał Zarząd Powiatu Słupskiego z jego przewodniczącym panem Pawłem Lisowskim.

Powitał kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu i wszystkich przybyłych na sesję.

Obsługę prawną zapewnił radca prawny pan Maciej Pryputniewicz.

Protokolantem obrad była pani Irena Kaczmaryk z Wydziału Organizacyjnego.

Ad. II

Stwierdzenie kworum

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczyło 19 radnych, na stan ustawowy Rady 21 radnych. Stwierdził, że obrady były prawomocne.

(listy obecności radnych i gości stanowią zał. nr 1 i 2 do protokołu)

Do protokołowania wyników głosowania sesji wyznaczył wiceprzewodniczącego Rady panią Annę Pietrzak.

Ad. III

Zmiany w porządku obrad

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przypomniał, że porządek obrad przekazał wcześniej do zapoznania się. (zał. nr 3 do protokołu)

Do przewodniczącego Rady wpłynął wniosek z Zarządu Powiatu Słupskiego z prośbą o wprowadzenie pod obrady rady projektu uchwały Rady Powiatu Słupskiego zmieniającej uchwałę Nr III/32/2018 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 18 grudnia 2018 roku w sprawie wydatków budżetu

powiatu, które w 2018 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz ustalenie planu finansowego tych niewygasających wydatków.

Proszę panią skarbnik o wyjaśnienie konieczności wprowadzenie pod obrady rady projektu uchwały.

Pani Jadwiga Janicka Skarbnik Powiatu – wyjaśniła, że jest to uchwała zmieniająca w sprawie wydatków niewygasających i dotyczy pozycji pierwszej, której wartość opiewała na kwotę 2 912 431 zł i wzrasta do kwoty ujętej w planie budżetu - 3 512 431 zł. tj. o 600 000 zł, ze względu na brak możliwości wykonania do końca roku mostu dodatkowego na który były zaplanowane środki. Ponadto dodaje się do wydatków niewygasających trzy pkt 4,5 i 6 tj. opracowanie dokumentacji technicznej na przebudowę drogi powiatowej nr 1162G w m. Przytocko (Gmina Kępice), 20 000 zł, wymiana kotłów centralnego ogrzewania w Starostwie Powiatowym w Słupsku – 77 700 zł i wykonanie izolacji, wentylacji z ewentualną termomodernizacją posadowienia i ścian fundamentowych w budynku nr 1 w Zespole Szkół Agrotechnicznych w Słupsku – 99 465 zł.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy radni mają pytania do pani skarbnik. Pytań nie było.

Przeszedł do głosowania, i zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem pod obrady rady omówionego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw. kto się wstrzymał:

podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony pod obrady rady w pkt 4 ppkt 6.

Zapytał, czy ktoś z radnych ma inne propozycje do porządku obrad. Takich propozycji nie było.

Przystąpił do realizacji programu sesji.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, które finansowane będą z zaliczki przekazanej z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku,
 - 2) zmieniająca uchwałę Rady Powiatu Słupskiego Nr VI/30/99 z dnia 22 lutego 1999 r. ze zm. w sprawie przystąpienia do Związku Powiatów Polskich,
 - 3) w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców powiatu słupskiego,
 - 4) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2018 rok,
 - 5) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego,
 - 6) zmieniający uchwałę Nr III/32/2018 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 18 grudnia 2018 roku w sprawie wydatków budżetu powiatu, które w 2018 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz ustalenie planu finansowego tych niewygasających wydatków.
5. Wnioski i oświadczenia radnych.
6. Zakończenie sesji.

Ad. IV**Podjęcie uchwał:****ppkt. 1) w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, które finansowane będą z zaliczki przekazanej z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku**

Projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i zaopiniowany pozytywnie.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 4 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr IV/41/2018 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, które finansowane będą z zaliczki przekazanej z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 5 do protokołu)

ppkt 2) zmieniająca uchwałę Rady Powiatu Słupskiego Nr VI/30/99 z dnia 22 lutego 1999 r. ze zm. w sprawie przystąpienia do Związku Powiatów Polskich

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 6 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr IV/42/2018 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 grudnia 2018 r. zmieniająca uchwałę Rady Powiatu Słupskiego Nr VI/30/99 z dnia 22 lutego 1999 r. ze zm. w sprawie przystąpienia do Związku Powiatów Polskich, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 7 do protokołu)

ppkt 3) w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców powiatu słupskiego

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – powiadomił, że petycję rozpatrywała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Radni otrzymali projekt uchwały z uzasadnieniem. Zapytał wiceprzewodnicząca Komisji panią Barbarę Madejczyk, czy chciałaby coś dodać.

Wiceprzewodnicząca Komisji Barbarę Madejczyk – odpowiedziała, że nie.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania. Głosu udzielił radnemu Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Radny Sławomir Ziemianowicz – zapytał, czy w obecnym stanie faktycznym uznanie petycji za zasadną jest konieczne. Decyzja została podjęta, że most zostanie zbudowany. W tamtym czasie kiedy była złożona, była zasadna, ale czy dziś.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – wyjaśnił, że należy odpowiedzieć. Wcześniej była decyzja, że będziemy ten most robić. Teraz jest jednoznacznie, że będziemy remontować i uchwałę należy podjąć. Zwrócił się do prawnika.

Pan Maciej Pryputniewicz radca prawny – potwierdził.

Radny Sławomir Ziemianowicz – chciał się upewnić, czy dzisiaj stan faktyczny jest inny. Czy w zapisie tej petycji ona powinna być jako zasadna, ale już została wykonana.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – jeszcze nie została wykonana.

Radny Sławomir Ziemianowicz – decyzje już zapadły.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – uważa, że jest rozpatrywany moment złożenia tej petycji, a nie stan faktyczny jaki jest dzisiaj.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnemu Zbigniewowi Kamińskiemu.

Radny Zbigniew Kamiński - powiedział, że z zadowoleniem komisja rozpatrywała tę petycję, i właśnie dlatego, że petycja, która była wówczas złożona, była zasadna. Wszystkie petycje, skargi, które wpływają miło się rozpatrywało. Obawia się, że tak nie będzie. Dodał, że ma nadzieje, że zarząd będzie również szybko reagował na wszystkie sprawy, i kiedy komisja będzie rozpatrywała petycje i skargi, będą mogli z zadowoleniem powiedzieć, że było, albo nie było to zasadne z uwagi na dokumenty, które otrzymali.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił panu Maciejowi Pryputniewicz radcy prawnego.

Pan Maciej Pryputniewicz radca prawny – wyjaśnił, że stan faktyczny jest taki, że decyzje zapadły, ale mostu jeszcze nie ma. Więc istota jest udzielenie pani, która wskazuje na to, że te działania są wspierane.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnemu Markowi Kołtunowi.

Radny Marek Kołtun – odniósł się do odpowiedzi wojewody w sprawie sytuacji kryzysowej, który twierdzi, że taka sytuacja nie zaistniała. Zapytał, co jest sytuacją kryzysową w czasie pokoju, jakie priorytety ma wojsko jeśli nie pomagać społeczeństwu w takich trudnych sytuacjach, kiedy most grozi zawaleniem, a objazd liczy w dziesiątkach kilometrów.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przystąpił do głosowania petycji i zapytał kto z radnych jest za uznaniem petycji za zasadną, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał
podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że Rada Powiatu Słupskiego uznała petycję mieszkańców powiatu słupskiego za zasadną.

(petycja stanowi zał. nr 8 do protokołu)

(projekt uchwały stanowi zał. nr 9 do protokołu)

Przystąpił do głosowania projektu uchwały i zapytał radnych kto jest za omówionym projektem uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wynik głosowania:

za - 19 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr IV/43/2018 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców powiatu słupskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 10 do protokołu)

ppkt 4) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2018 rok

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - udzielił głosu skarbnik powiatu.

Pani Jadwiga Janicka Skarbnik Powiatu – wyjaśniła, że zwiększenie budżetu o kwotę 432 734 zł w tym: o 11 500 zł z NFOŚiGW za demontaż pojazdów wycofanych z eksploatacji zgodnie z podpisaną umową, zwiększenie dochodów o kwotę 465 734 zł ze środków rezerwy subwencji ogólnej, przeznaczone dla powiatu, które w 2017 roku otrzymały z budżetu państwa dotacje celowe na realizację bieżących zadań własnych z zakresu prowadzenia domów pomocy społecznej, zwiększenie dochodów o kwotę 3 475 zł z tytułu kar umownych za nieterminowe wykonanie montażu sprzętu gastronomicznego w Zespole Szkół Agrotechnicznego, zmniejszenie dochodów majątkowych o kwotę 10 980 zł z tytułu wpływów za usunięcie pojazdów do przewidywanego wykonania, zmniejszenie dochodów o kwotę 36 795 zł w specjalistycznym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym tytułu świadczonych usług za dożywanie dzieci i dowóz uczniów, również do przewidywanego wykonania,

zwiększenie dochodów majątkowych o kwotę 10 000 zł z tytułu pomocy finansowej udzielonej przez Gminę Kępice na opracowanie dokumentacji technicznej na przebudowę drogi powiatowej nr 1162G w m. Przytocko Gmina Kępice oraz ich zmniejszenie o kwotę 200 zł z tytułu sprzedaży składników majątkowych,

zmniejszenie wydatków o kwotę 23 000 zł na wykonanie remontu w budynku Starostwa Powiatowego, ze względu na odstąpienie wykonawcy od podpisania umowy na prace związane z elewacją budynku zabytkowego,

przeniesienie wydatków w kwocie 10 000 zł zadań własnych na zadania wykonywane na mocy umów między jednostkami samorządu terytorialnego, które powiat planuje otrzymać w Gminie Kępice na zadania związane z opracowaniem dokumentacji technicznej na przebudowę drogi powiatowej nr 1162G w m. Przytocko.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosów nie było
(projekt uchwały stanowi zał. nr 11 do protokołu)

Przystąpił do głosowania projektu uchwały i zapytał radnych jest za omówionym projektem uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?
podał wynik głosowania:

za - 19 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr IV/44/2018 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2018 rok, została podjęta.
(uchwała stanowi zał. nr 12 do protokołu)

ppkt 5) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - udzielił głosu skarbnik powiatu.

Pani Jadwiga Janicka Skarbnik Powiatu – wyjaśniła, w związku z tym, że jest uchwała w sprawie zmian w budżecie należy kwoty te ująć w WPF, a ponadto z przedsięwzięciem związanym podniesieniem jakości szkolnictwa zawodowego na terenie powiatu słupskiego poprzez utworzenia pracowni gastronomicznej, wyposażenie i doposażenie pracowni dydaktycznych oraz organizacje kursów i szkoleń z zakresu kształcenia ustawicznego. Jest to projekt współfinansowany ze środków unijnych. Wydatki w kwocie 38 zł zostaną uznane przez Urząd Marszałkowski jako niekwalifikowane i przenosi się je do niekwalifikowanych wydatków.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosów nie było
(projekt uchwały stanowi zał. nr 13 do protokołu)

Przystąpił do głosowania projektu uchwały i zapytał radnych kto jest za omówionym projektem uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?
podał wynik głosowania:

za - 19 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr IV/45/2018 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego, została podjęta.
(uchwała stanowi zał. nr 14 do protokołu)

ppkt 6) zmieniający uchwałę Nr III/32/2018 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 18 grudnia 2018 roku w sprawie wydatków budżetu powiatu, które w 2018 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz ustalenie planu finansowego tych niewygasających wydatków

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przypomniał, że pani skarbnik wcześniej omówiła projekt uchwały. zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.
(projekt uchwały stanowi zał. nr 15 do protokołu)

Przystąpił do głosowania projektu uchwały i zapytał radnych kto jest za omówionym projektem uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?
podał wynik głosowania:

za - 19 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr IV/46/2018 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 grudnia 2018 r. zmieniający uchwałę Nr III/32/2018 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 18 grudnia 2018 roku w sprawie wydatków budżetu powiatu, które w 2018 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz ustalenie planu finansowego tych niewygasających wydatków, została podjęta.
(uchwała stanowi zał. nr 16 do protokołu)

Ad. V.

Wnioski i oświadczenia radnych

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – przeprosił radnych w związku z niedostarczeniem dokumentów na sesję. Również wyjaśnił, że na ostatniej sesji poinformował radę o terminie następnej sesji, która będzie 28 grudnia, o takiej konieczności powiedział pan starosta. Ta sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym. Zgodnie ze statutem przewodniczący rady ma obowiązek zwołać sesję w ciągu siedmiu dni od dnia wpłynięcia wniosku. Starosta złożył wniosek w piątek 21, zaproszenie z materiałami miało być przesłane radnym w poniedziałek, zostało przeoczone. Poinformował radnych, że na komisji polityki społecznej będą rozpatrzone wnioski w sprawie wytypowania spośród rady, radnych do Rady Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Słupskiego, do składu komisji stypendialnej oraz do składu komisji ds. stypendiów sportowych. Zapytał, czy radni mają wnioski lub oświadczenia. Głosu udzielił radnemu Zbigniewowi Kamińskiemu.

Radny Zbigniew Kamiński – funkcjonowanie MOS-u ZSOiT w Ustce jest pod różnymi względami zaburzone. Przedstawione materiały zaniepokoiły radnego. Zawarta jest tam sugestia, że MOS z uwagi na ewentualny brak naboru nie będzie miał szans na dalsze istnienie. Radny uważa, że jest to decyzja przedwczesna. Sądzi, że należałoby poczekać do momentu zakończenia naboru. Najważniejszym problemem zaś ZSOIT jest natomiast kwestia kwot, które powiat dokłada do tej szkoły. Zwracając się do przewodniczącego komisji polityki społecznej zaproponował, aby jak

najwcześniej zająć się problemem ratowania szkoły. Nie chciałby żeby radni byli stawiani pod ścianą w lutym, czy w marcu bez możliwości przedyskutowania decyzji. Poprosił o pogłębienie materiału i bardziej rozważne wnioski. Radny zapytał również, czy jest powołany sekretarz powiatu.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – odpowiedział, że nad tymi tematami, co radny poruszył o oświacie, na pewno komisja i rada się pochyli, bo jest to ważne zadanie. Nie można podejmować decyzji pod wpływem emocji. Głosu udzielił staroście.

Pan Paweł Lisowski starosta – odniósł się do wypowiedzi radnego o wnioskach, sugestiach o rozwiązaniach naszych jednostek oświatowych. Czy nie będzie naboru, tego jeszcze nie wiedzą. Natomiast podczas ostatniego posiedzenia Zarządu Powiatu dyskutowali o sytuacji jednostek oświatowych. Zapadła decyzja, że nie będą proponowali radzie powiatu uchwał likwidacji jakiejkolwiek jednostki dla której organem prowadzącym jest powiat słupski. Takiego tematu w najbliższym czasie nie będzie. Taką uchwałę intencyjną trzeba by było podjąć do końca lutego. Takiego projektu uchwały nie będzie i jednostki będą nadal funkcjonowały. Odnośnie sekretarza, z ustawy o pracownikach samorządowych jest trzy miesiące na wybór sekretarza. Został rozpisany konkurs, ogłoszono nabór, do 11 stycznia przyjmują zgłoszenia, czekają na wybór sekretarza. Dodał, że nie dotyczy to tylko sekretarza, bo każdego urzędnika jak jest wakat, to tak jest, pewne rzeczy wykonuje sekretarz, a jeżeli nie ma sekretarza, to pracownik zastępujący.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosy udzielił radnemu Markowi Kołtunowi.

Radny Marek Kołtun - odnośnie ZSOiT w Ustce, powiedział, że komisja w swoim planie ma wizytę w ZSOiT, analizę związaną z naborem. Myśli, że to też pogłębi do podjęcia decyzji.

Radny Zbigniew Kamiński - mówiąc o tym skłania się ku temu, żeby nic nie zamykać. Cieszy radnego, że taka decyzja została podjęta, bo łatwo jest rozwiązać, a trudniej później odbudowywać.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosy udzielił radnej Marii Janusz.

Radna Maria Janusz – cieszy się, że padła tak prosta deklaracja, między innymi kontynuacji opłacenia jednostek. Ale jest to sukces połowiczny, ponieważ taki wniosek zgłosiła na komisji polityki społecznej, żeby wiedzieli dokąd zmiierzają. Nie będą tego wiedzieli, dopóki nie będą wiedzieli dokąd zmiierzają nasze placówki oświatowe. Dlatego na pytanie, czy mamy przygotowaną jakąkolwiek politykę oświatową na najbliższe pięć lat, myśli, że od takiego dokumentu powinni wyjść. Ale żeby to zrobić to taka strategia musi być opracowana w systemie oddolnym, nie odgórnym. Nasza deklaracja jest elementem zamykającym tę całą procedurę. Natomiast składała wniosek, aby rozpocząć między innymi utworzenie polityki oświatowej od uzyskania informacji i dokumentu dokąd zmiierzają nasze jednostki i jakie kierunki rozwoju widzą w oparciu o własną bazę i o własne działania.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosy udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – myśli, że dla pedagogów i tych, którzy się tu wypowiadają, dla nich jest łatwe, że trzeba coś utrzymać. Ale skąd wziąć na to pieniądze. Takich programów przez 20 lat poppełnił kilkanaście. Powielanie następnych programów, które nic nie dadzą jest błędem. Dlatego pragmatyzm pani skarbnik był najbardziej potrzebny, bo powinno się też patrzeć i liczyć pieniądze. Chciałby, żeby komisja oświatowa zajęła się tą sprawą nie na koniec miesiąca, tylko w pierwszej połowie miesiąca. I już należy na ten temat dyskutować.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnej Marii Janusz.

Radna Maria Janusz – powiedziała, że strategia, to również strategia pod względem ekonomicznym nie tylko chęć funkcjonowania. Dlatego z tej strategii powinno wyjść jasno, czy w najbliższym okresie ta jednostka jest na tyle pod względem kosztów obciążona dla powiatu, czy powinna zapaść świadoma decyzja o jej likwidacji. Utworzenie strategii nie oznacza, że jest to koncert pobożnych życzeń. Myśli, że w takiej strategii powinno być określone, czy istnieje w dalszych latach możliwość funkcjonowania takich jednostek. I to jest otwarcie karty prawdy, czy stać nas na to będzie, czy też nie. Nie można pominąć strony finansowej, bo ona stanowi podstawowy element wyjściowy. Myśli, że pod tym względem radni są zgodni. Radnego pragmatyzm i chęć planowania myśli, że da wspólne dobre rozwiązanie.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zwracając się do przewodniczącego komisji polityki społecznej powiedział, że na pierwszym posiedzeniu trzeba się tą sprawą zająć. Wie, że burmistrzowi Graczykowi zależy, żeby w Ustce funkcjonowała szkoła średnia, bo dla miasta likwidacja była by ujmą. Pan starosta też to ma na uwadze.

Pan Paweł Lisowski starosta – powiedział, że liczy na taką konstruktywną dyskusję z radnymi najlepiej na najbliższej komisji polityki społecznej, ponieważ mają pewne koncepcje, plany jednostek oświatowych i chętnie usłyszycie zdanie radnych. Na początku stycznia odbędzie się spotkanie z kierownikami jednostek. Dodał, że nasze jednostki są o różnej specyfikacji i w tych jednostkach różne rzeczy się dzieją i mają różne problemy własne. My jesteśmy po to, żeby te problemy rozwiązać. Jest długa dyskusja, jest kilka pomysłów, żeby te szkoły lepiej funkcjonowały. Zaproponował, żeby taka dyskusja odbyła się na najbliższej komisji, weźmie w niej udział. Przedstawi koncepcje i usłyszycie zdanie radnych.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - na pewno należy zaprosić na takie spotkanie wszystkich dyrektorów placówek oświatowych. Myśli, że ktoś kto nie jest członkiem tej komisji może przyjść i wnieść swój głos. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – źle jest, że w tych wszystkich dyskusjach nie ma samorządowców z Ustki, myśli, że konkretne rozmowy z tą społecznością należy podjąć.

Pan Paweł Lisowski starosta – wyjaśnił, że wstępnie są umówieni z burmistrzem Ustki na rozmowy w pierwszej połowie stycznia. Nie ukrywa, że w dużej części rozmowy te będą dotyczyły ZSZOiT. Również wychodzi z założenia że samorządowi miejskiemu powinno zależeć na tym, żeby szkoła średnia w Ustce funkcjonowała.

Ad.VI.

Zakończenie sesji

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - stwierdził, że porządek sesji został wyczerpany. Zamknął IV sesję Rady Powiatu Słupskiego. Podziękował radnym i wszystkim obecnym za udział w obradach.

(protokół wyników głosowania IV/2018 sesji Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28.12.2018 roku stanowi zał. nr 17 do protokołu)

Integralną część niniejszego protokołu stanowi nagranie na płycie DVD oznaczone Protokół Nr IV/2018 sesji Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 grudnia 2018 roku i przechowywane jest przy protokole w Wydziale Organizacyjnym.

zakończenie godz. 13³⁵

Przewodniczący Rady

Jan Olech

protokołowała:

Irena Kaczmaryk