

**RADA POWIATU
w SŁUPSKU**

OR-II.0002.7.2019

**Protokół Nr VII/2019
sesji Rady Powiatu Słupskiego
z dnia 26 marca 2019 roku**

VII sesja Rady Powiatu Słupskiego odbyła się w Starostwie Powiatowym w Słupsku ul. Szarych Szeregów 14, w sali konferencyjnej nr 202 od godz.13⁰⁰.

Ad. I

Otwarcie sesji

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - otworzył VII sesję Rady Powiatu Słupskiego.

Powitał przybyłych radnych.

Powitał specjalnego gościa pana Jana Czechowicza Prezesa Słupskiej Izby Przemysłowo – Handlowej.

Powitał gości:

Pana Wojciecha Jakubowskiego – z-cę Komendanta Miejskiego Policji w Słupsku.

Powitał Zarząd Powiatu Słupskiego z jego przewodniczącym panem Pawłem Lisowskim.

Powitał kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, przedstawicieli mediów i wszystkich przybyłych na sesję.

Obsługę prawną zapewniła radca prawny pani Beata Sadowska.

Protokolantem obrad była pani Irena Kaczmaryk z Wydziału Organizacyjnego.

Ad. II

Stwierdzenie kworum

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczyło 19 radnych, na stan ustawowy Rady 21 radnych. Stwierdził, że obrady były prawomocne.

(listy obecności radnych i gości stanowią zał. nr 1 i 2 do protokołu)

Do protokołowania wyników głosowania sesji wyznaczył wiceprzewodniczącego Rady Andrzeja Wojtaszka.

Przypomniał, że porządek obrad przekazał wcześniej do zapoznania się. (zał. nr 3 do protokołu)

Zapytał, czy ktoś z radnych ma inne propozycje. Innych propozycji nie było.

Przed przystąpieniem do realizacji programu sesji poprosił Starostę Pawła Lisowskiego, który w gronie radnych i zaproszonych gości podziękuje panu Prezesowi za wieloletnią współpracę pomiędzy Powiatem Słuskim, a Słuską Izbą.

Pan Paweł Lisowski starosta – zwracając się do Przewodniczącego Rady, Wysokiej Rady i Prezesa powiedział, że cieszy jego obecność na sesji pana Jana Czechowicza Prezesa Słuskiej Izby Przemysłowo - Handlowej. Z okazji długoletniej współpracy z Powiatem Słuskim podziękował za wiele lat bardzo aktywnej działalności na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w regionie słuskim. Podkreślił, że aktywność Izby Przemysłowo– Handlowej, osobista aktywność prezesa Czechowicza była ogromna. Współpraca z różnymi organizacjami, instytucjami, współpraca z samorządami, a szczególnie podziękował za współpracę z samorządem powiatowym, która była na co dzień odczuwalna. Dodał, że pracując wcześniej w Starostwie też widział bardzo dobrą współpracę między byłym starostą Zdzisławem Kołodziejskim, a prezesem Czechowiczem. Wie, że ta współpraca z samorządem powiatowym od wielu lat bardzo dobrze się układała. Wspomniał o konkursie, który wspólnie organizowali „Srebrny Niedźwiedź” Lider Słuskiej Gospodarki, ale też wiele innych inicjatyw. Ta aktywność przewijała się w tym, że wiele ważnych inicjatyw, które wydarzyły się na terenie regionu słuskiego, zawsze były wspierane przez Izbę Przemysłowo–Handlową, choćby walka o najważniejsze inwestycje dla regionu, takie jak droga ekspresowa 6. Na zakończenie wspólnie z przewodniczącym Rady wręczyli podziękowanie „Dla Prezesa Słuskiej Izby Przemysłowo–Handlowej w podziękowaniu za współpracę wieloletnie zaangażowanie w rozwój gospodarki Powiatu Słuskiego, z życzeniami pomyślności oraz kolejnych sukcesów zawodowych”.

Pan Jan Czechowicz prezes Słuskiej Izby Przemysłowo – Handlowej – poinformował, że jego kadencja skończyła się na stanowisku prezesa, ale pozostaje w Izbie jako przewodniczący Rady. Współpracę będzie nadzorował, ale z innego poziomu. Uważa, że nie Powiat powinien dziękować, ale on w imieniu przedsiębiorców. Dodał, że ta współpraca przez osiem lat była wzorowa jeżeli chodzi o PUP, czy gminy, nie było problemu. Z panem Kołodziejskim było wzajemne rozumienie. Myśli, że Państwu i przedsiębiorcom zależało na tym, żeby ta przedsiębiorczość rozwijała się w naszym regionie, a jak przedsiębiorczość będzie się rozwijała, to i region będzie się rozwijał. Przede wszystkim podziękował Zdzisławowi Kołodziejskiemu za współpracę, która była na bardzo wysokim poziomie. Jak i przewodniczącemu Rady panu Janowi Olechowi, również i wójtom.

Pan Zdzisław Kołodziejski – podziękował panu Czechowiczowi za współpracę z Zarządem Powiatu i Powiatowym Urzędem Pracy, bo jest to niezwykle ważne. Wspomniał, że z panem prezesem byli w stałym kontakcie i jak trzeba było z misją gospodarczą wyjeżdżali do partnerskich powiatów. Jeszcze raz dziękując podkreślił, że jako przewodniczący Rady był kreatywny i zawsze dostępny.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słuskiego - przystąpił do realizacji programu sesji

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie protokołu VI sesji.
4. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Słuskiego z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu Słuskiego.

5. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku za 2018 r.
6. Ocena zasobów pomocy społecznej w roku 2018 dla powiatu słupskiego.
7. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku za 2018 r.
8. Sprawozdanie z funkcjonowania procedury konsultacji społecznych z mieszkańcami powiatu słupskiego.
9. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
 - 2) w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego z zakresu dróg publicznych,
 - 3) w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku i wskazania organu właściwego do rozpatrzenia sprawy,
 - 4) w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Lubuczewie,
 - 5) w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie budowy chodnika w miejscowości Mrówczyno,
 - 6) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2019 rok,
 - 7) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego.
10. Wnioski i oświadczenia radnych.
11. Zakończenie sesji.

Ad. III

Przyjęcie protokołu VI sesji

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przypomniał, że protokół VI sesji był wyłożony do wglądu w pokoju nr 207 Wydziału Organizacyjnego. Zapytał, czy radni mają uwagi. Uwag nie było. Stwierdził, że protokół VI sesji Rady, został przyjęty.

Ad. IV

Sprawozdanie Zarządu Powiatu Słupskiego z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu Słupskiego

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił panu Pawłowi Lisowskiemu staroście.

Pan Paweł Lisowski starosta – zwracając się do Wysokiej Rady i Przewodniczącego Rady przedstawił Sprawozdanie, które stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – otworzył dyskusję nad przedstawionym Sprawozdaniem i zapytał, kto z radnych ma pytania do pana starosty. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – zapytał jaką kwota została przyznana dla Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Rolnictwa na realizację zadania „Przyjaciele zwierząt – edycja 2019.”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił panu Pawłowi Lisowskiemu staroście.

Pan Paweł Lisowski starosta – odpowiedział, że 10 000 zł. Dodał, że ta działalność nie po raz pierwszy przez Stowarzyszenie była prowadzona. Dodał, że została wysoko oceniona przez osoby oceniające ten wniosek, ale również osoby, które znają działalność Stowarzyszenia i ten konkretny projekt. Dlatego Zarząd zdecydował, żeby w kolejnym roku kontynuować to zadanie.

Zagadnienia od pkt 5 do 7 były omawiane na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej. Też wszyscy radni te dokumenty otrzymali w wersji pisemnej wcześniej do zapoznania się.

Ad. V

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku za 2018 r.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania. Pytań nie było.

Rada Sprawozdanie przyjęła.

(Sprawozdanie stanowi zał. nr 5 do protokołu)

Ad. VI.

Ocena zasobów pomocy społecznej w roku 2018 dla powiatu słupskiego

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy radni mają pytania. Czy Pani Dyrektor chciała by uzupełnić. Pytań nie było.

Rada Sprawozdanie przyjęła.

Sprawozdanie stanowi zał. nr 6 do protokołu

Ad. VII

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku za 2018 r.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

Rada Sprawozdanie przyjęła.

Sprawozdanie stanowi zał. nr 7 do protokołu

Ad. VIII

Sprawozdanie z funkcjonowania procedury konsultacji społecznych z mieszkańcami powiatu słupskiego

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – Sprawozdanie było omawiane na posiedzeniach merytorycznych Komisji Rady Powiatu Słupskiego. Nie było takiej konieczności konsultacji, ponieważ się one nie odbyły. Rada Sprawozdanie przyjęła.

(Sprawozdanie stanowi zał. nr 8 do protokołu)

IX. Podjęcie uchwał:**ppkt 1) w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych**

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - nadmienił że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach Komisji Polityki Społecznej i zaopiniowany pozytywnie. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera - zapytał o turnusy rehabilitacyjne, czy przyznawanie miejsc, tych miejsc jest mniej niż chętnych, czy jest przyznawane na zasadzie kto pierwszy ten lepszy.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił Urszuli Dąbrowskiej dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Pani Urszula Dąbrowska dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie – odpowiedziała, że zasady i przepisy turnusów rehabilitacyjnych nic się nie zmieniło. Kwota, która została zaproponowana przez PCPR, przeznaczenie jej na turnusy rehabilitacyjne uwzględnia tylko i wyłącznie osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności oraz dzieci, które ubiegają się o przyznanie środków na dofinansowanie turnusów. Dla osób z umiarkowanym stopniem środków nie będzie i takie wnioski będą wybierać.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 9 do protokołu)

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr VII/57/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 10 do protokołu)

ppkt 2) w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego z zakresu dróg publicznych

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - nadmienił, że projekt uchwał był omawiany na posiedzeniu Komisji Rolnictwa Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego i posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie. Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 11 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw – 0 wstrzymało się - 1 radny

Stwierdził, że uchwała Nr VII/58/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego z zakresu dróg publicznych została podjęta.
(uchwała stanowi zał. nr 12 do protokołu)

ppkt 3) w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku i wskazania organu właściwego do rozpatrzenia sprawy

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - poprosił Andrzeja Tyszkiewicza przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie w tej sprawie stanowiska Komisji.

Pan Andrzej Tyszkiewicz przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – wyjaśnił, że mecenas, który wspomagał Komisję, stwierdził, że Starostwo Powiatowe nie jest adresatem skargi, a jest nim wojewoda. W związku z taką sytuacją prawną jak i z dokumentów jakie były przedstawione Komisji wynikało, że taką skargę może tylko rozpatrzyć wojewoda i sąd cywilny. W związku z tym Komisja postanowiła przekazać skargę do wojewody, pozostawiając skargę bez rozpatrzenia.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania. Przypomniał, że w uzasadnieniu tej skargi są dokładne wyjaśnienia. Pytań nie było.
(projekt uchwały stanowi zał. nr 13 do protokołu)

Przystąpił do głosowania projektu uchwały i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał
podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr VII/59/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku i wskazania organu właściwego do rozpatrzenia sprawy, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 14 do protokołu)

ppkt 4) w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Lubuczewie

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - poprosił Andrzeja Tyszkiewicza przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie w tej sprawie stanowiska Komisji.

Pan Andrzej Tyszkiewicz przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – wyjaśnił, że Komisja rozpatrywała skargę Solidarności przy Domu Pomocy Społecznej w Lubuczewie. Skarga składała się z 25 zarzutów. W tym czasie odbyła się kontrola DPS Lubuczewie, przeprowadzona przez przedstawicieli PCPR w Słupsku oraz pracowników Starostwa. Z 25 zarzutów, potwierdziło się 12. Taka informacja jest w uzasadnieniu do uchwały. Komisja po dokonaniu analizy skargi i protokołu pokontrolnego rekomenduje uznać skargę za zasadną w części objętych zarzutami wymienionymi w pkt od 1 – 12 niniejszego uzasadnienia, w pozostałej części uznać za bezzasadną.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania, pytań nie było.

Przystąpił do głosowania skargi, w związku z tym zapytał, kto z radnych jest za uznaniem skargi za zasadną w części objętej zarzutami wymienionymi w pkt od 1 – 12 niniejszego uzasadnienia w pozostałej zaś części za bezzasadną, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał

podaję wyniki głosowania:

za - 18 przeciw - 0 wstrzymało się - 2 radnych

Stwierdził, że Rada Powiatu Słupskiego uznała skargę, na dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Lubuczewie za zasadną w części objętej zarzutami wymienionymi w pkt od 1 – 12 niniejszego uzasadnienia, w pozostałej zaś części za bezzasadną.

skarga stanowi zał. nr 15 do protokołu

(projekt uchwały stanowi zał. nr 16 do protokołu)

Przystąpił do głosowania projektu uchwały i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał

podaję wyniki głosowania:

za - 18 przeciw – 0 wstrzymało się - 2 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr VII/60/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Lubuczewie, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 17 do protokołu)

ppkt 5) w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie budowy chodnika w miejscowości Mrówczyno

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - poprosił Andrzeja Tyszkiewicza przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie w tej sprawie stanowiska Komisji.

Pan Andrzej Tyszkiewicz przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – wyjaśnił, że Komisja uznała petycję mieszkańców Mrówczyna. Zasadność jest konieczna ze względu na dobro wyższe jakim jest bezpieczeństwo dojeżdżających dzieci do szkoły. Komisja zastanawiała się, czy nie poszukać innej alternatywy, ale innej możliwości nie dostrzegła jak tylko realizacja chodnika.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania. Głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – zacytował z uzasadnienia „Jednakże konieczne jest określenie przez powiat i gminne norm czasowych wykonania inwestycji w zależności od posiadanych środków finansowych oraz ważności ciągu w sieci dróg powiatowych”. Uważa, że należy zdać sobie sprawę, że decyzje podejmuje wójt i rada gminy, a nie powiat, chociaż przepisane jest to do dróg powiatowych. Dochodzi do dysonansu, jest za petycją, chociaż wie, że nie zostanie zrealizowana.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił panu Pawłowi Lisowskiemu staroście.

Pan Paweł Lisowski starota – wyjaśnił, że nikt nie ma wątpliwości, że z punktu widzenia mieszkańców tej miejscowości ta inwestycja jest priorytetowa i najważniejsza. Natomiast jako samorządowcy Powiatu Słupskiego najlepiej zdajemy sobie sprawę, że jest ponad 700 km dróg powiatowych i takiego typu miejscowości z takimi potrzebami jest mnóstwo. Przypomniał, że inwestycje, które są wpisane do budżetu i przyjęte przez radę na 2019 rok, są to te, do których Powiat jest zobowiązany, żeby je wykonać. Trzy główne inwestycje, jedna z terenu Gminy Damnica, to jest przebudowa mostu w Damnie. Dwie inne, na jedną został rozstrzygnięty przetarg Barcino – Łosino – etap I. Druga inwestycja Przewłoka – Objazda – 2 kwietnia będzie otwarcie ofert. Wtedy też będą wiedzieli jaką kwotę dysponują. Poza tym w budżecie na 2019 rok jest wpisanych kilka mniejszych inwestycji, które realizowane są wspólnie z samorządami gminnymi, jak również Powiat jest zobowiązany do wykonania. Dodał, że wystosował pisma do wszystkich wójtów i burmistrzów z terenu powiatu słupskiego, i takie odpowiedzi otrzymał, gdzie wójtowie i burmistrzowie wskazywali priorytety inwestycyjne na pięcioletnią kadencję. Po rozstrzygnięciu przetargu jeżeli pojawią się środki, które będzie można zainwestować w przebudowę dróg powiatowych, to wspólnie z samorządami gminnymi na podstawie tej listy i spotkań roboczych, które odbywają co miesiąc z wójtami i burmistrzami, pochylą się nad innymi inwestycjami, które nie są ujęte w budżecie na 2019 rok. Natomiast to co zauważył radny Gonera, nie ma takiej gwarancji, że ta inwestycja w 2019 roku, bądź w najbliższym czasie zostanie wykonana. Wymaga to współpracy z samorządami gminnymi, czy z Gminą Damnica w tym przypadku, i określenia priorytetów inwestycyjnych. Wie, że Gmina Damnica jeżeli chodzi o te priorytety inwestycyjne, które wskazała na liście, są inne, od tych, które wskazuje za ważniejsze niż ta konkretna.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy są jeszcze inne wypowiedzi. Nie było.

Przystąpił do głosowania petycji, i zapytał, kto z radnych jest za uznaniem petycji za zasadną, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał
podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że Rada Powiatu Słupskiego uznała petycję w sprawie budowy chodnika w miejscowości Mrówczyno za zasadną.

petycja stanowi zał. nr 18 do protokołu

(projekt uchwały stanowi zał. nr 19 do protokołu)

Przystąpił do głosowania projektu uchwały i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał
podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr VII/61/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 marca 2019r w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie budowy chodnika w miejscowości Mrówczyno, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 20 do protokołu)

Projekty uchwał w ppkt 6 i 7 omawiane były na posiedzeniach Komisji Polityki Społecznej, Komisji Rolnictwa Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego, Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

ppkt 6) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2019 rok

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił Skarbnik Powiatu Jadwidze Janickiej. Wpłynęła autopoprawka.

Pani Jadwiga Janicka Skarbnik Powiatu – wyjaśniła, że autopoprawka dotyczy przeniesienia kwoty w wysokości 491,00 zł z rozdz. 85406 poradnia psychologiczno – pedagogiczna do rozdz. 80195. Pozostała działalność celem zachowania prawidłowej klasyfikacji wydatku związanego ze zwrotem dotacji z programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem”.

Druga autopoprawka dotyczy zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 3 000 000 zł na zadanie pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1157G na terenie Gminy Kobylnica i Gminy Kępice, co związane jest z koniecznością podpisania umowy z wyłonionym wykonawcą. Natomiast po otrzymaniu pisemnej informacji od Wojewody Pomorskiego o objęciu dofinansowaniem tego zadania, ta kwota zostanie ujęta w budżecie po stronie dochodów.

W związku z wprowadzonymi zmianami ulegają zmianie poszczególne załączniki do projektu chwały w sprawie zmian w budżecie. Jest to załącznik wydatków majątkowych, który zwiększy się o kwotę 3 000 000 zł, zmieni się wynik finansowy z nadwyżki budżetu z kwoty 882 669 zł na deficyt budżetu w kwocie 2 117 331 zł, który sfinansowany zostanie przychodami pochodzącymi z wolnych środków w kwocie 2 117 331 zł, ulegnie zmianie kwota przychodów z kwoty 744 949 zł na kwotę 3 744 949 zł, poprzez wprowadzenie do budżetu wolnych środków w wysokości 3 000 000 zł.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 21 do protokołu)

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy są pytania. Pytań nie było. Przystąpił do głosowania i zapytał kto z radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawką omówionego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr VII/ 62/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2019 rok, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 22 do protokołu)

ppkt 7) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił skarbnik Powiatu Jadwidze Janickiej. Wpłynęła autopoprawka.

Pani Jadwiga Janicka Skarbnik Powiatu – wyjaśniła, że autopoprawka do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego, dotyczy wprowadzenia kwoty 3 000 000 zł i zmian tych pozycji, które wymieniła w projekcie uchwały do budżetu.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 23 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawką omówionego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr VII/63/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 24 do protokołu)

Ad. X.

Wnioski i oświadczenia radnych

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił radnemu Markowi Kołtunowi.

Radny Marek Kołtun – zapytał o prace przy oczyszczaniu rowów melioracyjnych przy drodze na odcinku od Bruskowa Małego w stronę Swołowa. Kierując pytanie do dyrektora Ożarka, powiedział, że stoi tam woda prawdopodobnie gromadzi się ona z pól, przy większych opadach, wypłynie na drogę. Odcinki, zjazdy w stronę pola są zablokowane, zamknięte.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił dyrektorowi Mariuszowi Ożarkowi.

Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku – wyjaśnił, że problem jest ogólnopolski. Dyrektor dysponuje drogami, które odwadniają jezdnie i znajdują się w pasie drogowym. Natomiast większość tych rowów w przeszłości miało odpływy poprzeczne i woda odchodziła. W wyniku prac polowych została zlikwidowana funkcja zwana melioracją szczegółową i nie ma gdzie odprowadzać tych wód. Natomiast mają możliwości odprowadzania wody na pola przyległe, i tu tworzy się problem. Rowy pełnią funkcję w większości rowów odparowujących, chyba, że mają możliwość spłynięcia. Odnośnie zjazdów odpowiedział, że obowiązek utrzymania przepustów zjazdów należy do właściciela działki, na którą to prowadzi. Sprawy te są sądowe,

ponieważ ZDP pisze pisma do właścicieli, żeby dostosowali poziom przepływu na rowy, ale nikt na to nie reaguje. Największym problemem jest to, że nie ma odpływów poprzecznych rowów przydrożnych przy drogach powiatowych. Nie ma możliwości nakazać. Należałoby się temu przyjrzeć na etapie planów miejscowych, kiedy gminy realizują tereny inwestycyjne, czy mieszkaniowe i przewidują sposób odwodnienia dróg. Dodał, że przyjrzą się temu tematowi, ale nie jest to sprawa prosta, natychmiast do rozwiązania.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – powiedział, że instrument do tego, żeby melioracje szczegółowe były czyszczone ma powiat. Może przymusić właściciela, a w przypadku kiedy tego nie wykonuje, wykonuje to powiat i obciąża go kosztami. Uważa, że trzeba egzekwować to co do nas należy.

Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku – odpowiedział, że oczywiście, ale wtedy jeżeli takie instalacje są. Natomiast jeśli został zlikwidowany rów poprzeczny, zaorany, to jakie narzędzie można wprowadzić.

Radny Paweł Gonera – nie może być tak, że ktoś kto jest zobowiązany prawem wykonywania czynności, nie wykonuje.

Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku – może naczelnik z Wydziału Środowiska się wypowie, Zarząd dba o swoje rowy, tam, gdzie mają możliwość odprowadzają.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - myśli, że starosta ze swoimi współpracownikami przeanalizują ten problem i działania jakiejś podejmą. Głosu udzielił radnemu Konradowi Tymeckiemu.

Radny Konrad Tymecki – powiedział, że zbliża się 8 kwietnia i strajk nauczycieli w placówkach oświatowych Powiatu Słupskiego. W imieniu belfrów zwrócił się z prośbą do Zarządu Powiatu jako organu prowadzącego, aby skorzystał z możliwości nie potrącania wypłaty wynagrodzenia za dni, kiedy walczą o swoją godność. Dobrym przykładem jest Miast i Gmina Ustka oraz zapewnienie, wójta i burmistrza o nie uszczuplanie już mizernego pensum. Cieszy się, że nauczyciele z radnego okolicy ze spokojną głową mogą podejść do strajku i zarazem martwi radnego, że nauczyciele powiatowych placówek oświatowych nie otrzymały jasnego zapewnienia starosty o wsparciu w postaci nie potrącania pensum za uczestnictwo w strajku. Zwracając się do Wysokiej Rady powiedział, żeby nie odwracała się od nauczycieli. Oni nie odwrócili się od nas kiedy byli mali, kiedy nas edukowali, tym bardziej, że w tej radzie siedzą nauczyciele, dyrektorzy, którzy znają temat od podszewki. Jako organ prowadzący ma możliwość nie zabierania pensum wypłat za strajk. Przypomniał, że nauczyciele nie walczą z samorządem, ale wskazują lukę w prawie polskim, gdzie Ministerstwo Edukacji Narodowej wskazało starostwo, czy organ prowadzący do wypłaty kwot zasiłków jakie pensum mają być wypłacane dla nauczycieli. Oni nie walczą przeciwko nam, tylko

walczą przeciwko systemowi i walczą o swoje godne pensje, które powinny być troszkę wyższe. Dodał, że na chwilę obecną rozmowy prezesów Solidarności, czy ZNP stanęły na niczym. Wczorajsze rozmowy zakończyły się fiaskiem, więc 8 kwietnia ten strajk się odbędzie, nie można sprawy pozamiatać pod dywan.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - wyjaśnił, że nie odwracają się od nauczycieli i zawsze im śmiało patrzymy w oczy też. Pan starosta na pewno podejmie odpowiednią decyzję.

Pan Paweł Lisowski starosta – podziękował, twierdząc, że wystąpienie pana radnego jest godne co najmniej mównicy sejmowej, a nie skromnej naszej Rady Powiatu Słupskiego. Również, tak jak radny popiera działania nauczycieli i ma nadzieję, że do strajku nie dojdzie. Będzie to oznaczało, że doszło do porozumienia pomiędzy nauczycielami, a rządem. Będzie szukał rozwiązań mogących wesprzeć nauczycieli. Natomiast sprawa nie jest tak prosta i oczywista, że decyzja wójta, czy starosty może spowodować wypłacenia wynagrodzeń. Ta sprawa jest bardziej skomplikowana. Odnośnie wypłaty wynagrodzeń, nauczyciele otrzymują wynagrodzenie z góry, więc w tym momencie nikt potrącał nie będzie. Poza tym, to nie starosta wynagradza nauczycieli, ale robi to dyrektor określonej jednostki. Jest też ustawa o sporach zbiorowych. Dodał, że szuka rozwiązań mogących wspomóc nauczycieli. Natomiast czytając doniesienia medialne, choćby prezydenta Warszawy, który zadeklarował, że on nie będzie potrącał wynagrodzeń z tego się wycofuje, ponieważ opinie prawników jednoznacznie wskazują, że on nie ma takiej możliwości. Nawet ZMP wydał oświadczenie, popierający strajk nauczycieli i chciałby, żeby nauczyciele otrzymali wynagrodzenie za czas strajku, natomiast musi szukać innych rozwiązań takich bardziej zadośćuczynienia nauczycielom i jakby wskazania możliwości innych źródeł finansowania. Więc żeby być też w stosunku do nauczycieli fair, nie może obiecać, że na pewno dostaną pełne wynagrodzenie. Może obiecać, że w momencie kiedy dojdzie do strajku wspólnie z dyrektorami będą szukali takich rozwiązań, żeby nauczyciele na tym strajku nie stracili. Dodał, że te rozwiązania nie są jednoznaczne i proste.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – obiecał, że upomni się o płace pielęgniarek, których praca jest ciężka, wymagająca dużego poświęcenia, a zarabiają 2800 brutto, i nikt o tą grupę zawodową się nie upomni. Radny się upomina i będzie starał się to wyartykułować. Uważa, że każdy powinien zarabiać godnie w tym kraju, ale rozdawnictwo sięgnęło gór, idziemy do przepaści i dla bogatych rodziców 500+ też był przeciwny.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił radnemu Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Radny Sławomir Ziemianowicz – powiedział, że rada podjęła uchwałę dotyczącą rozpatrzenia pozytywnego petycji w sprawie budowy chodnika. Organ stanowiący Powiatu postanowił, że jest to

zasadna petycja. Jest to precedens, który może zaowocować tym, że na każdej sesji mogą mieć takich wniosków kilkadziesiąt. Radnego głosowanie oznaczało, że wyraził swój pogląd. Każdy z radnym się zgodzi, że dobra, bezpieczna droga mieszkańców będzie przez nas wszystkich akceptowana, czyli doprowadzamy do sytuacji, w której będziemy tworzyli przeświadczenie, że pozytywne głosowanie petycji spowoduje, że ten chodnik powstanie i trzeba składającym petycję odpowiedzieć, albo w inny sposób procedować, a mianowicie w taki, że właściwym do podjęcia decyzji nie będzie rada powiatu, bo ona wyraża, że ten chodnik jest potrzebny i nikt temu nie będzie sprzeciwiał się, natomiast nie oznacza to realizacji takiej inwestycji. Radny sugerował, żeby ostateczna decyzja należała do tych, którzy mają kompetencje, więc do Zarządu Powiatu. Projekt budżetu jest przygotowywany przez Zarząd Powiatu i to Zarząd Powiatu w porozumieniu z gminami, czy wojewodą, lub innymi sponsorami ustala priorytety inwestycyjne i przedkłada radzie, a rada to akceptuje, bądź modyfikuje. Dodał, żeby nie stworzyć przeświadczenia jeszcze innego, że rada przegłosowała „za”, a nikt nic nie zrobił. Będzie kłopot, bo jak ma zagłosować, kiedy mieszkańcy zwracają się o budowę chodnika, powiedzieć, że jest przeciw, tak się nie zachowa. Radni z gminy w którym znajduje się Mrówczyno odpowiedzą mieszkańcom, że nie wiadomo kiedy będzie ten chodnik robiony. Jest to rzecz, którą powinni skierować na taką formułę, która odpowiedź będzie, że jest to zasadne, ale realizacja będzie nie wiadomo kiedy. Albo zobowiązać Zarząd Powiatu, że inwestycja ma być zrobiona do określonej daty. Ważne jest to jak się do takiej petycji odnosić, czy za pozytywne uzasadnienie, czy uznanie petycji jest nie właściwą. Nie chodzi o to, że jesteśmy przeciwni budowy chodników, ale należałoby zastosować regułę, w której będą ustalali kolejność kiedy i co będzie zrobione.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - w uzasadnieniu trzeba będzie napisać, że nie jest to jednoznaczne, że za miesiąc, dwa będzie to wykonane, ale są pewne uwarunkowania. Głosu udzielił radnej Marii Janusz.

Radna Maria Janusz – rozmawiała z mieszkańcami Mrówczyna, naprawdę chodzi o zasygnalizowanie problemu. Natomiast jest to sprawa, która dokładnie obrazuje styk między gminami, a powiatem. Trudno oczekiwać od mieszkańców, którzy wiedzą, że mieszkają przy drodze powiatowej, żeby nie kierowali jakiegoś kolwiek zapytania, petycji, dla jakiegoś kolwiek wniosku do innego organu. Jest to logiczne i zasadne. Natomiast my znając procedurę finansowania i wykonawstwa, do nas będzie należało, żeby przyjąć w jednolity sposób między innymi dalszego, bo ta sprawa to jest tylko początek, przyjęcie petycji i uznanie jako zasadnej. Jest to pierwszy krok jeżeli chodzi o dalsze postępowanie. Dla radnej przyjęcie tej petycji wcale nie oznacza zamknięcie sprawy. Jest to otwarcie sprawy do dalszych ustaleń między wskazanymi organami, a te organy to gmina i powiat. Jest to element, który powinien być rozstrzygnięty bardzo precyzyjnie w tej kwestii. Ponadto powiedziała, że z oświatą związana jest od dawna, i jest w sporze zbiorowym ze swoimi pracownikami, co nie oznacza, że nie popiera całych działań osób strajkujących. Natomiast jeżeli chodzi o rozwiązanie formalne, są one proste. Wystarczy na koniec podpisać w protokole klauzulę, że po zamknięciu strajku, za strajk zostanie wypłacone wynagrodzenie.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił radnemu Zbigniewowi Kamińskiemu.

Radny Zbigniew Kamiński - odnośnie interpretacji petycji, przypomniał, że radni głosowali nad zasadnością na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Ta komisja zajmuje się tymi trzema sprawami i w żadnym stopniu głosowanie komisji, ani rady nie jest wytyczną zobowiązującą kogokolwiek do jakichkolwiek działań. To jest tylko i wyłącznie wyrażenie opinii na podstawie zebranych materiałów, rozmów itd. Nie wyobraża sobie, żeby rada sprawowała funkcje starosty, zarządu, dyrektora PCPR, czy innych organów, którzy codziennie wykonują swoją ciężką pracę. Tak należy do tego wszystkiego podejść na przyszłość.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – radni mają instrument w ocenie pracy starosty, udzielając jemu absolutorium. W sprawach ewidentnych kiedy będzie łamał prawo, rada może go odwołać.

Ad. XI

Zakończenie sesji

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - stwierdził, że porządek sesji został wyczerpany. Zamknął VII sesję Rady Powiatu Słupskiego. Podziękował radnym i wszystkim obecnym za udział w obradach.

zakończenie godz. 14¹³

(protokół wyników głosowania VII/2019 sesji Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26.03.2019 r. stanowi zał. nr 25 do protokołu)

(wniosek i opinie Komisji Polityki Społecznej z dnia 18.03.2019 r. stanowią zał. nr 26 do protokołu)

(wniosek i opinie Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 19.03.2019 roku stanowią zał. nr 27 do protokołu)

(wniosek i opinie Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu z dnia 20.03.2019 r. stanowi zał. nr 28 do protokołu)

Integralną część niniejszego protokołu stanowi nagranie na płycie DVD oznaczone Protokół Nr VII/2019 sesji Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 marca 2019 roku i przechowywane jest przy protokole w Wydziale Organizacyjnym.

Przewodniczący Rady

Jan Olech

Protokołowała:

Irena Kaczmaryk