

**RADA POWIATU
w SŁUPSKU**

OR-II.0002.15.2019

**Protokół Nr XV/2019
sesji Rady Powiatu Słupskiego
z dnia 10 grudnia 2019 roku**

XV sesja Rady Powiatu Słupskiego odbyła się w Starostwie Powiatowym w Słupsku ul. Szarych Szeregów 14, w sali konferencyjnej nr 202 od godz. 13⁰⁰.

Ad. I.

Otwarcie sesji

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - otworzył XV sesję Rady Powiatu Słupskiego.

Powitał przybyłych radnych.

Powitał gości:

Pana Andrzeja Kordylasa wójta Gminy Damnica.

Pana Wojciecha Jakubowskiego – z-cę Komendanta Miejskiego Policji w Słupska.

Pana Artura Bałaszewicza – wz. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku.

Powitał Zarząd Powiatu Słupskiego z jego przewodniczącym panem Pawłem Lisowskim.

Powitał kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu.

Powitał przedstawicieli mediów i wszystkich przybyłych na sesję.

Obsługę prawną zapewniła radca prawny pani Beata Sadowska.

Protokolantem obrad była pani Irena Kaczmarek z Wydziału Organizacyjnego.

Ad. II

Stwierdzenie kworum

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczyło 19 radnych, na stan ustawowy rady 21 radnych. Stwierdził, że obrady były prawomocne.

(listy obecności radnych i gości stanowią zał. nr 1 i 2 do protokołu)

Do protokolowania wyników głosowania sesji wyznaczył wiceprzewodniczącą rady Annę Pietrzak.

Ad. III

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przypomniał, że porządek obrad przekazał wcześniej do zapoznania (zał. nr 3 do protokołu)

Poinformował, że do przewodniczącego Rady wpłynął wniosek od Zarządu Powiatu Słupskiego z prośbą o wycofanie z porządku sesji Rady Powiatu Słupskiego projektów uchwał Rady Powiatu Słupskiego:

ppkt 1) w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego,

ppkt 2) w sprawie uchwalenia budżetu powiatu słupskiego na 2020 rok.

Zwracając się do starosty poprosił o wyjaśnienie konieczności wycofania z porządku sesji rady wymienionych projektów uchwał.

Pan Paweł Lisowski Starosta – poinformował radnych, że początkowo przyjęcie budżetu miało nastąpić podczas dzisiejszej Rady Powiatu Słupskiego. Ponieważ został złożony wniosek do Funduszu Przewozów Autobusowych na kilkanaście linii rentownych, i do dnia dzisiejszego jeszcze nasze wnioski nie są rozpatrzone, czekają na ich rozpatrzenie. Kiedy będzie taka informacja, że się zakwalifikują, będą chcieli wprowadzić te kwoty do budżetu na 2020 r., a, przyjmowanego w tym roku. Dlatego poprosił o nieprzyjmowanie budżetu dzisiaj, a przyjęcie go na sesji, która planowana jest na 30 grudnia br. Pozwoli to na podpisanie umów z przewoźnikami.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy są pytania. Pytań nie było. Przystąpił do głosowania.

ppkt 1)

Zapytał, kto z radnych jest za wycofaniem z porządku sesji Rady Powiatu Słupskiego projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał
podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały Rady Powiatu Słupskiego w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego, został wycofany z porządku sesji Rady Powiatu Słupskiego, z pkt 6 ppkt 12.

(przyszedł radny Sławomir Ziemanowicz)

ppkt 2)

Zapytał, kto z radnych jest za wycofaniem z porządku sesji Rady Powiatu Słupskiego projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu słupskiego na rok 2020, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał
podał wyniki głosowania:

za - 18 przeciw - 0 wstrzymało się – 1 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały Rady Powiatu Słupskiego w sprawie uchwalenia budżetu powiatu słupskiego na 2020 rok, został wycofany z porządku sesji Rady Powiatu Słupskiego, z pkt 6 ppkt 13.

Również do przewodniczącego Rady wpłynął wniosek od Zarządu Powiatu Słupskiego z prośbą o wprowadzenie pod obrady rady następujących projektów uchwał:

1) w sprawie udzielenia Gminie Słupsk dotacji celowej na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1131G na odcinku Jezierzycze-Grąsino (Gmina Słupsk)”,

- 2) zmieniająca uchwałę nr VI/51/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 lutego 2019 roku w sprawie zawarcia umowy z Gminą Słupsk w ramach projektu pn. „Pomorskie Trasy Rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R10 i Wiślana Trasa Rowerowa R9-Partnerstwo Gminy Ustka”,
 - 3) zmieniająca uchwałę nr VI/52/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 lutego 2019 roku w sprawie zawarcia umowy z Gminą Ustka w ramach projektu pn. „Pomorskie Trasy Rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R10 i Wiślana Trasa Rowerowa R9-Partnerstwo Gminy Ustka”,
 - 4) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Potęgowo na realizację zadania pn. „Przebudowa sieci dróg powiatowych nr 1135G, 1139G, 1142G stanowiących dojazd do węzłów drogowych S6 (Gmina Główczyce, Potęgowo, Damnica)”,
 - 5) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Główczyce na realizację zadania pn. „Przebudowa sieci dróg powiatowych nr 1135G, 1139G, 1142G stanowiących dojazd do węzłów drogowych S6 (Gmina Główczyce, Potęgowo, Damnica)”,
 - 6) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Damnica na realizację zadania pn. „Przebudowa sieci dróg powiatowych nr 1135G, 1139G, 1142G stanowiących dojazd do węzłów drogowych S6 (Gmina Główczyce, Potęgowo, Damnica)”,
 - 7) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Słupsk na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1130G stanowiącej dojazd do węzłów drogowych S6 (Gmina Słupsk)”,
 - 8) zmieniająca uchwałę nr XII/95/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 sierpnia 2019 roku, w sprawie zawarcia umowy z Gminą Ustka na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1112G Ustka-Objazda etap 2 (Gmina Ustka)”,
 - 9) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Miasto Ustka na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1112G na granicy Miasta Ustka i Gminy Ustka (Gmina Ustka i Gmina Miasto Ustka)”,
 - 10) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Smołdzino na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1123G od m. Smołdzino w kierunku DW213 (Gmina Smołdzino)”,
 - 11) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego,
 - 12) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2019 rok,
 - 13) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego.
- Poprosił starostę o wyjaśnienie konieczności wprowadzenia pod obrady rady wymienionych projektów uchwał.

Pan Paweł Lisowski Starosta – poinformował radnych, że wprowadzenie tak dużej liczby uchwał wynika z tego, że jest koniec roku i pewne rozmowy się finalizują. Tak też było w przypadku uchwały dot. udzielenia Gminie Słupsk dotacji celowej na realizację zadania na odcinku Jezierzycy-Grąsino. W toku negocjacji, którą prowadzili z Gminą Słupsk, jako zarządcą drogi, która też była wykonawcą. Dlatego na tej sesji jest potrzeba taką uchwałę podjąć, aby można było przystąpić do podpisania umowy z wykonawcą. Dodał, że rozmowy były prowadzone tak długo, ponieważ w Grąsinie będzie prowadzona inwestycja w ramach Funduszu Dróg Samorządowych. Powiat dostanie dofinansowanie z Funduszu, o czym dowiedzieli się później niż w przypadku tych dróg. Dlatego nie wiedzieli na 100%, czy będą w stanie to zadanie wykonać. Natomiast kwota okazała się niższa, jaką zakładali i dodatkowym wkładzie Gminy Słupsk, przystąpienie do tej inwestycji uważają za zasadne.

Również podjęcie takiej uchwały jest zasadne. Dlatego poprosił, żeby w porządku sesji tę uchwałę wprowadzić. Uchwały dotyczące tras rowerowych, podpisywania umów z Gminami Słupsk i Ustka w ramach projektu „Pomorskie Trasy Rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R10 i Wiślana Trasa Rowerowa R9-Partnerstwo Gminy Ustka”. Dodał, że w ostatnich dniach odbywały się spotkania, na terenie Gminy Ustka z liderem i partnerem, jak również w Starostwie Powiatowym w Słupsku. W związku z tym, aby Lider mógł złożyć wniosek, potrzebne jest podjęcie tych uchwał. Poza tym są uchwały tzw. ” programu tarczowego”, który ma być realizowany w latach 2020 – 2024. Podjęcie tych uchwał umożliwi złożenia wniosku do wojewody. Dowiedzieli się, że taka będzie ścieżka ubiegania się dofinansowania. Przypomniał, że kwota do wykorzystania przez Powiat Słupski, to pula 30 000 000 zł. z Funduszu Dróg Samorządowych. Ponadto wyłoniono wykonawcę na przebudowę drogi powiatowej na odcinku Ustka – Objazda etap II. Zarząd Dróg Powiatowych podpisał umowę z wykonawcą i w związku z tym można podjąć tą uchwałę. Dodatkowo samorządy Miasto Ustka i Gminy: Ustka i Smołdzino w swoich budżetach przyjęły uchwały dotyczące zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadań inwestycyjnych, które zamierzają realizować ze złożonych świeżych wniosków w ramach Funduszu Dróg Samorządowych. Dlatego te inwestycje można wprowadzić pod obrady rady. Uchwała na wyrażenie zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, która jest związana ze złożonym wnioskiem do Funduszu Przewozów Autobusowych. Dodał, że wszystkie te sprawy są znane radnym od dłuższego czasu, nie są one nowe. Również podczas dzisiejszego posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu, te projekty uchwał były omawiane. Poprosił o włączenie do porządku sesji projektów uchwał, które Zarząd Powiatu zaproponował Radzie. Zaproponował, żeby szczegółowa dyskusja odbyła się przy omawianiu poszczególnych projektów.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy są pytania. Pytań nie było. Przystąpił do głosowania.

ppkt 1)

Zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku sesji Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie udzielenia Gminie Słupsk dotacji celowej na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1131G na odcinku Jezierzyce-Grąsino (Gmina Słupsk)”, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

podał wyniki głosowania

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku sesji rady.

ppkt 2)

Zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku sesji Rady Powiatu projektu uchwały zmieniająca uchwałę nr VI/51/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 lutego 2019 roku w sprawie zawarcia umowy z Gminą Słupsk w ramach projektu pn. „Pomorskie Trasy Rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R10 i Wiślana Trasa Rowerowa R9-Partnerstwo Gminy Ustka”, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku sesji rady.

ppkt 3)

Zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku sesji Rady Powiatu projektu uchwały zmieniająca uchwałę nr VI/52/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 lutego 2019 roku w sprawie zawarcia umowy z Gminą Ustka w ramach projektu pn. „Pomorskie Trasy Rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R10 i Wiślana Trasa Rowerowa R9-Partnerstwo Gminy Ustka”, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał
podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku sesji rady.

ppkt 4)

Zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku sesji Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie zawarcia umowy z Gminą Potęgowo na realizację zadania pn. „Przebudowa sieci dróg powiatowych nr 1135G, 1139G, 1142G stanowiących dojazd do węzłów drogowych S6 (Gmina Główny, Potęgowo, Damnica)”, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku sesji rady.

ppkt 5)

Zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku sesji Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie zawarcia umowy z Gminą Główny na realizację zadania pn. „Przebudowa sieci dróg powiatowych nr 1135G, 1139G, 1142G stanowiących dojazd do węzłów drogowych S6 (Gmina Główny, Potęgowo, Damnica)”, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku sesji rady.

ppkt 6)

Zapytał kto z jest za wprowadzeniem do porządku sesji Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie zawarcia umowy z Gminą Damnica na realizację zadania pn. „Przebudowa sieci dróg powiatowych nr 1135G, 1139G, 1142G stanowiących dojazd do węzłów drogowych S6 (Gmina Główny, Potęgowo, Damnica)”, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał
podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku sesji rady.

ppkt 7)

Zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku sesji Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie zawarcia umowy z Gminą Słupsk na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1130G stanowiącej dojazd do węzłów drogowych S6 (Gmina Słupsk)”, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku sesji rady.

ppkt 8)

Zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku sesji Rady Powiatu projektu uchwały zmieniająca uchwałę nr XII/95/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 sierpnia 2019 roku, w sprawie zawarcia umowy z Gminą Ustka na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1112G Ustka-Objazda etap 2 (Gmina Ustka)”, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku sesji rady.

ppkt 9)

Zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku sesji Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie zawarcia umowy z Gminą Miasto Ustka na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1112G na granicy Miasta Ustka i Gminy Ustka (Gmina Ustka i Gmina Miasto Ustka)”, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku sesji rady.

ppkt 10)

Zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku sesji Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie zawarcia umowy z Gminą Smołdzino na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1123G od m. Smołdzino w kierunku DW213 (Gmina Smołdzino)”, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku sesji rady.

ppkt 11)

Zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku sesji Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku sesji rady.

ppkt 12)

Zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku sesji Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2019 rok, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku sesji rady.

ppkt 13)

Zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku sesji Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku sesji rady.

Stwierdził, że projekty uchwał zostały wprowadzone do porządku sesji rady w pkt 6 od ppkt 12 do ppkt 24, a ppkt 24 stanie się ppkt 25 itd.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Wnioski o zmianę w porządku obrad
4. Przyjęcie protokołu XIV sesji.
5. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Słupskiego z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu Słupskiego.
6. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w powiecie słupskim w roku szkolnym 2018/2019.
7. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Słupskiego w 2020 roku,
 - 2) w sprawie zmiany uchwały Nr VII/57/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 marca 2019 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
 - 3) zmieniająca uchwałę Nr VIII/64/2015 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 maja 2015 roku w sprawie utworzenia Centrum Administracyjnego Domów dla Dzieci,
 - 4) w sprawie obowiązujących w 2020 r. wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu,
 - 5) w sprawie wyrażenia woli zawarcia przez Powiat Słupski porozumienia z Powiatem Bytowskim w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej,
 - 6) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Dębница Kaszubska na realizację zadania pn. „Budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 1200G w m. Gałęzów (Gmina Dębница Kaszubska)”,
 - 7) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Główczyce na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1179G od DK 6 do DW 213 z podziałem na odcinki (Gmina Główczyce i Gmina Potęgowo)”,
 - 8) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Damnica na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1139G na odcinku Damnica – Główczyce (Gmina Damnica i Gmina Główczyce)”,
 - 9) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Miasto Ustka na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1112G w m. Ustka (Gmina Miasto Ustka)”,
 - 10) zmieniająca uchwałę Nr XII/94/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 sierpnia 2019 roku w sprawie zawarcia umowy z Gminą Kępice na realizację zadania pn. „Budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 1161G w m. Pustowo (Gmina Kępice)”,
 - 11) w sprawie uchylenia uchwały Nr IX/75/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie zawarcia umowy z Gminą Główczyce na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1179G Podole Wielkie – Poblócie (Gmina Główczyce)”,
 - 12) w sprawie udzielenia Gminie Słupsk dotacji celowej na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1131G na odcinku Jezierzyce-Grąsino (Gmina Słupsk)”,

- 13) zmieniająca uchwałę nr VI/51/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 lutego 2019 roku w sprawie zawarcia umowy z Gminą Słupsk w ramach projektu pn. „Pomorskie Trasy Rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R10 i Wiślana Trasa Rowerowa R9-Partnerstwo Gminy Ustka”,
 - 14) zmieniająca uchwałę nr VI/52/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 lutego 2019 roku w sprawie zawarcia umowy z Gminą Ustka w ramach projektu pn. „Pomorskie Trasy Rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R10 i Wiślana Trasa Rowerowa R9-Partnerstwo Gminy Ustka”,
 - 15) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Potęgowo na realizację zadania pn. „Przebudowa sieci dróg powiatowych nr 1135G, 1139G, 1142G stanowiących dojazd do węzłów drogowych S6 (Gmina Główny, Potęgowo, Damnica)”,
 - 16) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Główny na realizację zadania pn. „Przebudowa sieci dróg powiatowych nr 1135G, 1139G, 1142G stanowiących dojazd do węzłów drogowych S6 (Gmina Główny, Potęgowo, Damnica)”,
 - 17) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Damnica na realizację zadania pn. „Przebudowa sieci dróg powiatowych nr 1135G, 1139G, 1142G stanowiących dojazd do węzłów drogowych S6 (Gmina Główny, Potęgowo, Damnica)”,
 - 18) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Słupsk na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1130G stanowiącej dojazd do węzłów drogowych S6 (Gmina Słupsk)”,
 - 19) zmieniająca uchwałę nr XII/95/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 sierpnia 2019 roku, w sprawie zawarcia umowy z Gminą Ustka na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1112G Ustka-Objazda etap 2 (Gmina Ustka)”,
 - 20) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Miasto Ustka na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1112G na granicy Miasta Ustka i Gminy Ustka (Gmina Ustka i Gmina Miasto Ustka)”,
 - 21) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Smółdzino na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1123G od m. Smółdzino w kierunku DW213 (Gmina Smółdzino)”,
 - 22) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego,
 - 23) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2019 rok,
 - 24) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego.
 - 25) w sprawie rozpatrzenia skargi,
 - 26) w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego na 2020 rok,
 - 27) w sprawie planów pracy komisji Rady Powiatu Słupskiego na 2020 rok,
 - 28) w sprawie planu pracy Rady Powiatu Słupskiego na 2020 rok.
8. Analiza oświadczeń majątkowych radnych za 2018 rok.
9. Wnioski i oświadczenia radnych.
10. Zakończenie sesji.
- Zapytał, czy są inne propozycje. Innych propozycji nie było.

Ad. IV.

Przyjęcie protokołu z XIV sesji

Protokół z XIV sesji był wyłożony do wglądu w pokoju nr 207 Wydziału Organizacyjnego oraz na BIP Starostwa Powiatowego, Uwag nie było. Stwierdził, że protokół XIV sesji rady, został przyjęty.

Ad. V

Sprawozdanie Zarządu Powiatu Słupskiego z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu Słupskiego

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił panu Pawłowi Lisowskiemu staroście.

Pan Paweł Lisowski starosta – zwracając się do przewodniczącego Rady i Wysokiej Rady, przedstawił Sprawozdanie, które stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Przy omawianiu sprawozdania wspomniał, że w okresie międzysesyjnym podsumowali pierwszy rok kadencji. Najważniejsze działania, które miały miejsce w mijającym roku, to: mocne postawienie w Starostwie Powiatowym na obsługę mieszkańców. Odnowiono biuro obsługi mieszkańca. Na temat standardów, które zostały wprowadzone i identyfikacji wizualnej, słyszą dużo pochlebnych opinii. Było to ważne działanie, które podjęli. Dodał, że najbardziej spektakularne, to działania związane z inwestycjami. Rok 2019, był rokiem rekordowym odnośnie funduszy przekazanych na inwestycje. Około 30 000 000 zł w budżecie stanowią zadania inwestycyjne. Największa część zadań realizowanych jest na drogach powiatowych. Suma zadań inwestycyjnych w br. jest też rekordowa, to około 70 mniejszych, czy większych zadań. Również ważne jest przyznanie rekompensat za budowę tarczy antyrakietowej, to między innymi uchwały, które zostały włączone do porządku obrad., które są konsekwencją przyznania 115 000 000 zł dla regionu słupskiego. 30 000 000 zł z tej puli trafi do samorządu słupskiego i zostanie przeznaczone w latach 2020 – 2024 na te zadania, na które rada podejmie uchwały. Wspomniał, że z Funduszu Dróg Samorządowych w mijającym roku 2019 otrzymali rekordowe środki w dwóch naborach. Dwa wnioski złożone w 2018 na innych zasadach na kwotę 3 000 000 zł. Barcino – Łosino etap I, i Ustka – Objazda. 6 000 000 zł w tym roku zostały przyznane na inwestycje te realizowane. Dodatkowy nabór w 2019 roku na innych zasadach, złożyli trzy wnioski i otrzymali dofinansowanie na kwotę 8 221 000 zł. Łącznie środków pozyskanych z Funduszu Dróg Samorządowych jest 14 221 000 zł. Dodał, że w tym roku złożyli kolejny wniosek na cztery inwestycje o łącznej wartości na około 26 000 000 zł. Wszystkie te wielkości, które podał są rekordowe. Ponadto rada przekazała środki na elewację i zabezpieczenie ppoż pałacu w Damnicy. Pierwszy etap robót został zakończony, natomiast została podpisana umowa na drugi etap, który obejmie elewacje całego pałacu, a przede wszystkim wewnątrz pałacu będzie dostosowane do wymogów przeciwpożarowych. Ważne zadanie, to przewodniczenie Słupskiemu Subregionowi Zespołowi Roboczemu, którego zadaniem jest praca nad strategią województwa pomorskiego do 2030 roku. Powiat był Liderem prac Subregionu Słupskiego, w którego skład weszły cztery powiaty: słupski, bytowski, lęborski, Miasto Słupsk. Te prace ciągle trwają, złożyli raport, natomiast strategia zostanie przyjęta w 2020 roku. Liczą, że wnioski, postulaty zostaną uwzględnione, a jest to na tyle ważne, że ma się to przełożyć na zapisy regionalne w programie operacyjnym. Następnie zakończyli projekty edukacyjne, które były realizowane w naszych szkołach. Przede wszystkim wsparcie Regionalnego Programu Operacyjnego dot. kształcenia zawodowego. Takie pracownie zostały wyposażone w AGR-o, w ZSOiT. Pozyskali środki z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych o charakterze użyteczności publicznej na linie nierentowne.

Powiat Słupski złożył wniosek i otrzymał największe dofinansowanie z powiatów. Również od 1 stycznia 2020 roku taki wniosek został złożony. Utworzyli Centrum Usług Wspólnych. Prezentacja innych działań jakie podejmowali jest na stronie internetowej starostwa. Stawiają na informatyzację urzędu, z różnym skutkiem wychodzi na dobre. Stawiają na takie programy jak: e-Kancelaria, Legislator. Konsekwentnie stopniowo wyłączają z obiegu papier, a przechodzą na tego typu formę komunikacji. Ważnym porównaniem jest to, że przyjmowali budżet na rok 2019, gdzie dochody kształtowały się na poziomie 94 000 000 zł, dzisiaj te zmiany wynoszą ponad 112 000 000 zł. są to te środki, które w tym roku pozyskali na szereg różnych działań. Podziękował współpracownikom Starostwa Powiatowego, jednostkom organizacyjnym, ale również radnym za współpracę z zarządem, bo bez tej dobrej współpracy tych działań nie można byłoby zrealizować. To rada ostatecznie podejmuje te najważniejsze uchwały, uchwałę budżetową i zmiany w budżecie, które muszą być przez radnych przyjęte. Dobra informacja to, że zadłużenie Powiatu tego roku nie wzrosło, które kształtuje się na poziomie ponad 13 000 000 zł. Natomiast pesymistyczna informacja to jeżeli chcemy dalej inwestować i utrzymać to tempo, to każde zadanie inwestycyjne w przyszłości będzie musiało być pokryte z kredytów, obligacji. Na kolejne zadanie inwestycyjne będą zmuszeni zaciągnąć zobowiązanie. Trzeba będzie wydawać tam pieniądze, gdzie jest wkład zewnętrzny. Dodał, że te zadania służą naszym mieszkańcom i prowadzą do rozwoju.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – otworzył dyskusję nad przedstawionym Sprawozdaniem. Głosu udzielił radnemu Sławomirowi Ziemianowiczowi.

Radny Sławomir Ziemianowicz – starosta wspomniał w sprawozdaniu o poprawie obsługi mieszkańców. Czuje się nieswojo jako mieszkaniec Kępic, że z takiej usługi nie mogą skorzystać mieszkańcy Główczyca, czy Potęgowa. Zapytał o ocenę sposobu funkcjonowania zamiejscowego punktu obsługi w sprawach komunikacji. Jeśli jest to pozytywnie odebrane i dobra usługa, to być może warto się zastanowić, czy tylko uprzywilejowani mają być mieszkańcy Kępic, bo być może tę usługę trzeba wprowadzić w innych gminach, skoro jest to kierunek, który został przyjęty już do realizacji.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił panu Pawłowi Lisowskiemu staroście.

Pan Paweł Lisowski starosta – zrozumiał, że jest to temat rozwojowy i do tematu należy wrócić. Pośrednie korzyści mieli wszyscy mieszkańcy. Wyjaśnił, jeżeli mieszkańcy Kępic korzystają z punktu w Kępicach, a mieszkańcy z Gminy Ustka z punktu w Gminie Ustka, to zwalniają się miejsca w starostwie, taka była idea. Niemniej warto na ten temat rozmawiać i takie dane statystyczne mogą radnym przekazać. Odnośnie informatyzacji dotyczącej Wydziału Komunikacji, jest możliwość rejestrowania się za pomocą aplikacji, co pozwala umówienie się na konkretną godzinę, bez oczekiwania na kolejkę.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy są jeszcze pytania. Głosu udzielił radnemu Konradowi Tymeckiemu.

Radny Konrad Tymecki – odniósł się do wypowiedzi starosty odnośnie przeglądania każdej złotówki i czy została dobrze wydana. Druga pozytywna cecha, o której powiedział starosta to współpraca. Przepisze ją do przykładu realizacji szlazierowej, a naprawdę do poważnej inwestycji Przewłoka - Objazda. Zobrazował jej wygląd, słupy wyrastające po środku chodnika, i do tej pory nic nie zostało zrealizowane. Współpraca z Gmina Ustka polega na tym, że jest beneficjentem i współudziałowcem w realizacji tej drogi, a o podpisaniu przetargu na realizację tej drogi dowiedział się z Facebooka. Mówimy o przeglądaniu każdej złotówki, kiedy drugi inwestor Gmina Ustka, mówi głównemu wykonawcy, że w tym miejscu trzeba zrobić kratkę odwodnieniową, to się ignoruje. Mieszkańcy Wytowna zapraszają na kajaki, żeby popływać po nowej realizacji za 7 000 000 zł, gdzie woda stoi i zalewa elewacje mieszkańcom. Odnośnie trzymania się z projektem. Wybrano wykonawcę, wykonawca wybrał podwykonawcę, podwykonawca wybrał podwykonawcę. Tam, gdzie chodniki powstały, zaplanowane przejścia dla pieszych nie ma, a dlaczego, bo nikt nie patrzy na projekt. Nie ma konkretnego nadzoru oprócz tego, który jest w poniedziałki w spotkaniach roboczych. Nie ma nadzoru nad powstającą ścieżką. Kolejny przykład, to wylana masa bitumiczna na tej drodze. Masa ta była na tyle zimna, że nie zdołała się zwulkanizować, teraz leżą kamienie, a nie asfalt. Poprosił o należyte przypilnowanie tej sprawy. Tym bardziej, że głosować będą nad drugim etapem, a nie został zrobiony jeszcze pierwszy. Ponadto na tej drodze jest wiele innych usterek.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – padły słowa nieprzychylnie dla starostwa, jest dyrektor ZDP. Głosu udzielił staroście Pawłowi Lisowskiemu.

Pan Paweł Lisowski starosta – odpowiedział, że rada przeznacza pieniądze na zadania inwestycyjne, i oczekują, na jak najlepszą ich realizację. Przypomniał, że radni, również i radny jest członkiem organu kontrolnego. Kontroluje pan zarząd, jednostki organizacyjne. Nie widzi przeszkód, żeby i tu podejmować kontrolę. Powtórzył, że Powiat prowadzi 69 różnych zadań inwestycyjnych, każde zadanie wiąże się z wieloma problemami występującymi po drodze. Poprosił, gdy dokonuje się pewnych ocen wziąć pod uwagę okoliczności zewnętrzne. Odnośnie zadania, które składa się z dwóch etapów, jest to zadanie jedno z większych, które realizują. Natomiast nie można zarzucić przede wszystkim inwestorowi, którym jest Zarząd Dróg Powiatowych. Radny mówi, że z Facebooka Dowiedział się o informacjach. Natomiast ZDP podpisuje umowy z wykonawcą, nie robi tego Zarząd Powiatu, który złożył wniosek, otrzymał dofinansowanie, następnie inwestora przyjmuje ZDP, wylania w formie przetargu wykonawcę i podpisuje z nim umowę. Nie widzi nic złego z tym, że członek zarządu, czy radny, informuje mieszkańców, każdą dostępną drogą, o tym, że taka umowa została podpisana. Też nie jest przeciwko temu, gdyby taka informacja została przekazana przez Gminę Ustka. Jest wdzięczny Gminie, bo odnośnie wkładu własnego jest tu partnerem, dofinansowuje wkład własny wspólnie z samorządem Powiatu Słupskiego i wydaje się, że ta współpraca dobrze się układa, chociażby o spotkaniach podsumowujących, to co dzieje się na tej drodze, raz w tygodniu z mieszkańcami i urzędem gminy, z radnymi, o czym wspomniał radny. Dodał, że od kiedy jest w samorządzie powiatowym, nie przypomina sobie takiej inwestycji, że ta współpraca z samorządem gminnym tak wyglądała. Natomiast są pewne okoliczności obiektywne, które utrudniają prowadzenie prac na tym odcinku. Jest ostatni, żeby zarzucić ZDP

świadome, czy błędne działanie w tym zakresie, wręcz przeciwnie jest pod wrażeniem, że pomimo tylu trudności, które na tej przebudowie wystąpiły udaje się tę inwestycję prowadzić. Dodał, że inwestycja będzie musiała być wykonana tak jak został złożony wniosek, zgodnie z zakresem prac, i też przed urzędem wojewódzkim trzeba będzie się rozliczyć. Ten zakres, który został złożony we wniosku on zostanie w takim zakresie na ile jest to możliwe wykonany.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił radnemu Konradowi Tymeckiemu

Radny Konrad Tymecki – ad vocem, po sesji Rady Gminy pokaże zdjęcia z realizacji tej inwestycji. Nie wspomniał o braku nadzoru, tylko o braku należytego nadzoru.

Pan Paweł Lisowski starosta – zapytał radnego, czy ta inwestycja została zakończona. Może trzeba poczekać do zakończenia inwestycji i zobaczymy jakie są efekty prac. Często jest tak, że do starosty docierają sygnały szczególnie z tej przebudowy, że w jakimś fragmencie prac coś jest nie tak. Nie jest specjalista od budowy dróg i te osoby, które się zgłaszają z tymi problemami, też nie są specjalistami, a na końcu okazuje się, że przy zamknięciu danego fragmentu wszystko jest dobrze, ponieważ wykonawca przyjął jakąś zasadę pracy i nie wszystko może wykonywać zgodnie z harmonogramem.

Radny Konrad Tymecki – też nie jest specjalistą, ale przeglądając się i wierząc specjalistom, widzi co się dzieje. Wspomniał specjalnie o masie, która nie została zwulkanizowana i jej już nie zobaczymy oprócz zdjęć, bo została przykryta nowym zwulkanizowanym chodnikiem. Puki trwa budowa da się naprawić, tylko wszystko kosztuje, i o to chodzi. Jeśli chodnik został wykonany przez przejścia dla pieszych jak najbardziej się zgadza, bo ten chodnik można tam zrobić, ale jest duże prawdopodobieństwo, że stare trzeba wyciągnąć wstawić nowe i obniżyć, żeby było przejście. Wszystko można zrobić kiedy budowa trwa. Zwraca uwagę na to, że tworzą się wykonawcy, którzy nie zaglądną do projektu, realizują niezgodnie z projektem, wiadomo na etapie odbioru wszystko będzie należycie odebrane, ale to pozostawia niesmak. To są słowa mieszkańców, które kieruje w stronę zarządu i dyrektora, o należywym sprawdzaniu podwykonawców i wykonawców na danym terenie. Wspomniał o poboczach, które zostało zasypane piaskiem bez utwardzenia i ubicia. Nic się nie stało, na takie szczegóły chciałby, żeby dyrektor jak i osoba wyznaczona zwróciła uwagę.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił panu Mariuszowi Ożarkowi dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych.

Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych – zostało poruszonych kilka rzeczy. Należy pamiętać, że ZDP realizuje tę inwestycję jako inwestycję Starostwa Powiatowego w Słupsku. Jako dyrektor idzie na współpracę z każdą gminą. Takie problemy jak radny powiedział, że gdzieś brakuje wpustu, rzeczywiście nie wszystko jest zaprojektowane tak jakby się chciało. Tak bywa, są to kilometry dróg, olbrzymie pieniądze, są to pełne przebudowy dróg, nie jest to tak jak drogi były budowane w przeszłości, że na warstwę bitumiczną wyklada się dwie warstwy bitumiczne.

Tych problemów jest bez liku. Tych, które radny wymienił są to dwa, trzy problemy, które nie były w projekcie i takie rzeczy się zdarzają. Wykonawca nie policzył, natomiast są to roboty dodatkowe, kompromisy dla ZDP, czy realizować to jako zamienne roboty, czy roboty za które muszą zapłacić i taką decyzję też musi podjąć, mając świadomość, że ma określone pieniądze na to wszystko. Drugą rzeczą jest to co starosta powiedział, ZDP musi rozliczyć się zgodnie z kontraktem, z którym dostali pieniądze od wojewody. Dodał, jakby słuchali mieszkańców, co muszą tam zrobić w ogóle ta droga nie byłaby zbudowana. ZDP realizuje, jakieś błędy się zdarzają wykonywane przez wykonawcę, czy przez podwykonawcę, powiat nie płaci, wykonawca na swój koszt zapłaci. Odnośnie wypustów, są to prace dodatkowe, które nie były policzone na etapie projektowania. Po raz pierwszy słyszy, wiadomo, że kiedyś ze strony gminy były jakieś nieporozumienia, ale ostatnio na etapie tej budowy nie miało miejsca. Należy poczekać do zakończenia robót i będziemy rozmawiać, bo tak, to sparalizujemy każdą inwestycję. Nadzór jest ze strony ZDP, inspektor jest własny, co jest pomocne w szybkiej realizacji. Nie ma zastrzeżenia do żadnych swoich pracowników, natomiast problematyczne stają się dokumentacje projektowe, które muszą realizować. Jest to bardzo duży problem dla zarządu. Dodał, że przy tak dużych przebudowach, bo jest to kilkukilometrowy odcinek drogi, i jeżeli jednego wpustu, czy zjazdu brakuje, to ile wpustów jest zrealizowanych i ile zjazdów wykonali na chodniku. Nie należy podchodzić jednostronnie, bo mieszkaniec powiedział, że nie wykonano jednego zjazdu. Nie mają obowiązku robić zjazdów istniejących, tylko zjazdy, na które są decyzje, czy które są utwardzane. Jeżeli woda gdzieś stoi, to zostanie poprawione, niemniej należy pamiętać, że muszą zrealizować główny zakres zadania, żeby uzyskać to dofinansowanie. Należy poczekać do odbioru końcowego, wykonawca ma kilkuletnią gwarancję. Na chwila obecna przy tak dużych problemach, które spotkali na tej budowie związanej z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska, biorą wszystko pod uwagę, co radni mówią, natomiast realizują w ciągu trzech lat, wartość inwestycji powiatowej wzrosła trzykrotnie z 15 000 000 zł do 45 000 000 zł, przy zasobach ludzkich mniejszych niż były trzy lata temu. Możecie Państwo nas rozliczać, sprawdzać, ale poprosił podchodzić w sposób racjonalny.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – myśli, że nie ma takiego samorządu, który nie miałby problemu z wykonawcami. Coraz trudniej jest o dobrych wykonawców. Zwracając się do radnych, poprosił jeżeli zauważają jakiś problem z inwestycjami na swoim terenie, to należy zgłaszać na bieżąco, a nie czekać na sesję. Zapytał, czy są jeszcze pytania. Pytań nie było.

Ad. VI

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w powiecie słupskim w roku szkolnym 2018/2019

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – poinformował, że Komisja Polityki Społecznej na swym posiedzeniu w obecności dyrektora Centrum Usług Wspólnych dyskutowała o stanie realizacji zadań oświatowych w powiecie słupskim w roku 2018/ 2019. Też informację otrzymali radni nie będący członkami komisji polityki społecznej. Zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania. Głosu udzielił radnemu Zbigniewowi Kamińskiemu.

Radny Zbigniew Kamiński – powiedział, że w poprzednim roku też komisja szczegółowo debatowała na temat tego raportu, dlatego nie trzeba będzie powtarzać uwag w tym roku. Przed rokiem mówiąc o tym, że ten raport jest bardzo obszerny, jak niektórzy radni powiedzieli wyczerpujący, to uwaga ogólna była taka, że nie zawsze objętość oznacza to, że znajduje się wszystko, to co jest tam potrzebne. Nieraz lepiej mniej zamieścić, żeby nie wyczerpać, a bardziej jeśli chodzi o treść, to pokazać. Pierwszym wnioskiem radnego, który ponawia, żeby ten raport był stworzony wg. pomysłu Wydziału, nie według tego, co placówki przekażą i z tego zrobiony jest jeden dokument – każda placówka, tak jak potrafi, tak jak chce, czymś się pochwalić przekazuje, a tam na zasadzie „i”, albo „lub” jest to złożone, tylko, żeby Wydział miał jakaś koncepcje zebrania tych wiadomości, tak, żeby radni mieli skalę porównawczą, żeby nie trzeba było doszukiwać się pewnych rzeczy. Przed rokiem mówił czego radnemu brakuje w tym dokumencie. Dzisiaj chyba też mało osób z Wydziału jest obecnych na sesji, dlatego o czym mówi nie zawsze jest brane pod uwagę, to świadczy o traktowaniu radnych. Jeśli radny widzi potwierdzające gesty ze strony pracowników Wydziału, że przyjmują do wiadomości, że akceptują, a po roku nie ma żadnej zmiany w tworzeniu tego raportu, świadczy o tym, że nie zawsze radni są traktowani poważnie. Szanuje dzisiejszy czas, członkom komisji zasugerował, że jeżeli nie będzie zmian w stworzeniu tego raportu, to za rok ta komisja będzie w historii najdłuższą komisją. Poprosił o zajrzenie do komisji sprzed roku, z tegorocznej, tak, żeby ten materiał był wartościowy pod kątem tego, co tam jest zawarte, a nie pod kątem tylko tego, że jest tam dużo różnych rzeczy. Z szacunkiem dla wszystkich placówek oświatowych, to co robią, w jaki sposób w biedzie i we wszystkich zmianach potrafią funkcjonować, naprawdę ogromny szacunek dla wszystkich pracowników, dyrektorów, pokłonił się bardzo nisko.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy są inne wypowiedzi, uwagi. Uwag nie było. Rada Informację przyjęła.
(Informacja stanowi zał. nr 5 do protokołu)

Ad. VII

Podjęcie uchwał:

Nadmienił, że projekty uchwał ppkt 1 – 2 były omawiane na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i zaopiniowane pozytywnie.

ppkt 1) w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Słupskiego w 2020 roku

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zapytał, czy radni mają pytania. Wpłynęła autopoprawka. Pytań nie było.
(projekt uchwały stanowi zał. nr 6 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 19 przeciw - 0 wstrzymał się - radny

Stwierdził, że uchwała Nr XV/129/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Słupskiego w 2020 roku, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 7 do protokołu)

ppkt 2) w sprawie zmiany uchwały Nr VII/57/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 marca 2019 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 8 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XV/130/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany uchwały Nr VII/57/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 marca 2019 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 9 do protokołu)

ppkt 3) zmieniająca uchwałę Nr VIII/64/2015 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 maja 2015 roku w sprawie utworzenia Centrum Administracyjnego Domów dla Dzieci

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

Zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 10 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XV/131/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. zmieniająca uchwałę Nr VIII/64/2015 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 maja 2015 roku w sprawie utworzenia Centrum Administracyjnego Domów dla Dzieci, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 11 do protokołu)

Projekty uchwał od ppkt 4 – ppkt 11 były omawiane na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu, zaopiniowany pozytywnie.

ppkt 4) w sprawie obowiązujących w 2020 r. wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 12 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XV/132/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie obowiązujących w 2020 r. wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 13 do protokołu)

ppkt 5) w sprawie wyrażenia woli zawarcia przez Powiat Słupski porozumienia z Powiatem Bytowskim w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 14 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 19 przeciw - 0 wstrzymał się - 1 radny

Stwierdził, że uchwała Nr XV/133/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie wyrażenia woli zawarcia przez Powiat Słupski porozumienia z Powiatem Bytowskim w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 15 do protokołu)

ppkt 6) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Dębica Kaszubska na realizację zadania pn. „Budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 1200G w m. Gałęzów (Gmina Dębica Kaszubska)”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 16 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XV/134/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie zawarcia umowy z Gminą Dębica Kaszubska na realizację zadania pn. „Budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 1200G w m. Gałęzów (Gmina Dębica Kaszubska)”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 17 do protokołu)

ppkt 7) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Głównyzyce na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1179G od DK 6 do DW 213 z podziałem na odcinki (Gmina Głównyzyce i Gmina Potęgowo)”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 18 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XV/135/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie zawarcia umowy z Gminą Głównyzyce na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1179G od DK 6 do DW 213 z podziałem na odcinki (Gmina Głównyzyce i Gmina Potęgowo)”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 19 do protokołu)

ppkt 8) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Damnica na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1139G na odcinku Damnica – Głównyzyce (Gmina Damnica i Gmina Głównyzyce)”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 20 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XV/136/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie zawarcia umowy z Gminą Damnica na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1139G na odcinku Damnica – Główczyce (Gmina Damnica i Gmina Główczyce)”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 21 do protokołu)

ppkt 9) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Miasto Ustka na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1112G w m. Ustka (Gmina Miasto Ustka)”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 22 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 19 przeciw - 10 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XV/137/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie zawarcia umowy z Gminą Miasto Ustka na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1112G w m. Ustka (Gmina Miasto Ustka)”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 23 do protokołu)

ppkt 10) zmieniająca uchwałę Nr XII/94/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 sierpnia 2019 roku w sprawie zawarcia umowy z Gminą Kępice na realizację zadania pn. „Budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 1161G w m. Pustowo (Gmina Kępice)”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 24 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XV/138/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. zmieniająca uchwałę Nr XII/94/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 sierpnia 2019 roku w sprawie zawarcia umowy z Gminą Kępice na realizację zadania pn. „Budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 1161G w m. Pustowo (Gmina Kępice)”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 25 do protokołu)

ppkt 11) w sprawie uchylenia uchwały Nr IX/75/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie zawarcia umowy z Gmina Główczyce na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1179G Podole Wielkie – Poblocie (Gmina Główczyce)”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 26 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XV/139/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie uchylenia uchwały Nr IX/75/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie zawarcia umowy z Gmina Główczyce na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1179G Podole Wielkie – Poblocie (Gmina Główczyce)”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 27 do protokołu)

ppkt 12) w sprawie udzielenia Gminie Słupsk dotacji celowej na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1131G na odcinku Jezierzycy-Grąsino (Gmina Słupsk)”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 28 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XV/140/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie udzielenia Gminie Słupsk dotacji celowej na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1131G na odcinku Jezierzycy-Grąsino (Gmina Słupsk)”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 29 do protokołu)

ppkt 13) zmieniająca uchwałę nr VI/51/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 lutego 2019 roku w sprawie zawarcia umowy z Gminą Słupsk w ramach projektu pn. „Pomorskie Trasy Rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R10 i Wiślana Trasa Rowerowa R9-Partnerstwo Gminy Ustka”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 30 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?
podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XV/141/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. zmieniająca uchwałę nr VI/51/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 lutego 2019 roku w sprawie zawarcia umowy z Gminą Słupsk w ramach projektu pn. „Pomorskie Trasy Rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R10 i Wiślana Trasa Rowerowa R9- Partnerstwo Gminy Ustka”, została podjęta. (uchwała stanowi zał. nr 31 do protokołu)

ppkt 14) zmieniająca uchwałę nr VI/52/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 lutego 2019 roku w sprawie zawarcia umowy z Gminą Ustka w ramach projektu pn. „Pomorskie Trasy Rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R10 i Wiślana Trasa Rowerowa R9- Partnerstwo Gminy Ustka”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 32 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?
podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XV/142/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. zmieniająca uchwałę nr VI/52/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 lutego 2019 roku w sprawie zawarcia umowy z Gminą Ustka w ramach projektu pn. „Pomorskie Trasy Rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R10 i Wiślana Trasa Rowerowa R9- Partnerstwo Gminy Ustka”, została podjęta. (uchwała stanowi zał. nr 33 do protokołu)

ppkt 15) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Potęgowo na realizację zadania pn. „Przebudowa sieci dróg powiatowych nr 1135G, 1139G, 1142G stanowiących dojazd do węzłów drogowych S6 (Gmina Główczyce, Potęgowo, Damnica)”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 34 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?
podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XV/143/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie zawarcia umowy z Gminą Potęgowo na realizację zadania pn. „Przebudowa sieci dróg powiatowych nr 1135G, 1139G, 1142G stanowiących dojazd do węzłów drogowych S6 (Gmina Główczyce, Potęgowo, Damnica)”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 35 do protokołu)

ppkt 16) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Główczyce na realizację zadania pn. „Przebudowa sieci dróg powiatowych nr 1135G, 1139G, 1142G stanowiących dojazd do węzłów drogowych S6 (Gmina Główczyce, Potęgowo, Damnica)”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 36 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XV/144/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie zawarcia umowy z Gminą Główczyce na realizację zadania pn. „Przebudowa sieci dróg powiatowych nr 1135G, 1139G, 1142G stanowiących dojazd do węzłów drogowych S6 (Gmina Główczyce, Potęgowo, Damnica)”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 37 do protokołu)

ppkt 17) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Damnica na realizację zadania pn. „Przebudowa sieci dróg powiatowych nr 1135G, 1139G, 1142G stanowiących dojazd do węzłów drogowych S6 (Gmina Główczyce, Potęgowo, Damnica)”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 38 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XV/145/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie zawarcia umowy z Gminą Damnica na realizację zadania pn. „Przebudowa sieci dróg powiatowych nr 1135G, 1139G, 1142G stanowiących dojazd do węzłów drogowych S6 (Gmina Główczyce, Potęgowo, Damnica)”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 39 do protokołu)

ppkt 18) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Słupsk na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1130G stanowiącej dojazd do węzłów drogowych S6 (Gmina Słupsk)”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 40 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?
podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XV/146/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie zawarcia umowy z Gminą Słupsk na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1130G stanowiącej dojazd do węzłów drogowych S6 (Gmina Słupsk)”, została podjęta.
(uchwała stanowi zał. nr 41 do protokołu)

ppkt 19) zmieniająca uchwałę nr XII/95/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 sierpnia 2019 roku, w sprawie zawarcia umowy z Gminą Ustka na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1112G Ustka-Objazda etap 2 (Gmina Ustka)”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.
(projekt uchwały stanowi zał. nr 42 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?
podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się -02 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XV/147/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. zmieniająca uchwałę nr XII/95/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 27 sierpnia 2019 roku, w sprawie zawarcia umowy z Gminą Ustka na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1112G Ustka-Objazda etap 2 (Gmina Ustka)”, została podjęta.
(uchwała stanowi zał. nr 43 do protokołu)

ppkt 20) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Miasto Ustka na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1112G na granicy Miasta Ustka i Gminy Ustka (Gmina Ustka i Gmina Miasto Ustka)”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.
(projekt uchwały stanowi zał. nr 44 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?
podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XV/148/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie zawarcia umowy z Gminą Miasto Ustka na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1112G na granicy Miasta Ustka i Gminy Ustka (Gmina Ustka i Gmina Miasto Ustka)”, została podjęta.
(uchwała stanowi zał. nr 45 do protokołu)

ppkt 21) w sprawie zawarcia umowy z Gminą Smołdzino na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1123G od m. Smołdzino w kierunku DW213 (Gmina Smołdzino)”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 46 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XV/149/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie zawarcia umowy z Gminą Smołdzino na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1123G od m. Smołdzino w kierunku DW213 (Gmina Smołdzino)”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 47 do protokołu)

ppkt 22) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 48 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XV/150/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 49 do protokołu)

ppkt 23) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2019 rok

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 50 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XV/151/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2019 rok, została podjęta.
(uchwała stanowi zał. nr 51 do protokołu)

ppkt 24) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.
(projekt uchwały stanowi zał. nr 52 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?
podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XV/152/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego, została podjęta.
(uchwała stanowi zał. nr 53 do protokołu)

ppkt 25) w sprawie rozpatrzenia skargi

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - poprosił Andrzeja Tyszkiewicza przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie w tej sprawie stanowiska Komisji.

Pan Andrzej Tyszkiewicz przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - poinformował, że komisja 19 listopada br. rozpatrywała skargę mieszkanki dot. organizacji ruchu drogowego w tej miejscowości. Komisja po wysłuchaniu radcy prawnego jak i naczelnik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa, i po przeanalizowaniu materiałów w sprawie, podjęła decyzję o rekomendowaniu radzie stanowiska, w którym rada stwierdza, że jest organem niewłaściwym do rozpatrzenia powyższej skargi w aspekcie organizacji ruchu. Ponieważ w skardze była jeszcze skarga na działania wicestarosty, komisja postanowiła w tym zakresie uznać skargę za bezzasadną. Więcej informacji jest w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy radni mają pytania. Głosu udzielił radnemu Zbigniewowi Kamińskiemu.

Radny Zbigniew Kamiński – powiedział, że jest członkiem tej komisji i dodał, że pomimo takiej konkluzji komisji, że nie jesteśmy władni do podjęcia decyzji, poza wymienionymi przez przewodniczącego osobami uczestniczącymi na komisji, uczestniczyły również strony sporu. Członkowie komisji starali się pod wieloma kątami temu problemowi przyjrzeć. Pomimo tego, że komisja nie czuła się kompetentna, próbowali w jakiś sposób zaradzić sprawie, ulicy najkrótszej Gminy Ustka, a przedstawiającej najwięcej problemu. Dodał, że powinni jak najwięcej z różnych stron Gminy Ustki i mieszkańców starać się zrobić, żeby temu problemowi zapobiec na przyszłość.

Pan Andrzej Tyszkiewicz przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - jak wcześniej wspomniał, komisja rekomenduje o nierozpatrywanie przez radę skargi, gdyż rada nie jest kompetentna do rozpatrywania tej skargi w zakresie ruchu drogowego, kompetentny jest wojewoda jako organ nadzorujący ruch na drogach województwa.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy są inne wypowiedzi. Nie było.

(skarga stanowi zał. nr 54 do protokołu)

Przystąpił do głosowania skargi, zapytał, kto z radnych jest za uznaniem skargi za bezzasadną, mieszkańca Powiatu Słupskiego z dnia 8 października 2019 r. na Starostę Powiatu Słupskiego. oraz uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi w części dotyczącej organizacji ruchu w miejscowości i wskazania Wojewodę Pomorskiego jako organu sprawującego nadzór nad zarządzaniem ruchem na drogach gminnych, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał

podał wyniki głosowania:

za - 18 przeciw - 0 wstrzymało się 2 radnych

Stwierdził, że Rada Powiatu Słupskiego uznała skargę, na Starostę Powiatowego w Słupsku za bezzasadną oraz uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi w części dotyczącej organizacji ruchu w miejscowości i wskazuje Wojewodę Pomorskiego jako organ sprawujący nadzór nad zarządzaniem ruchem na drogach gminnych.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 55 do protokołu)

Przystąpił do głosowania projektu uchwały i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XV/153/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 56 do protokołu)

ppkt 26) w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego na 2020 rok

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 57 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XV/154/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego na 2020 rok, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 58 do protokołu)

ppkt 27) w sprawie planów pracy komisji Rady Powiatu Słupskiego na 2020 rok

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 59 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XV/155/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie planów pracy komisji Rady Powiatu Słupskiego na 2020 rok, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 60 do protokołu)

ppkt 28) w sprawie planu pracy Rady Powiatu Słupskiego na 2020 rok

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskie – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 61 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 radnych

Stwierdził, że uchwała Nr XV/156/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie planu pracy Rady Powiatu Słupskiego na 2020 rok, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 62 do protokołu)

Ad. VII.

Analiza oświadczeń majątkowych radnych za 2018 rok

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - poinformował radnych, że Urząd Skarbowy w Słupsku przesłał już po sesji październikowej analizę oświadczeń majątkowych radnych za 2018 rok i nie stwierdzono nieprawidłowości.

IX. Wnioski i oświadczenia radnych

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - poinformował, że na posiedzeniach merytorycznych komisji rady powiatu było rozpatrywane pismo Urzędu Gminy Potęgowo w sprawie dokonania zmiany uchwały nr XXVII/249/2017 Rady Powiatu Słupskiego w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie 1m² pasa drogowego oraz odpowiedzi na to pismo Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku. Również komisje zapoznały się w tym względzie ze stanowiskiem dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku. Po wnikliwej analizie powyższego tematu radni postanowili podtrzymać stanowisko dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, głosami:

Komisja Polityki Społecznej – za - 5 radnych, wstrzymało się - 5 radnych,
Komisja Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego – za - 6 radnych, wstrzymało się - 3 radnych,
Komisja Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu – jednogłośnie za - 9 radnych.
W związku z powyższym uchwała pozostaje bez zmian, w aktualnej wersji.
Zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć wniosek lub oświadczenie. Takiej woli nie było.

Ad. IX

Zakończenie sesji

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - stwierdził, że porządek sesji został wyczerpany. Zamknął XV sesję Rady Powiatu Słupskiego. Podziękował radnym i wszystkim obecnym za udział w obradach.
zakończenie godz. 14⁵³

(protokół wyników głosowania XV/2019 sesji Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10.12.2019 r. stanowi zał. nr 63 do protokołu)

(wniosek i opinie Komisji Polityki Społecznej z dnia 25.11.2019 r. stanowią zał. nr 64 do protokołu)

(wniosek i opinie Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 26.11.2019 roku stanowią zał. nr 65 do protokołu)

(wniosek i opinie Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu z dnia 27.11. 2019 r. i 10.12.2019 stanowi zał. nr 66 i 67 do protokołu)

Integralną część niniejszego protokołu stanowi nagranie na płycie DVD oznaczone Protokół Nr XV/2019 sesji Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10.12..2019 roku i przechowywane jest przy protokole w Wydziale Organizacyjnym.

Przewodniczący Rady

Jan Olech

Protokołowała:

Irena Kaczmaryk