

**RADA POWIATU  
w SŁUPSKU**

**OR.0002.37.2022.II**

**Protokół Nr XXXVII/2022  
sesji Rady Powiatu Słupskiego  
z dnia 13 stycznia 2022 roku**

XXXVII sesja Rady Powiatu Słupskiego odbyła się hybrydowo od godz.13<sup>00</sup>.

**Ad. I**

**Otwarcie sesji.**

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - otworzył XXXVII sesję Rady Powiatu Słupskiego.

Powitał przybyłych radnych.

Powitał Zarząd Powiatu Słupskiego z jego przewodniczącym panem Pawłem Lisowskim.

Powitał Wójta Gminy Barbarę Dykier oraz przewodniczącego Rady Gminy Dariusza Perlańskiego.

Powitał Panią Skarbnik, Panią Sekretarz

Powitał przedstawicieli mediów.

Obsługę prawną zapewnił radca prawny Pani Beata Sadowska

**Ad. II**

**Stwierdzenie kworum.**

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego** - na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczyło 21 radnych, na stan ustawowy Rady 21 radnych. Stwierdził, że obrady były prawomocne.

(lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 do protokołu)

Do protokołowania wyznaczył Pana Grzegorza Grabowskiego.

Przypomniał, że porządek obrad radni otrzymali wcześniej do zapoznania (zał. nr 2 do protokołu)

Powiedział, że w między czasie zostało wypracowane stanowisko Rady Powiatu Słupskiego.

Zaproponował wprowadzić projekt uchwały w sprawie stanowiska Rady Powiatu Słupskiego dotyczącego zmiany granic miasta Słupska naruszającej granicę powiatu słupskiego do porządku obrad.

Zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania. Pytań nie było.

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego** - przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie stanowiska

Rady Powiatu Słupskiego dotyczącego zmiany granic miasta Słupska naruszającą granicę powiatu słupskiego, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za – 21                    przeciw - 0    wstrzymało się – 0

Stwierdził, że projekt uchwały w sprawie stanowiska Rady Powiatu Słupskiego dotyczącego zmiany granic miasta Słupska naruszającej granicę powiatu słupskiego został wprowadzony do porządku obrad pkt 3 ppkt 2.

Zapytał, czy ktoś z radnych ma inne propozycje. Takich propozycji nie było.

Przystąpił do realizacji porządku obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Podjęcie uchwał:
  - 1) w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami powiatu słupskiego w przedmiocie zmiany granicy gminy Słupsk naruszającej granicę powiatu słupskiego oraz zasad i trybu przeprowadzenia tych konsultacji,
  - 2) w sprawie stanowiska Rady Powiatu Słupskiego dotyczącego zmiany granicy Miasta Słupska naruszającą granicę powiatu słupskiego
4. Zakończenie sesji.

### **Ad. III**

#### **Podjęcie uchwał:**

**ppkt 1) w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami powiatu słupskiego w przedmiocie zmiany granicy gminy Słupsk naruszającej granicę powiatu słupskiego oraz zasad i trybu przeprowadzenia tych konsultacji**

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego** –powiedział, że do tego projektu uchwały proponuje autopoprawkę. Zmiany w autopoprawce dotyczą zapisów:

- 1) w tytule w § 1 ust 1 projektu uchwały sformułowanie: „gminy Słupsk” zastępuje się sformułowaniem: „miasta Słupska”;
- 2) w § 2 ust. 2 oraz w załączniku nr 2 do uchwały w treści pytania ankietowego sformułowanie: „Czy jesteś za zmianą granicy powiatu słupskiego polegającą na” otrzyma brzmienie: „Czy jesteś za zmianą granicy miasta Słupska naruszającej granice powiatu słupskiego”

Nadmienił, że wprowadzenie tych zmian jest zasadne z uwagi na dostosowanie zapisu uchwały do przepisów ustawy o samorządzie gminnym, na podstawie której przeprowadzona jest procedura zmiany granic miasta Słupska.

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego** - zapytał czy radni chcieliby zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 3 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały wraz z autopoprawką, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 brak głosu- 1

Stwierdził, że uchwała Nr XXXVII/378/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 13 stycznia 2022 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami powiatu słupskiego w przedmiocie zmiany granicy miasta Słupska naruszającej granicę powiatu słupskiego oraz zasad i trybu przeprowadzenia tych konsultacji, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 4 do protokołu)

## **ppkt 2) w sprawie stanowiska Rady Powiatu Słupskiego dotyczącego zmiany granicy Miasta Słupska naruszającą granicę powiatu słupskiego**

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego** – głosu udzielił Pani Wójt Barbarze Dykier.

**Pani Barbara Dykier wójt gminy Słupsk-** zwracając się do Wysokiej Rady, Pana starosty podziękowała za możliwość uczestnictwa w sesji Rady Powiatu Słupskiego. Powiedziała, że 29 grudnia Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę o przystąpieniu do procedury zmiany granic miasta kosztem terenów gminy Słupsk. Dodała, że uchwała dotyczy 6 najbardziej zurbanizowanych sołectw, tj.: Włynkówko, Bierkowo, Strzelino, Siemianice, Niewierowo- Swochowo, Krępa i Płaszewko. Nadmieniła, że obszar gminy Słupsk obejmuje 260 km<sup>2</sup>. To, co jest przedmiotem uchwały Rady Miasta to jest obszar obejmujący 56 km<sup>2</sup>, czyli prawie 25 % powierzchni gminy. Dodatkowo wspomniała, że w tych 260 km<sup>2</sup> gminy Słupsk 80% to są tereny rolne i leśne. Jest to typowo gmina rolna. Tereny, które chce gminie zabrać miasto to jest ponad 60% terenów zurbanizowanych lub przeznaczonych pod zurbanizowanie. Gdyby pomysł ten doszedł do skutku gminy Słupsk by nie było, ponieważ została by wówczas jedynie gmina z terenami rolnymi i zobowiązaniami, które zaciągnęła na urbanizację tych sześciu sołectw. Oprócz osiedli, z pełnym przemysleniem od wielu lat inwestowano w tereny inwestycyjne np. teren Płaszewka. Teren 50 ha otrzymanych w ramach tzw. rekompensaty za tarczę antyrakietową w Redzikowie przez ostatnie 6 lat sukcesywnie uzbrajano. W chwili obecnej jest to baza podatkowa gminy Słupsk. Takich terenów w gminie Słupsk jest kilka. Tymi terenami miasto Słupsk jest zainteresowane. Nadmieniła, że miasto Słupsk nie używa w chwili obecnej argumentu mówiącego, że potrzebuje terenów do zainwestowania. Gdyby miasto Słupsk zrobiło analizę oraz rozeznanie, doszli by do wniosku, że terenów gminnych w tych zainteresowanych sześciu sołectwach nie ma. Są to wszystko tereny prywatne. Jedynym terenem, który gmina posiada to teren w Siemianicach, pozyskany zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przeznaczony pod Gminne Centrum Kultury, przychodnie i teren sportowo- rekreacyjny (13 ha- jedyne to co gmina posiada we własności). Przypomniała, że gmina Słupsk nie po raz pierwszy boryka się i musi walczyć o swoją terytorialną stabilność. Do chwili obecnej były 3 takie próby. Pierwsza z nich miała miejsce w 2008 roku, druga- 2015 i w 2021 r. kolejna. Dodała, że nie służy to dobrej współpracy oraz podważa zaufanie. Powiedziała, że przykład

z ostatnich trzech lat potwierdził ile można zdziałać razem. Przykładem takim jest pozyskanie rekompensat z tarczy antyrakietowej w Redzikowie, gdzie każdy z samorządów powiatu Słupskiego oraz miasto Słupsk skorzystało. Kolejnym przykładem jest wspólna walka o zmianę przebiegu obwodnicy miasta Słupska. Poprosiła Radę Powiatu o jednoznaczne stanowisko, stanowisko sprzeciwu dla tego typu działań. Nadmieniła, że dnia 12 stycznia odbyło się pierwsze spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami w Siemianicach, gdzie przyszło 500 osób. Powiedziała, że nikt nie podważa roli miasta jako lidera regionu słupskiego, tylko powinno się to odbywać w sposób cywilizowany. Gmina Słupsk zawsze była otwarta na współpracę, pomoc w finansowaniu, wspólną realizację projektów, które miałyby służyć nie tylko mieszkańcom gminy Słupsk ale całego regionu słupskiego. Dodała, że wyniki z konsultacji przeprowadzonych w gminie Słupsk i w powiecie słupskim jednoznacznie wskażą stanowisko mieszkańców powiatu słupskiego. Podziękowała wszystkim koleżankom i kolegom, wójtom i burmistrzom oraz staroście powiatu Słupskiego, za jednogłośnie wypracowane stanowisko sprzeciwu przeciwko zamiarom miasta Słupsk na konwencji.

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego** - dodał, że wspomniane spotkanie odbyło się we wtorek. Udzielił głosu Panu staroście.

**Pan Paweł Lisowski starosta-** potwierdził, że odbyło się takie spotkanie z wójtami i burmistrzami. Z inicjatywy przewodniczącego Rady Powiatu Słupskiego Jana Olecha zostali zaproszeni przedstawiciele Rad z terenu powiatu Słupskiego. Powiedział, że faktycznie zostało wypracowane stanowisko, gdzie wyrażono stanowczy sprzeciw wobec inicjatywy miasta Słupska, dotyczącej powiększenia granic miasta o tereny gminy Słupsk. Nadmienił, że na konwencji jednoznacznie wybrzmiało, że nie jest to naruszenie integralności terytorialnej jednego samorządu tylko wszystkich samorządów gminnych z terenu całego powiatu. Dodatkowo przedstawił jakie straty finansowe wynikną po stronie samorządu powiatu słupskiego. Byłaby to kwota minimum 3 000 000 zł. Jest to taka kwota, którą powiat rocznie wydaje na bieżące utrzymanie dróg powiatowych znajdujących się na terenie powiatu Słupskiego. Nadmienił, że wszyscy wójtowie i Burmistrzowie włączają się w proces konsultacji. W dniu dzisiejszym będzie podjęta uchwała dotycząca przeprowadzania konsultacji na terenie całego powiatu. We wszystkich Urzędach gmin mieszkańcy taką ankietę będą mogli zostawić. Podziękował radnym: Zdzisławowi Kołodziejkiemu, Aldonie Szostakiewicz, Zbigniewowi Kamińskiemu, Markowi Kołtunowi, którzy jeszcze w dniu 12 stycznia pracowali nad stanowiskiem w tej sprawie. Dodał również, że każdy radny niezależnie od tego z jakiej gminy pochodzi, z jakiego okręgu wyborczego został wybrany ma takie samo zdanie na ten temat. Takie stanowisko podjął również Zarząd. Najważniejsi jednak w tym wszystkim są mieszkańcy, w związku z tym zachęcał aby skorzystać z tego prawa. Zgodził się również ze słowami Pani wójt, że gdyby w taki zakresie doszło do rozszerzenia granic administracyjnych miasta Słupska to gminy Słupsk w przyszłości by nie było. Dodatkowo nadmienił, że gmina Słupsk jest przykładem świetnie zintegrowanej gminy.

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego** - głosu udzielił Panu Zdzisławowi Kołodziejkiemu.

**Pan Zdzisław Kołodziejki członek Zarządu-** odniósł się do słów Pani wójt dotyczących tego, że miasto Słupsk po raz trzeci próbuje powiększyć swoje granice, przy czym w między czasie nic się nie działo. Do tej pory nie prowadzono z gminą ani powiatem żadnych rozmów. Powiedział, że

uzasadnienie, które mówi, że miasto nie ma możliwości rozwoju jest nieprawdą, ponieważ na terenie miasta wiele jest jeszcze nieużytków lub terenów, na których do tej pory jeszcze uprawia się zboże. Zabiegają natomiast o tereny wysoce zurbanizowane, które kosztem mieszkańców gmin zostały uzbrojone i doprowadzone do tego, aby przynosić dochody w postaci podatków. Nadmienił, że wiele jest niejasności dotyczących uzasadnień, które funkcjonują. Poinformował, że złożył zapytanie w trybie informacji publicznej do Rady Miejskiej w Słupsku w sprawie pracy komisji, która się tym zajmowała. Do tej pory nikt nie zapoznał nas z żadnymi materiałami, dzięki którym można by było stwierdzić, że są to argumenty racjonalne. Dodał również, że jako mieszkaniec gminy Słupsk zależy mu na tym, aby wszyscy się zaangażowali, również mieszkańcy z innych gmin powiatu słupskiego. Wynik z tych konsultacji będzie miał bardzo duże znaczenie, ponieważ nikt nie będzie chciał podejmować decyzji wbrew poglądom mieszkańców gminy Słupsk ale również całego powiatu.

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego-** głosu udzielił radnemu Konradowi Tymeckiemu.

**Radny Konrad Tymecki** – powiedział, że w 2013 roku Ministerstwo Cyfryzacji i Administracji wydało Raport odnośnie gmin obwarzankowych i zalecenie aby przyłączenie było dobrowolne. W naszym powiecie są dwie gminy obwarzankowe: gmina Słupsk i gmina Ustka. Otwarcie tych granic sugerujące brakiem terenów inwestycyjnych bardzo łatwo można rozwiązać, m. in. przeglądając Geoportal, przedstawiający ile miasto Słupsk posiada terenów inwestycyjnych a ile sołectwa, które miałyby zostać przyłączone do miasta. Nie jest to więc główny powód. Głównym powodem są mieszkańcy, którzy zgodnie z hasłem, które widnieje na logo gminy Słupsk „Lecę za miasto”. Powiedział, że obawia się ataków ze strony innych samorządów na drugą gminę obwarzankową. Mieszkańcy gminy Ustka stoją murem za gminą Słupsk. Poprosił aby podejść do sprawy bardzo konkretnie, uczestnicząc w spotkaniach sołeckich.

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego-** głosu udzielił radnemu Sławomirowi Ziemiałowiczowi.

**Radny Sławomir Ziemiałowicz-** powiedział, że tego typu inicjatywy prowadzą to podziału mieszkańców na potocznie mówiąc „GS-ów i GSL-i”. Dodał, że tak naprawdę nie ma przecież różnicy w prawach, w zasadach funkcjonowania. Zadaniem samorządu jest jedynie dobrze służyć mieszkańcom. Te samorządy, które są położone na terenach wiejskich mają inne cele, funkcje niż samorząd miasta. To jest podstawa samorządu. Samorząd jest bowiem wspólnotą mieszkańców danego terytorium. I tak powinno się funkcjonować. Każdy powinien mieć prawo wyboru, gdzie chciałby mieszkać. Nadmienił, że najlepszym sposobem rozwoju jest rozwój poprzez współpracę. Powiedział, że jeżeli jest dobra współpraca to granice nie mają znaczenia.

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego-** głosu udzielił radnej Aldonie Szostakiewicz.

**Radna Aldona Szostakiewicz-** zgodziła się z radnym Sławomirem Ziemiałowiczem, iż smutne jest, że mieszkańcom jest narzucane gdzie mają mieszkać. Powiedziała, że po przeprowadzonych

rozmowach wie, że mieszkańcy chcą pozostać w gminie Słupsk. Dodała, że chciałaby aby mieszkańcy usłyszeli konkretne argumenty przemawiające za przyłączeniem do miasta Słupska.

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego-** powiedział, że działania władarzy miasta Słupska są nie fair. Sołectwa, które chcą przejść z gminy Słupsk są „łakomym kąskiem” Włodarze gminy Słupsk bowiem wraz z mieszkańcami inwestowali w te tereny, dlatego też ta infrastruktura jest tam tak rozwinięta. Gdyby doszło do rozszerzenia granic to gminy Słupsk by nie było lub zostałyby najuboższą gminą w powiecie  
Zapytał, czy radni mają jeszcze pytania. Głosu udzielił radnemu Ryszardowi Hendrykowi.

**Radny Ryszard Hendryk-** powiedział, że sprzeciwia się takim działaniom miasta Słupska jako trener, jako działacz, nauczyciel i radny.

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego-** zapytał, czy radni mają jeszcze pytania. Więcej pytań nie było.  
(projekt uchwały stanowi zał. nr 5 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?  
podał wyniki głosowania:

za - 21 przeciw - 0 wstrzymało się - 0

Stwierdził, że uchwała Nr XXXVII/379/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 13 stycznia 2022 r. w sprawie stanowiska Rady Powiatu Słupskiego dotyczącego zmiany granicy Miasta Słupska naruszającą granicę powiatu słupskiego, została podjęta.  
(uchwała stanowi zał. nr 6 do protokołu)

**Ad. IV.**

**Zakończenie sesji.**

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego** - stwierdził, że porządek sesji został wyczerpany. Zamknął XXXVII sesję Rady Powiatu Słupskiego. Podziękował radnym i wszystkim obecnym za udział w obradach.

zakończenie godz. 13<sup>40</sup>

(protokół wyników głosowania XXXVII/2022 sesji Rady Powiatu Słupskiego z dnia 13.01.2022 r. stanowi zał. nr 7 do protokołu)

**Przewodniczący Rady**

**Jan Olech**

Protokołowała:

Anna Lewicka

