

**RADA POWIATU
w SŁUPSKU**

OR.0002.39.2022.II

**Protokół Nr XXXIX/2022
sesji Rady Powiatu Słupskiego
z dnia 1 marca 2022 roku**

XXXIX sesja Rady Powiatu Słupskiego odbyła hybrydowo godz. 13⁰⁰.

Ad. I.

Otwarcie sesji

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - otworzył XXXIX sesję Rady Powiatu Słupskiego.

Powitał przybyłych radnych.

Powitał Zarząd Powiatu Słupskiego z jego przewodniczącym panem Pawłem Lisowskim.

Przywitał Komendanta Państwowej Straży Pożarnej Pana Krzysztofa Trockiego.

Przywitał Komendanta Miejskiej Policji w Słupsku Pana Mariusza Mejera.

Powitał Panią skarbnik, Panią Sekretarz

Powitał Kierowników jednostek organizacyjnych.

Powitał wszystkich przybyłych.

Ad. II

Stwierdzenie kworum

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczyło 20 radnych, na stan ustawowy rady 21 radnych. Stwierdził, że obrady były prawomocne.

(lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 do protokołu)

Obsługę prawną zapewniła radca prawny pani Beata Sadowska.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- powiedział, że w związku z istniejącą sytuacją na Ukrainie w imieniu radnych, własnym, Zarządu Powiatu Słupskiego i pracowników starostwa chciałby odczytać oświadczenie.

„Szanowni Państwo.

Zrealizował się najgorszy z możliwych scenariuszy. Rosja zaatakowała i najechała zbrojnie suwerenny i niepodległy kraj – naszego sąsiada Ukrainę. W Europie trwa otwarty konflikt zbrojny niewidziany od lat.

W obliczu tych zdarzeń samorząd Powiatu Słupskiego wyraża stanowczy sprzeciw wobec działań Federacji Rosyjskiej. W tych trudnych i dramatycznych dniach, jako samorządowcy demokratycznego państwa, kierujemy jednoznaczne słowa solidarności dla narodu ukraińskiego. Historia Polski doskonale nauczyła nas jak bezcennym darem jest niepodległość. Istnienie wolnej i suwerennej Ukrainy jest jednym z najważniejszych czynników zapewniających bezpieczeństwo nie tylko dla naszego kraju i regionu, ale i całej Europy. Ten konflikt to także tragedia zwykłych ludzi, których jutro stanęło pod znakiem zapytania. W wyniku rosyjskiego ataku są oni zmuszeni opuszczać swoje domy, a mężowie opuszczać swoje rodziny, aby móc walczyć z agresorem.

Polska wraz z rozwojem wydarzeń na Ukrainie musi spodziewać się fali uchodźców. Powiat Słupski podjął działania w celu przygotowania się na taką ewentualność. Mając świadomość, że wojna dotyka przede wszystkim cywili już dziś deklarujemy nasze wsparcie dla obywateli ukraińskich.

Cały świat patrzy dzisiaj za naszą wschodnią granicę. Jest to także sprawdzian dla całej Europy pod kątem solidarności i wartości cywilizacji zachodu. Społeczność międzynarodowa musi zareagować, wszyscy musimy stanąć po stronie wolności.

Przyjaciele Ukraińcy jesteście z Wami i możecie na nas liczyć!”

Przypomniał, że porządek obrad przekazał wcześniej do zapoznania (zał. nr 2 do protokołu) Zapytał, czy ktoś z radnych ma inne propozycje do porządku obrad. Takich propozycji nie było. Przystąpił do realizacji porządku obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie protokołu XXXVIII sesji.
4. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Słupskiego z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu Słupskiego.
5. Sprawozdanie z działalności Komendanta Miejskiego Policji w Słupsku oraz informacja o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu słupskiego w 2021 roku.
6. Sprawozdanie Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku o stanie bezpieczeństwa Powiatu Słupskiego za rok 2021.
7. Sprawozdanie Starosty Słupskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2021 roku.
8. Informacja o realizacji zadań wynikających z powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego w roku 2021.
9. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/320/2021 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 września 2021 r. w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Słupsk na realizację zadania pn. „Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej w Redzikowie (gmina Słupsk)”,
 - 2) w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/318/2021 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 września 2021 r. w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Ustka na realizację zadania pn.

„Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 1112G w Przewłóce (gmina Ustka)”,

- 3) w sprawie zmiany uchwały nr XV/146/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 roku w sprawie zawarcia umowy z Gminą Słupsk na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1130G stanowiącej dojazd do węzłów drogowych S6 (Gmina Słupsk)”,
 - 4) w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/319/2021 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 września 2021 r. w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Potęgowo na realizację zadania pn. „Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 1188G w Łupawie (Gmina Potęgowo)”,
 - 5) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2022 rok,
 - 6) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego,
 - 7) rozpatrzenie skargi na działalność Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku.
10. Sprawozdania komisji Rady Powiatu Słupskiego za 2021 rok.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Zakończenie sesji.

Ad. III

Przyjęcie protokoły XXXVIII sesji

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przypomniał, że protokół XXXVIII sesji był wyłożony do wglądu w pokoju nr 207 Wydziału Organizacyjnego. Zapytał, czy są uwagi? Uwag nie było. Stwierdził, że protokół XXXVIII sesji Rady, został przyjęty.

Ad. IV

Sprawozdanie Zarządu Powiatu Słupskiego z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu Słupskiego.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił panu Pawłowi Lisowskiemu staroście.

Pan Paweł Lisowski starosta – zwracając się do Wysokiej Rady i Przewodniczącego Rady przedstawił Sprawozdanie, które stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Nadmienił, że tuż przed sesją dostał wzór porozumienia pomiędzy Wojewodą Pomorskim a Starostwem. Wzór ten określa nowe zadania. Jest to zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej. Na mocy wspomnianego porozumienia nowym zadaniem będzie podpisywanie umów z obiektami, w których uchodźcom zostanie zapewniony dach nad głową oraz wyżywienie. Aby to zadanie można było wykonywać na dzisiejszej sesji będzie musiała zostać podjęta stosowna uchwała, która w chwili obecnej jest przygotowywana. Poprosił Przewodniczącego Rady o późniejsze zgłoszenie wniosku o zmianę porządku obrad.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – dołączył radny Konrad Tymecki. W obecnej chwili jest 21 radnych na stan ustawowy 21 radnych. Otworzył dyskusję nad

przedstawionym Sprawozdaniem. Zapytał, czy ktoś ma pytania. Głosu udzielił radnemu Zbigniewowi Kamińskiemu.

Radny Zbigniew Kamiński- odniósł się do stanowiska odczytanego przez Przewodniczącego Rady. W związku, że Przewodniczący Rady powoływał się na Radę Powiatu, zapytał czy stanowisko to nie powinno być przyjęte przez aklamację.

Dodatkowo, wrócił do poprzedniej sesji, gdzie w sprawach różnych złożył wnioski o przygotowanie materiału dotyczącego ewentualnych skutków dla Powiatu Ziemińskiego, przy ewentualności przyjęcia na siebie obowiązków, które dotychczas jako Powiat Miejski miało Miasto Słupsk. Dodał, że do tej pory nie uzyskał od Starosty żadnej odpowiedzi.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- głosu udzielił Pani Beacie Sadowskiej radcy prawnemu.

Pani Beata Sadowska radca prawny- powiedziała, że zapis statutu mówi, że Rada przyjmuje rezolucje, apele i opinie.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- przedstawione oświadczenie poddał pod głosowanie. Rada oświadczenie przyjęła przez aklamację. Zapytał, czy ktoś ma pytania. Głosu udzielił radnemu Konradowi Tymeckiemu.

Radny Konrad Tymecki- zapytał o wizualizację projektu amfiteatru w Lubuczewie, którego realizacja została podjęta przez Zarząd. Uznał, że ze względu na tą samą płaszczyznę ławek pod żadnym względem obiekt nie przypomina amfiteatru. Poprosił aby jednak nie znajdowały się na tej samej płaszczyźnie. Dodatkowo zapytał czy bezpłatne przejazdy uchodźców z Ukrainy PKS-em zostaną zrefundowane, czy są zwykłym „aktem serca” spółki. Odniósł się również do wcześniejszej odpowiedzi radnego Zdzisława Kołodziejskiego na swoje pytanie, dotyczące ilości przewidzianych miejsc dla uchodźców, gdzie powiedział, że jest to informacja niejawną. Dodał, że wieczorem tego samego dnia informacja ta pojawiła się na łamach lokalnego portalu.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- poprosił radnego Konrada Tymeckiego o złożenie zapytania na piśmie ze względu na złą jakość wypowiedzi. Zapytał, czy ktoś ma pytania. Pytań nie było. Zamknął dyskusję.

Sprawozdania i Informacja od pkt 5 do 8 omawiane były na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego. Dokumenty te radni dostali wcześniej do zapoznania.

Ad. V

Sprawozdanie z działalności Komendanta Miejskiego Policji w Słupsku oraz informacja o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu słupskiego za 2021 rok.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy radni mają pytania do Komendanta. Nadmieniał, że sprawozdanie było konkretne i treściwe. Podziękował za wykonaną pracę. Dodatkowo poparł wnioski do wszystkich samorządów, Wójtów i Burmistrzów na wsparcie

funkcjonowaniu Policji środkami finansowymi, w celu zakupu pojazdów oraz skromne nagrody motywacyjne dla policjantów.

Rada Sprawozdanie przyjęła.

(Sprawozdanie stanowi zał. nr 4 do protokołu)

Ad. VI.

Sprawozdanie Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku o stanie bezpieczeństwa Powiatu Słupskiego za rok 2021.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy radni mają pytania do Komendanta. Nadmienił, że sprawozdanie również było konkretne i treściwe. Podziękował za wykonaną pracę.

Rada Sprawozdanie przyjęła.

(Sprawozdanie stanowi zał. nr 5 do protokołu)

Ad. VII.

Sprawozdanie Starosty Słupskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2021 roku.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy radni mają pytania do Starosty. Pytań nie było. Sprawozdanie zostało przyjęte.

(Sprawozdanie stanowi zał. nr 6 do protokołu)

Ad. VIII

Informacja o realizacji zadań wynikających z powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego w roku 2021.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy radni mają pytania. Czy starosta chciałby coś dodać. Podziękował naczelnikowi Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Waldemarowi Fuchsowi za wykonaną pracę oraz za dobrą współpracę ze służbami mundurowymi powiatu: strażą pożarną, policją i wojskiem. Rada Informację przyjęła.

(Informacja stanowi zał. nr 7 do protokołu)

IX. Podjęcie uchwał:

Projekty uchwał od ppkt. 1 do ppkt 4 były omawiane na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego a także Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowane pozytywnie.

Pan Paweł Lisowski starosta- zwrócił się z wnioskiem formalnym, dotyczącym włączenia do porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu Słupskiego w sprawie przyjęcia zadania z zakresu administracji rządowej na mocy ustawy o samorządzie powiatowym. Uchwała ta stanowi, że przyjmuje się od Wojewody Pomorskiego zadanie z zakresu administracji rządowej polegające na utworzeniu oraz prowadzeniu miejsc zakwaterowania, przeznaczonych dla ludności uchodźczej

z terenu objętego konfliktem zbrojnym, w szczególności w zakresie zakwaterowania i wyżywienia w miejscach zakwaterowania. Wykonanie tej uchwały powierza się Zarządowi, natomiast w życie wchodzi z dniem podjęcia.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- poprosił o 5 minut przerwy.
Rozpoczęcie przerwy - 13²⁷.
Zakończenie przerwy godz. - 13³².

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu przyjęcia zadania z zakresu administracji rządowej, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 21 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 brak głosu - 0

Stwierdził, że projekt uchwały przyjęcia zadania z zakresu administracji rządowej został wprowadzony do porządku obrad w pkt 9 jako ppkt 5, jednocześnie ppkt 5 stał się ppkt 6.

ppkt 1) w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/320/2021 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 września 2021 r. w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Słupsk na realizację zadania pn. „Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej w Redzikowie (gmina Słupsk)”,

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 8 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 21 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 brak głosu-0

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIX/382/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 marca 2022 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/320/2021 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 września 2021 r. w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Słupsk na realizację zadania pn. „Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej w Redzikowie (gmina Słupsk)”, została podjęta.
(uchwała stanowi zał. nr 9 do protokołu)

ppkt 2) w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/318/2021 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 września 2021 r. w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Ustka na realizację zadania pn. „Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 1112G w Przewłocze (gmina Ustka)”,

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 10 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?
podał wyniki głosowania:

za - 21 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 brak głosu- 0

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIX/383/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 marca 2022 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/318/2021 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 września 2021 r. w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Ustka na realizację zadania pn. „Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 1112G w Przewłocze (gmina Ustka)”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 11 do protokołu)

ppkt 3) w sprawie zmiany uchwały nr XV/146/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 roku w sprawie zawarcia umowy z Gminą Słupsk na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1130G stanowiącej dojazd do węzłów drogowych S6 (Gmina Słupsk)”,

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 12 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?
podał wyniki głosowania:

za - 21 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 brak głosu- 0

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIX/384/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 marca 2022 r. w sprawie zmiany uchwały nr XV/146/2019 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 10 grudnia 2019 roku w sprawie zawarcia umowy z Gminą Słupsk na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1130G stanowiącej dojazd do węzłów drogowych S6 (Gmina Słupsk)”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 13 do protokołu)

ppkt 4) w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/319/2021 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 września 2021 r. w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Potęgowo na realizację zadania pn. „Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 1188G w Łupawie (Gmina Potęgowo)”,

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 14 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?
podał wyniki głosowania:

za – 21 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 brak głosu- 0

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIX/385/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 marca 2022 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/319/2021 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 września 2021 r. w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Potęgowo na realizację zadania pn. „Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 1188G w Łupawie (Gmina Potęgowo)”, została podjęta.
(uchwała stanowi zał. nr 15 do protokołu)

ppkt 5) w sprawie przyjęcia zadania z zakresu administracji rządowej

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania. Pytań nie było.
(projekt uchwały stanowi zał. nr 16 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?
podał wyniki głosowania:

za – 21 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 brak głosu- 0

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIX/386/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia zadania z zakresu administracji rządowej, została podjęta.
(uchwała stanowi zał. nr 17 do protokołu)

Nadmienił, że uchwały od ppkt 6 do ppkt 7 były omawiane na wszystkich komisjach merytorycznych i zaopiniowane pozytywnie.

ppkt 6) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2022 rok

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- powiedział, że wpłynęła autopoprawka. Głosu udzielił pani Jadwidze Janickiej Skarbnik Powiatu.

Pani Jadwiga Janicka Skarbnik Powiatu- powiedziała, że Zarząd prosi o przyjęcie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2022 rok polegającej na:

- 1) zwiększeniu dochodów i wydatków bieżących o kwotę 261 170 zł dla Domu Pomocy Społecznej. Są to środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na 2022 r. Zostaną przeznaczone dla Domu Pomocy Społecznej w Lubuczewie, Machowinie, Machowinku i Przytocku;
- 2) zwiększeniu dochodów i wydatków bieżących o kwotę 2 zł na realizację projektu pn. „Srebrna Sieć II”, wynikających z zastosowania w planach finansowych zaokrągleń do pełnych złotych;
- 3) zmniejszeniu dochodów bieżących o kwotę 24 247 zł. Zmniejszenie to dotyczy środków przyznanych z Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej z tytułu przyznanych środków Funduszu Pracy;
- 4) przeniesienie w ramach wydatków bieżących kwoty 18 000 zł w zakresie kultury z dotacji celowych z przeznaczeniem na wypłatę stypendiów za osiągnięcia sportowe;

- 5) zmianie źródeł finansowania przychodów w następujący sposób: zmniejszenie wolnych środków z kwoty 27 536 839 zł na kwotę 24 504 942 zł, tj. o kwotę 3 031 897 zł.

Środki te zostają wprowadzone jako nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych w kwocie 3 031 897 zł.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 18 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały wraz z autopoprawką, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 brak głosu- 1

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIX/387/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 marca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2022 rok, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 19 do protokołu)

ppkt 7) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- powiedział, że wpłynęła autopoprawka. Głosu udzielił pani Jadwidze Janickiej Skarbnik Powiatu.

Pani Jadwiga Janicka Skarbnik Powiatu- powiedziała, że autopoprawka jest związana ze zmianami w autopoprawce do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2022 r. oraz do przedsięwzięcia związanego ze Srebrną Siecią.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 20 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały wraz z autopoprawką, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 brak głosu- 1

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIX/388/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 marca 2022 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 21 do protokołu)

ppkt 8) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Dróg Powiatowych

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - poprosił Andrzeja Tyszkiewicza przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji o przedstawienie w tej sprawie stanowiska Komisji.

W związku ze złą jakością wypowiedzi poprosił radnego Zbigniewa Kamińskiego członka komisji o przedstawienie stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przekazanie stanowiska w tej sprawie.

Radny Zbigniew Kamiński- powiedział, że dnia 31 stycznia 2022 r. do Rady Powiatu Słupskiego wpłynęła przekazana według właściwości przez Radę Gminy Dębica Kaszubska skarga dotycząca zaniedbania obowiązków w zakresie wykonywania robót konserwacyjnych, porządkowych i innych zmierzających do zwiększenia bezpieczeństwa i wygody ruchu, w tym także odśnieżania i zwalczania śliskości zimowej, w części dotyczącej dróg będących w zarządzie Powiatu Słupskiego położonych w miejscowości Dębica Kaszubska tj. odcinek ul. Kościelnej od skrzyżowania z ul. ks. Antoniego Kani do skrzyżowania z ul. Skarszewską oraz ul. Skarszewską. Zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku, jest Rada Powiatu. Stosowanie do art. 16a ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym w celu rozpatrzenia skarg na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych, rada powiatu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. W związku z powyższym stosownie do swoich kompetencji wynikających z art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym, Przewodniczący Rady skierował do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Słupskiego skargę w celu zbadania jej zasadności. W skardze podniesiono zarzuty dotyczące zaniedbania obowiązków związanych z zimowym utrzymaniem drogi w miejscowości Dębica Kaszubska tj. odcinek ul. Kościelnej od skrzyżowania z ul. ks. Antoniego Kani do skrzyżowania z ul. Skarszewską oraz ul. Skarszewską, co doprowadziło w dniu 20 stycznia 2022 r. do pokrycia dróg warstwą rozjeżdżonego śniegu i co w ocenie Skarżącego jest naruszeniem powtarzalnym. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 14 lutego 2022 r. zapoznała się z ww. skargą, pismem dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku z dnia 8 lutego 2022 r. oraz wyjaśnieniami zastępcy dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku. Komisja ustaliła, że wszelkie czynności związane z zimowym utrzymaniem dróg są realizowane zgodnie z obowiązującym Planem ZUD 2021/2022, który zawiera wytyczne odnośnie kwalifikacji dróg do standardów zimowego utrzymania oraz zasady odśnieżania i usuwania śliskości na drogach. Dla wspomnianego wcześniej odcinka drogi czas reakcji i sposób utrzymywania był zgodny z aktualnymi standardami, a sprzęt wraz z materiałem uszorstniającym zwalczającym śliskość był wysyłany regularnie przez dyżurnego prowadzącego akcję zimowego utrzymania dróg powiatowych. Zgodnie z informacjami zawartymi w dzienniku pracy sprzętu ZUD z dnia 20.01.2022 r.: - o godz. 2⁴⁰ temperatura wynosiła 2°C z towarzyszącym opadem deszczu i porywistym wiatrem, - o godz. 6⁰⁰ temperatura wynosiła 0°C z towarzyszącym opadem drobnego śniegu i porywistym wiatrem, - sprzęt ZUD został wysłany na przedmiotowe zadanie dwukrotnie o godz. 6⁴⁸ i 14⁰⁰. Na wspomnianym odcinku był o godz. o godz. 10⁵⁰ i 17⁵⁰. Ilość km dróg do odśnieżania, jakie są obsługiwane przez Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku jest bardzo duża. Ponadto dla wskazanego odcinka dróg nie było wcześniej zawiadomień w sprawie niewłaściwego odśnieżania, także w dniu 20 stycznia 2022 r., o którym pisze Skarżący, również nie pojawiły się żadne zgłoszenia. Ww. skarga jest jedynym zawiadomieniem w tej sprawie. W celu zapewnienia sprawnego zimowego utrzymania dróg powiatowych są one podzielone na tzw. zadania, gdzie jest skomasowane po kilka odcinków dróg znajdujących się w sąsiedztwie. W zadaniu, w którym znajduje się odcinek ul. Kościelnej od skrzyżowania z ul. ks. Antoniego Kani do skrzyżowania z ul. Skarszewską oraz ul. Skarszewską w Dębicy Kaszubskiej, dotarcie sprzętu ZUD do wspomnianych wcześniej dróg zaplanowane jest

jako ostatecznie. Wynika z tego różnica związana z czasem wyjazdu i dotarcia sprzętu ZUD, gdyż w tym zadaniu w pierwszej kolejności wykonywane są prace na innych odcinkach dróg powiatowych znajdujących się na terenie gminy Dębica Kaszubska. Na zadania, na które są podzielone drogi powiatowe, przyjęta jest kolejność działania i używania sprzętu zoptymalizowana pod względem przejazdu i możliwości technicznych zimowego utrzymania tych dróg. Mając na względzie całokształt przeprowadzonego postępowania w tej sprawie, zebrany i przeanalizowany materiał dowodowy, argumenty i wyjaśnienia przedstawione przez przedstawiciela Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Słupskiego rekomenduje uznanie skargi za bezzasadną.

Nadmienił również, że członkowie komisji zwrócili się do zastępcy dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku o skonsultowanie przed nowym sezonem zimowym, w sprawie kolejności odśnieżania i jakości, w szczególności szkół.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- zapytał, czy radni mają pytania. Głosu udzielił radnemu Konradowi Tymeckiemu.

Radny Konrad Tymecki- zwrócił uwagę, że zimowy plan utrzymania dróg uchwalany jest przez Radę Powiatu. Poprosił, że zanim komisja zatwierdzi ostateczną wersję planu pracy zimowego utrzymania dróg radni go przedyskutują na komisji. Zapytał, czy usługę na tej trasie wykonuje Zarząd Dróg Powiatowych, czy pługopiaskarka jest z firmy zewnętrznej.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- głosu udzielił Panu Mariuszowi Ożarkowi dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku.

Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku- odpowiedział, że zarówno to jak i większość zadań wykonywana jest przez sprzed Zarządu Dróg Powiatowych. Decyzję o wypuszczeniu sprzętu również podejmowane jest po analizie warunków zimowych przez Zarząd Dróg Powiatowych.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(skarga stanowi zał. nr 22 do protokołu)

Przystąpił do głosowania skargi, zapytał, kto z radnych jest za uznaniem skargi za bezzasadną, z dnia 20 stycznia 2022 r. na działalność Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za- 19 przeciw- 0 wstrzymało się- 1 brak głosu- 1

Stwierdził, że Rada Powiatu Słupskiego uznała skargę, na działalność Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku za bezzasadną.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 23 do protokołu)

Przystąpił do głosowania projektu uchwały i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, poprosił podnieść i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw, kto się wstrzymał

Podał wyniki głosowania:

za- 19 przeciw- 0 wstrzymało się- 1 brak głosu- 1

Stwierdził, że uchwała Nr XXXIX/389/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 marca 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Dróg Powiatowych, została podjęta. (uchwała stanowi zał. nr 24 do protokołu)

Ad. X.

Sprawozdania komisji Rady Powiatu Słupskiego za 2021 rok.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przypomniał, że wszystkie komisje przyjęły sprawozdania ze swojej działalności za 2021 rok. Zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

Stwierdził, że Sprawozdania zostały przyjęte.

(Sprawozdanie stanowi zał. nr 25)

Ad. XI.

Wnioski i oświadczenia radnych

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć wniosek lub oświadczenie. Głosu udzielił radnemu Zbigniewowi Kamińskiemu.

Radny Zbigniew Kamiński – powiedział, że jak wiadomo samorządy: Powiatu Słupskiego, samorząd Gminy Słupsk żyją w konflikcie z samorządem sąsiednim Miasta Słupska. Stwierdził, że jako radny zawnioskuję do władz Miasta: Pani prezydent, radnych Miasta Słupska o zadeklarowanie, że nie będą składać wniosku o zabór gminy Słupsk i powiatu Słupskiego. Jednocześnie poprosi o podjęcie rozmów na temat ewentualnego powiększenia granic Miasta Słupska.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- zapytał radnego czy wniosek złoży we własnym imieniu.

Radny Zbigniew Kamiński- powiedział, że nie będzie robić tego w sposób formalny, ponieważ liczy na to, że na sesji jego głos będzie słyszalny.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – dodał, że stanowisko radnych jest w dalszym ciągu takie samo.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił Pana Pawłowi Lisowskiemu staroście.

Pan Paweł Lisowski starosta- przypomniał, że trwają konsultacje. Po skończonych konsultacjach, głosy zostaną zliczone. Nadmienił, że radni do końca marca w formie uchwały będą wyrażać opinię w tej sprawie. Zgodził się z radnym Zbigniewem Kamińskim, że po przeprowadzonych konsultacjach odbędą się rozmowy między Miastem, a Powiatem i Gminą.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił radnemu Zbigniewowi Kamińskiemu.

Radny Zbigniew Kamiński- powiedział, że gdyby Rada Miasta na następnym posiedzeniu nie wniosowała o rozszerzenie Miasta Słupska, te wszystkie procedury by się skróciły. Nie trzeba by było organizować kolejnych manifestacji i tworzyć spotów.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił radnej Marii Janusz.

Radna Maria Janusz- nawiązując do wcześniejszej rozmowy chciała poprosić oraz zawnioskować ze swojej strony, aby zwrócić uwagę Wojewodzie, żeby nie dzielić uchodźców na dwie grupy: czyli tą która korzysta z pomocy państwowej oraz tą, która będzie korzystać z pomocy ludzi dobrej woli.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił radnemu Pawłowi Gonerze.

Radny Paweł Gonera – poprosił aby radny Konrad Tymecki powtórzył zadane przez siebie wcześniej pytania, ponieważ na pewno są bardzo ważne, a w późniejszym czasie mogą okazać się już nieaktualne.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił radnemu Konradowi Tymeckiemu.

Radny Konrad Tymecki- powiedział, że martwi go sytuacja, w której wniosek radnego Zbigniewa Kamińskiego został zbagatelizowany. Dodał, że część wniosków radnych jest faworyzowana, a inna odkładana w ką. Ponownie odniósł się do tematu dotyczącego uchwały Zarządu Powiatu Słupskiego na temat amfiteatru w Lubuczewie. Poprosił, aby jeszcze raz przyjrzeć i zastanowić się, czy nie warto by było dołożyć więcej pieniędzy, aby wykonać go o tak jak należy. Podziękował również członkowi Zarządu Marcinowi Kowalczykowi za to, że uruchomiona linia w kierunku Zaleskie- Możdżanowo-Ustka ma takie obłożenie jakie przewidywał. Dodatkowo powiedział, że nie rozumie nierównego traktowania pasażerów, dotyczącego możliwości bezpłatnego korzystania z przejazdów PKS do końca marca przez obywateli Ukrainy. Poprosił również aby zostały poczynione kroki w kierunku takim, aby ludzie mieli informacje jakich ludzi przyjmują pod swój dach.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił staroście Pawłowi Lisowskiemu.

Pan Paweł Lisowski starosta- przypomniał, że prowadzone były konsultacje społeczne dotyczące tego jak amfiteatr ma wyglądać. Dodał, że w kwocie około 246 000 zł nie ma możliwości wybudowania amfiteatru, który będzie spełniał oczekiwane wymogi. Nadmieniał jednak, że muszą do niego mieć dostęp osoby z różnymi niepełnosprawnościami.

Potwierdził, że taki wniosek faktycznie się pojawił, jednak w tym miesiącu bardzo wiele się działo, m. in. wnioski do Polskiego Ładu, wnioski, które trzeba było koordynować jako wnioski do

samorządu terytorialnego, konsultacje społeczne dotyczące zmiany granic Miasta Słupska oraz obecna sytuacja z uchodźcami. Dodał, że jeszcze przed podjęciem opinii odbędzie się rozmowa na temat skutków, które mogą powstać w momencie, gdyby Miasto Słupsk straciło prawa miasta na prawach powiatu.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił radnemu Marcinowi Kowalczykowi

Pan Marcin Kowalczyk- odnosząc się do pytania radnego Konrada Tymeckiego odpowiedział, że Zarząd podjął taką decyzję o bezpłatnych przewozach dla mieszkańców Ukrainy z uwagi na fakt, że jednorazowych biletów jest niewiele i nie spowodują dodatkowego deficytu. Dodał, że ta decyzja jest podjęta jedynie na miesiąc. W momencie, gdy zacznie wzrastać liczba rezygnacji z biletów miesięcznych, wówczas na pewno zaczną reagować.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy są jeszcze pytania. Głosu udzielił radnemu Konradowi Tymeckiemu.

Radny Konrad Tymecki- podziękował radnemu Marcinowi Kowalczykowi za wyczerpującą odpowiedź. Dodał, że do złożenia przez radnego Zbigniewa Kamińskiego pytania nie chciano wykorzystywać formy interpelacji jako klub, ponieważ wiadomo, że jest dużo pracy a stosunkowo mało pracowników. Przypomniał jedynie, że jeszcze 2 miesiące temu tematem priorytetowym było właśnie zawładnięcie terenów Gminy Słupsk przez Miasto Słupsk. Dodał, że do tej pory nie ma jasno wypracowanego stanowiska a wiadomym jest, że aby Rada funkcjonowała należycie każdy radny powinien mieć wypracowane stanowisko na podstawie danych. Dodatkowo przypomniał, że to Rada Powiatu Słupskiego jest najwyższym organem Starostwa Powiatowego.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił Pawłowi Lisowskiemu staroście.

Pan Paweł Lisowski starosta- powiedział, że to nie jest sprawa sprzed dwóch miesięcy. Ona ciągle trwa, cały czas trwają konsultacje z mieszkańcami. Nadmienił, że wątek dotyczący tego jak funkcjonowałyby Miasto i Powiat w momencie gdyby Miasto Słupsk nie było samorządem wykonującym obowiązki dwóch samorządów: gminnego i powiatowego, jest wątkiem całkowicie pobocznym, nie będącym przedmiotem oficjalnej procedury. Nadmienił, że wcześniej były przygotowane i przekazane radnym informacje dotyczące skutków finansowych, jakie poniósł by Powiat gdyby jednak doszło do rozszerzenia granic administracyjnych Miasta Słupska. Poprosił również o zaangażowanie wszystkich radnych w trwające konsultacje.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił radnemu Zdzisławowi Kołodziejskiemu.

Radny Zdzisław Kołodziejski- dodał, że konsultację nadal trwają i w nie należy się teraz angażować. Nadmienił również, że ma nadzieję iż ich wynik spowoduje odstąpienie Miasta, jeżeli nie w 100%, to chociaż od przejęcia terenów zurbanizowanych.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił radnemu Zbigniewowi Kamińskiemu.

Radny Zbigniew Kamiński- powiedział, że nie był to wniosek o przejęcie od Miasta jego uprawnień powiatowych ale prosił o informację jakie ewentualnie instytucje, ich ilość oraz jaki zakres funkcji musiałyby objąć Powiat.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - podsumowując powiedział, że wspólne stanowisko w sprawie poszerzenia granic Miasta Słupska kosztem Gminy się nie zmieniło. zapytał, czy są jeszcze pytania. Pytań nie było.

Ad. XII

Zakończenie sesji

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - stwierdził, że porządek sesji został wyczerpany. Zamknął XXXIX sesję Rady Powiatu Słupskiego. Podziękował radnym i wszystkim obecnym za udział w obradach.
zakończenie godz. 14⁴⁸

(protokół wyników głosowania XXXIX/2022 sesji Rady Powiatu Słupskiego z dnia 13.01.2022 roku stanowi zał. nr 26 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Rolnictwa. Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 22.02.2022 roku stanowią zał. nr 27 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu z dnia 23.02.2022 r. stanowi zał. nr 28 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Polityki Społecznej z dnia 21.02.2020 r. stanowią zał. nr 29 do protokołu)

Przewodniczący Rady

Jan Olech

Protokołowała:
Anna Lewicka

