**RADA POWIATU**

**w SŁUPSKU**

**OR.0002.40.2022.II**

# 

**Protokół Nr XL/2022**

**sesji Rady Powiatu Słupskiego**

**z dnia 29 marca 2022 roku**

XL sesja Rady Powiatu Słupskiego odbyła hybrydowo godz. 1300.

**Ad. I.**

**Otwarcie sesji**

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego -** otworzył XL sesję Rady Powiatu Słupskiego.

Powitał przybyłych radnych.

Powitał Zarząd Powiatu Słupskiego z jego przewodniczącym panem Rafałem Kononem.

Przywitał Panią wójt gminy Słupsk Barbarę Dykier

Powitał Panią skarbnik, Panią Sekretarz

Powitał Kierowników jednostek organizacyjnych.

Powitał wszystkich przybyłych.

**Ad. II**

**Stwierdzenie kworum**

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego -** na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczyło 20 radnych, na stan ustawowy rady 21 radnych. Stwierdził, że obrady były prawomocne.

(lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 do protokołu)

Obsługę prawną zapewniła radca prawny pani Beata Sadowska.

Do protokołowania sesji wyznaczył wiceprzewodniczącą Annę Pietrzak.

Przypomniał, że porządek obradprzekazał wcześniej do zapoznania (zał. nr 2 do protokołu)

Poinformował, że do Rady Powiatu Słupskiego wpłynął wniosek o wprowadzenie pod obrady projektu uchwały w sprawie przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z Programu kompleksowego wsparcia dla rodzin "Za życiem" w zakresie zapewnienia realizacji zadania wiodącego ośrodka koordynacyjno-rehabilitacyjno-opiekuńczego,

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego-** głosu udzielił Panu Rafałowi Kononowi wicestaroście.

**Pan Rafał Konon wicestarosta-** zgodnie ze statutem Powiatu Słupskiego poprosił o włączenie do porządku obrad projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z Programu kompleksowego wsparcia dla rodzin "Za życiem" w zakresie zapewnienia realizacji zadania wiodącego ośrodka koordynacyjno-rehabilitacyjno-opiekuńczego. Nadmienił, że program ten był wcześniej prowadzony w latach 2017- 2021 przy Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Słupsku. Kolejna część zadania na lata 2022- 2026 wymaga podpisania nowego porozumienia poprzedzonego uchwałą Rady Powiatu.

**Pan Jan Olech przewodnicząca Rady Powiatu Słupskiego** – przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu w sprawie przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z Programu kompleksowego wsparcia dla rodzin "Za życiem" w zakresie zapewnienia realizacji zadania wiodącego ośrodka koordynacyjno-rehabilitacyjno-opiekuńczego, poprosił nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 brak głosu - 0

Stwierdził, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z Programu kompleksowego wsparcia dla rodzin "Za życiem" w zakresie zapewnienia realizacji zadania wiodącego ośrodka koordynacyjno-rehabilitacyjno-opiekuńczego, został wprowadzony do porządku obrad w pkt 8 jako ppkt 1, jednocześnie pkpt 1 stał się ppkt 2.

Zapytał, czy ktoś z radnych ma inne propozycje do porządku obrad. Takich propozycji nie było.

Przystąpił do realizacji porządku obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie protokołu XXXIX sesji.
4. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Słupskiego z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu Słupskiego.
5. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku za 2021 r.
6. Ocena zasobów pomocy społecznej w roku 2021 dla powiatu słupskiego.
7. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku za 2021r.
8. Podjęcie uchwał:
9. w sprawie przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z Programu kompleksowego wsparcia dla rodzin "Za życiem" w zakresie zapewnienia realizacji zadania wiodącego ośrodka koordynacyjno-rehabilitacyjno-opiekuńczego,
10. w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;
11. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska,
12. w sprawie uchylenia uchwały nr XXXIX/386/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia zadania z zakresu administracji rządowej,
13. w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/314/2021 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 września 2021 r. w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Damnica na realizację zadania pn. „Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 1139G w Damnicy (gmina Damnica)”;
14. w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/315/2021 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 września 2021 r. w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Kobylnica na realizację zadania pn. „Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 1153G w Runowie Sławieńskim (gmina Kobylnica)”;
15. w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/317/2021 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 września 2021 r. w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Kępice na realizację zadania pn. „Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 1147G w Osowie (gmina Kępice)”,
16. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2022 rok,
17. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego.
18. Raport z konsultacji społecznych w przedmiocie zmiany granicy miasta Słupska naruszającej granicę powiatu słupskiego oraz przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami powiatu słupskiego.
19. Wnioski i oświadczenia radnych.
20. Zakończenie sesji.

**Ad. III**

**Przyjęcie protokół XXXIX sesji**

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego** - przypomniał, że protokół XXXIX sesji był wyłożony do wglądu w pokoju nr 207 Wydziału Organizacyjnego**.** Zapytał, czy są uwagi? Uwag nie było. Stwierdził, że protokół XXXIX sesji Rady, został przyjęty.

**Ad. IV**

**Sprawozdanie Zarządu Powiatu Słupskiego z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu Słupskiego.**

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego –** głosu udzielił radnemu Konradowi Tymeckiemu.

**Radny Konrad Tymecki**- zapytał o konieczność opuszczenia do końca marca przez dzieci z Ukrainy ośrodka Radość i ich przeprowadzkę do ośrodka Posejdon oraz czy nie można było wnioskować do Wojewody aby dzieci te mogły tam pozostać.

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego –** głosu udzielił Rafałowi Kononowi wicestaroście.

**Pan Rafał Konon wicestarosta –** odpowiedział, że decyzję o przeniesieniu dzieci z ośrodka Radość do ośrodka Posejdon została podjęta po rozmowach z dyrektor ośrodka Radość, Posejdona, Wojewodą oraz z dyrektorem ukraińskiego domu dziecka. Została przeprowadzona wizja lokalna w Posejdonie. Uznano, że Posejdon jest bardziej przystosowany do przyjęcia tak małych dzieci.

(Sprawozdanie stanowi zał. nr 3 do protokołu)

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- z**apytał, czy ktoś ma pytania. Pytań nie było . Zamknął dyskusję.

Sprawozdania i Informacja od pkt 5 do 7 omawiane były na posiedzeniu Komisji Rolnictwa. Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego. Dokumenty te radni dostali wcześniej do zapoznania.

**Ad. V**

**Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku za 2021 r**.

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego –** zapytał, czy radni mają pytania do obecnej Pani dyrektor. Pytań nie było.

Rada Sprawozdanie przyjęła.

(Sprawozdanie stanowi zał. nr 4 do protokołu)

**Ad. VI.**

**Ocena zasobów pomocy społecznej w roku 2021 dla powiatu słupskiego.**

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego -** zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

Rada Sprawozdanie przyjęła.

(Sprawozdanie stanowi zał. nr 5 do protokołu)

**Ad. VII.**

**Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku za 2021r.**

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego –** zapytał, czy radni mają pytania do obecnego Pana dyrektora. Pytań nie było.

Sprawozdanie zostało przyjęte.

(Sprawozdanie stanowi zał. nr 6 do protokołu)

**Ad. VIII.**

**Podjęcie uchwał:**

**ppkt 1)** **w sprawie przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z Programu kompleksowego wsparcia dla rodzin "Za życiem" w zakresie zapewnienia realizacji zadania wiodącego ośrodka koordynacyjno-rehabilitacyjno-opiekuńczego,**

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego -** zapytał**,** czy ktoś chciałby zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 7 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały,poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 brak głosu-1

Stwierdził, że uchwała Nr XL/390/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z Programu kompleksowego wsparcia dla rodzin "Za życiem" w zakresie zapewnienia realizacji zadania wiodącego ośrodka koordynacyjno-rehabilitacyjno-opiekuńczego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 8 do protokołu)

Projekt uchwały w ppkt. 2 był omawiany na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i zaopiniowany pozytywnie.

**ppkt 2)** **w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych**

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego -** zapytał**,** czy ktoś chciałby zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 9 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały,poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 19 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 brak głosu-1

Stwierdził, że uchwała Nr XL/391/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 marca 2022 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 10 do protokołu)

Projekt uchwały w ppkt. 3 był omawiany na wszystkich komisjach merytorycznych i zaopiniowany pozytywnie.

**ppkt 3) w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska,**

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego** - powiedział, że wyrażając negatywną opinię Rada Powiatu Słupskiego wzięła pod uwagę m.in:

- wpływ zmiany granic na funkcjonowanie Powiatu Słupskiego

- wynik konsultacji społecznych z mieszkańcami powiatu słupskiego w przedmiocie zmiany granic

- tryb uruchomienia procedury przez miasto Słupsk

**- s**tanowisko Konwentu i uchwały organów Powiatu

Wpływ zmiany granic na funkcjonowanie Powiatu Słupskiego spowoduje:

1. Obniżenie dochodów m.in. z poniższych wybranych tytułów: - planowany udziału w PIT – 1 596 305 zł; -wyrównawcza subwencja ogólna – 496 461 zł; - równoważąca subwencja ogólna – 66 358 zł; - zmniejszenie dochodów Wydziału Komunikacji i Drogownictwa – 175 481 zł; - zmniejszenie dochodów Wydziału Geodezji i Katastru – 206 000 zł; - wpływów za korzystanie ze środowiska – 388 505 zł; - dotacji z Funduszu Rozwoju Połączeń Autobusowych - ok. 500 000 zł. Co łącznie wyniesie3 429 110 zł.

2. Zmniejszenie długości sieci urządzonych dróg powiatowych o 10,516 km (DP Strzelinko-Włynkówko; Bierkowo, Siemianice, Płaszewko (częściowo))

3. Wykraczający poza regulacje prawne sposób finansowania i rozliczenia finansowego rozpoczętych inwestycji powiatowych:

- przebudowa drogi powiatowej 1130G stanowiącej dojazd do węzłów drogowych S6 – dofinansowanie 3.500.000 zł w ramach Programu na rzecz zwiększania szans rozwojowych Ziemi Słupskiej 2019 – 2024 (odcinek na terenie Sołectwa Siemianice);

- opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy odcinków drogi 1015G – (Sołectwo Bierkowo) dofinansowanie w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych;

- łącznie dla tych dwóch inwestycji zaplanowany wkład własny wynosi ok. 1,1 mln zł, który pochodzi z emisji obligacji;

4. Zmniejszenie przebiegu powiatowych linii użyteczności publicznej o 120 000 w km rocznie. Brak porozumienia z miastem w tym zakresie rokrocznie skutkował utratą 1,5 mln zł dofinansowania z Urzędu Wojewódzkiego na organizację linii powiatowych. W przypadku rozszerzenia granic i nadal utrzymującym się stanie braku porozumienia powiatowego strata roczna pogłębi się do 2 mln zł. Będą to utracone środki, które w regionie pomogłyby rozwinąć się transportowi zbiorowemu.

5. Osłabienie potencjału Powiatu ze względu na zmniejszenie liczby mieszkańców, zmniejszenie powierzchni powiatu słupskiego o 6658,36 ha tj. o 2,88%, ubytek terenów atrakcyjnych osiedleńczo i inwestycyjnie, ryzyko spowolnienia rozwoju obszarów włączonych do miasta.

6. Konieczność aktualizacji dokumentów strategicznych w tym np. Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu.

Wyniki konsultacji społecznych z mieszkańcami powiatu słupskiego w przedmiocie zmiany granic

W konsultacjach wzięło udział 17 746 osób. Uczestnicy konsultacji jednoznacznie i w bardzo znaczący sposób wyrazili swoje negatywne stanowisko w kwestii zmiany granicy miasta Słupska naruszającej granicę powiatu słupskiego. Sprzeciw wyraziło 96,01% mieszkańców. Za- 195, przeciw- 17 038, wstrzymało się- 175, głosów nieważnych było- 338. W sumie oddanych głosów 17 746. Wynik ten pokazuje przywiązanie mieszkańców do aktualnej swojej małej ojczyzny i chęć pozostania w obecnym ładzie administracyjnym.

Tryb uruchomienia procedury przez miasto Słupsk

1. Miasto Słupsk rozpoczęło procedurę zmiany granic bez uprzednich konsultacji czy też rozmów z jednostkami samorządu terytorialnego, których sprawa bezpośrednio dotyczy.

2. Komisja doraźna obradowała czterokrotnie 10 marca, 23 kwietnia, 23 września i 29 grudnia 2021 roku.

3. Ostatnie posiedzenie komisji doraźnej ds. rozszerzenia granic administracyjnych Miasta Słupska Rady Miejskiej w Słupsku obyło się 29 grudnia 2021, czyli w dniu sesji.

4. Radni Rady Miejskiej w Słupsku zmienili porządek obrad sesji z dnia 29 grudnia 2021 roku i wprowadzili dodatkowe punkty obrad: przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji doraźnej, projekt uchwały w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska i projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji w przedmiocie zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska.

5. Nie opracowano i nie przedstawiono analizy skutków przedmiotowych zmian dla mieszkańców miasta, gminy i powiatu.

6. Na wniosek o udostępnienie dokumentacji pracy Komisji doraźnej ds. rozszerzenia granic administracyjnych Miasta Słupska z dnia 12 stycznia 2022 roku miasto Słupsk przesłało m.in. opracowanie uzasadniające zmianę granic opracowane w 2008 roku, które dotyczyło innego obszaru niż obecnie planowany do włączenia w granice miasta.

Stanowisko Konwentu i uchwały organów Powiatu:

1. Uchwała nr XXVII/274/2021 Rady Powiatu Słupskiego z 27 kwietnia 2021 r. w sprawie wyrażenia opinii wobec inicjatywy Rady Miejskiej w Słupsku dotyczącej zmiany granicy Miasta Słupska wyrażająca zaniepokojenie wobec inicjatywy Rady Miejskiej w Słupsku powołania komisji doraźnej ds. rozszerzenia granic administracyjnych Miasta Słupska.

2. Uchwała nr 4/2022 Zarządu Powiatu Słupskiego z dnia 7 stycznia 2022 r. w sprawie stanowiska Zarządu dotyczącego zmiany granic powiatu słupskiego wyrażająca sprzeciw wobec realizacji powyższego zamierzenia.

3. Stanowisko Konwentu Wójtów i Burmistrzów Powiatu Słupskiego z 11 stycznia 2022 roku wyrażające stanowczy sprzeciw wobec inicjatywy miasta Słupska dotyczącej powiększenia granic miasta o tereny gminy Słupsk podjęte uchwałą Rady Miejskiej w Słupsku nr XXXIX/590/21 z dnia 29 grudnia 2021r., a tym samym zmianę granic administracyjnych powiatu słupskiego.

4. Uchwała nr XXXVII/379/2022 Rady Powiatu Słupskiego z 13 stycznia 2022 r. w sprawie stanowiska Rady Powiatu Słupskiego dotyczącego zmiany granicy Miasta Słupska naruszającą granicę powiatu słupskiego, gdzie Rada Powiatu Słupskiego wyraziła stanowczy sprzeciw wobec realizacji powyższego zamierzenia

Podsumowując powiedział, że wyniki konsultacji społecznych oraz powszechnie wyrażane protesty w tej sprawie jednoznacznie wskazują, że wolą mieszkańców powiatu słupskiego jest, aby proces rozszerzenia granic miasta Słupska nie został zrealizowany.

Zmiana granic obejmuje silnie zurbanizowane i gospodarczo rozwinięte obszary powiatu słupskiego. Odłączenie tych terenów wpłynie bardzo niekorzystnie na sytuację finansową Powiatu poprzez znaczące zmniejszenie dochodów, a w konsekwencji pogorszy możliwości rozwojowe Powiatu. Negatywne skutki dotkną nie tylko mieszkańców gminy Słupsk, ale również całego powiatu. Działania miasta Słupska są również zaprzeczeniem współpracy pomiędzy samorządami.

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego** zapytał**,** czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Głosu udzielił radnemu Zbigniewowi Kamińskiemu.

**Radny Zbigniew Kamiński**- podziękował Pani wójt i Radzie Gminy Słupsk za zaproszenie radnych z powiatu, z terenu gminy Słupsk na posiedzenie. Odniósł się również do stanowiska władz Miasta Słupska. Powiedział, że doszedł do dwóch wniosków, że winę za to, że miasto chce poszerzyć granice o te właśnie tereny ponosi gmina Słupsk oraz jej władze. Ponieważ gdyby gmina Słupsk rozpoczęła swój rozwój od obrzeży zewnętrznych, a nie graniczących ze Słupskiem, to wówczas miasto Słupsk nie byłoby zainteresowane tymi terenami. Drugim błędem gminy są nieporozumienia z władzami miasta, ponieważ winę nie ponosi ten co chce przejąć tereny należące do gminy Słupsk, tylko ten co się broni.

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego** zapytał**,** czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Głosu udzielił radnemu Zdzisławowi Kołodziejskiemu.

**Radny Zdzisław Kołodziejski-** powiedział, że Przewodniczący przedstawił uzasadnienie do dzisiejszego projektu uchwały. Zostało one wypracowane na wszystkich komisjach Rady Powiatu oraz Zarządzie. Nadmienił, że zostały w nim przedstawione wszystkie ujemne skutki tej zmiany. Zauważył, że nikt nie dostrzegł pozytywnych stron działań miasta. Dla mieszkańców gminy Słupsk nie jest argumentem fakt, że miasto nie posiada już terenów inwestycyjnych. Konsultacje pokazały, że mieszkańcy gminy Słupsk w zdecydowanej większości są przeciwny takim zmianom.

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego** zapytał**,** czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 11 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały,poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 brak głosu- 0

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego -** głosu udzielił wójt gminy Słupsk.

**Pani Barbara Dykier wójt gminy-** podziękowała za możliwość zabrania głosu oraz wsparcie Zarządu, Pana starosty. Szczególnie podziękowała radnym z gminy Słupsk: pani Aldonie Szostakiewicz, panu Markowi Kołtunowi, Zbigniewowi Kamińskiemu oraz Zdzisławowi Kołodziejskiemu. Ponadto podziękowała na sesji Rady Gminy Słupsk. Odniosła się do bolesnych słów Pani prezydent wypowiedzianych na konferencji, że z socjologicznego punktu widzenia nie jest możliwe osiągnięcie takiego wyniku. Nadmieniła, że każda instytucja, która chciałaby zweryfikować te konsultacje, na pewno by ten wynik potwierdziła. Dodała, że teraz należy czekać na decyzję wojewody.

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego** - stwierdził, że uchwała Nr XL/392/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 marca 2022 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 12 do protokołu)

**ppkt 4) w sprawie uchylenia uchwały nr XXXIX/386/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia zadania z zakresu administracji rządowej,**

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego** - zapytał**,** czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 13 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały,poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 17 przeciw – 0 wstrzymało się - 3 brak głosu- 0

Stwierdził, że uchwała Nr XL/393/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 marca 2022 r w sprawie uchylenia uchwały nr XXXIX/386/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 1 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia zadania z zakresu administracji rządowej,

została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 14 do protokołu)

Projekty od ppkt 5 do ppkt 7 omawiane były na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz na Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowane pozytywnie.

**ppkt 5) w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/314/2021 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 września 2021 r. w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Damnica na realizację zadania pn. „Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 1139G w Damnicy (gmina Damnica)”;**

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego** - zapytał**,** czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 15 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały,poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 brak głosu- 0

Stwierdził, że uchwała Nr XL/394/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 marca 2022 r w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/314/2021 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 września 2021 r. w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Damnica na realizację zadania pn. „Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 1139G w Damnicy (gmina Damnica)”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 16 do protokołu)

**ppkt 6) w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/315/2021 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 września 2021 r. w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Kobylnica na realizację zadania pn. „Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 1153G w Runowie Sławieńskim (gmina Kobylnica)”;**

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego** - zapytał,czy ktoś z radnych ma pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 17 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały,poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 brak głosu- 0

Stwierdził, że uchwała Nr XL/395/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 marca 2022 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/315/2021 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 września 2021 r. w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Kobylnica na realizację zadania pn. „Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 1153G w Runowie Sławieńskim (gmina Kobylnica)”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 18 do protokołu)

**ppkt 7) w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/317/2021 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 września 2021 r. w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Kępice na realizację zadania pn. „Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 1147G w Osowie (gmina Kępice)”**

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego** - zapytał,czy ktoś z radnych ma pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 19 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały,poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 brak głosu- 0

Stwierdził, że uchwała Nr XL/396/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 marca 2022 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/317/2021 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 września 2021 r. w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Kępice na realizację zadania pn. „Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 1147G w Osowie (gmina Kępice)”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 20 do protokołu)

Nadmienił, że uchwały od ppkt 8 do ppkt 9 były omawiane na wszystkich komisjach merytorycznych i zaopiniowane pozytywnie.

**ppkt 8) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2022 rok**

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego**- powiedział, że wpłynęła autopoprawka. Głosu udzielił pani Jadwidze Janickiej Skarbnik Powiatu.

## **Pani Jadwiga Janicka Skarbnik Powiatu**- powiedziała, że autopoprawka dotyczy przeniesienia środków w ramach wydatków bieżących, kwoty 40 000 zł z rozdziału 85295 pozostała działalność do rozdziału 85231 Pomoc dla cudzoziemców celem prawidłowej klasyfikacji wydatków przeznaczonych na wynagrodzenia bezosobowe na wypłatę wynagrodzenia z tytułu umów zleceń na świadczenie usług w zakresie tłumaczeń w języku ukraińskim, rosyjskim i polskim, w kontaktach z uchodźcami z Ukrainy przebywającymi w obiektach wyznaczonych na terenach powiatu słupskiego. Zmiana ta związana jest z objaśnieniami, które ukazały się na stronie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku. Kolejna zmiana dotyczy wprowadzenia do uchwały budżetowej, do upoważnień, § 8 uchwały dla Zarządu na,, realizacje zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy, w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa”:

- dokonania zmian w planie dochodów i wydatków budżetu, w tym dokonywania przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej;

-przekazania kierownikom innych jednostek organizacyjnych powiatu niektórych uprawnień do dokonywania przeniesień wydatków w planie finansowym,

1. - przekazania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym powiatu do zaciągnięcia zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy;
2. - dokonywania zmian w planie wydatków budżetu związanych z wprowadzeniem nowych inwestycji lub zakupów inwestycyjnych, o ile zmiana ta nie pogorszy wyniku budżetu”.

Nadmieniła, że upoważnienie to jest prowadzone na mocy ustawy związanej z pomocą dla uchodźców z Ukrainy, konkretnie art. 111.

**Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego** - zapytał,czy ktoś z radnych ma pytania. Głosu udzielił radnemu Sławomirowi Ziemianowiczowi.

**Rany Sławomir Ziemianowicz**- zapytał, czy przekazanie pomocy dotyczy wszystkich wydatków jeśli chodzi o cały budżet czy tylko realizacje zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy.

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego**- głosu udzielił Pani Jadwidze Janickiej Skarbnik Powiatu.

## **Pani Jadwiga Janicka Skarbnik Powiatu-** odpowiedziała, że dotyczy tylko wydatków związanych z realizacją zadań polegających na pomocy obywatelom Ukrainy, w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. Dodała, że jeżeli chodzi o pozostałe zmiany, które już są w uchwale budżetowej, to są one wprowadzone na mocy art. 258 ustawy o finansach publicznych.

**Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego** - zapytał,czy ktoś z radnych ma pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 21 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały wraz z autopoprawką**,** poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 brak głosu-

Stwierdził, że uchwała Nr XL/397/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 marca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2022 rok, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 22 do protokołu)

**ppkt 9) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego.**

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego**- powiedział, że wpłynęła autopoprawka. Głosu udzielił pani Jadwidze Janickiej Skarbnik Powiatu.

**Pani Jadwiga Janicka Skarbnik Powiatu**- powiedziała, że również na mocy art. 111 jest prośba o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej, upoważniającej Zarząd Powiatu do dokonywania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej, związanych z wprowadzeniem nowych inwestycji lub zakupów inwestycyjnych, o ile zmiana ta nie pogorszy wyniku budżetu, w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego** - zapytał,czy ktoś z radnych ma pytania. Głosu udzielił rademu Konradowi Tymeckiemu.

**Radny Konrad Tymecki**- zapytał czy środki będą wyszczególniane w zmianie budżetu oraz czy tymi środkami będzie dysponował Zarząd.

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego**- głosu udzielił Pani Jadwidze Janickiej Skarbnik Powiatu.

**Pani Jadwiga Janicka Skarbnik Powiatu**- odpowiedziała, że przy zmianach w budżecie omawiane były zadania inwestycyjne. Zarząd będzie również upoważniony do wprowadzania zmian, o ile to nie pogorszy wyniku budżetowego. Są to jednak zmiany dotyczące spraw związanych z pomocą dla obywateli Ukrainy, w związku z konfliktem zbrojnym.

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego**- zapytał,czy ktoś z radnych ma pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 23 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały wraz z autopoprawką**,** poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 brak głosu-

Stwierdził, że uchwała Nr XL/398/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 marca 2022 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 24 do protokołu)

**Ad. IX.**

**Raport z konsultacji społecznych w przedmiocie zmiany granicy miasta Słupska naruszającej granicę powiatu słupskiego oraz przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami powiatu słupskiego**

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego –**przypomniał, że Raport omawiany był na wszystkich komisjach merytorycznych. Zapytał, czy radni mają pytania.

Rada Raport przyjęła.

(Raport stanowi zał. nr 25 do protokołu)

**Ad. X.**

**Wnioski i oświadczenia radnych**

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego -** zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć wniosek lub oświadczenie. Głosu udzielił radnej Marii Janusz.

**Radna Maria Janusz**– wróciła do spraw poruszonych na komisjach, dotyczących utrzymania dróg powiatowych. Powiedziała, że utrzymanie bieżące dróg niekiedy przekracza możliwości Zarządu Dróg Powiatowych, ze względu na dużą ilość kilometrów. W imieniu klubu radnych Samorządność Powiatu Słupskiego złożyła wniosek do Rady Powiatu o powołanie zespołu ds. współpracy samorządów w celu utrzymania dróg powiatowych. Składany on jest w celu powołania zespołu ds. współpracy samorządów w celu utrzymania dróg powiatowych z następującymi zadaniami, w szczególności: utrzymania pasa drogowego w zakresie usuwania zakrzaczeń i zadrzewień, utrzymania i konserwacji poboczy, określenia możliwości i współpracy w ww. zakresie w celu znaczącej poprawy istniejącego stanu, inne istotne z punktu widzenia lokalnego zadania bieżące. Nadmieniła, że w skład zespołu powinni wejść przedstawiciele: Rady i Zarządu Powiatu, Rad poszczególnych gmin oraz Zarządu Dróg Powiatowych. Zadaniem zespołu byłoby opracowanie zasad współpracy i przygotowane projektów porozumień z samorządami gmin oraz wskazanie źródeł finansowania i sposobów realizacji zadań.

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego** - zapytał, czy są jeszcze pytania. Pytań nie było.

**Ad. XI.**

**Zakończenie sesji**

**Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego -** stwierdził, że porządek sesji został wyczerpany. Zamknął XL sesję Rady Powiatu Słupskiego. Podziękował radnym i wszystkim obecnym za udział w obradach.

zakończenie godz. 1448

( protokół wyników głosowania XL/2022 sesji Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29.03.2022 rokustanowi zał. nr 26 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Rolnictwa. Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 22.03.2022 roku stanowią zał. nr 27 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu z dnia 23.03.2022 r. stanowi zał. nr 28 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Polityki Społecznej z dnia 21.03.2020 r. stanowią zał. nr 29 do protokołu)

**Przewodniczący Rady**

**Jan Olech**

Protokołowała:

Anna Lewicka