

**RADA POWIATU
w SŁUPSKU
OR.0002.41.2022.II**

**Protokół Nr XLI/2022
sesji Rady Powiatu Słupskiego
z dnia 26 kwietnia 2022 roku**

XLI sesja Rady Powiatu Słupskiego odbyła się w sali konferencyjnej 202, o godz.13⁰⁰.

Ad. I

Otwarcie sesji.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - otworzył XLI sesję Rady Powiatu Słupskiego.

Powitał przybyłych radnych.

Powitał Zarząd Powiatu Słupskiego z jego przewodniczącym panem Pawłem Lisowskim.

Przywitał dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno- Epidemiologicznej Pana Włodzimierza Sławnego.

Przywitał kierowników jednostek organizacyjnych powiatu.

Ad. II

Stwierdzenie kworum.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczyło 20 radnych, na stan ustawowy Rady 21 radnych. Stwierdził, że obrady były prawomocne.

(lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 do protokołu)

Obsługę prawną zapewniła radca prawny pani Beata Sadowska.

Do protokolowania wyznaczył Wiceprzewodniczącego Andrzeja Wojtaszka.

Przypomniał, że porządek obrad radni otrzymali wcześniej do zapoznania (zał. nr 2 do protokołu)

Zapytał, czy ktoś z radnych ma inne propozycje do porządku obrad. Takich propozycji nie było.

Przystąpił do realizacji porządku obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie protokołu XL sesji.
4. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Słupskiego z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu Słupskiego.
5. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie powiatu słupskiego w 2021 roku.
6. Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii w Słupsku o stanie sanitarno-weterynaryjnym na terenie powiatu słupskiego za 2021 roku.

7. Podjęcie uchwał:

- 1) w sprawie udzielenia pomocy mieszkańcom Rejonu rozyszczeńskiego - społeczności lokalnej Ukrainy;
- 2) w sprawie powierzenia Gminie Słupsk zadania publicznego polegającego na zarządzaniu drogą powiatową nr 1105G;
- 3) w sprawie powierzenia Miastu Słupsk zarządzania Zintegrowanymi Inwestycjami Terytorialnymi w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Słupsk-Ustka;
- 4) w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Miasta Słupsk na realizację zadania pn. „Opracowanie Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk- Ustka”;
- 5) w sprawie uchylenia uchwały nr XXXIV/338/2021 z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Kępice na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej 1147G na odcinku Ciecholub-granica powiatu - Etap II (gmina Kępice)”;
- 6) w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/316/2021 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 września 2021 r. w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Dębница Kaszubska na realizację zadania pn. „Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 1172G w Dębнице Kaszubskiej (gmina Dębница Kaszubska)”
- 7) w sprawie zmiany uchwały nr XXXI/305/2021 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 31 sierpnia 2021 roku w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowej od Gminy Potęgowo, polegającej na „Wykonaniu dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania pn. Przebudowa drogi powiatowej nr 1141G w miejscowości Głuszyno”;
- 8) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2022 r.;
- 9) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego.

8. Informacja o sposobie rozpatrzenia wniosku klubu Radnych Samorządność o powołanie zespołu ds. współpracy samorządów w celu utrzymania dróg powiatowych.

9. Wnioski i oświadczenia radnych.

10. Zakończenie sesji.

Ad. III

Przyjęcie protokołu XL sesji.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - przypomniał, że protokół XL sesji był wyłożony do wglądu w pokoju nr 207 Wydziału Organizacyjnego. Zapytał, czy są uwagi? Uwag nie było. Stwierdził, że protokół XL sesji Rady, został przyjęty.

Ad. IV

Sprawozdanie Zarządu Powiatu Słupskiego z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu Słupskiego.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił panu Pawłowi Lisowskiemu staroście.

Pan Paweł Lisowski starosta – zwracając się do Wysokiej Rady i Przewodniczącego Rady przedstawił Sprawozdanie, które stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – otworzył dyskusję nad przedstawionym Sprawozdaniem. Zapytał czy ktoś z radnych ma pytanie. Głosu udzielił radnemu Konradowi Tymeckiemu.

Radny Konrad Tymecki- zapytał o petycję mieszkańców Wodnicy dotyczącą drogi, która teoretycznie powinna zostać zaprojektowana w zeszłym roku. W odpowiedzi w sprawozdaniu jest opis, że zaprojektowana zostanie w 2022. Zapytał również o problem dotyczący wypłat gratyfikacji za pobyt uchodźców z Ukrainy. Dodał, że wojewoda do wniosków podchodzi trochę opieszale. Powiedział, że niektóre gminy już fizycznie nie mają za co pokrywać kosztów. Jest to koordynowane przez powiat słupski, w związku z tym zapytał czy można coś zrobić, aby te wnioski i wypłaty zostały w miarę szybko wypłacone. Brak tych środków wiąże się z tym, że nie będzie możliwości utrzymania uchodźców w formie, jakiej zostało to zaaneksowane.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- głosu udzielił staroście Pawłowi Lisowskiemu.

Pan Paweł Lisowski starosta- odpowiedział, że istnieją różne formy wypłat, które obowiązują na terenie całej Polski. Kwota z budżetu państwa wynosi 40 zł za dzień pobytu w domach prywatnych i jest to realizowane przez samorządy gminne. Samorząd powiatowy nie bierze w tym żadnego udziału. Samorząd powiatowy natomiast ma wpływ na koordynację w obiektach pobytu zbiorowego. Nadmienił, że w momencie rozpoczęcia wojny na Ukrainie, dnia 24 lutego odbywały się Wojewódzkie Centra Zarządzania Kryzysowego, gdzie wojewoda poinformował wszystkich starostów, że mogą podpisywać umowy z obiektami hotelowymi i ośrodkami wypoczynkowymi prowadzącymi działalność gospodarczą. Były to różne kwoty. Na porozumienie zawarte przez powiat słupski uzyskano kwotę do 140 zł. Od początku marca, kiedy zaczęli przybywać pierwsi uchodźcy zostały podpisane takie umowy. W marcu było ich podpisanych 10, natomiast w chwili obecnej są 3. Nadmienił, że na spotkaniu podjęto decyzję, iż powiat słupski będzie podpisywał umowy z obiektami, w których będą przebywać dzieci z domów dziecka z Ukrainy. Natomiast pozostałe umowy będą podpisywane przez gminy. Przyznał, że jeśli chodzi o umowy podpisane przez powiat to mają miejsce zatary płatnicze. Pierwsza transza została wypłacona, jednak nie była ona wystarczająca, aby za miesiąc marzec móc zapłacić wszystkim obiektom. Zapłacono dwóm obiektom hotelowym, gdzie przebywają dzieci z domów dziecka w Rowach i w Runowie. Uzyskano również informację, że dotrze druga transza. Jednak już wiadomo, że i ona nie starczy na pokrycie wszystkich umów, które były realizowane w marcu. Dodatkowo otrzymano informację o tym, że będzie również trzecia transza.

Jeśli chodzi o petycję odpowiedział, że była udzielona odpowiedź na zapytanie sołtysa Wodnicy. Powiedział, że ta odpowiedź zostanie przekazana również radnemu. Dodał również, że Zarząd Dróg Powiatowych rozpocznie procedurę wyłonienia firmy, która wykona projekt, jednak w innym kształcie niż było to zakładane na początku.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- poinformował o przybyciu radnego Zbigniewa Kamińskiego. Zapytał czy ktoś z radnych ma pytanie. Głosów w dyskusji nie było.

Informacje w pkt 5 i 6 omawiane były na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego. Też wszyscy radni te dokumenty otrzymali w wersji pisemnej wcześniej do zapoznania.

Ad. V

Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie powiatu słupskiego za 2021 rok.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – powiedział, że dyrektor Włodzimierz Sławny bardzo szeroko przedstawił informację. Zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

Rada Informację przyjęła.

(Informacja stanowi zał. nr 4 do protokołu)

Ad VI

Informacja o stanie działalności Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Słupsku w 2021 r.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego –nadmienił, że temat ten również omawiany był na Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego. Zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosów nie było.

Rada Informację przyjęła.

(Informacja stanowi zał. nr 5 do protokołu).

Ad VII

Podjęcie uchwał:

Projekt uchwały w ppkt 1 omawiany był na wszystkich komisjach merytorycznych i zaopiniowany pozytywnie.

ppkt 1) w sprawie udzielenia pomocy mieszkańcom Rejonu różyszczeńskiego - społeczności lokalnej Ukrainy;

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 6 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 21 przeciw – 0 wstrzymało się – 0 brak głosu- 0

Stwierdził, że uchwała Nr XLI/399/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 kwietnia 2022 r w sprawie udzielenia pomocy mieszkańcom Rejonu różyszczeńskiego - społeczności lokalnej Ukrainy, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 7 do protokołu)

Projekty uchwał od ppkt. 2 do ppkt 7 były omawiane na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budżetu Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowane pozytywnie.

ppkt 2) w sprawie powierzenia Gminie Słupsk zadania publicznego polegającego na zarządzaniu drogą powiatową nr 1105G;

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 8 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za - 21 przeciw – 0 wstrzymało się – 0 brak głosu- 0

Stwierdził, że uchwała Nr XLI/400/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie powierzenia Gminie Słupsk zadania publicznego polegającego na zarządzaniu drogą powiatową nr 1105G, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 9 do protokołu)

ppkt 3) w sprawie powierzenia Miastu Słupsk zarządzania Zintegrowanymi Inwestycjami Terytorialnymi w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Słupsk-Ustka;

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 10 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podała wyniki głosowania:

za – 20 przeciw – 0 wstrzymało się – 1 brak głosu- 0

Stwierdził, że uchwała Nr XLI/401/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie powierzenia Miastu Słupsk zarządzania Zintegrowanymi Inwestycjami Terytorialnymi w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Słupsk-Ustka, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 11 do protokołu)

ppkt 4) w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Miasta Słupsk na realizację zadania pn. „Opracowanie Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk- Ustka”;

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 12 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podała wyniki głosowania:

za – 20 przeciw – 0 wstrzymało się – 1 brak głosu- 0

Stwierdził, że uchwała Nr XLI/402/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Miasta Słupsk na realizację zadania pn. „Opracowanie Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk- Ustka”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 13 do protokołu)

ppkt 5) uchylenia uchwały nr XXXIV/338/2021 z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Kępice na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej 1147G na odcinku Ciecholub-granica powiatu - Etap II (gmina Kępice)”;

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 14 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podała wyniki głosowania:

za – 21 przeciw – 0 wstrzymało się - 0 brak głosu- 0

Stwierdził, że uchwała Nr XLI/403/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 kwietnia 2022 r. uchylenia uchwały nr XXXIV/338/2021 z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Kępice na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej 1147G na odcinku Ciecholub-granica powiatu - Etap II (gmina Kępice)”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 15 do protokołu)

ppkt 6) w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/316/2021 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 września 2021 r. w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Dębница Kaszubska na realizację zadania pn. „Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 1172G w Dębnicy Kaszubskiej (gmina Dębница Kaszubska)”.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Głosów nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 16 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podała wyniki głosowania:

za – 21 przeciw – 0 wstrzymało się – 0 brak głosu- 0

Stwierdził, że uchwała Nr XLI/404/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/316/2021 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 września 2021

r. w sprawie przyjęcia pomocy finansowej od Gminy Dębica Kaszubska na realizację zadania pn. „Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 1172G w Dębicy Kaszubskiej (gmina Dębica Kaszubska)”, została podjęta.
(uchwała stanowi zał. nr 17 do protokołu)

ppkt 7) w sprawie zmiany uchwały nr XXXI/305/2021 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 31 sierpnia 2021 roku w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowej od Gminy Potęgowo, polegającej na „Wykonaniu dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania pn. Przebudowa drogi powiatowej nr 1141G w miejscowości Głuszyno”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Głosów nie było.
(projekt uchwały stanowi zał. nr 18 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, poprosił podnieść rękę i nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podała wyniki głosowania:

za – 21 przeciw – 0 wstrzymało się – 0 brak głosu- 0

Stwierdził, że uchwała Nr XLI/405/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/316/2021 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 września 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXI/305/2021 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 31 sierpnia 2021 roku w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowej od Gminy Potęgowo, polegającej na „Wykonaniu dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania pn. Przebudowa drogi powiatowej nr 1141G w miejscowości Głuszyno”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 19 do protokołu)

Nadmienił, że uchwały od ppkt 8 do ppkt 9 omawiane były na wszystkich komisjach merytorycznych i zaopiniowane pozytywnie.

ppkt. 8) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2022 rok,

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – wpłynęły dwie autopoprawki. Głosu udzielił Skarbnik Powiatu Jadwidze Janickiej.

Pani Jadwiga Janicka Skarbnik Powiatu –powiedziała, że Zarząd Powiatu prosi o przyjęcie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2022 rok. Związana jest z przeniesieniem środków w kwocie 1 000 000 zł na zadanie związane z zabezpieczeniem środków na wydatki na zakup i objęcie akcji i udziałów w kwocie 1 000 000 zł. Środki na ten cel będą pochodzić z rezygnacji z zadania inwestycyjnego, związanego z zakupem taboru do obsługi powiatowych linii użyteczności publicznej - 1 000 00 zł, natomiast o kwotę 217 899 zł zostanie zwiększona rezerwa inwestycyjna. Nadmieniła, że środki na zakup taboru pochodzą z dzierżawy autobusów zakupionych ze środków pochodzących z Polskiego Ładu oraz środków Powiatu. W związku z tym jest decyzja, aby wspomóc PKS w tej trudnej sytuacji.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- zapytał czy są pytania. Głosu udzielił radnemu Konradowi Tymeckiemu.

Radny Konrad Tymecki- zwrócił uwagę na to, że są dwie autopoprawki: jedna dotycząca DW203-Charnowo oraz druga dotycząca PKS-u. Dopytał, czy pierwsza autopoprawka dotyczy zmiany projektu inwestycji z dwóch etapów na jeden.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy są pytania. Więcej pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 20 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem wraz z autopoprawkami omówionego projektu uchwały, zechce nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za - 21 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 brak głosu- 0

Stwierdził, że uchwała Nr XLI/406/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2022 r., została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 21 do protokołu)

ppkt 9) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego,

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego -powiedział, że tu również wpłynęła autopoprawka. Głosu udzielił Skarbnik Powiatu Jadwidze Janickiej.

Pani Jadwiga Janicka Skarbnik Powiatu –powiedziała, że wszystkie sprawy ujęte w autopoprawce do zmian w budżecie muszą się znaleźć w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 22 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały wraz z autopoprawką, zechce nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 21 przeciw - 0 wstrzymało się – 0 brak głosu- 0

Stwierdził, że uchwała Nr XLI/407/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 23 do protokołu)

Ad. VIII

Informacja o sposobie rozpatrzenia wniosku klubu Radnych Samorządność o powołanie zespołu ds. współpracy samorządów w celu utrzymania dróg powiatowych

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- poinformował, że skierował wniosek do jego rozpatrzenia przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji. Poprosił Pana Andrzeja Tyszkiewicza Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie stanowiska komisji w tej sprawie.

Radny Andrzej Tyszkiewicz Przewodniczący Komisji – poinformował, że komisja w dniu 19 kwietnia br. rozpatrzyła złożony przez klub Radnych Samorządność wniosek, o powołanie zespołu ds. współpracy samorządów w celu utrzymania dróg powiatowych. Po zasięgnięciu opinii radcy prawnego oraz wysłuchaniu dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych komisja w wyniku głosowania uznała powyższy wniosek nie rekomendować Radzie, ponieważ nie ma uzasadnienia prawnego do powołania takiego bytu, a zadanie to realizowane jest przez powiat. Przekazywanie zadań i środków na chwilę obecną jest możliwe w wyniku porozumienia między powiatem a gminą. Powiedział, że przykładem jest porozumienie zawarte pomiędzy gminą Słupsk i Miastem Słupsk.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- zapytał czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosu udzielił radnej Pani Marii Janusz.

Radna Maria Janusz- powiedziała, że sprawa zakrzaceń pojawia się sukcesywnie co jakiś czas. Zapytała Pana starostę oraz zastępcę dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku jaki mają w związku z tym pomysł, aby ten problem rozwiązać, bo to jak wygląda to pod względem organizacyjnym i prawnym wiadome jest od dawna. Zadanie to jest wykonywane niezadawalająco jeśli chodzi o odbiór mieszkańców. Nadmieniła, że nie dotyczy to jednej lecz wielu gmin.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- zapytał czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosu udzielił głosu Pani Beacie Sadowskiej radcy prawnemu.

Pani Beata Sadowska radca prawny- powiedziała, że na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zaproszeni byli wnioskodawcy oraz Pan dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Mariusz Ożarek. Bardzo szczegółowo wyjaśniał on, jak to zadanie jest realizowane. Dodała, że nie ma podstaw prawnych aby powoływać twór, w skład którego mieliby wchodzić przedstawiciele innych samorządów. Jeżeli nie ma przepisu rangi ustawowej wówczas Rada nie ma takiej kompetencji.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- głosu udzielił radnemu Andrzejowi Tyszkiewiczowi.

Pan Andrzej Tyszkiewicz przewodniczący komisji- dodał, że jest wiele powiatów, które dogadują się ze sobą. Powiedział, że może z takiego rozwiązania w naszym powiecie powinno się skorzystać.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- głosu udzielił radnemu Konradowi Tymeckiemu.

Radny Konrad Tymecki- powiedział, że nie pierwszy raz składane były wnioski i ewenementem jest, że akurat tym wnioskiem zajęła się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Nadmienił, że na sesji poprzedniej powiedziane było, że jest chęć znalezienia porozumienia w tej sprawie. Mowa o tym jest

od trzech komisji stąd też został sporządzony wniosek na piśmie, aby został po nim ślad i aby znaleźć rozwiązanie. Zgodził się z przewodniczącym odnośnie współpracy z gminami, ale nadal to pismo nie rozwiązuje problemu, ponieważ nie ma skutku prawnego. Są powołane komisje stałe, a to miałyby być komisja doraźna, która wypracowałaby odpowiednie rozwiązanie. Zwrócił również uwagę na fakt, że materiały do sesji zostały wprowadzone między godz. 10 a 11, czyli krótko przed sesją. Nadmienił również, że na komisji było również wspomniane, aby zwiększyć budżet dla Zarządu Dróg Powiatowych.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- powiedział, że jeżeli sprawa byłaby zlekceważona, wówczas wniosek nie byłby przekazany do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji oraz nie został wprowadzony do porządku obrad. Głosu udzielił radnemu Zdzisławowi Kołodziejskiemu.

Radny Zdzisław Kołodziejski- powiedział, że sesja jest takim miejscem, gdzie takie wnioski można składać. Jest obecny dyrektor czy zastępca dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, dyrektorzy innych jednostek, którzy przysłuchują się uwagom i potrzebom mieszkańców. Dodatkowo pracują również stałe komisje Rady Powiatu, gdzie te problemy można zgłaszać. Nadmienił, że nie słyszał aby problemy dotyczące konkretnej drogi, czy zadania były zgłaszane. W momencie, gdy wnioski będą zgłoszone wówczas Zarząd Powiatu zrobi wszystko, żeby dofinansować Zarząd Dróg Powiatowych, po to aby swoje zadania wykonywał poprawnie i w terminie. Wiadomym jest, że budżet powiatu nie jest z gumy, ale w miarę możliwości zgłaszane sprawy będą załatwione.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- głosu udzielił zastępcy dyrektora Pawłowi Bojkowskiemu.

Pan Paweł Bojkowski zastępca dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku- powiedział, że jeśli chodzi o problem zakrzaczeń i ogólnie przyjętej zieleni przydrożnej to potrzeby są ogromne. Działania Zarządu Dróg Powiatowych uzależnione są od budżetu. Wykonywane roboty finansowane są prawie w 100 % w ramach bieżącego utrzymania dróg. Zarząd Dróg Powiatowych przy przebudowie dróg powiatowych stara się ująć każdorazowo prace związane z wycinką zakrzaczeń, jeżeli takie występują. Są one w pośredni sposób współfinansowane przez gminy. Nadmienił, że potrzeby są bardzo duże. W związku z tym zostało poczynione rozpoznanie cenowe. Są oferty na wycinkę zakrzaczeń i pielęgnację dróg powiatowych. Jest to ogólnie na powiat 72 000 m² oraz 1000 drzew do pielęgnacji. Zostanie to wykonane do września/ października br. Na tyle pozwala budżet. Potrzeby są jednak znacznie większe.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- głosu udzielił radnej Marii Janusz.

Radna Maria Janusz- powiedziała, że rozumie iż największym problemem są finanse. Nadmieniła, że cały czas używane jest określenie, że są to zadania wykonywane zgodnie z największymi potrzebami. W związku z tym zapytała, kto decyduje na jakich odcinkach są te najważniejsze potrzeby. Powiedziała, że brakuje po wygranym przetargu informacji, które odcinki dróg i w jakiej kolejności zostaną odkrzaczone.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- zapytał zastępcę dyrektora czy jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie. Głosu udzielił Panu Pawłowi Bojkowskiemu.

Pan Paweł Bojkowski zastępca dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku- odpowiedział, że nie jest w stanie tego powiedzieć, ponieważ jest to szczegółowy wykaz odcinków dróg, a zasadność oraz kolejność prowadzenia tych robót jest każdorazowo oceniana pod względem ważności ciągów komunikacyjnych. Powiedział, że zostanie przygotowana szczegółowa informacja na ten temat po sesji.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- głosy udzielił radnej Marii Janusz.

Radna Maria Janusz- zapytała, czy gmina ma jakikolwiek wpływ na to, by móc rekomendować odcinki, które według niej są najistotniejsze, ponieważ mogą to być nie te same odcinki zarówno dla gmin jak i dla Zarządu Dróg Powiatowych. Dodała, żeby odkraczać także takie odcinki dróg, które są wskazane przez mieszkańców.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- głosy udzielił zastępcy dyrektora Pawłowi Bojkowskiemu.

Pan Paweł Bojkowski zastępca dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku- odpowiedział, że Zarząd Dróg Powiatowych jest jak najbardziej otwarty na dialog z gminami, innymi jednostkami czy samymi mieszkańcami. Nadmienił, że niejednokrotnie wpływają do Zarządu Dróg Powiatowych wnioski dotyczące potrzeb na konkretnych odcinkach dróg i w momencie, gdy wnioski są zasadne i możliwe do wykonania, są brane pod uwagę. Zdarza się jednak tak, że zakres tych wniosków jest bardzo duży i Zarząd Dróg Powiatowych nie jest w stanie im sprostać w 100% gwarancji wykonania tych prac, ponieważ zapewniając bezpieczeństwo na drogach powiatowych muszą brać pod uwagę przede wszystkim budżet.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- głosy udzielił staroście Pawłowi Lisowskiemu.

Pan Paweł Lisowski- zgodził się, że wniosek złożony przez Klub Radnych został w dobrej intencji. Jest to niezwykle ważna sprawa. Powiat Słupski odpowiada za 700 km dróg powiatowych. Zaproponował, aby Komisja Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego zajęła się tym tematem. Mogli by na nią przyjść również radni, którzy nie są członkami tej komisji. Dodał również, że tak jak wspomniał zastępca dyrektora największym problemem są finanse, ponieważ są to wydatki bieżące powiatu i muszą być finansowane z dochodów bieżących. Powiedział, że na utrzymanie jednego kilometra drogi powiatowej przypada 6 000 zł, natomiast utrzymanie dróg jest tylko 1/3 zadań bieżącego utrzymania dróg i najmniej kosztowna. Dochodzi jeszcze zimowe utrzymanie dróg oraz bieżące remonty. Ze względu na to, że jest to niewielka kwota starają się pozyskiwać środki zewnętrzne. Dodatkowo nadmienił, że na stronie internetowej Urzędu Wojewódzkiego została umieszczona informacja, że powiat Słupski jest jednym z samorządów, które pozyskały najwięcej pieniędzy na przebudowę dróg w latach 2019- 2022. Do Powiatu Słupskiego wpłynęło bowiem ponad 70 000 000 zł dofinansowania z Funduszu Rozwoju Dróg, dzięki czemu przebudowano i zostanie

przebudowanych około 70 km dróg. Nadmieniał, że ze swojej strony postara się zrobić wszystko aby utrzymanie dróg było na lepszym poziomie. Zachęcił również radnych do tego aby zgłaszali odcinki dróg, które wymagają pilnych interwencji. Nadmieniał, że form współpracy z gminami jest kilka, z tym że największym problemem jest finansowanie.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- przystąpił do głosowania i zapytał kto z radnych jest za aby nie powoływać zespołu ds. współpracy samorządów w celu utrzymania dróg powiatowych, zechce nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za - 15 przeciw - 1 wstrzymało się – 5 brak głosu- 0

Stwierdził, że, zespół nie zostanie powołany.

(wniosek stanowi zał. nr 24 do protokołu)

Ad. IX.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć wniosek lub oświadczenie. Pytań nie było. Przypomniwał radnym o konieczności dostarczenia oświadczeń majątkowych do końca kwietnia.

Ad. IX

Zakończenie sesji.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - stwierdził, że porządek sesji został wyczerpany. Zamknął XLI sesję Rady Powiatu Słupskiego. Podziękował radnym i wszystkim obecnym za udział w obradach.

zakończenie godz. 14⁰³

(protokół wyników głosowania XLI/2022 sesji Rady Powiatu Słupskiego z dnia 26.04.2022 r. stanowi zał. nr 25 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Polityki Społecznej z dnia 19.04.2021 r. stanowią zał. nr 26 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 19.04.2022 roku stanowią zał. nr 27 do protokołu)

(wnioski i opinie Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu z dnia 20.04.2022 r. stanowi zał. nr 28 do protokołu)

Przewodniczący Rady

Jan Olech

Protokołowała:

Anna Lewicka

