

**RADA POWIATU
w SŁUPSKU**

OR.0002.62.2023.II

**Protokół Nr LXII/2023
sesji Rady Powiatu Słupskiego
z dnia 28 listopada 2023 roku**

LXII sesja Rady Powiatu Słupskiego odbyła się w sali konferencyjnej 202

Ad. I.

Otwarcie sesji

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - otworzył LXII sesję Rady Powiatu Słupskiego.

Powitał przybyłych radnych.

Powitał Zarząd Powiatu Słupskiego z jego przewodniczącym panem Pawłem Lisowskim

Powitał skarbnik powiatu Jadwigę Janicką.

Powitał sekretarz powiatu Iwonę Wójcik.

Powitał Kierowników jednostek organizacyjnych.

Ad. II

Stwierdzenie kworum

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczyło 19 radnych, na stan ustawowy rady 21 radnych. Stwierdził, że obrady były prawomocne.

(lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 do protokołu)

Przypomniał, że porządek obrad przekazał wcześniej do zapoznania (zał. nr 2 do protokołu)

Poinformował, że dnia 23 listopada br. do Rady Powiatu wpłynął wniosek Klubu Radnych „Samorządność” o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad Rady Powiatu Słupskiego: w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Powiatu Słupskiego oraz udzielenia bonifikaty.

Odczytał otrzymany wniosek: „W imieniu naszego Klubu Radnych, na podstawie § 16, ust 7 Statutu Powiatu Słupskiego składam wniosek o zmianę porządku obrad sesji Rady powiatu w dniu 28.11.2023 r. polegającą na wykreśleniu z porządku obrad projektu uchwały „w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Powiatu Słupskiego oraz udzielenia bonifikaty” dotyczącej nieruchomości w Przytocku. W uzasadnieniu prosimy o możliwość głębszej analizy i umożliwienie radnym szerszego zapoznania

się z przedstawionym przez naszych radnych na Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu w dn. 22.11.2023 r. argumentami, wątpliwościami i ryzykami związanymi podjęciem tej uchwały. Temat ten wzbudza również emocje społeczne mieszkańców gminy Kępice i nie tylko. Dlatego też uznaliśmy, że propozycja szerszej dyskusji i dokładniejszej analizy tego tematu leży w głęboko pojętym interesie Powiatu Słupskiego i prosimy Wysoką Radę o poparcie naszego wniosku.”

Zapytał czy radny Sławomir Ziemanowicz chciałby coś dodać.

Poinformował, o przybyciu radnego Konrada Tymeckiego.

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za wycofaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Powiatu Słupskiego oraz udzielenia bonifikaty z porządku obrad, poprosił nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 5 przeciw - 14 wstrzymało się - 1 brak głosu- 0

Nadmienił, że po ostatnim posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które odbyła się 22 listopada br. wpłynął projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku. W celu dotrzymania terminów należałoby wprowadzić projekt uchwały pod obrady Rady.

Poprosił przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o wyjaśnienie konieczności wprowadzenia uchwały.

Pan Andrzej Tyszkiewicz przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji- wyjaśnił, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 22 listopada br. rozpatrywała skargę na działalność dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku. W celu dotrzymania terminów poprosił o wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad.

Przystąpił do głosowania, i w związku z tym zapytał - kto z radnych jest za wprowadzeniem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku do porządku sesji zechce nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podaję wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się- 0 brak głosu- 0

Stwierdził, że projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku został wprowadzony w pkt 6 jako ppkt 7

Zapytał, czy są inne propozycje. Innych propozycji nie było.

przystąpił do realizacji programu sesji.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie protokołu XLI sesji.
4. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Słupskiego z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu Słupskiego.

5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w powiecie słupskim w roku szkolnym 2022/2023.
6. Podjęcie uchwał:
- 1) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Powiatu Słupskiego oraz udzielenia bonifikaty;
 - 2) w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do projektu „Podniesienie jakości szkolnictwa zawodowego na terenie powiatu słupskiego poprzez modernizację infrastruktury oraz wyposażenie pracowni (przedsięwzięcie II)”;
 - 3) w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do projektu „Podniesienie jakości szkolnictwa zawodowego na terenie powiatu słupskiego na potrzeby rynku pracy (przedsięwzięcie II)”;
 - 4) w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/507/2023 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 marca 2023 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;
 - 5) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2023 rok;
 - 6) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego;
 - 7) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku;
 - 8) w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Słupskiego na 2024 rok;
 - 9) w sprawie planu pracy Komisji Polityki Społecznej Rady Powiatu Słupskiego na 2024 rok;
 - 10) w sprawie planu pracy Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Słupskiego na 2024 rok;
 - 11) w sprawie planu pracy Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu Rady Powiatu Słupskiego na 2024 rok;
 - 12) w sprawie planu pracy Rady Powiatu Słupskiego na 2024 rok.
7. Wnioski i oświadczenia radnych.
8. Zakończenie sesji.

Ad. III

Przyjęcie protokołu LXI sesji.

Protokół z LXI sesji znajdował się na stronie BIP Starostwa Powiatowego. Do tej pory, żadne uwagi nie wpłynęły. Stwierdził, że protokół LXI sesji rady, został przyjęty.

Ad. IV

Sprawozdanie Zarządu Powiatu Słupskiego z działalności w okresie od poprzedniej sesji oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu Słupskiego

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – głosu udzielił panu Pawłowi Lisowskiemu staroście.

Pan Paweł Lisowski starosta – zwracając się do Wysokiej Rady i Przewodniczącego ewentualne pytania do Sprawozdania. Sprawozdanie stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – otworzył dyskusję nad Sprawozdaniem. Spytał, czy radni mają pytania. Głosów w dyskusji nie było.

Ad. V

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w powiecie słupskim w roku szkolnym 2022/2023

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - poinformował, że Komisja Polityki Społecznej na swym posiedzeniu w obecności dyrektora Centrum Usług Wspólnych oraz dyrektorów jednostek dyskutowali o stanie realizacji zadań oświatowych w powiecie słupskim w roku 2022/2023. Informację otrzymali również radni nie będący członkami Komisji Polityki Społecznej. Zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania.

Rada informację przyjęła.

(Informacja stanowi zał. nr 4 do protokołu)

Ad. VI

Podjęcie uchwał:

Nadmienił, że projekty uchwał w ppkt 1 omawiany był na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego, a także Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu i zaopiniowany pozytywnie.

ppkt 1) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Powiatu Słupskiego oraz udzielenia bonifikaty

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – poinformował radnych, że wpłynęło stanowisko Rady Miejskiej w Kępicach w sprawie projektu uchwały Rady Powiatu Słupskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność powiatu słupskiego oraz udzielenia bonifikaty. Odczytał stanowisko: „Rada Miejska w Kępicach wyraża głębokie zaniepokojenie treścią projektu uchwały Powiatu Słupskiego dotyczącej sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem pałacu i pięcioma budynkami pomocniczymi, położonej w miejscowości Przytocko, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 51/1 oraz nr 51/4 na rzecz Zgromadzenia Braci Szkół Chrześcijańskich Polskiej Prowincji z siedzibą w Kopcu.

Z uwagi na poruszenie i obawy ze strony mieszkańców miejscowości Przytocko, Rada Miejska w Kępicach prosi o ponowną rzetelną analizę decyzji o sprzedaży powyższej nieruchomości, bądź wprowadzenia do potencjalnej umowy zagwarantowanie utrzymania dotychczas działającego tam Domu Pomocy Społecznej. Jednocześnie prosimy o konsultacje z mieszkańcami i władzy gminy Kępice.”

Zapytał, czy radni mają pytania. Głosu udzielił panu Pawłowi Lisowskiemu staroście.

Pan Paweł Lisowski starosta- odniósł się do odczytanego stanowiska Rady Miejskiej w Kępicach. Wyjaśnił, że Zgromadzenie prowadzi tam Dom Pomocy Społecznej od ponad 30 lat, w związku

z czym daje to dużą gwarancję na to, że działalność ta będzie tam prowadzona w dalszym ciągu. Dodatkowo została zastosowana bonifikata 20%, która zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami wymagałaby zwrotu w przypadku gdy byłaby prowadzona inna działalność. Dodał, że są po rozmowach z dyrektorem i z władzami Gminy Kępice, którym przekazano, że temat został już szczegółowo przeanalizowany. Zaznaczył jednocześnie, że jest to wyrażenie zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości, a nie sam fakt jej zbycia.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- poprosił o ustosunkowanie się do tematu. Głosu udzielił panu Arturowi Skoczkiemu.

Pan Artur Skoczek dyrektor- podziękował za zaproszenie. Powiedział, że Stowarzyszenie prowadzi działalność od ponad 30 lat w Domu Pomocy Społecznej. W Polsce Zgromadzenie istnieje od ponad 150 lat. Na świecie jest około 7 000 obiektów. Są obecni w 86 państwach, za wyjątkiem Rosji. Dodał, że Zgromadzenie ma doświadczenie ale jest również ukierunkowanie na tego typu działalność. Zaznaczył, że nie ma wśród nich księży i nie posiadają swoich parafii i kościołów. Posiadają przede wszystkim szkoły, wyższe uczelnie, domy pomocy. Nadmienił, że w Polsce aktualnie prowadzą dwie szkoły, dwa ośrodki wychowawcze, przedszkole, dwa domy pomocy oraz warsztaty zajęciowe. Wszystkie te placówki prowadzone są od kilkadziesiąt lat. Zaznaczył, że nigdy nie mieli planów aby zmienić przeznaczenie placówki w Przytocku. Wspomniał, że obecnie w Przytocku jest 102 mieszkańców niepełnosprawnych intelektualnie, niektórzy z nich mieszkający od dziecka. Dodał, że jedynym motywem zmiany właściciela jest szansa dla tego domu. Ostatnie kontrole wykazały wiele nieprawidłowości. W związku z czym potrzebne jest przeprowadzenie inwestycji, na które trzeba przeznaczyć spore nakłady finansowe, które sięgają kilkuset tysięcy złotych. Nie będąc właścicielem Zgromadzenie nie będzie miało możliwości pozyskania ich zarówno z wewnątrz jak i z zewnątrz. Powiedział, że bezpodstawnym jest stwierdzenie, że Zgromadzenie będzie planowało w przyszłości zmienić działalność. Zapewnił, że tak długo jak będzie istniało Zgromadzenie ta działalność będzie w Przytocku prowadzona. Dodatkowo wspomniął, że w domu zatrudnionych jest 75 pracowników. Zatrudnieni są oni przez Zgromadzenie ponieważ oni są organem prowadzącym, nie są jednostką powiatu. Osoby pracujące w domu w momencie zmiany właściciela będą miały większą gwarancję stabilności zatrudnienia.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- głosy udzielił radnemu Konradowi Tymeckiemu.

Radny Konrad Tymecki- powiedział, że jako klub radnych złożyli do Wysokiej Rady prośbę aby projekt uchwały został jeszcze raz wprowadzony i procedowany na kolejnych posiedzeniach. Dodał również, że po komisjach wpłynęło pismo Rady Miejskiej w Kępicach, w którym to wyrażone zostało zaniepokojenie zaistniałą sytuacją. Dodatkowo wspomniął o Pałacu w Damnicy, który obecnie po remoncie jest perełką Powiatu Słupskiego.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- głosy udzielił staroście Pawłowi Lisowskiemu.

Pan Paweł Lisowski starosta- podsumował, że zarówno klubowi, który złożył wniosek jak i Zarządowi Powiatu czy radnym chodzi o to, aby ten obiekt jak najlepiej funkcjonował, był utrzymany w należytym stanie i dalej prowadził działalność. Wspomniał, że po rozmowie Pani dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku z Urzędem Wojewódzkim, osobami zajmującymi się współpracą z domami pomocy społecznej wyrażono jednoznaczną opinię, że tam gdzie właścicielami obiektów są Zgromadzenia Braci lub Sióstr obiekty są w znacznie lepszym stanie. Wspomniał, że od wielu lat obiekt ten był najbardziej niedoinwestowanym ze wszystkich. Odniósł się do Pałacu w Damnicy, na którego remont było bardzo trudno pozyskać pieniądze. Dodatkowo różni się on również tym, że ma zupełnie inną specyfikę. Jest to zabytek innej wartości i mieszczą się w nim dwie jednostki. Są tam bowiem organizowane różnego rodzaju koncerty i wydarzenia. Obiekt w Przytocku ma zupełnie inny charakter i inna jest specyfika działalności tam prowadzonej.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- głosu udzielił radnemu Sławomirowi Ziemanowiczowi.

Radny Sławomir Ziemanowicz- powiedział, że intencją klubu radnych było to, aby umożliwić mieszkańcom i radnym zapoznanie się z informacją na temat sensu tej transakcji.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- głosu udzielił staroście Pawłowi Lisowskiemu.

Pan Paweł Lisowski starosta- powiedział, że najważniejszym celem jest fakt aby budynek był dobrze zaopiekowany. Nadmienił, że powiat będzie całkowicie zwolniony z wszelkiej odpowiedzialności. Dodatkowo zwrócił uwagę na to, że wszystkie osoby tam pracujące zatrudnione są przez Zgromadzenie, a nie Powiat. Dodał, że w momencie, gdy Starostwo pozostanie właścicielem obiektu za kilka miesięcy, a w najlepszej sytuacji za kilka lat bez odpowiednich inwestycji nie będzie można prowadzić tam działalności, co było by najgorszym z możliwych rozwiązań, do którego nie chcieliby dopuścić.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- głosu udzielił radnej Mari Janusz.

Radna Maria Janusz- dodała, że klub radnych nie jest przeciwny aby taką działalność w tym obiekcie prowadziło Zgromadzenie. Celem było aby informacja ta została przekazana do tych najbardziej zainteresowanych. Zapytała dlaczego mają to robić po podjęciu decyzji a nie przed.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- głosu udzielił staroście Pawłowi Lisowskiemu.

Pan Paweł Lisowski starosta- powiedział, że poprosi Brata dyrektora o spotkanie z pracownikami Domu Pomocy Społecznej w Przytocku, ponieważ to właśnie oni są najbardziej zainteresowani.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było

(projekt uchwały stanowi zał. nr 5 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 16 przeciw - 4 wstrzymał się - 0 brak głosu- 0

Stwierdził, że uchwała Nr LXII/588/2023 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 listopada 2023 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Powiatu Słupskiego oraz udzielenia bonifikaty, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 6 do protokołu)

Nadmienił, że projekty uchwał od ppkt 2 do ppkt 3 były omawiane na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i zaopiniowane pozytywnie.

ppkt 2) w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do projektu „Podniesienie jakości szkolnictwa zawodowego na terenie powiatu słupskiego poprzez modernizację infrastruktury oraz wyposażenie pracowni (przedsięwzięcie II)”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 7 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymał się - 0 brak głosu- 0

Stwierdził, że uchwała Nr LXII/589/2023 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 listopada 2023 roku w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do projektu „Podniesienie jakości szkolnictwa zawodowego na terenie powiatu słupskiego poprzez modernizację infrastruktury oraz wyposażenie pracowni (przedsięwzięcie II)”, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 8 do protokołu)

ppkt 3) w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do projektu „Podniesienie jakości szkolnictwa zawodowego na terenie powiatu słupskiego na potrzeby rynku pracy (przedsięwzięcie II)”

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 9 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymał się - 0 brak głosu- 0

Stwierdził, że uchwała Nr LXII/590/2023 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 listopada 2023 roku w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do projektu „Podniesienie jakości szkolnictwa zawodowego na terenie powiatu słupskiego na potrzeby rynku pracy (przedsięwzięcie II)”; została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 10 do protokołu)

Nadmienił, że projekt uchwały w ppkt 4 omawiany był na Komisji Polityki Społecznej i zaopiniowany pozytywnie.

ppkt 4) w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/507/2023 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 marca 2023 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 11 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymał się - 0 brak głosu- 0

Stwierdził, że uchwała Nr LXII/591/2023 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 listopada 2023 roku w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/507/2023 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 marca 2023 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 12 do protokołu)

Nadmienił, że uchwały od ppkt 5 do ppkt 6 omawiane były na wszystkich komisjach merytorycznych i zaopiniowane pozytywnie.

ppkt 5) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2023 rok

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - powiedział, że wpłynęły dwie autopoprawki. Głosu udzielił pani Jadwidze Janickiej Skarbnik Powiatu.

Pani Jadwiga Janicka Skarbnik Powiatu Słupskiego- powiedziała, że Zarząd Powiatu zwrócił się z prośbą o przyjęcie autopoprawek do projektu uchwały Rady Powiatu Słupskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2023 rok z dnia 21 listopada br. oraz z dnia 28 listopada br. Pierwsza związana jest ze:

1) zmniejszeniem dochodów majątkowych o kwotę 8 113 332,00 zł i wydatków majątkowych o kwotę 8 208 333,00 zł w związku ze zmianą harmonogramu zadań i przeniesieniem części ich realizacji z roku 2023 do roku 2024, w tym:

a) pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1172G w miejscowości Dębica Kaszubska – etap II (gmina Dębica Kaszubska)” w kwocie 2 375 000,00 zł (środki z Rządowego Funduszu Polski Ład). Łączne nakłady finansowe nie ulegają zmianie i wynoszą 5 436 982,00 zł,

b) pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1115G na odcinku Wytowno-Bydolino- Etap I (Gmina Ustka i Gmina Słupsk)” w kwocie 5 833 335,00 zł (środki własne powiatu – 95 001,00 zł i środki z Rządowego Funduszu Polski Ład – 5 738 332,00 zł). Łączne nakłady finansowe ulegają zmianie o 2,00 zł, co wynika z zaokrągleń do pełnych złotych i wynoszą 11 571 668,00 zł;

2) zwiększeniem rezerwy celowej na wydatki inwestycyjne i zakupy inwestycyjne o kwotę 95 001,00 zł. Druga autopoprawka z dnia 28 listopada br. związana jest ze:

1) zwiększeniem dochodów bieżących o kwotę 1 490,00 zł z tytułu odsetek od środków na rachunku bankowym;

2) zwiększeniem wydatków majątkowych o kwotę 1 490,00 zł w rozdziale Drogi publiczne powiatowe na realizację już istniejącego w załączniku inwestycyjnym zadania pn. „Budowa i przebudowa dróg dla pieszych w ciągu dróg powiatowych na terenie powiatu słupskiego mająca na celu poprawę bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu (zaprojektuj i wybuduj). Na ww. zadanie w 2024 roku zwiększa się środki o kwotę 1 105 262,00 zł;

3) zwiększeniem wartości zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa dróg dla pieszych w miejscowości Główczyce w ciągu dróg powiatowych nr 1126G, 1128G i 1143G na terenie powiatu słupskiego mająca na celu poprawę bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu (zaprojektuj i wybuduj)” o kwotę 34 505,00 zł;

4) dodaniem załącznika pn. „Dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w 2023 r.” w związku z dodaniem do załącznika po stronie wydatków:

a) w rozdziale Pozostała działalność wpłat środków do Słupskiego Związku Powiatowo – Gminnego w kwocie łącznej 3 313 723,00 zł, w rozdziale Rodziny zastępcze kwoty 915 200,00 zł oraz w rozdziale Działalność placówek opiekuńczo-wychowawczych kwoty 347 971,00 zł wpłat od innych powiatów na utrzymanie dzieci pochodzących z tych powiatów w rodzinnej pieczy zastępczej oraz w placówkach opiekuńczo-wychowawczych na terenie Powiatu Słupskiego.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 13 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały wraz z autopoprawkami, poprosił nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 brak głosu- 0

Stwierdził, że uchwała Nr LXII/592/2023 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 listopada 2023 rok w sprawie zmian w budżecie Powiatu Słupskiego na 2023 rok, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 14 do protokołu)

ppkt 6) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - również wpłynęły dwie autopoprawki. Zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.
(projekt uchwały stanowi zał. nr 15 do protokołu)

Pani Jadwiga Janicka Skarbnik Powiatu Słupskiego- powiedziała, że autopoprawki dotyczą dostosowania Wieloletniej Prognozy Finansowej do wcześniej przedstawionych zmian w budżecie po stronie zarówno dochodów jak i wydatków wprowadzeniu zmiany w przedsięwzięciach pn.:

- 1) „Przebudowa drogi powiatowej nr 1172G w miejscowości Dębica Kaszubska – etap II (gmina Dębica Kaszubska)”, polegającej na przeniesieniu limitu wydatków z roku 2023 do roku 2024 w wysokości 2 375 000,00 zł. Łączne nakłady nie uległy zmianie i wynoszą 5 436 982,00 zł;
- 2) „Przebudowa drogi powiatowej nr 1115G na odcinku Wytowno-Bydlino- Etap I (Gmina Ustka i Gmina Słupsk)”, polegającej na przeniesieniu limitu wydatków z roku 2023 do roku 2024 w wysokości 5 833 335,00 zł. Łączne nakłady uległy zmianie i wynoszą 11 571 668,00 zł.
- 3) „Budowa i przebudowa dróg dla pieszych w ciągu dróg powiatowych na terenie powiatu słupskiego”, polegająca na zwiększeniu wartości zadania o kwotę 1 105 262 zł;
- 4) „Przebudowa dróg dla pieszych w miejscowości Głównicyce w ciągu dróg powiatowych nr 1126G, 1128G i 1143G na terenie powiatu słupskiego mająca na celu poprawę bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu (zaprojektuj i wybuduj)”, polegająca na zwiększeniu wartości zadania o kwotę 34 505 zł;
- 5) wycofanie z przedsięwzięć zadania „Organizacja systemu rozgrywek w ramach Powiatowej Olimpiady Dzieci i Młodzieży szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych” -wydatek realizowany jest w formie dotacji.

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały wraz z autopoprawkami, poprosił nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał? podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 brak głosu- 0

Stwierdził, że uchwała Nr LXII/593/2023 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 listopada 2023 rok w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słupskiego, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 16 do protokołu)

ppkt 7) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - poprosił przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzeja Tyszkiewicza o przedstawienie stanowiska Komisji w tej sprawie.

Pan Andrzej Tyszkiewicz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji- powiedział, że w dniu 25 października 2023 r. wpłynęła skarga na bezczynność dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku. Rozpatrywana była na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 22 listopada br. Skarżący wskazywał, że Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku nie wywiązał się ze swoich obowiązków dotyczących zgłoszenia do Nadzoru Budowlanego informacji dotyczących lokalizacji reklam poniżej 8 metrów od krawędzi jezdni na terenie Miasta Ustka.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku, jest Rada Powiatu.

W związku z powyższym stosownie do swoich kompetencji wynikających z art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym, Przewodniczący Rady skierował do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Słupskiego skargę w celu zbadania jej zasadności. W skardze podniesiono zarzut braku działań w związku ze sprawdzaniem usytuowania reklam poza pasem drogowym.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2023 r. zapoznała się z ww. skargą, stanowiskiem Skarżącego, pismem dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku z dnia 9 listopada 2023 r., wyjaśnieniami dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku oraz opinią Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Komisja ustaliła, że art. 20 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 645, 760, 1193, 1688) wskazuje szereg zadań zarządcy drogi, jednak nie jest umieszczony w nich obowiązek sprawdzania usytuowania reklam poza pasem drogowym. Sygnalizowane przez Skarżącego reklamy znajdują się na terenie zabudowanym, natomiast art. 43 ust. 1 tejże ustawy określa odległości usytuowania obiektów budowlanych oraz reklam od zewnętrznej krawędzi jezdni przy drogach poza obszarami zabudowanymi. Na mocy art. 43 ust. 2 ustawy o drogach publicznych, inwestor obiektu jest zobowiązany do uzyskania zgody od zarządcy drogi na zbliżenie się do jezdni drogi powiatowej poniżej wskazanej odległości. Z przedstawionych przez Skarżącego materiałów wynika, że inni zarządcy dróg zgłosili wskazane przez niego podejrzenia, jednak nie było to ich obowiązkiem. W swoich wyjaśnieniach dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku stwierdził, iż byłoby trudno zajmować się tego rodzaju dodatkowymi sprawami przy obecnej liczbie pracowników jednostki. ZDP w Słupsku poinformował Skarżącego, że sygnalizacja wszczęcia stosownego postępowania przez właściwy organ nadzoru budowlanego może pochodzić od każdego podmiotu, a także osób trzecich. Niemniej to od organu nadzoru budowlanego będzie zależało, czy podejmie postępowanie w danej sprawie.

Z ww. względów oraz po analizie otrzymanych materiałów, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała uznanie skargi za bezzasadną przez Radę Powiatu Słupskiego, zaznaczając jednocześnie, iż członkowie Komisji doceniają działalność społeczną Skarżącego oraz w pełni rozumieją jego zaangażowanie w sprawę uregulowania lokalizacji reklam w miejscowości Ustka.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- głosu udzielił Skarżącemu.

Pan Skarżący- powiedział, że Miasto Ustka przygotowywało tzw. uchwałę reklamową, a w przepisach w ustawie o uchwale reklamowej jest napisane, że to co jest uregulowane w przepisach innych, czyli w ustawach o drogach, nie może być uregulowane w uchwale reklamowej. Powiedział, że w związku z tym po dokonaniu inwentaryzacji reklam wolnostojących stwierdzono, że w mieście Ustka jest 15 takich reklam. Urząd Miasta Ustka skierował pisma do poszczególnych zarządców dróg (gminnych, powiatowych i wojewódzkich). Wszyscy zarządcy dróg ustosunkowali się do pisma, kierując zawiadomienia do Nadzoru Budowlanego, za wyjątkiem dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku skierował pismo bezpośrednio do Skarżącego. Nadmienił, że po Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zadzwonił do Ministerstwa Infrastruktury. Powiedziano mu aby po Nowym Roku przesłał do nich pismo

z wszystkimi wątpliwościami. Dodał, że dopiero po uzyskaniu odpowiedzi od Ministerstwa Infrastruktury będzie wiadomo czy jest to w obowiązku wszystkich zarządców dróg czy też nie.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- głosu udzielił panu Mariuszowi Ożarkowi dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku.

Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku- powiedział, że na komisji wyjaśniał, że w przepisach nie jest jasno napisane. Dodał, że jest to luka w prawie i warto by było aby Ministerstwo Infrastruktury to wyjaśniło. Dodatkowym problemem jest to, że nie ma wznovionych pasów ruchu drogowego i dokładnie nie można określić odległości reklam od pasa drogowego. Dodał, że nie jest to problem 10 reklam w mieście Ustka ale tysiący reklam przy drogach powiatowych.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego- poprosił, aby po uzyskaniu informacji z Ministerstwa Infrastruktury Skarżący przekazał ją do Starostwa.

Przystąpił do głosowania i zapytał kto z radnych jest za uznaniem skargi za bezzasadną zechce nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za – 19 przeciw - 0 wstrzymało się – 1 brak głosu- 0

Przystąpił do głosowania i zapytał kto z radnych jest za przyjęciem omówionego projektu uchwały, w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku, zechce nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał ?

podał wyniki głosowania:

za – 19 przeciw - 0 wstrzymało się – 1 brak głosu- 0

Stwierdził, że uchwała Nr LXII/594/2023 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 listopada 2023 rok w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku, została podjęta.

(skarga stanowi zał. nr 17 do protokołu)

(projekt uchwały stanowi zał. nr 18 do protokołu)

ppkt 8) w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2024 rok

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - plan pracy komisja ustaliła na swoim posiedzeniu, zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 19 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 brak głosu- 0

Stwierdził, że uchwała Nr LXII/595/2023 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 listopada 2023 rok w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2024 rok, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 20 do protokołu)

ppkt 9) w sprawie planu pracy Komisji Polityki Społecznej Rady Powiatu Słupskiego na 2024 rok

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – plan pracy komisja ustaliła na swoim posiedzeniu, zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.
(projekt uchwały stanowi zał. nr 21 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 brak głosu-0

Stwierdził, że uchwała Nr LXII/596/2023 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 listopada 2023 rok w sprawie planu pracy Komisji Polityki Społecznej Rady Powiatu Słupskiego na 2024 rok, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 22 do protokołu)

ppkt 10) w sprawie planu pracy Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Słupskiego na 2024 rok

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – plan pracy komisja ustaliła na swoim posiedzeniu, zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.
(projekt uchwały stanowi zał. nr 23 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 brak głosu- 0

Stwierdził, że uchwała Nr LXII/597/2023 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 listopada 2023 rok w sprawie planu pracy Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Słupskiego na 2024 rok, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 24 do protokołu)

ppkt 11) w sprawie planu pracy Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu Rady Powiatu Słupskiego na 2024 rok

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – plan pracy komisja ustaliła na swoim posiedzeniu, zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.
(projekt uchwały stanowi zał. nr 25 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 brak głosu- 0

Stwierdził, że uchwała Nr LXII/598/2023 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 listopada 2023 rok w sprawie planu pracy komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu Rady Powiatu Słupskiego na 2024 rok, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 26 do protokołu)

ppkt 12) w sprawie planu pracy Rady Powiatu Słupskiego na 2024 rok

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego – zapytał, czy radni mają pytania. Pytań nie było.

(projekt uchwały stanowi zał. nr 27 do protokołu)

Przystąpił do głosowania i zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem omawianego projektu uchwały, poprosił nacisnąć przycisk, kto jest przeciw? kto się wstrzymał?

podał wyniki głosowania:

za – 20 przeciw - 0 wstrzymało się - 0 brak głosu- 0

Stwierdził, że uchwała Nr LXII/599/2023 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 28 listopada 2023 rok w sprawie planu pracy Rady Powiatu Słupskiego na 2024 rok, została podjęta.

(uchwała stanowi zał. nr 28 do protokołu)

Ad. VII.

Wnioski i oświadczenia radnych

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć wniosek, czy oświadczenie. Głosu udzielił staroście Pawłowi Lisowskiemu.

Pan Paweł Lisowski starosta- powiedział, że Oddział Promocji przekazuje radnym okolicznościowe medale na 120- lecie budynku Starostwa. Nadmienił, że zostało ich wyprodukowanych tylko 120 sztuk. Zostały zaprojektowane przez znanego słupskiego numizmatyka. Na każdym znajduje się indywidualny numer.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił radnej Marii Janusz.

Radna Maria Janusz- zapytała czy starostwo dysponuje kopią dokumentów przebiegu trasy S6, a dokładnie węzła w Bobrownikach oraz do kogo osoby zainteresowane, m. in. sołtys miejscowości Bobrowniki i Łojewo mogłyby się zgłosić aby zapoznać się z przebiegiem trasy.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - głosu udzielił staroście Pawłowi Lisowskiemu.

Pan Paweł Lisowski starosta- odpowiedział, że taką dokumentacją dysponuje Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku.

Pan Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku- odpowiedział, że dysponują taką dokumentacją ale w tym przypadku najlepiej zgłosić się do Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad oddział Gdańsk, ponieważ Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku dysponuje mapami na pewnych etapach uzgodnienia, które mogły ulec zmianie.

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć wniosek, czy oświadczenie. Wniosków i oświadczeń nie było.

Ad. IX

Zakończenie sesji

Pan Jan Olech przewodniczący Rady Powiatu Słupskiego - stwierdził, że porządek sesji został wyczerpany. Zamknął LXII sesję Rady Powiatu Słupskiego. Podziękował radnym i wszystkim obecnym za udział w obradach.

zakończenie godz. 14⁰²

(wniosek i opinie Komisji Polityki Społecznej z dnia 20.11.2023 r. stanowią zał. nr 29 do protokołu)

(wniosek i opinie Komisji Rolnictwa, Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 21.11.2023 roku stanowią zał. nr 30 do protokołu)

(wniosek i opinie Komisji Budżetu i Finansów oraz Rozwoju Powiatu z dnia 22.11.2023 r. stanowi zał. nr 31 do protokołu)

Przewodniczący Rady

Jan Olech

/podpisano elektronicznie/

Protokołowała:
Anna Lewicka

